



Česká republika

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Medlov, okres Olomouc

783 82 Medlov 79

Identifikátor školy: 600 140 831

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. a 13. prosinec 2002

Čj.:	132 413/02-01032
Signatura:	om2cw107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Medlov, okres Olomouc byla zařazena Školským úřadem Olomouc do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení jako zálohovaná organizace posledním platným rozhodnutím ze dne 1. září 1998 s čj. 313 - 02 - 02.

Ve školním roce 2002/2003 navštěvuje 9 tříd 1. - 9. ročníku 156 žáků, z nichž 44 dojíždí ze 4 okolních obcí.

Škola sdružuje základní školu s kapacitou 190 žáků a školní družinu s kapacitou 25 žáků. Kapacita školy je využita na 82 %. Objekt školy tvoří dvě starší budovy, vzdálené od sebe asi 500 m. V jedné z nich jsou umístěny třídy 1. - 4. ročníku a jedno oddělení školní družiny. Výuka tělesné výchovy probíhá v sále Obecního domu.

Výuka je organizována podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- realizace vzdělávacího programu
- výsledků vzdělávání a výchovy zjišťované školou

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Počátkem školního roku 2002/2003 došlo k personálním změnám ve vedení základní školy. Dosud neproběhlo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitele školy, proto byla jejím řízením pověřena ke dni 1. srpna 2002 učitelka školy s požadovanou praxí a kvalifikací. Oficiální předání školy odcházející ředitelkou nebylo řádně provedeno.

Současná situace ve škole z hlediska personálních podmínek je nepříznivá. Ve dvanáctičlenném pedagogickém sboru pouze šest učitelů splňuje kvalifikační podmínky pro výuku. Ze zbývajících jedna učitelka studuje třetím rokem na pedagogické fakultě. Podíl výuky bez odborné a částečně pedagogické způsobilosti činí 54 %, což se nepříznivě projevuje zejména ve výuce dvou cizích jazyků (anglický jazyk a německý jazyk). Kvalifikační předpoklady nesplňuje ani výchovná poradkyně. Ve školní družině působí kvalifikovaná vychovatelka. Skladba úvazků učitelů vychází z daných podmínek.

Při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů využívá vedení školy pouze metodické sdružení, které bylo ustanoveno na 1. stupni. Předmětové komise 2. stupně nejsou zřízeny. Tato skutečnost není přínosem pro školu, v jejímž pedagogickém sboru je vysoký počet učitelů bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Projednávání problémů, které se ve škole v současné době vyskytují, je nedostačující bez zázemí fungujících metodických orgánů.

Pomoc začínajícím učitelům není organizačně zajištěna. Tento nedostatek se projevuje zvláště v případě externí a dočasně zastupující učitelky na 1. stupni.

Učitelé nedoceňují význam rozšiřování své odborné úrovně, jen v malé míře se zúčastňují akreditovaných vzdělávacích akcí. V současné době jsou dvě učitelky přihlášeny do vzdělávacích projektů Pedagogického centra Olomouc. V rámci přípravy pro práci na počítačích absolvovalo v říjnu 2002 šest učitelů školení na úrovni Z1.

ČŠI si ověřila, že nejsou vytvořeny vhodné nástroje pro sledování kvality práce pedagogů, kritéria pro hodnocení pracovníků bez stanovených priorit nemají dostačující motivační účinek. Hospitační činnost neposkytuje vedení školy dostatek podkladů pro hodnocení výchovně-vzdělávací práce školy. Na nedostatky v oblasti kontroly ze strany vedení školy poukazují sami učitelé. Projednávání výsledků kontrolní činnosti a přijímání opatření k nápravě nebylo s výjimkou hospitačních záznamů prokazatelně doloženo.

Nevyřešená situace v personálním obsazení místa ředitelky školy působí nepříznivě na organizování činnosti školy. Uplatňovaný styl řízení bez delegování příslušných pravomocí a jasného vymezení kompetencí mezi pověřenou ředitelkou školy a zástupkyní je málo funkční. Nedostatky se vyskytují také v organizaci výuky. Nevhodným zařazením předmětů s dvouhodinovou týdenní dotací do jednoho dne na konci týdne nejsou respektovány psychohygienické a didaktické zásady. Krácením přestávek zdůvodněným nutností zajistit odjezd dojíždějících žáků vhodným autobusovým spojem byl také opakovaně porušen obecně platný právní předpis.

Vnitřní informační systém plní svou funkci jen částečně, učitelé poukazují na opožděné seznamování se s úkoly stanovenými v měsíčních plánech. Vnější informační systém má stanovená pravidla toku informací, je funkční. Škola efektivně využívá i dalších možností jak informovat veřejnost o své činnosti (vývěska v obci, články ve Zpravodaji OÚ). Nové vedení školy řešilo problém urychleného dodání výroční zprávy o činnosti, pro jejíž vypracování nepřipravila bývalá ředitelka potřebné podklady.

Školní řád obsahuje všechny náležitosti a je zpracován v souladu s Úmluvou o právech dítěte.

Česká školní inspekce v průběhu orientační inspekce zjistila, že interpersonální vztahy mezi současným vedením školy, částí pedagogického sboru a některými rodiči jsou silně narušeny.

Při hledání příčin tohoto stavu bylo v rámci hodnocení klimatu školy zjišťováno, zda rodiče žáků nemají výhrady ke kvalitě vzdělávání, které škola nabízí. V zájmu objektivních zjištění byl rodičům předán k vyplnění anonymní dotazník, jehož vyhodnocení přineslo tyto výsledky: většina rodičů je spokojena s množstvím a kvalitou informací týkajících se prospěchu a chování jejich dětí, s přístupem učitelů k žákům při výuce i při řešení jejich problémů. Za vyhovující považují materiálně-technické zabezpečení výuky a nabídku zájmové činnosti. Kritické připomínky se týkají výuky anglického jazyka jako volitelného předmětu (vysvětlení je uvedeno v následující kapitole „Realizace vzdělávacího programu“), špatného technického stavu sociálních zařízení a chybějící tělocvičny.

V souvislosti s přechodem žáků do jiných škol bylo zjištěno, že rodiče žádali o přeřazení svých dětí do jiných škol ještě před nástupem nového vedení do funkcí.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V oblasti materiálně-technického zabezpečení výuky nedošlo v období od poslední orientační inspekce (leden 2002) k výrazným změnám. Prostorová kapacita a vybavení školy vytvářejí odpovídající podmínky pro vzdělávání a výchovu žáků. Kmenové učebny jsou účelně

upraveny, funkčně zařízeny, starší inovovaný žakovský nábytek je postupně nahrazován novým. Stávající učební pomůcky umožňují realizaci vzdělávacího programu a plnění specifických cílů vyučovacích předmětů. Žakovská a učitelská knihovna s průběžně rozšiřovaným fondem nabízí dostačující množství titulů dětské i odborné literatury včetně souborů pro společnou četbu. V rámci projektu P III (Internet do škol) bylo škole dodáno 7 počítačů, které jsou umístěny v již dříve vybudované počítačové učebně. Žáci je používají zejména při výuce výpočetní techniky. Vzhledem ke stávajícím problémům s přímým propojením mezi učitelským a žakovskými počítači, nelze pracovat s informačními zdroji, počítače slouží pouze k jejich prohlížení, nelze používat dříve zakoupené výukové programy.

Pro výuku tělesné výchovy nejsou vytvořeny optimální podmínky, škola nemá vlastní tělocvičnu. Žákům byly poskytnuty vhodné učebnice s výjimkou předmětů rodinná výchova a informatika, což je v rozporu s obecně platným právním předpisem.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ REALIZACE VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU A HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY ZJIŠŤOVANÉ ŠKOLOUREALIZACE VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU

Realizovaný vzdělávací program je v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol.

Na přání rodičů byla ve školním roce 2002/2003 v 7. a 8. ročníku kromě povinné výuky německého jazyka zavedena výuka anglického jazyka jako jediného volitelného předmětu s dvouhodinovou dotací. Protože žákům byla nabídnuta pouze výuka anglického jazyka bez možnosti výběru dalšího volitelného předmětu, rodiče vnímají tuto skutečnost jako zavedení druhého povinného cizího jazyka. V 6. a 9. ročníku je ve stejné časové dotaci vyučován anglický jazyk jako nepovinný předmět. Přínosem pro výuku žáků 8. a 9. ročníku je zvýšení stanovené minimální hodinové dotace. Žákům tak byla dána možnost doplňovat si a rozšiřovat vědomosti a dovednosti v předmětech český jazyk a matematika. Počet vyučovacích hodin zařazených do rozvrhu odpovídá počtu hodin stanovených učebním plánem.

Realizovaná výuka je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s příslušnými právními předpisy. Kontrolou namátkově vybraných třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů bylo zjištěno, že průkazně zachycují průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.

Způsob kontroly naplňování učebního plánu je účinný.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Ke zjišťování výsledků učení žáků používá škola pouze vlastní evaluační nástroje. Vzhledem k nahodilosti v zadávání testů není dosud vytvořen komplexní systém pravidelného zjišťování výsledků vzdělávání. Písemné práce žáků jsou opravovány a zhodnoceny klasifikací. Chybí však analytické zpracování výsledků s cílem přijetí dostatečně účinných opatření k nápravě při zjištění nedostatků.

Žáci školy byli úspěšnými účastníky soutěže talentů v psaní na klávesnici podle programu ZAV.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1998 čj. 313 - 02 - 02
2. Vybraná povinná dokumentace školy: rozvrh hodin, řád školy, třídní knihy školního roku 2002/2003, třídní výkazy, katalogové listy žáků, zápisy z jednání pedagogické rady a metodického sdružení, personální dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání pedagogů)
3. Dokumentace ředitelky školy: koncepce dlouhodobého rozvoje školy, plány práce (roční, měsíční, plán kontrolní činnosti)
4. Organizace školy pro školní rok 2002/2003, hospitační záznamy, kritéria pro přiznávání osobních příplatků a odměn
5. Tematické časové plány učiva českého jazyka pro 1. - 5. ročník, vlastivědy pro 4. - 5. ročník, hudební výchovy pro 6. - 9. ročník, praktických činností pro 6. - 9. ročník, platné pro školní rok 2002/2003
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
7. Vybrané písemné práce žáků z českého jazyka a matematiky
8. Dotazníky pro rodiče žáků
9. Publikované články o škole

ZÁVĚR

Personální podmínky jsou z hlediska stanovené odborné a pedagogické způsobilosti učitelů nepříznivé. Kvalifikační podmínky nesplňuje 54 % pedagogických pracovníků. Absence metodických orgánů na 2. stupni není přínosem pro školu s vysokým počtem pedagogů bez potřebné kvalifikace, nejsou sledovány cíle a prostředky stanovené pro metodické orgány v souvislosti s vyhodnocováním výsledků vzdělávání.

Malá pozornost je věnována začínajícím učitelům, rezervy jsou v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Organizace práce, vedení, motivování a kontrola pracovníků nejsou dostatečně účinné, v hodnocení výkonů převládá subjektivita. Chybí delegování pravomocí a vymezení kompetencí. Kvalita vnitřního informačního systému nepřekračuje standardní rámec, dobře je propracována interakce škola - rodina. Sestavený rozvrh hodin neodpovídá psychohygienickým požadavkům.

Materiálně-technické podmínky umožňují plnit zvolený vzdělávací program.

Výuka je organizována podle schválených učebních dokumentů. Zavedení výuky anglického jazyka je provedeno v souladu s učebními osnovami.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeněk Krejčířík	Krejčířík v. r.
Členka týmu	PaedDr. Rudolfa Kukulová	Rud. Kukulová v. r.

V Olomouci dne 18. prosince 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. prosince 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Ivana Lachnitová	Mgr. Ivana Lachnitová v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Olomouckého kraje odbor školství, mládeže a tělovýchovy Kosmonautů 8, 779 00 Olomouc	2003-01-03	132 01/03
Zřizovatel: Obec Medlov Obecní úřad Medlov 783 82 Medlov 194	2003-01-03	132 02/03

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány