



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-750/15-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a mateřská škola J. Schrotha, Lipová - lázně
Sídlo	790 61 Lipová – lázně 530
E-mail právnické osoby	reditel@zslipova.cz
IČ	00 853 364
Identifikátor	600 150 615
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Gejzou Sókym, ředitelem školy
Zřizovatel	Obec Lipová - lázně, 790 61 Lipová – lázně 396
Místo inspekční činnosti	Lipová - lázně 530
Termín inspekční činnosti	8. až 10. červen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků 5. třídy základní školy, a to podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, se zaměřením na posouzení účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků vzhledem k naplňování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

Posuzovaným obdobím jsou roky 2014 a 2015 k termínu inspekční činnosti.



Charakteristika

Základní škola a mateřská škola J. Schrotha, Lipová - lázně je právnickou osobou, která vykonává činnost základní školy (dále ZŠ, škola), mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. ZŠ poskytuje základní vzdělání žákům 1. – 9. ročníku, v každém ročníku je otevřena jedna třída. Ve školním roce 2014/2015 probíhalo vzdělávání podle platného znění 4. verze Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Zvědavost, moudrost, přátelství, platného od 1. 9. 2013. V době inspekční činnosti se v ZŠ vzdělávalo celkem 187 žáků. Aktuální informace poskytuje škola na webových stránkách www.zslipova.cz.

V 5. třídě bylo ke dni inspekce zapsáno 29 žáků, z toho 4 žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), přičemž jeden z nich měl vypracován individuální vzdělávací plán (dále IVP) a byl vzděláván s podporou asistentky pedagoga. Poměrně početná třída vznikla po 1. ročníku spojením ze dvou tříd, počet žáků se po dobu vzdělávání na 1. stupni pohyboval přibližně na stejné úrovni.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu pro základní vzdělávání

Inspekční hodnocení probíhalo na základě podnětů zákonných zástupců, jež směřovaly především k podmínkám, průběhu a výsledkům vzdělávání žáků 5. třídy se zřetelem na naplňování výchovných a vzdělávacích strategií deklarovaných ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV), dodržování školou nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, práci s klimatem třídy, komunikaci se zákonnými zástupci a personální zajištění výuky žáků v této třídě.

Vzdělávání zde aktuálně zajišťovalo celkem 9 pedagogů, a to včetně ředitele školy a zástupkyně ředitele školy. Škola dlouhodobě z organizačních a personálních důvodů přibližuje režim výuky v 5. ročníku vyššímu stupni ZŠ a zároveň žákům umožňuje absolvování většiny vyučovacích hodin ve své kmenové třídě, kam jednotliví pedagogové docházejí. Vyšší počet pedagogů v 5. třídě odpovídal mimo jiné potřebě dělení části vyučovacích hodin a rovněž tomu, že ve třídě naplňují svou míru přímé vyučovací povinnosti oba členové vedení školy. Skutečnost, že v této třídě vyučují jak ředitel školy, tak jeho zástupkyně, se zčásti negativně projevila v efektivitě nastavení kontrolního a hospitačního systému (viz dále). V průběhu aktuálního školního roku se jedné skupině třídy změnila vyučující anglického jazyka. Většinu výuky zajišťovali pedagogové s požadovanými kvalifikačními předpoklady, výjimku tvořila pouze výuka jedné vyučovací hodiny hudební výchovy (vyučující aktuálně absolvuje studium ke splnění kvalifikačních předpokladů k výuce na 1. stupni ZŠ) a výuka dvou vyučovacích hodin vlastivědy, která byla zajištěna pedagožkou s kvalifikací na vyšší stupeň základní školy.

Od 5. ročníku došlo ve třídě ke změně třídní učitelky. Z rozvahy ředitele školy na následující školní roky vyplývá předpoklad, že v práci třídní učitelky se stejným třídním kolektivem žáků bude pokračovat stejná třídní učitelka i v dalších ročnících. Třídní učitelka vyučovala ve třídě vlastivědu, vzhledem k blízkosti odbornosti (kvalifikace pro vyučování dějepisu) a také k faktu, že byla ve třídě zároveň třídní učitelkou, nebyla zjištěná nekvalifikovanost hodnocena jako riziková, navíc tato pedagožka zastává ve škole rovněž funkci školní metodičky prevence. Svěřením této třídy právě školní metodičce prevence sledoval ředitel školy rovněž záměr rozšíření práce s třídním kolektivem a klimatem ve třídě.



System dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se vyznačoval plánovitostí i četností vzdělávacích akcí, a to včetně vyučujících v 5. ročníku. Jeho zaměření odpovídalo jak prioritám školy, tak potřebám jednotlivých vyučujících vzhledem k jejich přímé vyučovací povinnosti. Preferovány byly jednak jednorázové vzdělávací akce, celý pedagogický sbor rovněž prošel vzděláváním k formativnímu hodnocení žáků ve výuce. Systematické a dlouhodobé bylo i vzdělávání výchovné poradkyně a školní metodičky prevence k odborným tématům v rámci jejich specializace (výchovné a kázeňské problémy ve výuce, krizové situace, vzdělávání žáků se SVP). Vyučující se vzdělávali také v moderních a efektivních metodách práce (letní školy pro pedagogy zaměřené na matematiku a český jazyk). Během provedených inspekčních hospitací však bylo využívání těchto metod zaznamenáno pouze okrajově nebo vůbec (viz dále).

Vedení školy při řízení uplatňovalo jak dlouhodobé, tak střednědobé plánování, koncepční důraz kladlo na vzdělávací činnost zaměřenou na jednoznačnou podporu žáků. Aktualizace a konkretizace těchto plánů a záměrů probíhala prostřednictvím měsíčních plánů. Hospitační činnost ve výuce 5. třídy prováděla převážně zástupkyně ředitelky školy, která v této třídě současně vyučuje český jazyk a matematiku. Ve školním roce 2014/2015 hospitoval ředitel školy ve třídě pouze jednou, a to ve vyučovací hodině anglického jazyka. Hospitační činnost zástupkyně ředitele školy byla četná, zaměřovala se zejména na sledování aktivity žáků, naplňování výstupů realizovaného ŠVP ZV, hodnocení žákovských výkonů a rozvoje klíčových kompetencí. Pedagogům se tak dostávalo zpětné vazby, součástí hospitací byla i doporučení ke zlepšení. V průběhu hospitační činnosti realizované vedením školy nebyly zaznamenány významné nedostatky v práci pedagogů, dílčí doporučení směřovala zejména do oblasti většího důrazu na uplatňování sebehodnocení žáků, akcentu na názornost zajištěnou využíváním didaktických pomůcek, zvýšení důslednosti v korekci chyb a motivace žáků k nalezení správného řešení zadaných úkolů.

Takto pojatá kontrolní a hospitační činnost plně odpovídala a vycházela z plánu práce na aktuální školní rok pro oblast řídicí práce a kontrolní činnosti vedení školy (těžiště práce žáka ve škole, nikoli doma při domácí přípravě, práce s neúspěšnými žáky, komplexní rozvoj a podpora žáka, nikoli jen důraz na předávání odborných znalostí, ale také podpora zájmů, hodnot, samostatnosti, postojů). Dílčím rizikem kontrolní a hospitační činnosti vzhledem k vysokému podílu vyučovacích hodin (český jazyk, matematika) vedených v 5. ročníku zástupkyně ředitele školy však byla absence hospitací v těchto vyučovacích hodinách. Řediteli školy tak chyběla objektivní zpětná vazba o kvalitě průběhu vzdělávání v podstatné části vyučovacích hodin v 5. ročníku (11 vyučovacích hodin z celkového počtu 25 vyučovacích hodin týdně, což je 44 %).

Ředitel školy průběžně řeší podněty zákonných zástupců žáků. Při inspekční činnosti předložil ČŠI dokumentaci vedenou v aktuálním školním roce k podnětu zákonných zástupců žáka 5. třídy k hodnocení chování a údajnému nevhodnému způsobu komunikace zástupkyně ředitele školy se žáky. Z dokumentace, kterou k podnětu vedl (zápisy z jednání ve škole a e-mailová komunikace prokazující neslučitelná stanoviska obou stran), vyplynulo, že ve vztazích mezi vedením školy a zákonnými zástupci žáků nepanovala oboustranná důvěra a otevřenost, vzájemný respekt a ochota spolupracovat na základě partnerství. K řešení komunikace pedagogů se žáky přijal ředitel školy dílčí opatření, kdy na pracovní poradě upozornil všechny pedagogy školy, aby se vyvarovali nežádoucích a nevhodných slovních projevů při vzájemné interakci se žáky. Také ČŠI vedení školy doporučila

(na základě sledování pedagogického procesu a posouzení veškerých dostupných materiálů a informací) zaměřit se více na pozitivní a respektující formy komunikace a hodnocení



žáků
a eliminovat negativní či sarkastické komentáře na jejich adresu.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání

Naplnování cílů základního vzdělávání a rozvoj osobnosti žáků v 5. ročníku bylo sledováno na základě školou realizovaného ŠVP ZV, podle jehož učebního plánu důsledně probíhala organizace vzdělávání. ŠVP deklaruje zaměření školy na činnostní učení, klade důraz

na využívání široké a pestré nabídky metod a forem práce směřující k umožnění zvládnutí učiva všem žákům s ohledem na jejich individuální zvláštnosti, s akcentem na vytvoření podnětného a bezpečného prostředí pro žáky. Škola se profiluje ve třech základních oblastech - informační technologie, sport a environmentální výchova. Profilace v informačních technologiích je podporována využitím disponibilní časové dotace, v oblasti sportu zejména prostřednictvím tělovýchovných kurzů od 3. ročníku a problematika environmentální výchovy je zařazována do všech vzdělávacích oblastí. Realizace ekologických aktivit probíhá také prostřednictvím projektů, výletů a tematických vycházek do okolní přírody. Výuka anglického jazyka je zahájena od 1. ročníku. Vzdělávací nabídku celoročně doplňují kulturní a sportovní aktivity, pestrá projektová činnost umožňuje žákům uplatňovat získané znalosti a dovednosti. Žáci jsou vedeni k aktivnímu trávení volného času, mají možnost rozvíjet své schopnosti při aktivitách v zájmových útvarech (keramika, zumba, florbal). Škola tak vytváří vhodné podmínky pro účelné získávání dovedností a zkušeností z jiných oblastí života. Rovněž aktivity školní metodičky prevence se zaměřují především na preventivní aktivity, tematické besedy apod.

Hodinová dotace jednotlivých vyučovacích předmětů v 5. třídě byla dodržena. Organizace vzdělávání z hlediska počtu žáků ve třídě a ve skupině a z hlediska psychohygieny žáků (zařazování přestávek) respektovala požadavky právních předpisů. Systém zajištění dohledů nad žáky škola stanovila s ohledem na věkové specifikum žáků třídy. V průběhu inspekční činnosti však byla zaznamenána nedůslednost v jeho naplňování.

Vzhledem ke stanovené organizaci vyučovacích hodin v 5. ročníku bylo těžiště hospitační činnosti ČŠI položeno do vyučovacích předmětů s nejvyšší mírou týdenní časové dotace, tedy do českého jazyka, matematiky a anglického jazyka. Tyto hospitace doplnilo sledování a hodnocení výuky také ve vyučovacích hodinách vlastivědy a hudební výchovy. Obsahově a časově probíhalo vzdělávání v 5. ročníku podle ŠVP ZV, ne vždy však byly uplatňovány deklarované výchovné a vzdělávací strategie na úrovni jednotlivých vyučovacích předmětů. Postupy pedagogů vždy neodpovídaly školou deklarovaným strategiím stavějícím zejména na aktivitě žáků a jejich neustálém podněcování a motivování k práci.

Ve sledované výuce českého jazyka a vlastivědy převládalo frontální řízení vyučovacího procesu s dominantní rolí učitele a s upřednostňováním výkladu učiva. K aktivizaci žáků přispívaly kladení otázek a řízená diskuze, prvky projektové výuky v českém jazyce umožňovaly rozvoj názorů žáků. Výuka byla dostatečně podpořena názorností, principy skupinové výuky vedly žáky k rozvoji spolupráce a sociálních kompetencí. Při výuce českého jazyka (mluvnická složka) byl důraz kladen na opakování učiva a práci s chybou. Scházelo uplatňování individualizace výuky (respektování osobního tempa a schopností žáků, výběr dle vlastního zájmu žáků).



Rovněž při výuce matematiky převažovala frontální výuka s dominantní rolí pedagožky, nejčastěji v kombinaci se samostatnou prací žáků. Vyučující využila prostředky ICT a názorné pomůcky pro opakování a upevnění probraného učiva. Učivo bylo propojeno s praktickými zkušenostmi žáků, byl kladen důraz na získávání finanční gramotnosti. Využité postupy a metody částečně umožňovaly žákům objevovat matematické souvislosti, aktivně myslet a vysvětlovat vlastní postupy řešení. Během výuky však nebyla využita vhodná diferenciac učiva, vyučující poskytovala zpětnou vazbu žákům více sumativně se zaměřením na hodnocení negativních projevů a výsledků. Nebyla využita pozitivní práce s chybou, která je deklarována v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků školy a je rovněž nedílnou součástí metody, která je uplatňována ve škole při výuce matematiky na 1. stupni napříč všemi ročníky. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla během výuky poskytována odpovídající individuální podpora. Ve stavbě vyučovacích hodin chyběl dostatečný prostor pro závěrečné shrnutí a pro adresné hodnocení práce žáků.

Z nastavených vzdělávacích a výchovných strategií ve ŠVP ZV i ze znalostí a dovedností přiměřených věku a potřebám žáků vycházela výuka anglického jazyka. Vyučující poskytovali podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i žákovi s vyšší úrovní jazyka (pracovní listy, konverzace s vyučujícím). Základní metodou byl komunikativní přístup vyučujících, k příležitostem školy však patří důsledné využívání cizího jazyka. Výrazným pozitivem sledované výuky byla příznivá a vstřícná pracovní atmosféra s otevřenými a přátelskými vztahy mezi žáky a pedagogy. Zvolené výukové styly poskytovaly vyučujícím účinnou zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání žáků. Žáci byli vedeni k rozšiřování produktivních a receptivních dovedností. Vyučující podporovali jejich sebedůvěru, samostatnost a iniciativu. K obohacení výuky byly použity multimediální výukové programy. Ve výuce byl kladen důraz na postupné zdokonalování v poslechu,

ve čtení s porozuměním a v ústním projevu (dialogy mezi žáky). Ve sledované výuce byly rozvíjeny především komunikativní kompetence a kompetence k učení, během rozhovorů bylo vhodně posilováno prosociální chování žáků.

Sebehodnocení žáků bylo ve sledovaných vyučovacích hodinách zaznamenáno pouze v omezené míře a pouze v některých sledovaných vyučovacích hodinách. Formativní hodnocení, k jehož uplatňování byli pedagogové proškoleni, nebylo uplatňováno. Po důkladné analýze písemných výstupů (zejména v českém jazyce a matematice) bylo zjištěno, že žáci se ŠVP vypracovávali stejné výstupy v plném rozsahu jako skupina intaktních žáků. Projevy většího uvolnění a přirozenosti v chování žáků při inspekční činnosti převládaly ve vyučovacích hodinách v předmětech hudební výchova, vlastivěda a anglický jazyk, naopak prvky napětí a obavy z možné chyby a z negativního hodnocení byly zaznamenány v českém jazyce a v matematice. Rozdílná atmosféra ve vyučovacích hodinách však nesouvisela s uplatňovanými formami práce, jež se vyznačovaly využitím stejných forem výuky, ale s odlišným způsobem komunikace mezi učiteli a žáky. Pozitivem byla reedukace a doučování žáků, jež probíhaly pravidelně dle stanoveného rozvrhu v rámci projektu Společně za úspěchem.

Přítomná asistentka pedagoga poskytovala podporu výhradně integrovanému žákovi vzdělávanému podle IVP, vzájemná spolupráce mezi vyučujícími a asistentkou pedagoga nebyla během sledované výuky zaznamenána. Mezi příležitostmi školy patří zaměřit se na aktivní kooperaci asistentky pedagoga s vyučujícími, poskytování podpory během výuky dle možností i ostatním žákům a neomezovat se jen na stálou přímou podporu jednoho integrovaného žáka, která může vést k omezování jeho samostatnosti. Důležité je promyslet soustavné metodické vedení asistentky pedagoga se zaměřením na různorodé



možnosti součinnosti s učiteli při výuce, přípravě specifických učebních aktivit, podpoře žáků i práce celé třídy.

Další příležitostí školy je zejména u žáků vzdělávaných v režimu individuální integrace systematizovat a konkretizovat strukturu individuální péče, průběžně vyhodnocovat účinnost nastavených a realizovaných podpůrných opatření vzhledem ke specifickým a diferencovaným potřebám jednotlivých žáků, z nichž bude jasně zřejmé, jak je nastavená péče účinná, z čeho vychází a na co navazuje. O tyto informace a průběžné vyhodnocování je vhodné rovněž doplnit individuální vzdělávací plán integrovaného žáka, do něhož je potřeba také zapracovat, jaké kompenzační a učební pomůcky žák při výuce může využívat a jaké postupy u žáka se SVP při hodnocení (v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) škola uplatňuje.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání

Škola vytvořila systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků, jehož prostřednictvím poskytovala žákům, jejich zákonným zástupcům i pedagogům zpětnou vazbu o úrovni zvládnutí požadovaných výstupů daných ŠVP ZV. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (jež jsou součástí školního řádu) splňují náležitosti dané příslušným právním předpisem, obsahují jasné zásady a kritéria hodnocení včetně hodnocení žáků se SVP, v praxi však nebyly zcela dodržovány. Škola deklaruje, že kritéria pro hodnocení jednotlivých předmětů, včetně možnosti odvrácení negativního hodnocení z daného předmětu, jsou na začátku školního roku vytvořena společně s žáky pro každý předmět zvlášť a jsou žákům trvale k dispozici. Během hospitovaných hodin v 5. třídě neměli žáci tato pravidla k dispozici, dle informace zástupkyně ředitele nebyla tato pravidla

ve školním roce 2014/2015 stanovena. V rámci vlastního zjišťování využívali pedagogové běžné nástroje (ústní zkoušení, testy, krátké prověrky, písemné výstupy většího rozsahu, prezentace, praktická cvičení apod.), které však zcela neodpovídaly věkovým zvláštnostem a specifickým potřebám každého žáka, především pak žákům se SVP. Ve sledované výuce a při hodnocení žáků nebyly školou nastavené a deklarované postupy vždy důsledně uplatňovány.

Nedůsledné opravy žakovských výstupů v žakovských pracovních sešitech z českého jazyka (některé chyby neopravovány, žáci tak neměli návod, jak s chybou naložit, jak se zlepšit) neodpovídaly požadavkům na hodnocení žáků školou stanovenými pravidly hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zaznamenány byly rovněž opravené žakovské práce stejného zadání, u nichž se rozcházelo hodnocení (byly hodnoceny odlišným klasifikačním stupněm, přestože obsahovaly stejný počet a charakter chyb), což mělo za následek neobjektivní hodnocení. Z předložené žakovské dokumentace tak vyplynulo, že takto zvolené postupy při prověřování znalostí a dovedností žáků nebyly zcela motivující a objektivní. Tyto postupy je třeba přehodnotit a zaměřit se na důsledné dodržování nastavených pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Ze zápisů pedagogických rad a rozboru činnosti metodického sdružení 1. stupně ZŠ nebyla patrná analýza výsledků vzdělávání ani to, jaká opatření ke zlepšení či eliminaci problémových jevů byla přijímána. Chyběla sebereflexe vyučujících, předávání poznatků a z nich vyplývající opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků. Příležitostí školy je více



se zaměřit na důsledné vyhodnocování využitých metod, forem a metodických přístupů vyučujícími, získané poznatky cíleně zaznamenávat a dále s nimi pracovat.

Z hlediska statistických ukazatelů byla 5. třída prospěchově vyvážená, měla žáky úspěšné, průměrné i žáky s rizikem školní neúspěšnosti. Žáci třídy příkladně reprezentovali školu a zaznamenali výrazné úspěchy v soutěžích, a to zejména v matematických a přírodovědných, což jednoznačně koresponduje se zaměřením a profilací školy a vede k rozvoji žáků a jejich nadání. Aktivní účastí v projektu Společně za úspěchem a prací s žáky ohroženými rizikem školního neúspěchu vytvořila škola během školního roku těmto žákům podporu ve formě reedukace, doučování či individuálních konzultací. Ve školním roce v prvním pololetí 2014/2015 prospělo 76 % žáků s vyznamenáním, 24 % žáků prospělo,

5 žáků bylo přijato na víceleté gymnázium, což je 17 %.

Jako jeden z motivačních a hodnotících nástrojů škola dlouhodobě využívá tzv. výlet za odměnu. Za celoroční úsilí, úspěchy a reprezentaci školy jsou na základě návrhu žáků třídy a třídních učitelů odměňováni vybraní žáci. Z předložené dokumentace vyplynulo, že se vždy nejednalo o tytéž žáky, a tudíž šlo o objektivní výběr. Škola dále využívá např. knižních odměn.

Zákonní zástupci žáků byli o prospěchu svých dětí informováni prostřednictvím elektronických žákovských knížek. Systém umožňuje zadat každému klasifikačnímu stupni svůj typ (písemná práce, ústní zkoušení, aktivita apod.) a provázání s jeho důležitostí. Na třídních schůzkách a konzultačních hodinách byly zákonným zástupcům předávány písemné přehledy klasifikace, v prostorách školy je také trvale k dispozici počítač, který mohou zákonní zástupci využívat k získání potřebných informací.

Klima ve třídě bylo v době inspekční činnosti převážně přátelské. Dodržování pravidel chování i posilování pozitivních vzájemných vztahů mezi žáky i žáků s pedagogy napomáhala společně vytvořená pravidla třídy, jež byla ve třídě stále vystavena. V aktuálním školním roce však škola řešila uvnitř kolektivu 5. třídy narušení vzájemných vztahů,

do nichž byli zainteresováni i zákonní zástupci žáků. I když třídní učitelka a ostatní pedagogové pracují s pravidly třídy, nedařilo se je vždy v plné míře uplatňovat a účinně předcházet negativním projevům v chování žáků. V souladu se školním řádem byla dvěma žákům také udělena výchovná opatření. Škola na přetrvávající potíže v komunikaci a vzájemné negativní interakce mezi žáky reagovala navázáním spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále PPP) a realizací sociometrického šetření v třídním kolektivu. Přestože ze šetření vyplynulo, že třídní kolektiv neohrožují výrazně narušené vztahy, je příležitostí školy zaměřit se v této oblasti na součinnost pracovníků školního poradenského pracoviště, tedy školní metodičky prevence, výchovné poradkyně, vedení školy a dalších zainteresovaných pedagogů a důsledně situaci žáků ve třídě monitorovat, pozorovat žáky o přestávkách i aktivitách mimo školu. ČŠI doporučuje během školního roku průběžně s pozitivně formulovanými pravidly třídy systematicky pracovat, využívat metodické materiály pro posilování prosociálních vztahů a rozvíjení emoční inteligence žáků, nedovolit vývoj negativního chování žáků a domlouvat společnou strategii při reagování na různé problémové formy chování žáků. Podstatné je klást důraz na pozitivní chování žáků, ve vzájemné interakci využívat sociální odměny, sebehodnocení a průběžné hodnocení, celkově posilovat pozitivní naladění třídy, kultivovat projevy žáků, učit

je naslouchání, vedení diskuse, vzájemné komunikaci i řešení problémů a schopnosti přebírat svůj díl zodpovědnosti za situaci ve třídě. Vhodné je rovněž směřovat preventivní



aktivity na celkové kultivování vztahů ve třídě, např. formou adaptačního pobytu (dne, bloku hodin apod.), jež by se svým programem na tyto priority zaměřoval. O všech těchto aktivitách

je nutné všechny zákonné zástupce žáků podrobně informovat s důsledným vysvětlením důvodů pro zvolené postupy školy, a předcházet tak disharmoniím při vzájemné komunikaci školy a zákonných zástupců, které také v důsledku nedostatečného informování zákonných zástupců, právě o realizovaném sociometrickém šetření ve třídě, vznikly.

Kromě webových stránek školy prezentuje škola své výsledky také prostřednictvím školních časopisů a na veřejných vystoupeních, čímž u žáků vhodně rozvíjí občanské kompetence, mediální gramotnost a povědomí o sounáležitosti s regionem.

Závěry

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem ČŠI pro zvýšení efektivity podpory žáků při vzdělávání doporučuje:

- **zajistit cílené a systematické získávání objektivní zpětné vazby o průběhu a výsledcích vzdělávání ve třídě, a to zejména zefektivněním kontrolní a hospitační činnosti rovnoměrně ve všech vyučovacích hodinách**
- **dodržovat a průběžně kontrolovat stanovený systém dohledů nad žáky během přestávek a v době před začátkem vyučování**
- **důsledně vyhodnocovat, projednávat a přijímat účinná opatření (např. v rámci metodických orgánů) vzhledem k uplatňovaným metodám a formám práce, jež škola deklaruje ve výchovných a vzdělávacích strategiích ve ŠVP ZV**
- **cíleně využívat podnětné výukové strategie za účelem uspokojení různých potřeb žáků se zřetelem na uplatňování individuálního a diferencovaného přístupu s využitím formativního a motivačního hodnocení a zvětšit důraz na respektování školou nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, a to včetně žáků se SVP**
- **v rámci provádění oprav písemných žakovských výstupů se zaměřit na důslednou korekci chyb, která povede k objektivnímu hodnocení žáků**
- **vést žáky k elementární sebereflexi a sebehodnocení, jež podpoří jejich sebedůvěru, chuť samostatně tvořit, učit se a poznávat**
- **při interakci se žáky se zaměřit na pozitivní a respektující formy komunikace**
- **cíleně pracovat s třídním kolektivem, zaměřit se na posilování pozitivních vztahů mezi žáky ve třídě a stanovování společných strategií v součinnosti se školní metodičkou prevence (a zároveň třídní učitelkou), výchovnou poradkyní, vedením školy a všemi pedagogy**
- **důsledně informovat zákonné zástupce žáků o aktivitách školy a vzhledem k rozporným postojům části zákonných zástupců je přizvat ve větší míře ke spolupráci, evidovat jejich názory a na získané podněty aktivně reagovat; využívat zpětnou vazbu ke zkvalitňování vzájemné komunikace a prohlubování oboustranné důvěry i otevřenosti a ochotě vzájemně**



**spolupracovat
na partnerské úrovni**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- **do 14 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů a zaslání zprávy o jejich prevenci.**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výkaz o základní škole ke dni 30. 9. 2014
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 26. 5. 2015
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (4. verze), čj.: ZŠ MŠ LI 254/13 s motivačním názvem Zvědavost, modrost, přátelství, platný od 1. 9. 2013
4. Školní řád základní školy, platný od 27. 9. 2013
5. Pravidla pro hodnocení žáků, platná od 1. 3. 2013
6. Školní matrika žáků ZŠ, školní rok 2014/2015
7. Rozvrh vyučovacích hodin – 5. třída, školní rok 2014/2015
8. Rozpis dohledů nad žáky, školní rok 2014/2015
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2013/2014
10. Plán práce na školní rok 2014/2015
11. Plán práce metodického sdružení, školní rok 2014/2015
12. Plán práce výchovného poradce, školní rok 2014/2015
13. Minimální preventivní program, Stanovené cíle pro školní rok 2014/2015
14. Hodnocení práce školního metodika prevence, školní rok 2014/2015
15. Zápis z pedagogických rad a pracovních porad ZŠ, školní rok 2014/2015 ke dni inspekce
16. Dokumentace z kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy a zástupkyně ředitele školy, školní rok 2013/2014, 2014/2015 ke dni inspekce
17. Zprávy třídního učitele pro pedagogickou radu, školní rok 2014/2015
18. Zprávy o jednání s rodiči žáka (5. třída), školní rok 2014/2015
19. Zápis třídní učitelky 5. třídy (o jednání se žáky, jednání se zákonnými zástupci, řešení problémů ve třídě)
20. Složka ředitele školy s e-mailovou komunikací se zákonnými zástupci žáků 5. třídy, školní rok 2014/2015
21. Zpráva ze sociometrického vyšetření V. třídy ZŠ Lipová-lázně, ze dne 21. 5. 2015
22. Zápis z třídních schůzek – 5. třída, školní rok 2014/2015
23. Doklady pedagogických pracovníků o dosažených kvalifikačních předpokladech, ke dni inspekce
24. Osvědčení pedagogických pracovníků ze vzdělávacích akcí DVPP, školní rok 2013/2014



25. Seznam žáků 5. třídy a rozdělení skupin žáků do anglického jazyka, školní rok 2014/2015
26. Dokumentace žáků se SVP - 5. třída (zprávy z vyšetření, doporučení ke vzdělávání žáků se zdravotním postižením, žádost rodičů, sdělení o povolení IVP žáka, IVP žáka), školní rok 2014/2015
27. Klasifikace a docházka žáků 5. třídy, školní rok 2014/2015
28. Třídní knihy 5. třídy (v listinné i elektronické podobě) za školní rok 2014/2015, vedené ke dni inspekce
29. Elektronické žákovské knížky žáků 5. třídy, školní rok 2014/2015, namátkový výběr
30. Písemné práce a pracovní sešity žáků 5. ročníku, školní rok 2014/2015, výběr dle zaměření inspekce
31. Složky se žákovskými výstupy (písemné práce z českého jazyka a matematiky), školní rok 2014/2015
32. Výsledky komerčního testování žáků 5. ročníku – Stonožka 2014/2015 – modul KEA, školní rok 2013/2014

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Zonna Bařínková, školní inspektorka

Bařínková Z. v. r.

Mgr. Michal Hlaváček, školní inspektor

M. Hlaváček v. r.

Mgr. Marcela Melková, školní inspektorka

Marcela Melková v. r.



V Olomouci dne 26. 6. 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Gejza Sóky, ředitel školy

Soky v. r.

V Lipové - lázních dne 2. 7. 2015