



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Mladá Boleslav, 17. listopadu 1325**

17. listopadu 1325, 293 01 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 600 049 221

Zřizovatel: Město Mladá Boleslav, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav

Okresní úřad Mladá Boleslav, Staroměstské náměstí 70, 293 59 Mladá Boleslav

Termín konání komplexní inspekce: 4. - 8. prosinec 2000

Čj.	036 295/2000-2453
Signatura	kc4cu111

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Úplná základní škola s 20 třídami, do které dochází 524 žáci, z toho 58 integrovaných zdravotně postižených. Ve všech třídách se vyučuje dle vzdělávacího programu Obecná škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 120 35/97 - 20. Součástí školy jsou školní družina a školní klub.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Nebylo zjištěno porušení učebních osnov. Kontinuitu výuky mezi prvním a druhým stupněm i mezi jednotlivými ročníky zajišťuje zejména příslušná předmětová komise. Přípravu výuky pojali všichni učitelé zodpovědně. Dlouhodobé plánování a aktuální příprava jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Český jazyk na prvním stupni vyučují pouze učitelky s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Na druhém stupni vyučují český jazyk čtyři učitelky s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí kromě všech tříd šestého ročníku, kde při dělených hodinách vyučuje také učitelka, která má pouze pedagogickou způsobilost. Personální podmínky k výuce českého jazyka jsou proto velmi dobré.

Materiální zabezpečení výuky bylo na velmi dobré úrovni. Učitelky měly k dispozici didaktickou techniku (některé v hodinách použili magnetofon a zpětný projektor), učebnice, pracovní sešity, dostatek informativní literatury a navíc měly také možnost kopírovat další pomocné materiály.

Výukové prostory odpovídaly základním psychohygienickým zásadám. Třídy byly prostorné, účelně vybavené. Výzdoba tříd byla (až na výjimky) podnětná a to zejména na prvním stupni. Výzdoba zde byla tvořena především výtvarnými pracemi žáků doplněnými různými nástěnnými přehledy pro český jazyk. V hodinách, sledovaných na prvním stupni, učitelky zařazovaly relaxační a pohybové prvky, dbaly na správné držení těla při psaní. Na druhém stupni bylo využíváno pro relaxaci častého střídání různých činností. Psychohygienické podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Ve sledovaných hodinách českého jazyka navazovala probíraná látka na předcházející učivo, výukové cíle byly zřejmé. Ve většině hodin převládaly různorodé činnosti žáků. Jen velmi málo se objevovalo frontální předávání vědomostí. Učitelky podporovaly aktivní učení žáků zejména prostřednictvím dostatečného množství samostatné práce určené jak jednotlivcům, tak i ke společnému řešení ve skupinách žáků. Žáci, kteří samostatné činnosti dokončili v předstihu, byli dostatečně a efektivně zaměstnáváni. V některých hodinách chybělo vyhodnocení samostatné práce žáků, čímž se z nich vytratil důležitý prvek zpětné vazby. Vyhodnocování samostatné práce bylo odsouváno do přestávky nebo do dalších hodin. V dalších hodinách také chybělo závěrečné shrnutí a vyhodnocení hodiny, neboť vyučujícímu nevyšlo časové rozvržení hodiny a zazvonilo uprostřed práce. Pouze v části sledovaných hodin byla zaznamenána diferencovaná práce s žáky, kteří trpí specifickými poruchami chování (bzučák, tabulky, zvláštní úkoly). Celkově byly organizace, metody a formy práce hodnoceny na obou stupních jako velmi dobré.

K motivaci žáků používaly učitelky aplikaci učiva při řešení praktických situací a zejména pozitivní slovní hodnocení. Tradiční zkoušení na známku nebylo vůbec zaznamenáno. Žákům

bylo umožněno, aby se podíleli jak na hodnocení vlastní práce, tak i na hodnocení výsledků práce spolužáků. V některých vynikajících hodinách na druhém stupni byl žákům dán dokonce prostor i pro hodnocení učitele. Celkově vykazuje oblast motivace a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Vztahy mezi žáky a učiteli a mezi žáky navzájem byly založeny na důvěře a na respektování dohodnutých pravidel. Nebylo zaznamenáno jejich porušování. Žáci pracovali ochotně a se zájmem. Úroveň komunikativních dovedností je celkově velmi dobrá (v některých sledovaných hodinách dokonce vynikající). Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách byly hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka českého jazyka byla sledována celkem ve dvanácti hodinách. V pěti z nich byla hodnocena jako vynikající, v dalších pěti hodinách velmi dobře a ve dvou hodinách průměrně.

***Celková úroveň výuky českého jazyka byla v hospitovaných hodinách hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Cizí jazyky**

Ve škole se vyučuje dvěma cizím jazykům - anglickému a německému - a to ve stejném počtu třiceti hodin týdně. Tím je respektována možnost jejich výběru. Týdenní hodinová dotace je dodržena. V šestém až osmém ročníku mají žáci možnost rozšířit si své vědomosti a dovednosti ve volitelných předmětech *konverzace v anglickém a německém jazyku*. Výuka cizích jazyků formou zájmových kroužků není nabízena.

Plánování výuky je v kompetenci předmětové komise cizích jazyků. Oběma cizím jazykům vyučují (počínaje čtvrtým ročníkem) jen čtyři učitelky. Návaznost výuky tak snadno zajišťují především svými časově-tematické plány respektujícími vzdělávací program Obecná škola. Rovněž používaná jednotná řada učebnic pomáhá kontinuitě výuky a plně se osvědčuje. Příprava na vyučování ve všech deseti sledovaných hodinách byla většinou promyšlená, což bylo zřejmé především ve struktuře hodin. O žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a chování jsou učitelky informovány; tito žáci jsou v klasifikaci zohledňováni. Při vyučování však byla individuální práce s těmito žáky málo zřetelná. Oblast plánování a přípravy byla velmi dobrá.

Ze čtyř vyučujících cizích jazyků ani jedna nespĺňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Všechny učitelky se však systematicky vzdělávaly či vzdělávají v různých kurzech (jedna bude končit v příštím roce státní jazykovou školu) a některé do vzdělávání investovaly nemalé finanční částky. Nedostatek odbornosti kompenzují zejména promyšlenou organizací vyučování.

Výrazně lepší je situace v oblasti materiální. Škola disponuje dvěma odbornými pracovními na výuku cizích jazyků (každá pro jeden jazyk), jejichž vybavení odpovídá současným výukovým trendům. V obou jsou k dispozici magnetofony (byly použity ve čtyřech hodinách), mapy, nástěnné a magnetické tabule, slovníky (použité rovněž ve čtyřech hodinách), hezká výzdoba pak umocňovala funkčnost a vzhled učeben. Chyběly např. zahraniční časopisy, event. další odborná literatura, především však alespoň jeden osobní počítač v každé pracovně, vhodný zejména pro individuální výuku žáků se specifickými poruchami učení a chování.

Psychohygienické zásady ve všech sledovaných hodinách (stavba hodiny, relaxační prvky, větrání, osvětlení) byly většinou dodržovány. Rovněž skladba rozvrhu odpovídá psychohygienickým požadavkům - jen šest vyučovacích jednotek (včetně konverzace) z celkového počtu je vyučováno v koncových (tedy pátých a šestých) hodinách. Celkově byly podmínky výuky hodnoceny průměrně.

Hospitované hodiny (celkem deset) byly připravené, většinou měly zřetelný cíl. Zdařilejší v oblasti organizace výuky a použitých forem a metod práce byly hodiny anglického jazyka. Některá témata (Škola v USA, Vánoce v Anglii, Život ve městě) propojovala jazykové učivo s občanskou výchovou (např. srovnáním školního řádu naší a americké školy) či zeměpisem, jedna hodina byla částečně pojata jako projekt. V německém jazyku v některých hodinách příliš dominovaly vyučující, chyběla aktivnější práce žáků, německý jazyk (především ve vyšších ročnících) byl slyšen méně než český. Smysl vzdělávacího programu Občanská škola, tj. důraz na komunikativní orientaci, tak nebyl zcela naplněn. Ve výuce obou cizích jazyků pak byla postrádána především vnitřní diferenciací. Tím, že v hodinách převažovala frontální práce, byl individuální přístup k prospěchově slabým či naopak k výborným žákům málo zřetelný. Zadané úkoly nezohledňovaly různý stupeň úrovně vědomostí žáků. O absenci dalších progresivních forem výuky, jako je např. práce na počítačích, již byla zmínka. K aktivnímu učení však přispívala práce žáků v různě velkých skupinách, rovněž tak samostatné vyhledávání informací (zejména ve slovnících) a fakt, že ve všech hodinách převládala konverzační složka nad písemnou. Organizace, formy a metody výuky měly celkově průměrnou úroveň.

Učitelky používaly k motivaci žáků především pochvalu a průběžné slovní hodnocení. V hodinách anglického jazyka byla motivujícím prvkem i aktualizace učiva (viz výše zmíněná témata). Ve čtyřech případech vyučující žáky klasifikovaly. Jejich hodnocení bylo objektivní, pozitivně zaměřené (nejen prosté hledání chyb a neúspěchů). Nedostatkem bylo většinou chybějící závěrečné zhodnocení práce třídy. Žáci také nejsou vedeni k sebehodnocení vlastní práce. V oblasti motivace a hodnocení byla pozitiva a negativa v rovnováze.

Úroveň znalostí žáků nižších ročníků zatím neumožňuje delší a plynulejší komunikaci v cizím jazyce. Ale i ve vyšších ročnících (pět hospitací bylo vykonáno v osmém a devátém ročníku) měla komunikace obou subjektů vzdělávání jen průměrnou úroveň. Příliš dominantní role některých vyučujících nevytvářela dostatek prostoru pro dialog učitel-žák. Rovněž žáci samotní mezi sebou - ve dvojicích či skupinách - příliš nekonverzovali. Primární cíl výuky cizích jazyků - tj. položit pevný základ komunikativní kompetence - se tak dařilo naplňovat jen zčásti. Jinak učitelky, především v nižších ročnících, volily přiměřené otázky odpovídající úrovni žáků a respektovaly tak míru žakových vědomostí a znalostí. Ve všech hospitovaných hodinách byla interakce učitel - žák založena na hezkém a partnerském vztahu. Úroveň interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími byla průměrná.

Výsledky a kvalitu výuky cizích jazyků nelze zatím objektivně doložit. Přesto i v této oblasti se začínají projevovat první úspěchy - uskutečnilo se školní kolo konverzační soutěže v anglickém a německém jazyku, žák školy obsadil 3. místo v okresním kole olympiády v anglickém jazyku, připravují se kontakty se školou v SRN.

Výuka anglického jazyka byla celkově hodnocena ve třech sledovaných hodinách jako velmi dobrá, v jedné hodině jako průměrná. Výuka německého jazyka byla ve všech šesti hospitovaných hodinách hodnocena jako průměrná.

### ***Společné hodnocení výuky cizích jazyků v hospitovaných hodinách bylo proto průměrné.***

#### **Dějepis, vlastivěda**

Vlastivědě a dějepisu je vyučováno ve všech příslušných ročnících po dvou hodinách týdně. Doporučené doplnění minimální časové dotace výuky dějepisu na druhém stupni volitelným předmětem *dějepisné a zeměpisné praktikum* nebylo využito. Za zmínku však stojí rozšíření učiva velmi dobře připravenou přednáškou pracovníka okresního muzea, věnovanou regionální historii.

Během kontroly třídních knih za školní rok 1999/2000 bylo zjištěno porušení učebních osnov v devátém ročníku - nebylo vyučováno nejnovější období našich dějin, tj. období po roce 1968. V časově-tematických plánech ostatních ročníků nebyly zjištěny nedostatky. Učivo obou předmětů odpovídalo osnovám. Všichni učitelé byli na jednotlivé hodiny zodpovědně připraveni. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Dějepis ve škole vyučují tři učitelé, z nichž jen jeden je zcela odborně i pedagogicky způsobilý k výuce (vyučuje 60 % všech hodin dějepisu), navíc jako předseda Vlastivědné společnosti v Mladé Boleslavi přibližuje žákům školy zajímavým způsobem především regionální historii. Situace se zlepšila v roce 2001, kdy druhý učitel dokončil vysokoškolská studia dějepisu. Vlastivěda je vyučována pouze učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tento fakt se na výuce obou předmětů projevil příznivě. Personální podmínky jsou proto hodnoceny jako velmi dobré.

Materiální vybavení pomůckami je rovněž na velmi dobré úrovni. V hodinách bylo použito množství didaktických pomůcek - videorekordér s velkou obrazovkou, zpětný projektor, ve všech hodinách dějepisu se pracovalo s různými druhy map a atlasů. Přednáška pracovníka okresního muzea byla doplněna promítáním diapozitivů a k dispozici byly i četné ukázky archeologických nálezů. Jediným negativem tak je chybějící odborná pracovníka na výuku dějepisu. Hodina dějepisu v 6. ročníku probíhala ve speciální, audiovizuální technikou dobře vybavené učebně, ostatní hodiny pak v esteticky upraveném prostředí kmenových třídách. Také psychohygienické zásady výuky byly ve všech hodinách dodržovány. Materiální a psychohygienické podmínky výuky měly celkově velmi dobrou úroveň.

Pouze dvě zhlédnuté hodiny (z celkových šesti) měly klasickou strukturu - frontální opakování v úvodu, výklad za účasti žáků, zápis (bez podílu žáků na něm), závěrečné zopakování a shrnutí. Každá ze zbývajících čtyř hodin upoutala netradičními formami a metodami práce. V hodině dějepisu v šestém ročníku (téma Starověký Egypt) se např. pracovalo aktivně s promítanou ukázkou. Pestrou a samostatnou prací žáků ve skupinách či dvojicích se vyznačovala hodina vlastivědy. Přednáška pracovníka okresního muzea nebyla přednáškou v pravém slova smyslu, nýbrž permanentním dialogem mezi přednášejícím a žáky. Archeologie byla posluchačům přiblížena živým a zajímavým způsobem tak, že keltská problematika žáky zcela zaujala. Oblast organizace, forem a metod výuky byla velmi dobrá.

Vstupní motivace v úvodu některých hodin byla nevýrazná. Zajímavé soutěživé hry se uplatnily ve vlastivědě. Předem ohlášená klasifikace nejlepších odpovědí při tématu Starověký Egypt také vhodně motivovala žáky. Z hlediska motivace však měla nejlepší úroveň již zmíněná přednáška o archeologických nálezech v okolí školy. Svým regionálním zaměřením a množstvím drobných motivačních nápadů (včetně malých odměn historickými drobnostmi) motivovala žáky nejvyššího ročníku k aktivitě a spolupráci s přednášejícím. Klasifikace byla použita ve dvou hodinách, jinak převládalo hodnocení verbální. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Interakce a komunikace v hodinách obou předmětů příjemně překvapily. O komunikaci žáků devátého ročníku již byla zmínka, dobrou úroveň měly i komunikativní dovednosti žáků pátého a šestého ročníku, naopak slovní projev žáků sedmého ročníku sestával většinou z jednoslovných odpovědí. Žáci i učitelé používali příliš často obecné češtiny. Kázeňské problémy se v hospitovaných hodinách nevyskytovaly. Rovněž interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

Výuka dějepisu a vlastivědy měla ve třech hodinách velmi dobrou úroveň, ve dvou hodinách byla průměrná. Přednáška pracovníka okresního muzea byla hodnocena jako vynikající.

***Výuka dějepisu a vlastivědy byla ve sledovaných hodinách celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Zeměpis**

Plánovanou minimální týdenní hodinovou dotaci výuky zeměpisu rozšířil ředitel školy další hodinou doplňujícího výkladu tak, že je zeměpisu vyučováno ve všech třídách po dvou hodinách týdně. Doporučený volitelný *předmět dějepisné a zeměpisné praktikum* nebyl zaveden. Z kontroly třídních knih za šk. r. 1999/2000 vyplývá, že doporučovaná zeměpisná pozorování a cvičení v terénu nebyla ve všech ročnících a ve všech obdobích školního roku ve větší míře důsledně realizována, ačkoli je okolí školy pro tuto činnost velmi příhodné. S výjimkou exkurzí do planetária v Praze jsou ostatní zájezdy se zeměpisným obsahem dilem spíše třídních učitelů v rámci školních výletů, než cíleného plánování předmětové komise zeměpisu. Pořadí jednotlivých učebních celků uvedených v osnovách mají vyučující ve svých časově-tematických plánech upraveno tak, že na konci devátého ročníku je probrán celý obsah učiva předepsaný osnovami. Ve třech hospitovaných hodinách byly zaznamenány organizační a didaktické chyby v přípravě na vyučování (jak v oblasti plánování, tak především v oblastech motivace a vyučovacích metod), které negativním způsobem ovlivňovaly efektivní využití vyučovací doby. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Odbornou a pedagogickou způsobilost k vyučování zeměpisu měli dva ze tří vyučujících. Celková odbornost výuky je 60 %. Vzhledem k tomu, že i třetí vyučující v brzké době dokončí dálkové studium zeměpisu na pedagogické fakultě, lze personální podmínky hodnotit jako velmi dobré.

Ve škole zatím není zřízena odborná pracovna zeměpisu. Výuka se konala v kmenových třídách, jejichž výzdoba výuku předmětu výrazněji nepodporovala. Tato skutečnost ovlivňuje negativním způsobem průběh vyučování zejména v těch případech, kdy učitelé potřebují operativně střídat různé druhy map či použít audiovizuální techniku. Třebaže je kabinet zeměpisu velmi dobře vybaven potřebnými pomůckami včetně počítačových programů a videotéky (ve sledovaných hodinách nebyly tyto nosiče informací použity), jsou z výše uvedeného důvodu materiální podmínky hodnoceny jako průměrné. Negativem v této oblasti je i fakt, že škola zatím nemůže žákům půjčit domů zeměpisné atlasy.

Hygienické normy týkající se prostředí a vybavení tříd byly splněny. V dodržování psychohygienických zásad se však mezi vyučujícími vyskytovaly značné rozdíly především ve způsobu, jakým dokázali žáky motivovat k samostatnému aktivnímu učení. Od hodin, kde žáci vysvětlovali cizí pojmy na základě vlastních zkušeností a znalostí, prováděli bezchybně základní myšlenkové operace, vyhledávali a zpracovávali informace až po hodiny, kdy žáci byli zcela pasivní, nechápali smysl a cíl výuky a splnění uložených úkolů bylo nad jejich síly, protože jejich zadání nebylo jasně vysvětleno. V žádné hodině nebyla provedena vnitřní diferenciací nároků na žáky. Pozitivním jevem byla možnost samostatného rozhodování při tvorbě referátů v rámci domácí přípravy. Psychohygienické podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Výuka ve všech pěti sledovaných hodinách byla informativní, frontální. Ve dvou hodinách byla práce zadána různě velkým skupinám žáků. K nejpoužívanějším metodám patřily výklad, rozhovor se žáky a referáty skupiny žáků. Poslední jmenovanou metodu však vyučující ne vždy dokázali využít k povzbuzení aktivity ostatních žáků, ke vhodnému doplnění vlastního výkladu a zejména k závěrečnému shrnutí a strukturování učiva.

Přemíra neutříděných informací, zbytečně rychlé tempo výkladu, malá pozornost věnovaná ověřování toho, zda žáci skutečně probíranou látku chápou a sledují, nedostatečný zápis v závěru hodiny byly příčinami, že část žáků neměla probranou látkou ve svém vědomí

dostatečně upevněnu. S výjimkou jedné hodiny se v oblasti organizace, metod a forem práce vyskytovaly výrazné nedostatky.

V protikladu k negativům z oblasti motivace uvedených v psychohygienických podmínkách byly v hodinách zaznamenány i pozitivní motivační prvky. Žáci měli možnost aplikovat učivo při řešení praktických problémů vlastního města. Prezentaci samostatně získaných informací si žáci upevňovali zdravé sebevědomí. Vyučující žáky často chválili, jak za jednotlivé odpovědi, tak i za celkovou práci v závěru vyučování. Hodnocení klasifikací nebylo provedeno v žádné hodině. V oblasti motivace a hodnocení byla celkově zaznamenána výrazná převaha pozitiv.

Žáci samostatně či ve skupinách vytvářeli referáty a byli vedeni k rozvoji komunikativních i kooperativních dovedností. Malou pozornost však vyučující věnovali, jak formální stránce vlastního přednesu referátu, která byla pro pochopení a sledování čteného textu nezbytně nutná, tak již výše uvedenému využití referátů k rozvoji komunikativních dovedností všech žáků. Oblast komunikace a interakce proto byla hodnocena jako průměrná.

Výuka v zeměpisu byla jedné hodině hodnocena jako velmi dobrá, ve dvou hodinách jako průměrná a ve dvou hodinách měla výrazné nedostatky.

***Celkově byla výuka zeměpisu ve sledovaných hodinách hodnocena průměrně.***

## **Matematika**

Ve všech ročnících je matematika věnován předepsaný počet vyučovacích hodin týdně. V prvním až sedmém ročníku se na jednu hodinu třída dělí do dvou skupin. V devátém ročníku je výuka předmětu posílena volitelným předmětem *cvičení z matematiky*. Základní charakteristiky výstupů z jednotlivých ročníků jsou co do obsahu učiva v zásadě plněny (interní úpravy členění učiva do jednotlivých ročníků je možné tolerovat, protože v průběhu prvního i druhého stupně žáci proberou veškeré učivo předepsané učebními osnovami). Zařazení dílčích témat do jednotlivých ročníků respektuje zásadu návaznosti. Jednotlivé složky matematiky (aritmetika, algebra, geometrie a aplikace) se vzájemně prolínají. Stavba realizovaných časově-tematických plánů a zařazení aplikačních témat umožňují, že žáci mohou přijímat předmět globálně. Aktuálně probírané učivo ve sledovaných hodinách těmto plánům odpovídalo. Příprava sledovaných hodin byla provedena zodpovědně a promyšleně. Dlouhodobé a aktuální plánování výuky bylo hodnoceno jako velmi dobré.

Personální podmínky pro výuku uvedeného předmětu jsou vynikající, protože všichni učitelé tohoto předmětu splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Tento fakt se pozitivně odráží ve všech sledovaných hodinách.

Učitelé se účastní dalšího vzdělávání ve svém oboru, jedna z učitelek pracuje v rámci okresu jako metodik matematiky, podílí se na organizování různých akcí pro žáky (např. korespondenční soutěže pro nadané matematiky, vzdělávacího soustředění talentovaných žáků apod.). Velmi dobře funguje spolupráce mezi učiteli matematiky ve škole, organizují interní soutěž pro žáky, společně tvoří časově-tematické plány, vzájemně si pomáhají, zkušení vedou začínající učitele.

Materiální podmínky pro výuku jsou spíše nadprůměrné. Na druhém stupni není k výuce předmětu vyčleněna odborná pracovna, vyučování probíhá zpravidla v kmenových třídách. Téměř ve všech třídách se však objevovaly různé materiály a pomůcky k výuce matematiky. Také ve společných prostorách školy je matematice věnována jedna z nástěnek. K výuce mají učitelé k dispozici různé žákovské či demonstrační pomůcky, mnoho kopírovaných a názorných pomůcek si vyrábějí sami. Ve třídách druhého stupně jsou umístěny zpětné projektory. Žáci pracují s učebnicemi, které MŠMT ČR povolilo k užívání. Na druhém stupni mají k dispozici matematické tabulky. K výuce není v současné době možné užívat pracovnu

výpočetní techniky, protože po rekonstrukci sítě nejsou výukové programy, které škola dosud vlastní, funkční.

Začlenění předmětu do rozvrhu hodin odpovídá psychohygienickým požadavkům na tvorbu rozvrhu, respektuje náročnost tohoto předmětu. Členění výuky ve sledovaných hodinách bylo zpravidla promyšlené, vyučovací metody dostatečně pestré, v některých hodinách ve třídách prvního stupně bylo pamatováno na pohybové aktivity. Učitelky mladších žáků sledovaly a opravovaly držení těla žáků při psaní a čtení. Psychohygienické podmínky pro výuku matematiky byly ve sledovaných hodinách velmi dobré.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala výukovým cílům. Žákům byly zpravidla předávány jen nejnütnější informace, mnoho poznatků si vytvářeli při samostatných činnostech, při řešení problémových situací a různých praktických úloh. Názornost výuky podporovaly jednoduché žakovské pomůcky a tištěné materiály. K účelnému členění vyučovací doby přispívaly vhodné formy odlehčení, relaxace. Tempo vyučovacích hodin bylo přiměřené věku žáků. Po metodické stránce byly vyučovací hodiny velmi pestré. Žáci měli dostatek času pro samostatné učení a pro nácvik počtářských dovedností. Poměrně častá byla práce ve skupinách. Mnozí učitelé uměli velmi dobře pracovat s chybou a nepřistupovali k ní jako k negativnímu jevu. Ve třídách druhého stupně byla častěji zařazována frontální práce, méně časté byly jiné metody práce se žáky. Pozitivně bylo třeba hodnotit velmi vnímavou reakci učitelů na aktuální situaci ve třídě, individuální pomoc žákům při samostatné práci. Většina žáků uměla pracovat se základními informačními zdroji (vlastní sešit, učebnice, tabulky vzorců). V žádné z hodin nebyly zaznamenány věcné chyby či terminologické nedostatky. Z hlediska organizace, užívaných metod a forem práce byla sledovaná výuka velmi dobrá.

Většině zhlédnutých vyučovacích hodin nechyběly funkční motivační úvod a kontrolní a hodnotící závěr. Také průběžná motivace (obsahem, pestrostí metod) se poměrně dařila. Na obou stupních si učitelé trvale ověřovali, zda žáci pochopili učivo správně, snažili se analyzovat příčiny chyb. Otázky kladené žákům byly zaměřovány zejména na pochopení vztahů a souvislostí či na aplikaci učiva. Opakované učivo mělo vždy návaznost na učivo dříve probrané. Při zadávání samostatných úkolů bylo jen ojediněle přihlédnuto k individuálním dispozicím žáků. Ve sledovaných hodinách probíhalo verbální hodnocení výkonů žáků učitelem, v některých hodinách žáci hodnotili sami sebe či svého spolužáka. Nebyl pouze oceňován aktuální stav, ale také relativní posun jednotlivce. K většině samostatných činností byla učiteli zajištěna bezprostřední zpětná vazba. Úroveň motivace a hodnocení žáků byla spíše nadprůměrná.

Probíhající komunikace mezi učiteli a žáky zpravidla svědčila o vzájemné důvěře, dobrých vztazích mezi učiteli a žáky i mezi spolužáky. Dostatek příležitostí pro spolupráci a rozvíjení komunikativních dovedností ve skupině dostávali žáci některých tříd prvního stupně. Přesto je třeba upozornit na jev, který se naštěstí vyskytl jen ojediněle, ale z hlediska dalšího vývoje vztahu žáka ke škole je velmi významný. Aktivita některých bystrých žáků, kteří byli při práci rychlejší než většina ostatních ve třídě, byla některými učitelkami prvního stupně vykládána jako nekázeň. Citelně chyběla diferenciaci v četnosti a náročnosti úkolů, individuální přístup k nadaným žákům. Na druhém stupni byli žáci velmi dobře vedeni ke slovnímu komentování své práce na tabuli, k odborně přiměřenému a věcně správnému vyjadřování, k využívání matematické symboliky, k obhajování svých postupů řešení, učitelé připouštěli možnost alternativních postupů, diskusi. Většina žáků měla k výuce matematiky pozitivní vztah, který se projevoval pozorností, akceptováním dohodnutých pravidel. Proto byla úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a učiteli hodnocena velmi dobře.

Výuka matematiky byla sledována v pěti třídách prvního stupně a v šesti třídách druhého stupně. Na prvním stupni byla jedna hodina vynikající, jedna velmi dobrá, tři průměrné. Na



druhém stupni měly dvě hodiny vynikající úroveň, tři hodiny byly velmi dobré a jedna hodina průměrná. Kvalitní výuku také potvrzuje výsledek v mezinárodním výzkumu TIMSS, v němž v matematické části testu byla škola zařazena na 18. místo z 89 zúčastněných základních škol.

***Celková úroveň sledované výuky matematiky ve škole byla velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Předepsaná časová dotace předmětu je ve všech ročnících dodržena. Fyzika se učí v šestém ročníku jednu hodinu týdně, v sedmém až devátém ročníku dvě hodiny týdně. V dlouhodobém plánování na čtyři roky školní docházky nebyly zaznamenány žádné nedostatky. Plány respektují požadavky učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu a návaznost učiva. Výrazné nedostatky však byly zjištěny v aktuální přípravě vyučujících na hodiny. Ta sice vycházela ze zmíněných časově-tematických plánů, ale její úroveň byla u jednotlivých vyučujících velmi rozdílná (od velmi dobrého až po pouze vyhovující hodnocení).

V loňském školním roce nebyly splněny požadavky osnov fyziky na vykonání laboratorních prací v žádném ročníku (předepsána jedna hodina ve II. pololetí šestého ročníku a po jedné hodině v každém pololetí v sedmém a osmém ročníku). Ani letos dosud žádná laboratorní práce neproběhla. Celkově byla oblast plánování a přípravy hodnocena průměrně.

Fyziku vyučují čtyři učitelé, učitelka s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí pro výuku tohoto předmětu (šesté třídy), dva učitelé s pedagogickou způsobilostí a učitel s dosud neukončeným vysokoškolským vzděláním pedagogického směru se zaměřením na jinou odbornost. Úroveň vzdělání pedagogů se značně promítla do organizace sledovaných vyučovacích hodin, do užívaných metod a forem práce, do přístupu k výuce vůbec. Vzhledem k tomu, že jen 17,6 % vyučovacích hodin je vyučováno kvalifikovaně, není možné personální zajištění hodnotit lépe než jako pouze vyhovující, s citelnými nedostatky. Toto nekvalitní zajištění výuky fyziky je již déletrvajícím jevem, který se škole nepodařilo ani obměnou vyučujících v letošním školním roce zcela uspokojivě vyřešit.

Materiálně-technické podmínky pro výuku předmětu jsou průměrné, vybavení pomůckami a učebnicemi pro žáky je dobré. Ve škole je zřízena odborná pracovna fyziky. V ní jsou uloženy veškeré učební pomůcky. Škola prozatím nevlastní žádné softwarové vybavení k tomuto předmětu. Žáci užívají povolené učebnice fyziky a mají k dispozici fyzikální tabulky.

Psychohygienické požadavky na členění výuky a relaxační činnosti (převládá monotónní didaktický styl práce se žáky) byly respektovány jen v některých sledovaných hodinách. Celkově byly vytvářené psychohygienické podmínky průměrné.

Organizace, metody a formy práce se žáky byly poznamenány výše uvedeným nedostatkem v personálním zajištění výuky. Výuka vedená odborně fundovanou vyučující nepostrádala činnostní prvky. V jedné z neodborně vyučovaných hodin byly zjištěny pouze drobné nedostatky metodického rázu, v ostatních hodinách byly zaznamenány nedostatky podstatnější. Např. v jedné z těchto hodin byla použita metoda výkladu podávaného učitelem, doplněná demonstračními pokusy s malými pomůckami, které byly určeny pro žákovskou práci (pokusy byly málo viditelné, jevy pro žáky málo patrné). V dalších hodinách byla dobře míněná snaha zapojit do práce žáky po jejich domácí přípravě (referáty), či po krátké přípravě ve skupinách, negativně poznamenaná malou náročností učitele na úroveň prezentace výsledků jejich práce, nepozorností žáků, kteří se soustředili pouze na „svůj“ problém, nevyužitím názorných pomůcek, tolerováním neodborného vyjadřování žáků, absencí shrnutí zásadních závěrů a tím, že tyto závěry nebyly začleněny do systému předchozích žákovských poznatků. Při této výuce byly zaznamenány také některé dílčí věcné chyby. V organizaci, metodách a formách výuky převažovala negativní zjištění, zaznamenány byly výrazné nedostatky. Pozitivní zjištění se

týkala výuky v šesté a jedné ze sedmých tříd.

V žádné ze sledovaných hodin nebyli žáci zkoušeni, klasifikováni. Hodnocení prováděli učitelé zpravidla verbálně. Jejich přístup k hodnocení se lišil, převážně však byl pozitivní. V některých hodinách byla patrná snaha vyučujících zapojit do hodnocení i žáky.

Průběžné opakování učiva mělo návaznost na probranou látku. Poměrně často však otázky nebyly vhodně formulovány. Žáci tak vlastně byli nuceni odpovídat pouze jedním slovem. V některých hodinách chyběla vstupní i průběžná motivace. Zejména ve vyšších ročnících nebyla motivace nijak patrná. V ojedinělých případech byli žáci motivováni v průběhu výuky obsahem učiva (zejména jeho aktualizací, zdůrazňováním užití poznatků v praxi), užitím zajímavé učební metody či uplatněním mezipředmětových souvislostí. V časovém plánu několika vyučovacích hodin nepamatovali vyučující na dostatečný prostor pro řádné ukončení výuky, na závěrečné shrnutí a hodnocení. V oblasti motivace žáků spíše převažovala negativní zjištění.

Ve sledovaných hodinách se žáci většinou snažili vyhovět požadavkům učitele, byli ukázněni, v nejvyšších ročnících spíše pasivní. Volené metody práce jim umožňovaly zpravidla jen verbální aktivitu, částečně byl vytvořen prostor pro diskutování některých problémů ve skupinách. Spolupráce mezi učitelem a žáky, případně mezi spolužáky navzájem, měla průměrnou úroveň.

V loňském školním roce byly testovány také přírodovědné znalosti žáků prostřednictvím mezinárodního výzkumu TIMMS. Výsledek v této oblasti byl negativně ovlivněn také nedostatečným zvládnutím fyzikálního učiva (69. místo z 89 škol).

Výuka fyziky byla sledována celkem v pěti třídách všech ročníků druhého stupně. Jedna sledovaná hodina byla velmi dobrá, jedna průměrná, ve třech hodinách byla zaznamenána citelně slabá místa.

***Celkově byla zhlédnutá výuka fyziky hodnocena podprůměrně, neboť obsahovala nedostatky zásadnějšího rázu.***

### **Přírodověda, přírodopis**

Předmětům se vyučovalo, v souladu s učebním plánem, ve dvou hodinách týdně. Žáci druhého stupně mají možnost rozšířit a procvičit si své vědomosti ve volitelném předmětu *pěstitelské práce*. Učivo bylo v minulém školním roce také vhodně doplňováno formou besed, přednášek a exkurzí. Přírodovědné vycházky, jako základní požadavek výuky uvedených předmětů, využívaly ve své práci především učitelky prvního stupně. V tematických plánech vyučujících druhého stupně nebyl stanoven počet, ani náplň tzv. volných hodin, doporučených ke spojení do bloků právě za účelem praktických cvičení a pozorování.

Požadavky osnov jsou plněny. Učivo je probíráno v pořadí určeném obsahem učebnic vydaných pro vzdělávací program Základní škola. Oblast plánování a přípravy na vyučování měla ve sledovaných hodinách celkově velmi dobrou úroveň.

Uvedeným předmětům vyučují ve všech třídách učitelé s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Personální podmínky jsou proto vynikající.

Výuka přírodopisu na druhém stupni probíhala v odborné pracovně, hodiny přírodovědy na prvním stupni se konaly v podnětném prostředí kmenových tříd. Ve vybavení kabinetu zatím ještě chybějí výukové obrazy nižších živočichů. Vyučující často používali zpětný projektor a přístroj na promítání diapositivů. Část školního pozemku je upravena pro výuku pěstitelských prací. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré.

Prostředí a vybavení tříd odpovídaly technickým hygienickým normám, které jsou

kontrolovány okresní hygienickou stanicí v rámci kolaudačních řízení. Vyučující dodržovali zásady duševní hygieny především tím, že žáky neustále podněcovali ke vzájemné spolupráci, dávali jim možnost k samostatnému vyhledávání a zpracování informací, vyžadovali od nich zdůvodňování pozorovaných jevů. Přes veškeré úsilí vyučujících však s nimi spolupracovala pouze menší část třídy. Zadání samostatné práce bylo vždy řádně vysvětleno, vyučující nezapomínali na diferenciaci nároků podle schopností žáků. K vypracování úkolu měli žáci dostatek času. Téma prověrky plánované na další hodinu bylo žákům sděleno. Vyučující respektovali i samostatné rozhodování žáků před zkoušením. Tuto možnost však žáci již neměli při volbě spolužáků do pracovních skupin a při výběru materiálu během skupinové práce. Psychohygienické podmínky byly ve sledovaných hodinách velmi dobré

V použitých vyučovacích metodách převažovaly rozhovor se žáky, výklad nového učiva, samostatná práce žáků (zejména referáty a jejich prezentace). Kolektivní forma výuky se střídala s prací různě početných skupin. Způsob výuky byl především informativní. Vědomosti byly žákům předávány tradičním způsobem. Málo času bylo věnováno přímému pozorování, postupnému strukturování učiva vycházejícímu z denních zkušeností žáků, srovnávání a závěrečnému shrnutí a zopakování probrané látky. K dílčím negativům výuky potom patřily - převaha slovní aktivity vyučujících v některých částech hodin a organizační chyby, jejichž důsledkem bylo nežádoucí rozdělování pozornosti žáků. Oblast organizace, metod a forem práce měla v jednotlivých hodinách různou úroveň, celkově však průměrnou.

Kromě motivačních prostředků uvedených výše (viz duševní hygiena) povzbuzovali vyučující žáky k aktivnímu učení na prvním stupni zařazováním prvků dramatické výchovy a didaktických her, na druhém stupni potom využíváním regionálních zajímavostí a při vhodných tématech i praktickou aplikací učiva. Z hlediska motivace se vyskytovaly chyby zejména po skončení samostatné práce. Buď zpětná vazba a hodnocení zcela chyběly, nebo byli odměněni pouze ti žáci, kteří úkol splnili zcela bezchybně. Formativní způsob hodnocení nepoužili vyučující ani v závěru zkoušení jednotlivých žáků. Pouze v ojedinělých případech byl žákům oznámen cíl hodiny v jejím začátku. Závěrečné hodnocení mělo formální charakter. Oblast motivace a hodnocení byla celkově průměrná.

Komunikativní dovednosti žáků měly rovněž různou úroveň odpovídající věku žáků a použitým vyučovacím metodám. Myšlenka doplňování práce učitele referáty, které žáci samostatně připravují, je velmi dobrá. Nesporně pozitivním způsobem ovlivňuje aktivní učení tvůrců referátů a přispívá k rozvoji potřebných kooperačních dovedností žáků. Avšak kromě nedostatků ve formě přednesu během prezentace referátů bylo největší chybou, že se vyučujícím nedařilo v žádoucí míře zapojit do diskuse a k aktivnímu vnímání zbývajících žáků. Stejnou zkušenost mají členové inspekčního týmu s tímto způsobem práce i v jiných předmětech. Verbální i neverbální komunikace vyučujících měla velmi dobrou úroveň. Učitelé mají k žákům velmi pěkný vztah, jsou tolerantní k jejich chybám, trpěliví, taktní v jednání, jdou žákům příkladem ve společenském vystupování. Oblast interakce a komunikace měla celkově průměrnou úroveň.

Výuka uvedených předmětů byla v jedné hodině hodnocena jako vynikající, ve dvou hodinách jako velmi dobrá, ve třech hodinách jako průměrná a v jedné hodině měla výrazné nedostatky.

***Celkově je výuka přírodovědy a přírodopisu ve sledovaných hodinách hodnocena jako průměrná.***

## Tělesná výchova

Předmětu je vyučováno, v souladu s učebním plánem, ve dvou hodinách týdně. Obsah výuky odpovídá požadavkům učebních osnov a je vhodně doplňován netradičními sporty. Plavecké, lyžařské a bruslařské výcviky jsou organizačně zajišťovány mimo sídlo školy.

Druhá povinná forma tělesné výchovy, cvičení v přírodě, nebyla v minulém školním roce realizována v plném rozsahu, s předepsanou náplní a se všemi žáky. Lyžařský výcvik a letní ozdravný pobyt, v jejichž rámci lze cvičení v přírodě realizovat, byly organizovány z finančních důvodů pouze pro zájemce, sportovní dny školy měly náplň spíše rekreačního charakteru.

Do volitelného předmětu *sportovní výchova* je přihlášeno 82 žáků (více než třetina žáků druhého stupně). Zdravotní tělesné výchově se ve škole nevyučuje. Nepovinné formy tělesné výchovy - důležité součásti celkového pohybového režimu školy, jsou popsány v další části zprávy (viz významná zjištění). Plánování a příprava výuky byly ve všech hospitovaných hodinách velmi dobré.

Velikost a vybavení dvou tělocvičen umožňují plnit osnovy tohoto předmětu v plném rozsahu. Součástí jedné tělocvičny je i malá posilovna. Dostatečný počet náčiní a dalších pomůcek v kabinetě rovněž pozitivním způsobem ovlivňují kvalitu pedagogického procesu. Škola má i vlastní sportovní hřiště. Materiální podmínky jsou vynikající.

Jeden z vyučujících neměl požadovanou odbornou způsobilost pro vyučování tělesné výchovy na druhém stupni. Z tohoto důvodu je celková odbornost výuky na druhém stupni pouze 35 % (na prvním stupni 70 %, v celé škole 47 %). Tato skutečnost však neměla negativní vliv jak na vedení výuky, která byla ve sledovaných hodinách hodnocena jako vynikající, tak i na kvalitu dalších četných forem zájmové tělesné výchovy (viz níže). Personální podmínky lze proto hodnotit jako velmi dobré.

Příznivý účinek samotného předmětu na duševní zdraví žáků podporují vyučující tým, že do výuky často zařazují zajímavá cvičení a hry, o které mají žáci zájem, prožívají při nich radost z pohybu a pocit úspěchu. Vhodným způsobem je také podporováno zdravé sebevědomí žáků, a to jak diferenciací nároků a pochvalou během cvičení, tak také zveřejňováním výsledků různých soutěží na nástěnkách v prostorách školy.

Učitelé vedou žáky k dodržování zásad osobní hygieny a bezpečnosti během cvičení. Odborná firma provádí pravidelně revize nářadí. V celém tělovýchovném areálu byl pořádek. Psychohygienické podmínky byly ve sledovaných hodinách vynikající.

Všechny hospitované hodiny měly strukturu obvyklou při výuce tohoto předmětu. Úvodní rušná část formou drobných her měla postačující intenzitu. Rovněž skladbou a provedením rozcvičení vyučující respektovali fyziologické požadavky a anatomické předpoklady žáků. K pozitivům této části hodin patřilo cílevědomé vedení žáků k samostatnosti a k uvědomování si významu jednotlivých cviků. Také v hlavní části hodiny všichni vyučující dbali na dodržování didaktických zásad během nácviku a opakování cviků. V organizaci výuky byly občas zaznamenány drobné nedostatky (větší počty žáků v družstvech, nevyužití celé plochy tělocvičen, atd.), které však neměly vliv na celkovou vysokou intenzitu pohybu. Organizaci, metody a formy výuky lze celkově hodnotit jako velmi dobré.

V úvodu byli žáci vždy stručně seznámeni s programem a cílem hodin. Dalšími motivačními nástroji, kromě již výše uvedených (viz psychohygienické podmínky), byly vzorné ukázky požadovaných cviků, časté pochvaly během cvičení, taktní opravování chyb, vhodným způsobem podporovaná sebedůvěra žáků, zařazování a spravedlivé vyhodnocování soutěživých

cvičení, uplatňování vlastního rozhodování žáků při volbě spoluhráčů. Doporučované motorické testy, jako další prostředek motivace, vyučující zatím ve větší míře nepoužívají. V závěru hodin však všichni pravidelně prováděli krátké zhodnocení. Důsledkem vynikající motivace a hodnocení bylo, že žáci cvičili se zájmem a s chutí.

V hodinách tělesné výchovy není příliš mnoho příležitostí pro větší komunikaci mezi účastníky výchovně-vzdělávacího procesu. Žáci plnili organizační pokyny vyučujících, snažili se neopakovat vysvětlené chyby, dodržovali stanovená pravidla chování. Při hrách a soutěžích však měli dostatek možností pro vzájemnou spolupráci, povzbuzování a projevení tolerance. Učující měli k žákům velmi pěkný vztah. V jejich verbální a neverbální komunikaci nebyly zaznamenány závažné nedostatky. Veškeré pokyny byly jasné, stručné, bez chyb v odborné terminologii. Oblast interakce a komunikace měla rovněž vynikající úroveň.

***Výuka tělesné výchovy byla ve všech pěti hospitovaných hodinách hodnocena celkově jako vynikající.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Členové inspekčního týmu vykonali během inspekce šedesát hospitací v devíti ze třinácti povinných předmětů učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu. Ve čtrnácti hodinách (23 %) byla výuka celkově hodnocena jako vynikající, v devatenácti hodinách (32 %) jako velmi dobrá, v jedenadvaceti hodinách (35 %) jako průměrná a v šesti hodinách (10 %) měla výrazné nedostatky.***

***Celkově byla kvalita vzdělávání v hospitovaných hodinách hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Škola zahájila svou činnost po dostavbě nové školní budovy v roce 1995. Od tohoto roku ředitel realizuje záměry, které formuloval ve svém projektu „Škola v sídlišti“. V oblasti výchovně-vzdělávací byly stanoveny významné cíle: humanizace vztahů ve škole, realizace žáků v rozšířené mimoškolní činnosti a v široké nabídce volitelných a nepovinných předmětů, důraz na esteticko-výchovné předměty. V roce 1998 došlo k důkladnému přehodnocení některých záměrů po analýze aktuálního stavu a reálných možností školy. Pro školní rok 2000/2001 byly obecně formulovány hlavní úkoly, které se dotýkají všech oblastí života školy: výchovně-vzdělávací, personálního zajištění, materiálně-technických podmínek, provozu školy.

Krátkodobé plány jsou zpracovávány pro jednotlivé měsíce. Jedná se spíše o materiály, které slouží k operativnímu řízení, k řešení aktuálních problémů. Pro následující měsíce tohoto školního roku (od ledna 2001) je zpracován pouze „hrubý“ plán, který vychází z obecně platné organizace školního roku v základních školách. Měsíční plány jsou upřesňovány vždy jen s měsíčním předstihem (v praxi platí, že hrubý plán jednotliví pracovníci doplňují podle aktuálního stavu). Obsahují konkrétní akce školy (včetně určení osobní odpovědnosti za jejich plnění) a další významné aktivity (např. další vzdělávání pracovníků). Z toho je patrné, že konkrétní plánování činnosti školy probíhá spíše na nižších úrovních a je vedením školy v závěru měsíce pouze kontrolováno a schvalováno. Případné nesplněné úkoly jsou zařazovány do plánu dalšího období. Dlouhodobé úkoly jsou pro jednotlivé pracovníky formulovány v dalších operativních materiálech ředitele školy a jsou také upřesňovány při jednáních

pedagogické rady.

Výchovně-vzdělávací proces vychází ve všech ročnících ze vzdělávacího programu Obecná škola. Učební plán tohoto programu byl však poměrně významně porušen zejména tím, že výuka občanské výchovy, jako předmětu, který má v pojetí Obecné školy určující místo, byla v šestém, osmém a devátém ročníku zkrácena ze dvou na pouhou jednu vyučovací hodinu. Učebnímu plánu rovněž neodpovídá hodinová dotace hudební výchovy ve čtvrtém a pátém ročníku. Došlo proto k porušení § 39 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy doplnil minimální časovou dotaci v některých předmětech určených v učebním plánu o další hodinu prodlouženého výkladu (viz hodnocení plánování v hospitovaných předmětech) tak, že celkové počty vyučovacích hodin učebního plánu jsou ve všech ročnících dodrženy. V šestém ročníku jsou volitelnými předměty *technická výchova a pěstitelská výchova*, v sedmém ročníku *konverzace v cizích jazycích, sportovní hry a výtvarné techniky*, v osmém ročníku jsou žákům nabízeny stejné volitelné předměty jako v ročníku sedmém a navíc ještě *fyzikálně-chemická praktika* a v devátém ročníku k seznamu volitelných předmětů sedmého ročníku přibývají navíc *cvičení z českého jazyka a matematiky*. Do plánování výuky a kontroly dodržování učebních osnov jsou zapojovány také metodické sdružení a předmětové komise. Výchovné poradkyně plní své úkoly podle vlastních plánů práce.

Pro žáky, kteří byli do školy integrováni, přestože u nich byla diagnostikována závažnější specifická vývojová porucha učení, jsou zpracovány individuální vzdělávací plány.

***Vzhledem k výše uvedenému porušení učebních plánů realizovaného vzdělávacího programu a také proto, že velikost školy a aktuální podmínky by vyžadovaly důslednější a podrobnější rozpracování prostředků a postupů k dosažení obecných cílů, má plánování jen průměrnou úroveň.***

## **Organizování**

Škola nemá právní subjektivitu. Základním dokumentem, podle něhož se řídí život školy, je *Organizační řád*, který je každý rok aktualizován a upravován. Jeho součástí jsou řád školy, povinnosti a kompetence pedagogických pracovníků a další vnitřní předpisy. S těmito materiály byli učitelé prokazatelně seznámeni na začátku školního roku na zahajovací pedagogické radě. V organizačním schématu a pracovních náplních jsou přesně delegovány kompetence jednotlivým pracovníkům. Na prvním stupni je vytvořeno metodické sdružení učitelů, na druhém stupni pracují předmětové komise. Problémy organizačního charakteru jsou řešeny také na provozních poradách.

Vnitřní organizací a operativním řízením je tak škola jako instituce dobře zajištěna. Školní řád obsahuje všechna předepsaná ustanovení § 15 a § 3 odst. 8 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů (dále pouze vyhláška). V řádu školy je zpracován pokyn MŠMT ČR čj. 16 227/96-22 k prevenci zneužívání návykových látek ve školách. Školní řád byl projednán a schválen pedagogickou radou.

Při kontrole zápisů v třídních knihách za šk. r. 1999/2000 bylo zjištěno, že organizace vyučování nebyla zcela v souladu s požadavky § 39 odstavce 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále pouze zákon) protože:

- ve třídě VI. A odpadly hodiny zeměpisu ve dnech 21. března 2000 a 13. června 2000,
- z chybějících zápisů ze dnů 30. května 2000, 1. a 6. června 2000 není zřejmé, zda se konala výuka rodinné výchovy a zeměpisu,

- ve třídě VI. C odpadla hodina zeměpisu dne 22. března 2000,
- ve třídě VII. A odpadla hodina hudební výchovy dne 15. března 2000, hodiny rodinné výchovy ve dnech 13. a 27. března 2000, hodina tělesné výchovy dne 1. června 2000,
- ve třídě VII. B nebyly vyučovány hodiny hudební výchovy ve dnech 22. listopadu 1999 a dále ve dnech 12. února 2000, 9., 12. a 19. května 2000 a 19. června 2000.

Během inspekce bylo shledáno také porušení § 49 výše citovaného zákona tím, že žáci druhého stupně jsou v době vyučování pověřováni službami u vchodu do školy. Podle stanoviska legislativního a právního odboru MŠMT ČR ze dne 30. 3. 1998 nelze prostřednictvím žákovských služeb řešit povinnosti, které má škola zabezpečit v rámci pracovněprávních vztahů.

S pedagogickými pracovníky, kteří jsou se žáky vysíláni na lyžařský výcvik, nebyla ve šk. r. 1999/2000 uzavřena dohoda o souběžném pracovním poměru vychovatele podle § 237 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. Tím byl porušen § 97 odst. 2 téhož zákona, protože přesčasová práce uvedených pracovníků činila více než 8 hodin týdně.

Povinná dokumentace je ve škole vedena v plném rozsahu. Osobní údaje o žácích a zaměstnancích školy jsou uloženy tak, aby k nim měly přístup pouze oprávněné osoby (vedení využívá počítačový program Bakalář, který umožňuje podle funkce a kompetencí přístup vždy jen k určitým údajům).

Záznamy z pedagogických rad dokladují zejména předávání závazných pokynů a dále seznamování pedagogických pracovníků s legislativními předpisy a metodickými pokyny. Zápisy jsou ale příliš stručné a ne vždy zcela vypovídající.

Vnitřní i vnější informační systém je funkční. Je propracován, jak vzhledem k žákům a pracovníkům školy, tak vzhledem k veřejnosti. Vnitřní systém umožňuje operativní předávání informací prostřednictvím školního rozhlasu, provozních porad, tematicky pojatých nástěnek, přirozenou neformální vzájemnou komunikací. Škola připravuje prezentaci své činnosti na Internetu na vlastní webové stránce. Také vydává pravidelně informační časopis Maxík. Na veřejnosti se prezentuje různými kulturními akcemi (vystoupení divadelního souboru apod.). Patronem školy je prof. Gerd Albrecht (bývalý šéfdirigent České filharmonie). Škola navázala také kontakty se 3. Grundschule Grossräschen ve Spolkové republice Německo. Je ustavena Rada rodičů 9. základní školy, která je registrována jako občanské sdružení na Ministerstvu vnitra České republiky a funguje jako partner vedení školy. Rada školy ve smyslu § 17a - § 17h zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů (dále pouze zákon o samosprávě), vytvořena není

Výroční zpráva za školní rok 1999/2000 obsahuje povinné části stanovené § 17e odst. 2 a 3 zákona o samosprávě. Rozhodnutí ředitele školy vydaná na základě § 3 odst. 2 výše citovaného zákona o samosprávě splňují všechny formální požadavky. Rovněž zápisy z komisionálních přezkoušení žáků jsou v souladu s § 12 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů a § 15 odstavce 2 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole.

***Operativní řízení má ve škole velmi dobrou úroveň. Přes dílčí nedostatky v povinné dokumentaci převažovala ve zjištěných skutečnostech pozitiva. Vzhledem k porušení výše uvedených zákonných norem je však oblast organizování hodnocena celkově jako průměrná.***

## Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy a jeho zástupkyně pracují společně od okamžiku zahájení činnosti školy, tj. od 1. září 1995. Ředitel absolvoval několik krátkodobých kurzů školního managementu, pátým rokem pracuje v Asociaci základních škol, je členem redakční rady Učitelských listů. Vedení školy zorganizovalo mj. ve škole i celorepublikové setkání Přátel angažovaného učení. Při vedení a motivování pracovníků se v práci ředitele prolínají prvky autokratického a demokratického stylu.

Zástupkyně ředitele studuje výchovné poradenství.

Kromě cizích jazyků ve čtvrtém a pátém ročníku vyučují ve všech předmětech na prvním stupni učitelé s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Rovněž na druhém stupni je porušen § 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců (dále pouze vyhláška) v následujících předmětech a třídách:

- výuka německého a anglického jazyka ve všech třídách druhého stupně;
- výuka dějepisu ve třídě VII. C;
- výuka zeměpisu ve třídách VI. A, VI. B, VI. C a VIII. A;
- výuka fyziky ve třídě VII. B;
- výuka rodinné výchovy ve všech třídách druhého stupně;
- výuka hudební výchovy ve třídách V. A, V. B a ve všech třídách druhého stupně;
- výuka pěstitelství a technických prací ve třídách VI. A, VI. B, VI. C;
- výuka konverzace v německém a anglickém jazyku ve všech třídách pátého, šestého a osmého ročníku,
- tělesná výchova chlapců ve všech třídách druhého stupně;
- tělesná výchova dívek ve třídách VIII. A a VIII. B.

V následujících předmětech a třídách zajišťovali výuku učitelé, kteří měli pouze pedagogickou způsobilost:

- český jazyk ve všech třídách šestého ročníku (při děleném vyučování);
- dějepis ve třídách VI. A, VI. B, VI. C;
- fyzika ve třídách VII. A, VII. C, VIII. A, VIII. B, IX. A, IX. B.

V ostatních předmětech je výuka z hlediska výše uvedené vyhlášky 100 %.

Ředitel školy proto podporuje všechny snahy vyučujících o zvýšení odbornosti různými formami dalšího vzdělávání. Nemalé finanční prostředky jsou v rozpočtu věnovány především na vzdělávací akce organizované Střediskem pedagogických informací v Mladé Boleslavi a jinými akreditovanými institucemi. Jen v I. pololetí školního roku 2000/2001 např. čtyři učitelky absolvují kurz náprav specifických poruch učení a chování, další pedagogičtí pracovníci se přihlásili na celkem 30 vzdělávacích (vesměs krátkodobých) akcí. Dva učitelé dokončují magisterská studia na pedagogických fakultách, další vyučující studuje dramatickou výchovu na AMU. O vzdělávání učitelů cizích jazyků byla již zmínka.

Významnou roli v motivaci sehrává rovněž systém hmotné stimulace v podobě zpracovaných kritérií pro hodnocení a odměňování pracovníků, jenž je v souladu se stanovenými kritérii



Vnitřního platového předpisu Školského úřadu Mladá Boleslav. Změny se provádějí většinou měsíčně a jsou vždy písemně zdůvodněny. Prioritu má především kvalita výchovně-vzdělávací činnosti či další práce s žáky a již zmíněné vzdělávání učitelů. Každému pracovníkovi školy jsou tato kritéria známa. V měsíci listopadu 2000 se výše osobního příplatku pedagogických pracovníků pohybovala v diferenci 500,- Kč až 1.500,- Kč.

K posuzování kvality výchovně-vzdělávací práce slouží především hospitační činnost ředitele a jeho zástupkyně. V loňském školním roce vykonali oba vedoucí pracovníci 19 kontrolních hospitací v hodinách (v letošním školním roce již 10). Systém kontrolních hospitací je jednotný (včetně zápisu a doporučení) a lze konstatovat, že je účinný (viz kontrolní mechanismy). Další přehled o pedagogických pracovnících získávají vedoucí pracovníci kontrolou výše uvedených měsíčních plánů a zejména osobní účastí na různých mimoškolních akcích.

***Úroveň vedení a motivování pedagogických pracovníků je spíše nadprůměrná.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel stanovil základní pravidla pro kontrolu celé organizační struktury. Tento materiál určuje kompetence, které si ponechal, a ty, které delegoval na svou zástupkyni či další spolupracovníky.

Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna pravidelně, má zpětnou vazbu, ale bylo zjištěno, že nebylo vždy důsledně sledováno, došlo-li k odstranění zjištěných nedostatků (chybějící zápisy některých vyučovacích hodin i v třídních knihách z loňského školního roku, chybějící podpisy, ojediněle chybějící záznamy o realizovaném vzdělávacím programu).

Přímou účastí vedení na jednáních metodických orgánů je kontrolována jejich činnost a zpětně jsou využívány některé připomínky a další poznatky z těchto jednání k nutným změnám. Mezi vedením školy a výchovnými poradkyněmi je velmi úzká vazba a spolupráce (pro první stupeň vykonává tuto činnost sama zástupkyně ředitele). Kontrola práce třídních učitelů je prováděna vedením školy právě ve spolupráci s výchovnou poradkyní.

Podmínky, průběh a výsledky výchovně-vzdělávacího procesu jsou kontrolovány hospitační činností vedení, kontrolou žákovských písemností, sledováním a hodnocením žákovských prací a výrobků, které jsou prezentovány ve společných prostorách školy, interními prověrkami vědomostí žáků v předmětech český jazyk a matematika, sledováním výsledků školy v mezinárodním výzkumu TIMSS (deváté třídy - testování znalostí matematického a přírodovědného vzdělávání a občanské výchovy). Zpětnou vazbu k působení školy v plně šíři se pokusilo letos vedení sledovat pomocí dotazníkové ankety, kterou uspořádalo na základě dobrovolné účasti mezi rodiči a žáky školy.

Hospitační činnost vedení školy byla v loňském školním roce málo četná, soustřeďovala se zejména na „problémové“ učitele, nepostihovala předmětovou skladbu ani složení celého pedagogického sboru. O hospitacích vedou oba vedoucí pracovníci podrobné a výstižné zápisy, které bezprostředně a prokazatelně projednávají s kontrolovanými osobami. O účinnosti kontroly a o razantních opatřeních svědčí důsledné dořešení některých závažných nedostatků, které byly zjišťovány v loňském školním roce. Z rozhovorů s vedením a některými vyučujícími vyplynulo, že ředitel školy provádí také kontroly namátkovými krátkými vstupy do výuky. Mnoho informací získávají oba vedoucí pracovníci častým zastupováním chybějících kolegů. Výsledky kontrol písemností žáků, prověrek, hodnocení prospěchu a chování žáků v jednotlivých čtvrtletích, výsledky anket, to vše bylo podrobeno analýze a byla hledána možná řešení. O tomto postupu svědčí některé operativní materiály předložené ředitelem.

Provoz školy je kontrolován denně (některé pravomoci v tomto směru byly převedeny na vedoucí hospodářského úseku). Pořádek ve škole vedení kontroluje jedenkrát týdně. Průběžně

sleduje plnění dalších povinností pracovníků (dozory, dohled nad žáky, dodržování pracovní doby,...). Pravidelně jsou prováděny prověrky BOZP a zjištěné závady jsou ihned odstraňovány.

Hospodaření školy ředitel pouze sleduje. Škola není právním subjektem, proto je její hospodaření trvale a průběžně kontrolováno příslušným školským a městským úřadem.

Výsledky kontrolní činnosti byly podle některých předložených operativních materiálů ředitele školy předmětem jednání pedagogické rady, ale zápisy z těchto jednání to potvrzují spíše výjimečně.

***Systém kontrolních činností a účinnost kontrolních mechanismů jsou spíše nadprůměrné. Některé nedostatky byly shledány zejména v četnosti a rozložení hospitační činnosti vzhledem k vyučovaným předmětům a k celému pedagogickému sboru.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení školy byla celkově spíše nadprůměrná.***

## **HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ŠKOLNÍ DRUŽINY A ŠKOLNÍHO KLUBU**

### **Charakteristika školní družiny (dále pouze ŠD) a školního klubu(dále pouze ŠK)**

ŠD je součástí školy. Má čtyři oddělení, do kterých je zařazeno 99 žáků ve věku od šesti do devíti let.

ŠK je rovněž součástí školy a je rozdělen na devět skupin. Šest z nich je zaměřeno na různá sportovní odvětví, zbývající na ruční práce a dramaturgii. Ve ŠK pracuje 188 žáků školy ve věku od sedmi do patnácti let. Do ŠK mohou docházet žáci i z ostatních základních škol ve městě. V minulém školním roce ve ŠK pracovalo celkem 280 žáků. Vedoucími jednotlivých skupin jsou buď pedagogičtí pracovníci školy nebo externisté.

### **Podmínky výchovně-vzdělávací činnosti ŠD a ŠK**

Všechny čtyři vychovatelky ŠD mají předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Pro vedoucí zájmových skupin ŠK není kvalifikace předpisy určena. Většinou však absolvovali různé trenérské kurzy a mají dlouholeté odborné zkušenosti v daných oborech. Žáci dosahují pod jejich vedením velmi dobrých výsledků, a to jak na regionální, tak i republikové úrovni. Personální podmínky pro práci ŠD a ŠK jsou proto vynikající.

Prostorové podmínky v místnostech určených pro práci ŠD odpovídají počtu zařazených žáků v jednotlivých odděleních. Místnosti jsou vkusně upravené, výzdobu tvoří z převážné části výtvarné práce žáků. Základní hygienické požadavky na teplotu, osvětlení a výšku nábytku pro žáky jsou dodrženy. Vybavení pomůckami a materiálem bylo velmi dobré. Vychovatelky mohou se žáky používat i další prostory školy (např. odbornou pracovnu výtvarné výchovy, tělocvičny, hřiště). Krajina v bezprostředním okolí školy je velmi vhodná k odpoledním vycházkám. Veškeré zařízení školy mohou ke své činnosti používat také skupiny ŠK. Materiálně-technické podmínky pro práci ŠD a ŠK jsou velmi dobré.

## **Řízení ŠD a ŠK**

Ředitel školy řídí činnost ŠD a ŠK přesně v intencích vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech (dále pouze vyhláška). Nebylo zaznamenáno porušení žádného z jejích ustanovení.

Všechny vychovatelky měly možnost podílet se svými návrhy na vytvoření koncepce práce ŠD, která se stala součástí plánu školy. Koncepce splňuje všechny požadavky na výchovně-vzdělávací činnost ŠD a ŠK určené vyhláškou, vychází z místních podmínek a navazuje na vzdělávací program školy. Roční plán je dále rozpracován do rámcových měsíčních a podrobných operativních variabilních týdenních plánů činnosti každého oddělení.

Vychovatelky se zúčastňují jednání pedagogické rady školy a spolupracují s učiteli, jak při řešení výchovných problémů, tak i při organizování dalších mimoškolních aktivit celé školy. V rámci dalšího vzdělávání vychovatelky nejenže docházejí na akce, které pro ně organizuje místní středisko pedagogických informací, ale organizují také podobná setkání pro kolegyně z dalších škol.

Vedoucí vychovatelka vykonala v tomto školním roce pět hospitací ve ŠK. S ostatními kolegyněmi je v denním styku a má tak možnost neformální kontroly jejich práce. Hospitace vedením školy se neuskutečnily v minulém, a zatím ani v tomto školním roce. Hodnocení činnosti ŠD a ŠK bylo součástí výroční zprávy ředitele o činnosti školy ve šk. r. 1999/200. Řízení ŠD a ŠK má velmi dobrou úroveň.

## **Organizace a průběh výchovně-vzdělávací činnosti ŠD**

Ředitel školy určil ve ŠD vedoucí vychovatelku a stanovil rozsah denního provozu ŠD. Ranní činnost v době od 6: 45 h do 8: 00 h zajišťuje pouze jedna vychovatelka. Ta také vykonává dozor nad žáky, kteří nemají, z důvodu dělených hodin, první hodinu vyučování. Ostatní vychovatelky se střídají během prvních čtyř vyučovacích hodin ve třídách prvního stupně v tzv. asistenčních službách. Znamená to, že podle potřeby pomáhají vyučujícím v individuální práci se zdravotně postiženými žáky. V době od 11: 30 h do 16: 00 h probíhá odpolední provoz ŠD buď formou práce v odděleních, nebo ve čtyřech zájmových útvarech družiny. Prázdninový provoz ŠD nezajišťuje. Rozsah provozu ŠD tak plně odpovídá potřebám rodičů a žáků. Zřizovatel školy vydal rozhodnutí o školních družinách, podle kterého přispívají rodiče na provoz ŠD částkou 50 Kč měsíčně.

Hospitováno bylo v jednom oddělení ranní družiny, v dalším oddělení během oběda a ve všech čtyřech odděleních odpoledne při rekreačních a zájmových činnostech. Zvolené formy a metody práce respektovaly požadavky pedagogiky volného času a podporovaly rozvoj myšlení, fantazie, tvořivosti, spolupráce a komunikace dětí. Ty se mohly jednotlivým činnostem věnovat dle vlastního uvážení, nároky vychovatelek byly přiměřené věku dětí. K výrazným pozitivům v práci jednotlivých oddělení patřily: rozhovor s vychovatelkou o přečteném textu a jeho doplnění o vlastní praktické poznatky dětí, různé soutěživé formy motivace žáků, návaznost výtvarných a pracovních činností na školní výuku, samostatné vyhledávání informací z literatury, seznamování dětí s vánočními tradicemi jiných národů, důraz na dodržování základních norem společenského chování. Vzájemné vztahy mezi vychovatelkami a dětmi byly velmi dobré. Stejně tak lze hodnotit i vlastní průběh výchovně-vzdělávací práce ŠD. Hospitace ve ŠK nebyly členy inspekčního týmu provedeny. O jeho velmi dobré práci svědčí výše uvedené výsledky.

## *Výchovně-vzdělávací práce školní družiny a školního klubu je nadprůměrná.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Škola má v budově umístěnu pobočku Okresní knihovny Mladá Boleslav. S touto institucí spolupracuje i při výuce. Navštěvují ji žáci druhého, čtvrtého, pátého a šestého ročníku v rámci tzv. bibliografické přípravy. Při společných návštěvách žáci vyslechnou tematicky zaměřené přednášky pracovníků knihovny a seznamují se s jejím chodem. Možnost vyučovat i celé hodiny v knihovně, podle sdělení pracovnice, zatím učitelé málo využívají. Individuální návštěvy knihovny jsou žákům umožněny nejen v odpoledních hodinách, ale mohou tam trávit také hlavní přestávku.
- Celkový pohybový režim školy odpovídá, v souladu s pojetím zvoleného vzdělávacího programu, fyziologickým a psychickým potřebám žáků. Kromě povinných forem tělesné výchovy (viz hodnocení tohoto předmětu), jsou ve škole vytvořeny všechny podmínky k realizaci dalších nepovinných, doplňkových a zájmových forem tělesné výchovy. Žáci mají možnost zúčastňovat se pohybových aktivit před vyučováním, o hlavní prodloužené přestávce, ve školních sportovních oddílech a ve skupinách školního klubu zaměřených na různá sportovní odvětví. Učitelé organizují pro žáky každoročně velký počet školních sportovních soutěží a připravují tak žáky k reprezentaci školy v okresních, popř. krajských kolech soutěží zajišťovaných jinými subjekty ve městě.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Výroční zprávy o činnosti školy a výroční zprávy o hospodaření školy od šk. r 1997/1998 do šk. r. 1999/2000
- Zpráva z komplexní inspekce provedené ve škole v roce 1996, čj. K-03-01/9596-164
- třídní knihy za školní rok 1999/2000
- povinná dokumentace školy určená § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, kromě materiálů uvedených pod písmeny a, i, j, l
- Organizační řád ZŠ (včetně Hlavních úkolů školy ve školním roce 2000/2001)
- rozhodnutí ředitele školy o odkladu školní docházky
- rozhodnutí ředitele školy o dodatečném odkladu školní docházky
- operativní materiály ředitele školy (záznamy o diskusích k různým tématům, vlastní hodnocení jednotlivých školních roků od r. 1996/7, podkladové materiály k tvorbě organizačního řádu včetně řádu školy, učební plány - vnitřní úprava, znění anketních dotazníků pro rodiče a žáky, zpracování výsledků obou anket, výsledky školy v mezinárodním průzkumu TIMSS, přehled soutěží a výsledky, výsledky analýz kontrolovaných a sledovaných jevů)
- Základní pravidla pro kontrolu činnosti školy ve školním roce 2000/2001
- hospitační záznamy vedení školy za školní rok 1999/2000
- vzorky žakovských knížek a píssemností žáků
- hospitační záznamy členů inspekčního týmu

## ZÁVĚR

*Škola má ke své činnosti velmi dobré materiální podmínky. Důležitější problémy v této oblasti, z hlediska vybavení pomůckami nebo odborných pracoven, se vyskytovaly pouze ve výuce zeměpisu a německého jazyka. Rovněž v celkovém hodnocení psychohygienických podmínek převažují pozitivní zjištění. Ve většině hodin však nebyla prováděna vnitřní diferenciací nároků na žáky. Největším problémem v oblasti personálních podmínek je zajištění výuky cizích jazyků, fyziky, hudební a rodinné výchovy učitelů s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Personální podmínky výuky v ostatních předmětech jsou na druhém stupni velmi dobré, na prvním stupni vynikající. Celkové podmínky výuky jsou velmi dobré.*

*V pátém a devátém ročníku byli požádáni rodiče žáků o spolupráci s Českou školní inspekcí formou dotazníku. Z plánovaného počtu 114 dotazníků bylo z různých důvodů vráceno pouze 86 dotazníků. Názory této skupiny rodičů (16 % z celkového počtu) na podmínky výuky se shodují se závěry inspekčního týmu (viz zpracování dotazníků v příloze inspekční zprávy).*

*Průběh vzdělávání byl v pěti předmětech celkově hodnocen buď jako vynikající, nebo velmi dobrý. Nedostatků z hlediska organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly zaznamenány ve výuce zeměpisu, přírodopisu, fyziky a německého jazyka. Průběh vzdělávání měl ve sledovaných předmětech spíše nadprůměrnou úroveň.*

*I v této oblasti souhlasí hodnocení inspekčního týmu s názory části rodičů ve výše uvedených dotaznících.*

*Řízení školy bylo v oblastech plánování a organizování hodnoceno, vzhledem k porušení výše uvedených zákonných norem, průměrně, v oblastech vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů velmi dobře. Celková úroveň kvality řízení je spíše nadprůměrná.*

*Ve sledovaných oblastech nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu.*

*Na základě všech výše uvedených zjištění je škola hodnocena velmi dobře.*

### **Doporučení řediteli školy:**

- Organizačně zajistit, ve spolupráci s předmětovou komisí zeměpisu, přírodopisu a tělesné výchovy, druhou povinnou formu tělesné výchovy - cvičení v přírodě tak, aby byla dostupná všem žákům.

### **Doporučení školskému úřadu:**

- Při vysílání pedagogických pracovníků na lyžařské výcvikové kurzy postupovat v souladu s ustanovením § 97 odstavce 2 Zákoníku práce a metodického pokynu MŠMT ČR k organizování lyžařského výcviku žáků čj. 24 799/93 - 50 tak, aby přesčasová práce nečinila více než 8 hodin týdně.

### **Doporučení zřizovateli:**

- Zajistit taková organizační a materiálová opatření, aby službu u vchodu do školy nemuseli zajišťovat žáci školy (viz stanovisko legislativního a právního odboru MŠMT ČR v příloze).

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Jaroslav Richter	.....
Členové týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	.....
	Mgr. František Kvasnička	.....
	Mgr. Pavel Skokan	.....

V Nymburce dne 21. prosince 2000

### Přílohy

Vyhodnocení dotazníku zadaného rodičům žáků pátých a devátých tříd

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. ledna 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Karel Hochmal	.....

***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad	17. ledna 2001	036 11/2001 - 2453
Zřizovatel	17. ledna 2001	036 12/2001 - 2453

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
12. ledna 2001	036 7/2001 - 2453	Viz skenovaný soubor.