



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-428-07/08-15

Název školy/školského zařízení: **Základní škola a Mateřská škola Slavkov pod Hostýnem, příspěvková organizace**

Adresa: Slavkov pod Hostýnem 57, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

Identifikátor: 600 118 282

IČ: 70983429

Místo inspekce: Slavkov pod Hostýnem 57

Termín inspekce: 9. a 10. prosinec 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika školy

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola a Mateřská škola Slavkov pod Hostýnem, příspěvková organizace (dále jen škola) je obec Slavkov pod Hostýnem. Statutárním orgánem právnické osoby je ředitelka školy.

Škola vykonává činnost základní školy (ZŠ), mateřské školy (MŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny (ŠJ).

Ke sloučení základní školy a mateřské školy do jednoho subjektu došlo 1. ledna 2003. ZŠ zajišťuje vzdělávání v rozsahu 1. až 5. ročníku. Do 1. ročníku ve školním roce 2008/2009 nenastoupil žádný žák, v I. třídě (2. a 3. ročník) a II. třídě (4. a 5. ročník) se v době inspekce vzdělávalo 20 žáků, z nich dva se speciálními vzdělávacími potřebami. Počet žáků v posledních třech letech je ustálený a pohybuje se pod hranicí minimálního počtu stanoveného prováděcím předpisem. Výjimka z minimálního počtu žáků byla zřizovatelem řádně udělována. Žáky ZŠ vzdělávaly tři učitelky.

MŠ byla jednotřídní s celodenním provozem. Počet dětí v MŠ se poslední tři roky výrazně neměnil. Ve školním roce 2008/2009 bylo přijato 15 dětí ve věku od 2,5 do 7 let. Z celkového počtu má jedno dítě odklad školní docházky. Provoz zajišťují dvě učitelky. MŠ poskytuje individuální péči dětem s vadnou výslovností.

Do školní družiny bylo k datu inspekce zapsáno 20 žáků.

Škola sídlí ve dvou budovách těsně spojených průchodem. Ve starší budově byly tři prostorné místnosti, které byly využívány jako třídy ZŠ a současně prostory ŠD. Jedna menší místnost sloužila pro potřeby ředitelky školy. Další využitelné prostory v této budově nejsou. Zřizovatel školy do této budovy investoval v posledních letech finanční prostředky směrem ke stavebním úpravám. Byla vyměněna okna za plastová, renovován otopný systém a sociální zařízení jak pro žáky, tak zaměstnance. Byly obměněny pracovní desky na žakovských lavicích. Škola nemá vlastní tělocvičnu.

Druhou budovu využívala MŠ a ŠJ. Rovněž zde byly provedeny úpravy ve školní kuchyni a vyměněna okna. Škola má k dispozici i školní zahradu s novým zařízením.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy a vývoje počtu žáků, a zaměstnanců za období 2006 – 2008 (pro hodnocení roku 2008 byly použity údaje z rozpočtu):

tabulka č. 1

Ukazatel	2006	2007	2008
Investiční výdaje	0	0	0
Neinvestiční výdaje celkem	2 562 500,-	2 803 970,-	2 700 000,-
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	1 862 050,-	2 195 837,-	2 025 101,-
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	1 320 250,-	1 556 748,-	1 455 289,-
Výdaje na učební pomůcky celkem	22 448,-	64 707,-	18 798,-
z toho: ze státního rozpočtu	14 299,-	48 948,-	13 810,-
Školení a vzdělávání celkem	8 090,-	2 420,-	10 220,-
z toho: DVPP ze státního rozpočtu	8 090,-	2 420,-	10 220,-
Průměrný počet dětí mateřské školy	20	18	15
Průměrný počet žáků základní školy	20	21	21
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	7,13	7,63	7,3
průměrný počet dětí na 1 pedagogického zaměstnance	11,93	11,05	7,93
průměrný počet žáků na 1 pedagogického zaměstnance	9,68	9,77	7,24

Vývoj celkových nákladů v roce 2008 předpokládá pokles vzhledem k poklesu počtu dětí v mateřské škole a s tím související výši dotace ze státního rozpočtu (dále jen SR). Dotace ze SR tvoří cca 75 % celkových příjmů školy.

Kapacita mateřské školy byla využita ve sledovaném období v průměru na 67%, základní školy na 33%. V základní škole byla povolena zřizovatelem výjimka z počtu žáků. Počet žáků je dlouhodobě pod stanovený počet nejméně 12 žáků na třídu při dvou třídách prvního stupně. Stanovené limity na platy a účelové prostředky byly dodrženy, rozpočtovaný počet zaměstnanců nebyl naplněn (úspora za sledované období v průmětu 3,8%). Nenaplnění počtu pedagogických zaměstnanců bylo řešeno formou přidělení přespočetných hodin. Přidělené mzdové prostředky umožňovaly pobídkovou složku platů ve výši 9%.

Přestože přidělená dotace ze SR prostřednictvím krajských normativů zohledňuje počet výkonů, prostředky ze SR nedostačovaly k pokrytí nákladů potřebných k zajištění nákupu učebních pomůcek a dalších výdajů vyplývajících z pracovněprávních vztahů. Na krytí výdajů na učební pomůcky i vzdělávání byly použity prostředky z dotace zřizovatele. V rámci dotací za sledované období však zřizovatel nevyčísil prostředky určené k úhradě zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školy vzhledem k povolené výjimce.

Mimo rozpočtované prostředky byly škole přiděleny další účelové dotace z programů SIPVZ (r. 2006, 2007), zpřístupnění DVPP pro školy prvního stupně (r. 2008). Z jiných rozvojových programů a projektů vedení školy další finanční prostředky nezískalo.

Škola dodržela stanovené limity a dle předložených materiálů byly prostředky SR čerpány v souladu s jejich určením.

Vzhledem ke skutečnosti, že v základní škole je dlouhodobě velmi nízký počet žáků a zřizovatel zvažoval uzavření školy, nebyla obnově i rozvoji materiálních podmínek školy věnována patřičná pozornost (především vnitřnímu vybavení). Budova školy je v majetku zřizovatele, který její opravy a zhodnocení hradil ze svého rozpočtu.

Celkové ekonomické podmínky školy nevykazují v době inspekce riziko k naplňování školního vzdělávacího programu.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Při přijímání k předškolnímu i základnímu vzdělávání postupovala škola v souladu s platnými zákonnými ustanoveními. Analýza dokumentace o přijetí všech dětí k předškolnímu i žáků k základnímu vzdělávání prokázala, že škola postupuje podle správního řádu. Informace o vzdělávací nabídce ZŠ byly poskytovány dostačujícím způsobem prostřednictvím místního rozhlasu, úřední desky Obecního úřadu a zveřejněním na nástěnce u vchodu do budovy školy. MŠ informuje rodičovskou veřejnost o vzdělávací nabídce prostřednictvím vydaného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV), na webových stránkách a částečně na informační tabuli umístěné v šatně dětí. Informace však nejsou dostatečně aktualizované a ucelené. Podle vyjádření vedoucí učitelky jsou další informace o předškolním vzdělávání předávány rodičům na rodičovských schůzkách, jejich rozsah a smysluplnost však nebyla dostatečně prokazatelná.

Při přijímání ke vzdělávání nedocházelo k diskriminaci uchazečů.

ZŠ vzdělává i žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Zabezpečení výuky těchto žáků však nebylo zpracováno ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV). Poradenskou činnost na ZŠ zabezpečovala ředitelka školy. Zastávala funkci výchovného poradce a školního metodika prevence sociálně patologických jevů (využívá svou odbornost zaměřenou na speciální pedagogiku). ZŠ spolupracovala s pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálním pedagogickým centrem, psychologové dvakrát ročně navštěvovali školu, sledovali žáky při výuce a poskytovali konzultace pedagogům. Integrovaní žáci se vzdělávali podle individuálních vzdělávacích plánů, při jejich hodnocení se učitelé řídili pravidly stanovenými v klasifikačním řádu. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byl věnován dostatek péče i individuální přístup.

Nízký počet žáků ve třídách umožňoval pedagogům nejen individuální přístup, ale dával jim také možnost včas rozpoznat žáky s riziky neúspěšnosti, pracovat s nimi a podporovat je.

V MŠ nebyly v době inspekce integrovány děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Byly vytvářeny celkem odpovídající podmínky pro individuální péči v oblasti logopedické prevence tím, že škola dlouhodobě spolupracuje se školskými poradenskými pracovišti, což účinně přispívá k zajištění kvalitní odborné péče. Individualizace vzdělávání podle potřeb a možností dítěte s odkladem školní docházky nebyla dostatečně průkazná.

Vedení školy

Vzdělávací nabídka ZŠ odpovídá podmínkám jejího zařazení do školského rejstříku, vzdělávání se uskutečňuje podle dvou vzdělávacích programů. Žáci 2. ročníku se v době konání inspekce vzdělávali podle vlastního školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV), žáci 3., 4. a 5. ročníku podle školního vzdělávacího programu Základní škola, č.j. 16 847/96-2. ŠVP ZV vydala ředitelka školy, která byla současně koordinátorkou jeho tvorby, s účinností od 1. září 2007. Inspekce posoudila soulad tohoto dokumentu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV). Nedostatky byly konstatovány v kapitole Identifikační údaje (nesprávný název vzdělávacího programu, chybělo jméno ředitele, adresa a kontakty na zřizovatele, neuvedena platnost dokumentu), v kapitole Charakteristika školy v ŠVP (nezpracováno vybavení školy, charakteristika pedagogického sboru, spolupráce s rodiči a jinými subjekty), v kapitole Charakteristika ŠVP (neuvedeny výchovné a vzdělávací strategie na úrovni školy, zabezpečení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, průřezová témata byla pouze zkopírována z RVP ZV a nebyla konkretizována na reálné možnosti školy), v kapitole Učební plán (nebyly uvedeny poznámky k učebnímu plánu), v kapitole Učební osnovy (u předmětů Český jazyk, Anglický jazyk a Matematika nebyly uvedeny všechny očekávané výstupy z RVP ZV), kapitola Vlastní hodnocení školy nebyla zpracována vůbec. Bez připomínek byl soulad časové dotace v kapitole Učení plán, obsahové, časové a organizační vymezení, výchovné a vzdělávací strategie a vzdělávací obsahy předmětů v kapitole Učební osnovy a celá kapitola Pravidla pro hodnocení žáků. ŠVP ZV nebyl, podle kritérií České školní inspekce, v souladu se zásadami RVP ZV.

ŠVP ZV byl zveřejněn na přístupném místě ve škole.

Ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV) se kromě dílčích nepřesností v údajích o platnosti dokumentu objevily výraznější nedostatky v kapitolách Vzdělávací obsah (nedostatečné rozpracování integrovaných bloků a okruhů činností) a Evaluační systém (z popisu není zřejmé, že tvoří ucelený a průběžný systém vyhodnocování,

nebyly jasně stanoveny techniky, časový plán včetně odpovědnosti zúčastněných). Školní vzdělávací program jako dokument nebyl zpracován podle aktuálně platného Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV) č.j. 32 405/2004-22. Z těchto skutečností vyplynulo, že ŠVP PV je pouze v částečném souladu se zásadami a principy RVP PV. Jeho současné zpracování není dostatečně funkční pro plánování pedagogické práce ve třídě.

Ředitelka školy splňuje předpoklady pro výkon funkce stanovené právními předpisy. Základní školu řídí od roku 1999, sloučený subjekt vede od roku 2003. Dosud neabsolvovala funkční studium pro ředitele škol. Pokud tak neučiní k 1. lednu 2010, přestane předpoklady pro výkon funkce ředitele školy splňovat.

V rámci výkonu státní správy rozhodovala podle ustanovení právních předpisů, stanovila organizaci chodu subjektu i jeho jednotlivých částí, pracovním vymezila jejich kompetence. V pedagogické radě byly projednávány zásadní pedagogické dokumenty, řešeny otázky spojené se vzděláváním a přijímána potřebná opatření. Úroveň poskytovaného vzdělávání ředitelka ověřovala hospitační činností, kterou následně vyhodnocovala a konzultovala s jednotlivými pedagogy.

Absence specializačního studia pro ředitele škol ovlivňovala kvalitu vydávané vnitřní dokumentace školy. Názvosloví některých dokumentů nebylo v souladu s terminologií školského zákona a prováděcích předpisů. Výroční zprávy byly vydávány, vlastní hodnocení školy bylo vydáno pouze jedno a nebylo z něj patrné, jaké období postihuje. Všechny tyto dokumenty působily příliš strohým a formálním dojmem, celé formulace byly z roku na rok pouze kopírovány, nebo v nich byla částečně upravována pouze aktuální data. Přínos sebehodnotících zpráv ke zlepšení hodnoceného stavu byl velmi malý. Významnější opatření v návaznosti na národní a krajské priority v oblasti vzdělávání byla přijata v oblasti zavádění ŠVP a v začlenění do krajského projektu komunitních škol. Tento projekt však byl z finančních důvodů v letošním školním roce pozastaven.

Záměry rozvoje MŠ jsou sice zpracovány formou obecných cílů ŠVP a úkolů pro školní rok, ale strategie jejich naplňování u některých zcela chybí, nebo mají příliš obecný charakter. Spolu se spíše formálnějšími vlastním hodnocením a stanovením opatření přispívají k systematickému zkvalitňování činnosti MŠ v malé míře.

V řízení MŠ ředitelka školy přenesla veškeré kompetence a povinnosti související s její činností na vedoucí učitelku, ale nejednoznačně určila základní pravidla vzájemné spolupráce. Vedoucí učitelka po projednání s ředitelkou určila provoz MŠ zohledňující potřeby a požadavky rodičů. Stanovená organizace činností a její realizace potvrzená při inspekčních hospitacích neodpovídala požadavkům RVP PV.

V rámci finančních možností se škole daří postupně zlepšovat materiální podmínky, čímž se vytváří vhodné a příjemné prostředí pro vzdělávání dětí. Ředitelka cíleně plánuje a podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků vztahující se k aktuálním změnám ve školství. Rezervy v řídicí práci byly zjištěny ve formálních nedostacích v některých dokumentech MŠ, které byly během inspekce odstraněny, a v menší účinnosti hospitační činnosti vedoucí učitelky pro zkvalitňování pedagogického procesu zvláště s ohledem na krátkodobou pedagogickou praxi a zatím malé pedagogické zkušenosti druhé učitelky.

Obě pedagogické pracovnice měly jasně vymezeny své pracovní povinnosti i pravomoci ve vztahu k činnosti MŠ.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Předpoklady pro výkon funkce pedagogického pracovníka splňovala ředitelka školy a vedoucí učitelka mateřské školy, obě s dlouholetou pedagogickou praxí. Ředitelka školy sledovala personální rizika. Umožnila dálkové studium ke splnění kvalifikačních požadavků pro výkon funkce pedagogického pracovníka těm pracovnícím, které jim dosud nevyhovují.

Jedna učitelka základní školy si kvalifikaci doplňuje dálkovým studiem. Další, která v letošním školním roce nastoupila za pracovníci na mateřské dovolené a je zaměstnána na částečný úvazek, má kvalifikaci pro 2. stupeň základní školy. Také učitelka mateřské školy si kvalifikaci doplňuje dálkovým studiem.

Při dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) na ZŠ ředitelka školy věnovala pozornost především kurikulární reformě vzdělávání - tvorbě a realizaci ŠVP, současně podporovala profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Rozsah DVPP naráží na organizační podmínky školy, zastupitelnost v tak malém sboru je obtížná a absence pracovníků má negativní vliv na kvalitu vzdělávání. Ředitelka ukládá spíše samostudium a sebevzdělávání.

Další vzdělávání učitelek MŠ neodpovídalo v potřebné míře potřebám rozvoje školy především v souvislosti s tvorbou a realizací ŠVP PV. Druhá učitelka si v současné době doplňuje pedagogickou odbornost studiem předškolní pedagogiky. Vzdělávacích seminářů v rámci DVPP se neúčastní. Potřebné informace a poznatky pro zkvalitňování své práce získává formou samostudia. Částečně kvalifikovaný pedagogický tým v MŠ se přesto snaží vytvářet příznivé předpoklady pro naplňování ŠVP. Se získanými poznatky však učitelky dostatečně cílevědomě a systematicky nepracují na jednáních pedagogické rady, což snižuje jejich přínos pro využití v pedagogickém procesu a zpomaluje zavádění nových přístupů do předškolního vzdělávání.

ZŠ se snaží vytvářet vhodné podmínky pro zdravý psychický i fyzický vývoj žáků. Uplatňuje prvky zdravého životního stylu, každoročně organizuje plavecký výcvik, využívá blízkosti krásného přírodního prostředí.

Podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ředitelka školy upravila ve školním řádu, se kterým prokazatelně seznámila žáky, zaměstnance školy a o jeho vydání a obsahu na třídních schůzkách informovala zákonné zástupce žáků.

Počet úrazů ve sledovaném tříletém období byl nízký, úrazy byly způsobeny při sportovních aktivitách žáků.

Strategii prevence sociálně patologických jevů neměla škola zpracována. Na začátku školního roku vydala ředitelka školy Minimální preventivní program (MPP), který byl však pouhým výčtem každoročně se opakujících mimoškolních akcí, kroužků a kulturních programů. Stejně tak i pravidelné vyhodnocení MPP bylo velmi formální a za poslední tři roky téměř identické. Škola si v oblasti prevence sociálně patologických jevů nestanovila konkrétní cíle a nástroje k jejich uskutečnění, nevycházela z aktuální situace a potřeb školy. Nepřípravenost strategie v předcházení výskytu sociálně patologických jevů a absence činnosti výchovného poradce a metodika prevence v uvedené oblasti se negativně projevila při řešení vzniklých konkrétních problémů mezi žáky a jejich zákonnými zástupci. Ředitelka školy nepožádala o poskytnutí podpory a spolupráci se školským poradenským pracovištěm.

Kvalitu vzdělávání a zdravý vývoj dětí v MŠ příznivě ovlivňuje promyšlené využití všech prostor školy, účelně vybavené školní zahrady, jejich pečlivá údržba, čistota i péče o hygienickou nezávadnost. Ke kvalitě zdravého prostředí také přispívá fungující stravovací a pitný režim. Zajištění bezpečného prostředí a ochrany zdraví dětí při předškolním vzdělávání věnuje MŠ odpovídající pozornost. Podmínky jejich zajištění a okruhy vztahující

se k této problematice byly částečně zapracovány do ŠVP i dalších dokumentů. Pravidelně byly vyhodnocovány, byla přijímaná celkem účinná opatření.

ZŠ má pro realizaci vzdělávacích programů stísněné prostorové podmínky. Učitelky nemají k dispozici vlastní kabinety, pro svou přípravu využívají kmenové třídy po odchodu žáků. V poslední době byly vyměněny pracovní desky na žakovských lavicích. Tato úprava není dostatečná. Žáci neměli k dispozici výškově stavitelný systém lavic a židlí, odpovídající ergonomickým požadavkům. To může mít při dlouhodobějším používání negativní vliv na zdravý růstový vývoj žáků. Škola nemá vlastní tělocvičnu. Pro výuku tělesné výchovy a jiné pohybové aktivity využívala prostory patřící jinému subjektu v obci. Místnosti tříd jsou prostorné a celá škola působí esteticky upraveným dojmem. Vybavení učebními pomůckami bylo na běžné úrovni, finanční prostředky byly vhodně využity na nákup výpočetní techniky a výukových programů. Jedna třída disponuje šesti, druhá pěti počítačovými stanicemi s trvalým připojením na internet. Výuka s využitím moderních informačních technologií tak může probíhat ve dvou souběžných hodinách současně. Tento stav lze hodnotit jako nadstandardní.

Materiální vybavení i finanční zajištění MŠ jsou vzhledem k počtu dětí dostačující pro plnění ŠVP. Prostory MŠ jsou bezpečné a celkem kvalitně vybavené nábytkem. Různorodé hračky a pomůcky uložené a částečně uzavřené ve vysoké nábytkové stěně nejsou dětem běžně dostupné a tato skutečnost omezuje jejich svobodné rozhodování a výběr. Pro rozvoj dovednosti pracovat s různými informačními a komunikativními prostředky mohou nejstarší děti využívat výpočetní techniku základní školy.

Průběh vzdělávání

Inspekční hospitace byly realizovány v obou třídách u všech tří učitelky ZŠ. Ve sledované výuce učitelky využívaly různých forem a metod práce. Žáci pracovali samostatně, spolupracovali na řešení úkolu ve skupinách, plnili individuální úkoly. Práce ve třídě byla diferencovaná podle úrovně žáků, kterým se v případě potřeby dostávalo individuální péče. Většina žáků se aktivně podílela na výuce, s učitelkami i mezi sebou komunikovali otevřeně, slušně a přiměřeně věku. Žáci byli v hodinách bezprostředně hodnoceni, dostávali od učitelky pozitivní zpětnou vazbu, která je motivovala k další práci. Hodnocení žáků bylo v souladu s pravidly hodnocení, která byla součástí školního řádu i ŠVP ZV. Škola rozvíjí u žáků také schopnost sebehodnocení, nejdříve formou barev, obrázků a piktogramů, později slovním vyjádřením. S výsledky vlastního hodnocení žáků pak učitelky dále pracují.

Organizace činností se ve třídě MŠ řídila striktně časově vymezeným režimem, který málo umožňoval individualizaci vzdělávání. Nabídka činností nebyla dostatečně diferencovaná podle věku dětí, jen ojediněle byly využívány účinné metody práce založené na jejich spolupráci a aktivitě. Důraz byl kladen na méně efektivní společnou řízenou činnost, jejíž délka i omezená nabídka výtvarných technik neodpovídaly věkovým a individuálním možnostem dětí ve věkově smíšené třídě. Frontální činnost s celou třídou rovněž málo zohledňovala jejich zájmy a potřeby a neumožňovala jim vlastní rozhodování, experimentování a objevování. Sporadicky bylo uplatňováno prožitkové a kooperativní učení zvláště u dětí starších. Pozitivem pro děti byl naopak dostatečný prostor pro přirozenou komunikaci, což se projevilo v dobré úrovni jejich komunikativních dovedností. Systematická práce s pravidly soužití se promítla v příznivé atmosféře ve třídě a vzájemných ohleduplných vztazích mezi dětmi.

Hodnocení učitelkami při vzdělávání motivovalo děti v MŠ k činnostem a podporovalo jejich sebevědomí. Zpětnou vazbu o vlastní úspěšnosti potřebnou pro vyváření základů sebehodnocení jim však poskytovalo omezeně.

Projevy dosahování klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

ZŠ naplňovala cíle základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevnování klíčových kompetencí, zejména sociálních, komunikativních a kompetencí k učení a řešení problémů. Ve sledovaných hodinách žáci uplatňovali matematickou, čtenářskou a informační gramotnost na úrovni odpovídající jejich věku. Klíčové kompetence byly podporovány i při volnočasových aktivitách. Žáci se ve velkém počtu pracovali v kroužku dramatické výchovy, výtvarném, keramickém, přírodovědném, angličtiny, hry na flétnu a počítačovém.

Z hlediska osvojování základů klíčových kompetencí děti v MŠ prokazovaly, že mají základní poznatky a dovednosti odpovídající jejich věku. Samostatně byly v sebeobsluze, vstřícně komunikovaly, projevovaly vzájemnou ohleduplnost a ochotu si pomáhat. Měly dobře upevněny základní hygienické, společenské a zdvořilostní návyky. Starší děti dokázaly srozumitelně vyjadřovat svoje myšlenky, soustředit se na činnost a dokončit ji. Méně měly rozvinuté kompetence související s rozhodováním a řešením běžných problémů a projevovaly větší závislost na dospělých.

Partnerství

Spolupráce ZŠ se zřizovatelem byla převážně zaměřena na materiálně-technické vybavení školy a průběžné opravy budov či venkovních zařízení určených k pohybovým aktivitám dětí i žáků. Ředitelka školy se pravidelně zúčastňovala zasedání školské rady, umožňovala přístup k dokumentaci školy. Rovněž regulérně předkládala zřizovateli schválené výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008.

ZŠ pravidelně spolupracovala se zákonnými zástupci nezletilých žáků a prokazatelným způsobem je informovala na třídních schůzkách o výsledcích jejich vzdělávání. Příležitostní neformální setkání doplněná společnou činností s žáky jsou účinná při vytváření otevřené vzájemné spolupráce mezi ZŠ, MŠ a rodiči. Rodičovská veřejnost má možnost účastnit se prezentačních akcí na přehlídkách školy, dne otevřených dveří, projektu Vánoce aj.

MŠ se dobře daří rozvíjet spolupráci s rodiči, ve kterých vidí své důležité partnery. Pravidelná neformální setkání doplněná společnou činností s dětmi jsou účinná při vytváření otevřené vzájemné spolupráce mezi MŠ a rodiči. Setkávání byla vhodně využívána i k předávání informací a projednávání záležitostí školy. MŠ při organizaci i realizaci vzdělávání maximálně vychází vstřícně požadavkům rodičů. Spolupráce se zřizovatelem je systematická, zejména v materiální oblasti podporuje vytváření vhodných podmínek pro plnění záměrů ŠVP. V rámci této aktivní kooperace se MŠ aktivně zapojuje do kulturního života obce, na němž se spolupodílí také s dalšími organizacemi.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Škola věnovala pozornost úspěšnosti žáků ve výchovně vzdělávacím procesu. Výsledky vzdělávání byly projednávány na pedagogické radě a včas konzultovány s rodiči žáků. Žákům s riziky neúspěšnosti škola nabízí pomoc prostřednictvím individuální nápravy s vyučujícími. Škola se neúčastnila externího testování znalostí žáků, nemá tak srovnání výsledků vzdělávání s jinými školami. Spoluprací se ZŠ Bratrství v Bystřici pod Hostýnem, kam žáci většinou

odchází do 6. třídy, vytváří vhodné podmínky pro přechod a adaptaci žáků na této škole. Ve sledovaném období se žádný z žáků školy nepřihlásil ke studiu na víceletém gymnáziu.

Žáci se úspěšně účastní regionálních sportovních soutěží a olympiád.

MŠ má zavedený systém průběžného sledování a hodnocení osobních pokroků dětí při vzdělávání. Sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídá stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Děti se k sobě chovaly ohleduplně, měly přiměřeně k věku osvojené hygienické i kulturně společenské návyky. Samostatnost se projevovala nejvíce při sebeobsluze. Ve sledovaných činnostech byly děti přiměřeně aktivní v komunikaci mezi sebou i s učitelkou. Nejstarší děti byly vybaveny odpovídajícími znalostmi a dovednostmi pro bezproblémové zvládnutí přechodu do dalšího stupně vzdělávání.

Celkové hodnocení školy

Škola poskytuje vzdělávání v mateřské škole a základní škole v souladu se zásadami a cíli stanovenými školským zákonem, závažným způsobem neporušuje právní předpisy související s poskytovaným vzděláváním a školských služeb.

Škola při vzdělávání dětí a žáků respektuje zásady rovného přístupu podle příslušných právních předpisů a při vzdělávání zohledňuje vzdělávací potřeby jednotlivce.

Škola využívá účelně finanční prostředky, má odpovídající množství materiálních a finančních zdrojů pro realizaci školních vzdělávacích programů v MŠ i ZŠ.

Škola podporuje zdravý vývoj dětí a žáků. Odstranitelným rizikem je nesystematicky vypracovaná a realizovaná strategie prevence sociálně patologických jevů.

Vzdělávací nabídka MŠ i ZŠ je v souladu s podmínkami, za kterých byly zařazeny do rejstříku škol a školských zařízení. Vzdělávání probíhá podle platných vzdělávacích programů. ŠVP ZV nebyl v souladu s RVP ZV a vykazoval závažná rizika a nedostatky, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu a úroveň vzdělávání na základní škole. Předložený ŠVP PV byl v částečném souladu s RVP PV. V současné podobě nebyl dostatečně funkční pro plánování pedagogické práce v mateřské škole.

Rizikem v řídicí práci ředitelky školy se jeví dosud neabsolvované studium pro ředitele škol. Pokud ředitelka v nejbližší době toto specializační studium nezahájí, přestane splňovat předpoklady pro výkon své funkce. Tato skutečnost v současnosti negativně ovlivňuje kvalitu vydávané dokumentace, vyžadovanou školským zákonem a dalšími prováděcími předpisy.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení o stanovení počtu žáků č.j. 42739/2007 ze dne 11. července 2007 s účinností od 1. září 2007
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě – obory vzdělání č.j. 7 634/2007-21 ze dne 7. března 2007 s účinností od 1. září 2007
3. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení o stanovení počtu žáků ve školní družině č.j. 30 186/2006 ze dne 10. srpna 2006 s účinností od 1. září 2006
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu o právnické osobě č.j. 7551/2006-21 ze dne 26. dubna 2006 s účinností od 1. září 2006
5. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol č.j. 15 511/03-21 ze dne 17. března 2003 s účinností od 1. ledna 2003
6. Inspekční zpráva České školní inspekce č.j. 152-256/01-11037 ze dne 9. listopadu 2001
7. Inspekční zpráva České školní inspekce č.j. 155 128/03-11020 ze dne 6. května 2003
8. Zřizovací listina Základní školy Slavkov pod Hostýnem, okres Kroměříž, příspěvková organizace č.j. 1297/2002 K ze dne 3. října 2002
9. Rozhodnutí zastupitelstva obce Slavkov pod Hostýnem o schválení výjimky z počtu žáků ve třídě ze dne 26. září 2008
10. Rozhodnutí zastupitelstva obce Slavkov pod Hostýnem o schválení výjimky z počtu žáků ve třídě ze dne 28. prosince 2007
11. Rozhodnutí zastupitelstva obce Slavkov pod Hostýnem o schválení výjimky z počtu žáků ve třídě ze dne 12. září 2006
12. Jmenování Školského úřadu Kroměříž do funkce ředitelky č.j. 48/99-R ze dne 24. června 1999 s účinností od 1. srpna 1999
13. Potvrzení do funkce ředitelky č.j. 191/2002 ze dne 9. prosince 2002
14. *Zápisy z pedagogických a provozních porad* od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
15. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2005/2006
16. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2006/2007
17. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2007/2008
18. Rozvrh hodin platný k datu inspekce
19. Zpráva z vlastního hodnocení školy z 30. května 2007
20. ICT plán školy pro období 2006/2007
21. Plán akcí na školní rok 2008/2009
22. Organizační řád školy – část 1 s účinností od 1. září 2007
23. Organizační řád školy – část 2 – Pracovní řád pro zaměstnance s účinností od 1. září 2007
24. Organizační řád školy – část 3 – Směrnice k ochraně osobních údajů s účinností od 1. září 2007
25. Organizační řád školy – část 4 – *Vnitřní řád a režim školy s účinností od 1. září 2007*
26. Organizační řád školy – část 5 – *Řád mateřské školy s účinností od 1. února 2007*
27. Organizační řád školy – část 6 – *Vnitřní řád školní jídelny s účinností od 1. února 2007*

28. Organizační řád školy – část 7 – *Řád školní družiny s účinností od 1. ledna 2007*
29. Klasifikační řád platný od 1. září 2007
30. Vnitřní předpis školy z 1. září 2006
31. Spisový a skartační řád s účinností od 1. ledna 2006
32. Zápisy z hospitační činnosti od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
33. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný ve školním roce 2008/2009
34. Třídní výkazy všech tříd k datu inspekce
35. Katalogové listy všech žáků k datu inspekce
36. Třídní knihy od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
37. Žákovské knížky žáků (náhodně vybrané) k datu inspekce
38. Přehled absolvovaných vzdělávacích akcí od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
39. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků školy k datu inspekce
40. Školní vzdělávací program mateřské školy platný pro školní rok 2008/2009
41. Plán práce pro školní rok 2008/2009
42. Třídní vzdělávací program mateřské školy platný ve školním roce 2008/2009
43. Plán kontrolní činnosti v mateřské škole na školní rok 2008/2009
44. Plán spolupráce s rodiči a plán akcí pro děti pro školní rok 2008/2009
45. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
46. Třídní kniha mateřské školy ve školním roce 2008/2009
47. Záznamy z logopedické péče dětí mateřské školy
48. Zápisy z pedagogických rad vedené v mateřské škole ve školním roce 2008/2009
49. Kniha úrazů v mateřské škole vedená od roku 2003 k datu inspekce
50. Seznam dětí mateřské školy pro školní rok 2008/2009
51. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vydané ve školním roce 2008/2009
52. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika) ve školním roce 2008/2009
53. Přehled docházky ve třídě mateřské školy ve školním roce 2008/2009
54. Směrnice ke stanovení výše úplaty za vzdělávání dítěte v mateřské škole s účinností od 1. září 2008
55. Záznamy z jednání školské rady od 20. října 2005 k datu inspekce
56. Spisy o přijetí žáků k základnímu vzdělávání 2006,2007,2008
57. Spisy o odkladu povinné školní docházky z roku 2006
58. Minimální preventivní program pro školní roky 2008/2009, 2007/2008, 2006/2007
59. Hodnocení realizace Minimálního preventivního programu 2007/2008, 2006/2007,2005/2006
60. Seznam integrovaných žáků na školní rok 2008/2009
61. Individuální vzdělávací plány na školní roky 2008/2009, 2007/2008, 2006/2007
62. Kniha úrazů založená dne 1. 9. 2006 datu inspekce
63. Klasifikační řád č.j. 7/07
64. Plán pedagogických rad, školní rok 2008/2009
65. Plán provozních porad na školní rok 2008/2009
66. Plán DVPP na školní rok 2008/2009

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 225, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 60 dnů požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ivo Suchý	Ivo Suchý v. r.
Mgr. Alena Demlová	Alena Demlová v. r.
PhDr. Josef Hitmár	Josef Hitmár v. r.
Mgr. Hana Štefková	Hana Štefková v. r.
Ing. Anna Zámečnicková	Alena Zámečnicková v. r.
Zlín, 9. leden 2009	

Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jitka Davidová

Jitka Davidová v. r.

Slavkov pod Hostýnem, 6. únor 2009

Připomínky ředitelky školy

Datum	Text
	Připomínky nebyly podány.