



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín

Žitomířská 885, 282 01 Český Brod

Identifikátor školy: 600 045 609

Termín konání inspekce: 30. září, 1., 4. a 5. říjen 2004

Čj.:	c2-1139/04-2050
Signatura:	oc1cy105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín, je úplnou základní školou. K 1. lednu 1993 se stala právním subjektem. Od roku 1995 v ní jsou od třetího ročníku zřizovány třídy s rozšířenou výukou cizích jazyků. V loňském školním roce škola navázala mezinárodní kontakt se Základní školou Zagreb v Chorvatsku.

V školním roce 2004/2005 má škola 17 tříd se 411 žáky z Českého Brodu a z 25 spádových obcí.

Součástí školy jsou školní družina, školní klub a školní jídelna. Školní jídelna nabízí stravování i dalším školám v Českém Brodě a v dalších blízkých obcích. Tyto součásti nebyly předmětem inspekční ani kontrolní činnosti.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly a průběh vzdělávání v předmětech *český jazyk* a *matematika* ve 2. až 9. ročníku, *občanská výchova* a *fyzika* v 6. až 9. ročníku a ve skupině předmětů *prvouka*, *přírodověda* v 1. až 5. ročníku a *přírodopis* v 6. až 9. ročníku ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly, se zřetelem k plnění učebních plánů v celém vzdělávacím cyklu 1. a 2. stupně a k plnění učebních osnov ve školním roce 2003/2004.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitelka školy splňuje předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku v základní škole i pro řízení školy. Také výchovný poradce získal požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost a absolvoval předepsané kvalifikační studium pro výkon této funkce.

V době inspekce byla výuka českého jazyka zajišťována celkem 14 učiteli. Z tohoto počtu čtyři učitelky dosáhly středoškolského vzdělání (dvě učily na 1. a dvě na 2. stupni), ostatní učitelé získali vysokoškolské vzdělání. Jeden z učitelů českého jazyka ve třídách 2. stupně splňoval kvalifikační požadavky pouze pro výuku na 1. stupni.

Výuku občanské výchovy zabezpečovaly tři učitelky, z toho dvě splňovaly podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, jedné chyběla odborná způsobilost.

Výuku matematiky zajišťovalo celkem 12 vyučujících, z toho dvě učitelky se středoškolským vzděláním ve třídách 1. stupně. Ve dvou třídách 2. stupně vyučovaly předmět učitelky s jinou odbornou a pedagogickou způsobilostí (pro výuku na 1. stupni a pro výuku fyziky na 2. stupni).

Ve všech třídách 6. až 9. ročníku byla výukou fyziky pověřena učitelka s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Výuku prvouky a přírodovědy realizuje celkem 11 učitelů. Dvě učitelky nesplňovaly předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, jinak byla výuka těchto předmětů zajištěna kvalifikovaně. Učiteli s neúplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí byla zajištěna výuka přírodopisu ve třídách 2. stupně.

Přestože ve škole pracují učitelé s odbornou způsobilostí pro výuku občanské výchovy, českého jazyka a přírodopisu, nebyla jejich odbornost při výuce těchto předmětů využita.

Organizace činnosti a provozu školy je vzhledem k rozsahu subjektu složitější, ale funkční. Vzájemné vztahy, pravomoci a odpovědnost jednotlivých zaměstnanců stanoví jasně a přehledně organizační řád a organizační schéma. Úkoly vyplývající z přidělených funkcí byly stanoveny příslušných kapitolách tohoto řádu. Vedení školy si však ponechává poměrně velkou část pravomocí, které by mohly být delegovány na učitele.

Činnost školy vychází z kvalitních koncepčních materiálů zpracovaných ředitelkou školy. Na ně pak úzce navazují další plány, směrnice a předpisy, které záměry konkretizují a upřesňují. Řád školy se ve své veřejné verzi nezabýval předepsanou kapitolou o povinnostech pedagogických pracovníků.

Hlavním poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada a užší vedení školy. Jednání pedagogické rady ústí ve věcné závěry zachycené v přehledných a konkrétních zápisech. Ve škole jsou také zřízeny metodické orgány (předmětové komise, metodické sdružení 1. stupně). Ne vždy plnily metodické orgány sledovaných předmětových oblastí dostatečně funkci koordinátora vzdělávání a výchovy.

Vnitřní informační systém funguje na obvyklých principech, učitelé mají přístup k potřebným informacím a vědí, kde je hledat. Informace trvalejšího rázu jsou poskytovány standardními způsoby (ústně, nástěnky ve sborovnách, v kanceláři a na chodbách školy).

Pedagogičtí pracovníci jsou při realizaci výchovně vzdělávacího procesu řízeni zástupkyní ředitelky školy. Začínající učitelé, nekvalifikovaní vyučující a vyučující bez odborné specializace jsou vedeni ke spolupráci s učiteli s příslušnou či příbuznou odborností. Toto opatření v praxi ve většině případů funguje. Metodická podpora však nevedla k odstranění pojmenovaných a konkrétních nedostatků. Byly zaznamenány některé dílčí rozpory v hodnotové orientaci jednotlivých učitelů. Ti ne všichni jednali v souladu s proklamovanou koncepcí vzdělávání a výchovy.

Pro kontrolní a hospitační činnost má ředitelka školy zpracován roční plán kontrolní činnosti, jenž stanovuje oblasti kontroly v celé škole i na jednotlivých úsecích. Hospitační činností byla pověřena i její zástupkyně. V minulém školním roce obě vykonaly celkem 53 hospitací. Hospitace se nezaměřovaly na všechny předměty, týkaly se zejména českého jazyka, matematiky a cizích jazyků. I přes jejich poměrně vysoký počet, byly v průběhu inspekce zjištěny přetrvávající nedostatky a neplnění učebních osnov některých sledovaných předmětů. Ve škole se rozbíhá i širší systém zjišťování výsledků vzdělávání - autoevaluace (více v kapitole o průběhu a výsledcích vzdělávání).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je založeno zejména na dobrovolnosti a zájmu jednotlivých pracovníků, cíleně pak je zaměřováno jen na pracovníky, jejichž pracovní výsledky jsou problematické. Vedení školy zpracovalo konkrétní plán dalšího personálního rozvoje pedagogických pracovníků, stanovilo priority pro jednotlivé roky. V minulém školním roce bylo vzdělávání zaměřeno na oblast počítačové gramotnosti, cizích jazyků a školského managementu pro vedoucí pracovníky. Dalšími prioritami bylo vzdělávání v oblasti moderního vyučování, výchovné a zájmové činnosti, drogové prevence a dalších patologických jevů a v oblasti péče o děti s poruchami učení a chování. Zatímco se v úrovni řízení nové poznatky pozitivně odrážejí, do sledované výuky se např. nově získané uživatelské dovednosti pro práci s počítačem a další nové znalosti příliš nepromítly. Vedením je podporováno i dálkové vysokoškolské studium učitelů bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Hodnocení kvality pedagogické práce se opírá o kritéria, která ve svém důsledku směřují k úspěšnosti žáků v přijímacím řízení a při studiu středních škol, sledují naplňování poznávacích cílů užívaného vzdělávacího programu, částečně i zvládnutí s nimi spjatých dovedností. Spíše nárazově se hodnotí naplňování dalších vzdělávacích cílů (širší kompetence žáků, hodnotové cíle, specifické předmětové cíle). Informace a data o práci učitelů jsou

získávány při hospitacích a další autoevaluační činností. Při hodnocení bylo využito i jednoduchých metod sebehodnocení pracovníků. Při finančním oceňování práce zaměstnanců ředitelka školy vychází z vnitřního platového předpisu, který byl projednán a schválen odborovou organizací. Tento dokument obsahuje zejména zásady, podle nichž jsou stanovovány nenárokové složky platu (osobní hodnocení zaměstnance, odměny).

Personální podmínky vzdělávání, i přes dílčí nedostatky, umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, byly hodnoceny stupněm dobrý (průměrný).

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola má učebny umístěny do čtyř budov, jedna z nich je ve větší docházkové vzdálenosti, dvě s hlavní budovou téměř sousedí. Vedení musí přizpůsobovat chod a organizaci školy těmto podmínkám. Ti učitelé, kteří vyučují v různých budovách, mají velmi obtížné podmínky pro svou práci, a to zejména v zimním období.

Areál kolem hlavní budovy školy, ve které sídlí celý 2. stupeň, je upravený a přizpůsobený potřebám žáků. Stále se zdokonaluje (např. nové hřiště na nízké lanové aktivity, cesta spojující hlavní budovu s odloučeným pracovištěm). V hlavní budově se nachází 18 učeben, některé z nich plní funkci odborné pracovny. Je tady umístěna také žákovská a učitelská knihovna. Pro 1. stupeň je k dispozici 14 učeben nacházejících se v dalších budovách. Tři učebny byly upraveny pro odbornou výuku.

Didakticky podnětější prostředí bylo vytvořeno v navštívených třídách 1. stupně. Uspořádání většiny učeben umožňuje jednoduché variabilní úpravy v sestavení žákovského nábytku tak, aby žáci mezi sebou mohli podle potřeby komunikovat a navzájem spolupracovat. Třídy vyšších ročníků bez tematicky zaměřených nástěnných i jiných pomůcek, navíc často vybavené opotřebovaným školním nábytkem, žákům sledované předměty nijak nepřibližovaly, ani je k výuce příliš nemotivovaly. Vedení školy postupně nakupuje nový žákovský nábytek, který vyhovuje hygienickým normám.

Kvantitativní zastoupení tradičních pomůcek (nástěnné, trojrozměrné, demonstrační aj.) i didaktické techniky je na velmi dobré úrovni. Pomůcky jsou většinou v dobrém stavu, fungující, jsou přehledně uloženy v samostatných kabinetech (např. český jazyk, matematika, fyzika, přírodopis nebo 1. stupeň). Pro výuku občanské výchovy není zřízena samostatná sbírka pomůcek. Informační technika sloužící k výuce je téměř výhradně soustředěna v počítačové učebně. Jedenáct počítačů si škola pořídila z vlastních zdrojů, 11 dalších bylo dodáno v rámci programu *Internet do škol*. Pracovna byla postupně doplněna další moderní technikou, např. dataprojektorem. Vedení školy tak realizuje projekt na vybudování multimediální učebny. Škola vlastní vhodný výukový software (např. ze sledovaných předmětů pro výuku českého jazyka, matematiky, přírodopisu, fyziky či přírodovědy). Vyučující mají k dispozici školní videotéku se zhruba 60 videopořady (ze sledovaných předmětů např. pro výuku přírodopisu). Operativní využívání didaktické techniky naráží na její obtížnou dostupnost pro učitele vyučující v různých budovách (umístění jen v některých budovách).

Žákům k výuce sledovaných předmětů slouží vhodné učebnice, většinou z jedné autorské řady. Učitelé mají k dispozici i některé další tituly k poskytování doplňujících či rozšiřujících informací.

Výuka českého jazyka probíhala v běžných třídách. Při výuce českého jazyka mohou být kromě základních učebnic využívány odborné publikace příručky, slovníky, výukové programy, názorné nástěnné tabule, folie k výuce větné skladby, CD nosiče s nahrávkami i videokazety. Žákovská knihovna je umístěna v kabinetu českého jazyka, obsahuje 1800 titulů, které si

mohou žáci vypůjčit, pokud o ně individuálně požádají, neboť knihovna nemá pravidelnou výpůjční dobu.

Odborná učebna občanské výchovy zřízena není. K dispozici nebyly názorné nástěnné pomůcky. V roce 2003/2004 byly zakoupeny jen některé základní tištěné materiály (např. Ústavy ČR, publikace o ochraně člověka za mimořádných situací, o Evropské unii, k volbě povolání).

Výuka matematiky probíhala v běžných třídách bez jakékoliv technické podpory, v některých třídách s jednoduchými většinou improvizovanými názornými pomůckami.

Odborná učebna fyziky má nové vybavení, pro výuku předmětu jsou k dispozici rozvody vody a elektřiny. Kabinet fyziky je, i přes finančně náročný nákup pomůcek pro výuku optiky, vybaven průměrně. Alespoň základní minimální názornost při výuce všech tematických celků je však zajištěna. Individuální či skupinové aktivní činnosti žáků umožňuje stávající vybavení zařazovat jen při výuce některých probíraných témat.

Prvouka a přírodověda se vyučuje v kmenových třídách 1. stupně, přírodopis v běžných učebnách vyšších ročníků, bez jakékoliv přírodopisné expozice. Kabinet s přírodovědnými a přírodopisnými pomůckami je pro některé učitele pro svou vzdálenost téměř nedostupný.

Základ inventáře speciálních učebních pomůcek pro práci s žáky se specifickými poruchami učení tvoří ucelené řady cvičení, pracovních sešitů a čítanek. K dispozici jsou dále např. bzučáky, látkové stavebnice a nechybí ani speciální výukové programy pro práci s počítačem.

Kontrolu zaměřenou na účelné využívání materiální zdrojů ve vzdělávacím procesu provádí vedení školy při hospitační činnosti a namátkovými vstupy do výuky. Opatření, která mají zajistit zlepšení materiálně-technického zázemí, jsou naplňována. S menší úspěšností se setkávají opatření, která by měla podpořit využívání všech možností v běžné výuce. Např. žádná ze sledovaných vyučovacích hodin nebyla vyučována za podpory počítačové techniky, nebyly využívány dostupné on-line zdroje apod.

ZŠ smluvně pronajímá pouze půdní prostory hlavní budovy firmě na anténní systémy, tento smluvní vztah neomezuje školní výuku.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolený vzdělávací program a byly celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola je zařazena do sítě škol poskytujících základní vzdělání a je také začleněna do sítě škol, které mohou zřizovat třídy s rozšířenou výukou cizích jazyků. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu schváleného ministerstvem (čj. 16 847/96-2 - Základní škola). Ve 3. až 9. ročníku byla zřízena vždy jedna třída s rozšířenou výukou cizích jazyků. Organizace jejich výuky odpovídá modifikovanému učebnímu plánu pro tyto třídy, který byl schválen ministerstvem (čj. 16 333/96-22-21). V obou vzdělávacích cyklech 1. i 2. stupně jsou učební plány i z dlouhodobého hlediska dodržovány. Správně realizovány jsou také rozvojové programy ministerstva, které se týkají rozšíření učebních plánů v 7. až 9. ročníku (v 7. ročníku byla přidána hodina druhému cizímu jazyku ve formě výuky konverzace v cizím jazyce, v 8. a v 9. ročníku byla diferencovaně věnována práci s počítačem nebo povinné matematice). Základní vzdělávací nabídka je rozšiřována řadou volitelných předmětů a zájmových útvarů, spektrum této nabídky podporuje všestranný rozvoj osobnosti žáků a prevenci sociálně-patologických jevů mezi žáky.

Dílčí nedostatky byly zaznamenány při plnění učebních osnov některých sledovaných předmětů. Bylo zjištěno, že došlo k porušení učebních osnov českého jazyka (v loňském školním roce ve třídách 4. a 5. ročníku byla vypuštěna složka *psaní*, ve školním roce 2004/2005 nebylo učivo této složky dosud probíráno ve IV. B) a přírodovědy (ve školním roce 2003/2004 nebylo ve třídách 4. a 5. ročníku odučeno učivo čtyřicetihodinového kurzu *Výchova ke zdraví*, učivo nebylo zařazeno ani do výuky vlastivědy).

Některé třídní knihy (aktuální i z předcházejícího školního roku) po formální stránce nedostatečně průkazně zachycují průběh vzdělávání. Zaznamenané nedostatky svědčí o dílčím selhávání kontrolní činnosti vedení školy.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány funkční individuální vzdělávací programy (dále jen IVP) s konkrétními cíli, jejichž naplnění předpokládá speciální práci s těmito žáky v rámci běžné výuky i v oddělené výuce s dalšími reedukačními úkoly. V navštívených vyučovacích hodinách běžné výuky se úkoly z IVP plnily jen ve velmi omezené míře. V současné době probíhá korektura některých IVP a pro nově diagnostikované žáky se vytvářejí nové.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy a vnitřní režim mají dílčí nedostatky. Jedná se o vysoký počet žáků v některých třídách 2. stupně (zejména VIII. B se 35 žáky), nedodržení předepsaných délek části přestávek, opomíjení záměrných relaxačních aktivit při výuce a spíše formální nedostatky školního řádu. Organizaci vyučovacích dne negativně ovlivňuje zejména dopravní obslužnost. Ostatní stanovená školní pravidla respektují psychohygienické zásady, věk a potřeby žáků a byla v průběhu inspekce dodržována. Bezpečnost v odborných pracovnách je ošetřena vhodnými pravidly v jejich provozních rádech.

Škola svými aktivitami umožňuje budoucím žákům, kteří přicházejí do 1. nebo - ze spádových malotřídních škol - do vyšších ročníků, a jejich rodičům školu před nástupem poznat. Otevřený vnější informační systém vůči rodičům a dalším partnerům umožňuje nejen velmi dobrou prezentaci školy na veřejnosti, ale rodiče také rychle a pravidelně dostávají potřebné informace o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí. Pro komunikaci a prezentaci využívá škola různé přenosové cesty včetně internetu. Při škole existuje občanské sdružení *Společnost přátel školy*, rada školy nebyla zřízena. Škola zajistila poskytování informací v souladu s příslušným ustanovením zákona o svobodném přístupu k informacím.

Na dobré úrovni jsou poskytovány služby výchovného poradenství a zpracovány programy prevence sociálně-patologických jevů. Na této práci participují dva pracovníci školy – výchovný poradce a školní psycholožka, která je kmenovou pracovnící školy na část úvazku. Oba mají konkrétní kompetence, které vyplývají z různých úkolů preventivní a nápravné péče a profesního poradenství. K těmto činnostem mají pevně vymezenou pracovní dobu. Zajišťují potřebné kontakty s dalšími příslušnými odbornými pracovišti. Chybí jim kompetence, která by je opravňovala dohlížet na realizaci individuálních vzdělávacích programů a dalších doporučení odborných pracovišť v rámci běžné výuky. Výchovný poradce zároveň vykonává některé úkoly, které vyplývají z preventivních programů. Jako metodik prevence nebyl dosud proškolen. Některé předložené písemné materiály pro tuto oblast zpracovala osobně i ředitelka školy. Mezi významné aktivity v této oblasti patří realizace preventivních programů, které ve škole zajistilo organizačně i odborně *Prevcentrum Praha*.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk

Příprava na výuku vychází ze zpracovaných tematických plánů, které měly charakter časového harmonogramu. Zohledňovaly platné úpravy a doplňky osnov. V jednom případě plán neobsahoval složku *psaní*. Dvanáct navštívených hodin bylo vždy obsahově dobře připravených a při sledované výuce nebyly zjištěny žádné věcné nedostatky. Případná chybějící odbornost učitelů se v některých hodinách projevila nevhodným výběrem metod a forem výuky.

Výuka převážně probíhala v kmenových učebnách. Materiálně se opírala ve většině sledovaných hodin na 1. stupni o didakticky podnětné prostředí tříd, nakopírované materiály, obrazový materiál, připravené tabule, psací tabulky a různé názorné pomůcky. Jen ve dvou hodinách byla vhodně využita i didaktická technika. Na 2. stupni žáci pracovali v jedné hodině s tištěnými informačními pomůckami. V hodině slohu k motivaci žáků posloužily obrazy. Jinak žáci tohoto stupně pracovali jen se sešitem a učebnicí. V žádné hodině nebyla využita didaktická ani výpočetní technika.

Žáci některých početnějších tříd se ve dvou hodinách týdně dělí na výuku českého jazyka do dvou skupin. Pro většinu sledovaných hodin byla charakteristická dominantní role vyučujícího. Zařazení metody řízeného rozhovoru a skupinové či individuální práce bylo častější ve třídách 2. stupně. Téměř v polovině vyučovacích hodin se objevily negativní jevy v organizaci a v hodnocení skupinové práce. Při frontální výuce patřilo k nejčastějším nedostatkům zapojení pouhé části třídy. Při přednesu básně byly pominuty všechny zásady práce s literárním dílem a s mluveným slovem, včetně vytvoření odpovídající atmosféry ve třídě. Jen v jedné hodině žáci pracovali s chybou. Individuální přístup k žákům s poruchami učení byl zaznamenán ve dvou hodinách, k žákům rychlejší v jedné hodině. Závěrečnému shrnutí a zopakování učiva nebyl ve většině hodin vymezen dostatečný časový prostor, závěry hodin často zasahovaly do přestávky. V polovině hospitovaných hodin nebylo počítáno s možnou únavou žáků a nebyla zařazena žádná relaxace. Chyběly i záměrné změny činností a důraz na správné sezení žáků při psaní.

Účinná úvodní motivace byla zaznamenána ve dvou hodinách, v dalších se vyučující spokojily pouze se sdělením tématu nebo struktury hodiny. Průběžně byly pozornost a zájem žáků podporovány různými vhodnými motivačními postupy.

Žáci většinou s vyučujícími ochotně spolupracovali. Do aktivní práce se je však nedařilo zapojovat všechny. Snaha o záměrné rozvíjení komunikativních dovedností byla zaznamenána pouze ve třetině sledovaných hodin. Zejména žákům 2. stupně chyběla častější příležitost k diskusi, k prezentování vlastních názorů. Často zaznamenaným nedostatkem bylo používání nespisovných výrazů v jejich mluveném projevu, ale i ve vyjadřování vyučujících. Písemný projev žáků svědčil o tom, že je učitelé nevedou důsledně k dodržování úpravy a k opravování chyb.

V průběhu sledovaných hodin učitelé často využívali pochvalu, méně často klasifikační stupeň. Ve čtvrtině hodin bylo vhodně využito sebehodnocení. Klasifikace zaznamenaná v žákovských knížkách a informačních notýscích svou četností většinou odpovídala etapě školního roku. Nejčastěji byla klasifikována pouze znalost jazykového učiva.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce byly hodnoceny stupněm dobrý(průměrný).

Občanská výchova

Učitelky občanské výchovy sice zpracovaly tematické plány, plánování však mělo spíše jen formální charakter časového rozložení učiva do školního roku. Probírané učivo ve sledovaných hodinách navazovalo na témata předchozích hodin. Nedostatky v plánování struktury a obsahu vyučovací hodiny byly patrné v závěru hodin, často chyběl čas na řádný závěr a zadávání úkolů přesahovalo do přestávky.

Sledované hodiny probíhaly většinou v kmenových učebnách. Ve všech třídách zcela chyběla didakticky podnětná nástěnná výzdoba. Žáci většinou pracovali pouze se sešitem a učebnicí, výjimečně (ve dvou hodinách z pěti) s doplňkovou odbornou literaturou. Žáci často zbytečně opisovali poznámky zapsané na tabuli, k efektivitě výuky nepřispívalo ani opisování částí textů z učebnice. Převážně opomíjeny byly mezipředmětové vztahy. V žádné hodině nebyla využita didaktická ani výpočetní technika.

Výuka byla ovlivněna většinou zbytečnou verbální aktivitou učitelek, která negativně ovlivnila průběh řízených rozhovorů na probírané téma. Ve třech hodinách žáci spolupracovali ve skupinách. Žáci sice mohli prezentovat své názory připravené v rámci domácího úkolu, ale chyběla potřebná další diskuse směřující k vytváření hodnotových postojů. Při užívání některých prvků dramatické výchovy zůstaly opomenuty zásady práce s touto metodou, takže její záměr nebyl splněn a ve třídě se vytvořila negativní atmosféra. V žádné hodině nebyla pozorována individuální práce se žáky s poruchami učení ani kvantitativní diferenciací úkolů.

Všechny sledované hodiny postrádaly výraznější úvodní motivaci, průběžně byli žáci motivováni pochvalou a dílčím hodnocením, četbou článků z učebnice. Málo byly využívány zkušenosti žáků, chybělo propojení poznatků s praktickým uplatněním, práce s informacemi, jejich vyhodnocování a využívání, práce s prožitkem. K pozitivní atmosféře ve třídách nepřispíval ani mentorský přístup a někdy až ironizující postoj jedné z vyučujících.

Žáci s vyučujícími většinou spolupracovali, ale hodiny byly poznamenány kázeňskými problémy a nezájmem žáků o předmět. Záměrné rozvíjení verbálních komunikativních dovedností žáků a vytváření prostoru pro diskusi s možností argumentovat ve prospěch svého názoru ve většině sledovaných hodin zaznamenáno nebylo. Písemný projev žáků v sešitech většinou učitelky kontrolují a usměrňují.

Hodnocení žáků nebyla ve sledovaných hodinách věnována dostatečná pozornost. Při kontrole žákovských knížek nebyl u některých žáků nalezen žádný záznam o klasifikaci či hodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání v občanské výchově byly hodnoceny stupněm vyhovující.

Matematika

Při přípravě sledovaných vyučovacích hodin učitelé zřetelně formulovali cíle, které vycházely z platných učebních osnov. Zřejmá byla návaznost probíraného učiva na předcházející témata. Menší pozornost byla věnována materiální přípravě výuky. Někteří učitelé podcenili metodickou přípravu.

Poměrně značné rozdíly v kvalitě výuky realizované učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí a učiteli, kteří předepsané kvalifikační podmínky nespĺňovali, byly zaznamenány v efektivitě zvolených metod a forem práce se žáky. Věcně a odborně byla výuka bez nedostatků.

Didaktická technika (včetně techniky výpočetní) zůstala téměř bez využití a také názorné pomůcky se objevily ve výuce jen výjimečně, častěji ve třídách 1. stupně. Výuka se nejčastěji opírala pouze o učebnice a další vhodné učební texty.

Organizace vyučovacích hodin byla podřízena nejčastěji realizované frontální výuce, při níž všichni žáci spíše pasivně plnili zadané úkoly. Ve čtyřech z celkového počtu deseti zhlédnutých vyučovacích hodin byly využívány vhodné metody a formy výuky, které pozitivně ovlivňovaly motivaci a aktivitu žáků, pracovalo se v nich s pozitivním hodnocením žáků, učitelé podporovali diskusi, která rozvíjela přiměřeně odbornou úroveň verbální komunikace. V ostatních hodinách bylo zastoupení aktivních činností žáků minimální. K využití různých informačních zdrojů většinou nedošlo. Tempo výuky se přizpůsobovalo průměru a nevyhovovalo talentovaným ani nenadaným žákům. Učitelé nejčastěji sdělovali žákům „hotové“ poznatky, při řešení matematických úloh vyžadovali používání obvyklých a zažitých postupů a jen zřídka analyzovali příčiny chyb. Jen ve dvou vyučovacích hodinách žáci volně kladli otázky k tématu. V některých hodinách byla jejich případná spontánní reakce učitelem chybně vyhodnocena jako nekázeň a byla zbytečně utlumována. Proto ne vždy mohli žáci reflektovat, jestli nové učivo pochopili správně. Málo byla rozvíjena jejich dovednost komunikovat, položené otázky většinou předpokládaly jednoslovnou odpověď. Při sledované výuce také poměrně často chybělo hodnocení, které by žákům poskytlo dostatečnou zpětnou vazbu, stimulovalo jejich aktivitu a nastavovalo jejich vlastní kritéria pro sebehodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika byly hodnoceny stupněm dobrý (průměrný).

Fyzika

Výuka fyziky vycházela z učebních osnov předmětu a respektovala mezipředmětové souvislosti a kontinuitu výuky. Aktuální příprava na vyučovací hodiny byla provedena pečlivě a úplně.

Sledovaná výuka byla věcně i odborně správná. Metody a formy práce vycházely zejména z reálných materiálních možností kabinetu fyziky.

Při výuce byly účelně využity žakovské i demonstrační učební pomůcky. Žáci měli k dispozici učebnice a další potřebné učební texty. Nebyla využita žádná didaktická technika.

Aplikované formy a metody výuky převážně vedly k naplnění stanovených vzdělávacích cílů. Některé metody práce byly – vzhledem k malému aktivnímu podílu žáků na realizovaných činnostech - méně produktivní. Zbytečně vysoká byla občas verbální aktivita učitelky. Málo byly používány dostupné zdroje informací, v hodinách nedocházelo ke kritickému posuzování získaných informací ani k jejich dalšímu zpracování žáky. Při řešení některých úloh byli žáci příliš podrobně vedeni.

Podle návodu žáci celkem ochotně plnili zadané úkoly a další výuku klidně sledovali. Jen výjimečně kladli doplňující otázky k probíranému tématu. Učitelka však jejich případné otázky trpělivě vyslechla a vždy na ně vstřícně reagovala. Žáci i učitelka dodržovali stanovená pravidla vzájemné komunikace a navzájem se respektovali. Vzájemné vztahy byly korektní.

Ve sledované výuce docházelo pouze k průběžnému slovnímu hodnocení žáků. Málo časté byly otázky, pomocí nichž by učitelka mohla zjistit, jak žáci pochopili širší souvislosti, a které by vyžadovaly verbální vyjádření jejich vlastního názoru. Častěji byla prověřována a hodnocena znalost získaná memorováním než schopnost poznatek aplikovat.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu fyzika byly hodnoceny stupněm dobrý (průměrný).

Prvouka, přírodověda a přírodopis

Hospitováno bylo v šesti hodinách prvouky, třech hodinách přírodovědy a v pěti hodinách přírodopisu. Zejména kvalita výuky přírodopisu byla negativně ovlivněna neúplnou či chybějící odbornou a pedagogickou způsobilostí učitelů.

Výuka prvouky a přírodopisu probíhala v souladu s osnovami. Do přírodovědy (ani vlastivědy) nebyla začleněna žádná témata z povinného kurzu *Výchova ke zdraví*. Učitelé při plánování dbali na návaznost učiva. Byly však zaznamenány rozdíly v propracovanosti a promyšlenosti aktuální přípravy. Některým hodinám nechyběla konkrétnost v náplni a cílech výuky, včetně účelného materiálního zajištění a tudíž i dostatečné názornosti pro žáky. Byly ale zhlédnuty i hodiny s povrchní přípravou, nevhodným časovým rozvržením i prvky nežádoucí improvizace.

Didakticky podnětnější a esteticky působivější prostředí k výuce těchto předmětů bylo vytvořeno ve třídách 1. stupně. Většina učitelů těchto tříd využila škálu tradičních pomůcek, encyklopedickou literaturu i vzorky přírodnin a jednou bylo účinně pracováno se zpětným projektorem. Didaktická technika na 2. stupni převážně chyběla. Ve dvou hodinách přírodopisu žáci pracovali málo efektivně s mikroskopy.

Rozdílná úroveň v aktuální přípravě vyučujících na výuku se promítla i do organizace hodin. Šest z nich, vesměs na 1. stupni, se vyznačovalo vhodným časovým rozvržením, promyšlenými, provázanými a účelně střídanými činnostmi. Zařazena byla skupinová či individuální práce s výraznou aktivizací žáků (zjišťování, vyhledávání, porovnávání). Učitelky v těchto hodinách poskytovaly žákům dostatečný prostor k procvičení učiva a vkládaly do hodin relaxační aktivity. V ostatních hodinách byly registrovány méně či více závažné a opakující se nedostatky (časový stres v závěru, výuka o přestávce, chybějící závěr hodin se shrnutím a hodnocením, nedodržování psychohygienických zásad apod.). Výuka ve třídách 2. stupně, vedená téměř výhradně frontálně, byla stereotypní. Navíc ve třech hodinách přírodopisu byla metoda redukována na pouhý monolog učitelky.

Výuka prvouky a přírodovědy byla převážně dobře motivována, učitelky získaly zájem žáků například pohádkou, soutěží, referátem. Pozitivním hodnocením, častými pochvalami, využitím zkušeností dětí, zařazením mezipředmětových vazeb a zejména pestrá činnostní výukou ho udržovaly i v průběhu hodiny. Vyučující přírodopisu se omezily na pouhé a často nekonkrétní sdělení programu vyučovacích hodin. Stereotyp hodin vedl k pasivitě a nezájmu žáků.

Ve většině navštívených hodin byly zaznamenány vzájemné respektování učitelů a žáků, důslednost ve vyžadování dohodnutých pravidel chování a jednání. Žáci dostávali dostatečný prostor k vyjádření názoru, k dotazům. Učitelky převážně komunikovaly s žáky spisovným jazykem a totéž vyžadovaly od nich. Dvě hodiny prvouky provázely drobné, ve třech hodinách přírodopisu pak i výrazné projevy nekázně žáků. Ty byly ovšem pochopitelnou reakcí žáků na organizační a metodické nedostatky výuky.

V několika hodinách byly zjištěny nedostatky v hodnocení, mnohé dílčí činnosti zůstávaly zcela bez hodnocení a žákům chyběla sebereflexe. Jen ve dvou hodinách dostali žáci prostor k sebehodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis byly celkově hodnoceny stupněm dobrý (průměrný), v prvouce a přírodovědě stupněm velmi dobrý, v přírodopisu stupněm vyhovující.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Systematická autoevaluace, která by hodnotila výsledky školy a efektivitu výchovně vzdělávacích procesů ve škole v širších souvislostech, prozatím ve škole chybí, ale první kroky ke zjišťování výsledků vzdělávání již byly učiněny.

Škola v roce 2003 v 5. a 7. ročníku využila komerční testy k hodnocení početních dovedností a k hodnocení úrovně výuky anglického jazyka. Skutečnosti zjištěné těmito testy však nebyly ve vztahu ke konkrétní práci jednotlivých vyučujících a k dalšímu zkvalitňování výuky využity. Vedení školy zadává také vlastní kontrolní práce, diktáty a srovnávací testy. Výsledky písemných prací byly podrobně analyzovány a zpracovány ředitelkou školy, stejně jako jsou analyzovány a statisticky zpracovávány výsledky vzdělávání za klasifikační období.

Další informace o úrovni vzdělávání se ředitelka snažila získat z dotazníků zadaných zákonným zástupcům žáků. Tyto informace však byly analyzovány spíše jen ve vztahu k materiálnímu zázemí školy.

Částečný přehled o úrovni vzdělávání a tedy další zpětnou vazbu získává škola z účasti a umístění žáků při olympiádách a soutěžích v rámci okresu a z úspěšnosti žáků při přijímacím řízení.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově byl průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech český jazyk, občanská výchova, matematika, fyzika a ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis hodnocen stupněm dobrý (průměrný).

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Ve škole je zřízeno velké množství různých zájmových útvarů, při jejichž zřizování byly využity personální a materiální možnosti školy. Jejich zaměření nabízí široké uplatnění všem skupinám žáků podle jejich zájmu.
- Žáci školy se pravidelně a úspěšně účastní velkého množství různých soutěží, přehlídek, turnajů na okresní i krajské úrovni.
- Výsledky své činnosti škola prezentuje široké veřejnosti různými formami. Má svou webovou stránku (www.cesbrod.cz/zs). Pravidelně jsou pořádána různá veřejná vystoupení, představení, výstavy.
- Ve školním roce 2003/2004 neprospělo ve škole 1,7 % žáků. Poměrně vysoký byl počet žáků, kterým byla udělena výchovná opatření, žáků s uspokojivým i neuspokojivým chováním. V některých záznamech o udělených výchovných opatřeních v katalogových listech žáků i v zápisech z jednání pedagogické rady přetrvává nejasné formulování, v čem byl konkrétně porušen školní řád.
- Škola připravuje projekt *Zdravá škola* a podmínky k tomu, aby byla zařazena do sítě škol, které tento projekt již realizují.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Podkladová inspekční dokumentace (ředitelka, září 2004).
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (čj. 61/12/98, Školský úřad Kolín, 17. prosinec 1998).
3. Personální dokumentace učitelů, kteří ke dni inspekce vyučovali předměty: český jazyk, matematika, občanská výchova, prvouka, přírodověda, přírodopis, fyzika.
4. Vnitřní úprava učebních plánů pro vzdělávací cyklus 1. a 2. stupně (ředitelka, poslední úprava: červen 2004).
5. Individuální vzdělávací programy pro 26 integrovaných zdravotně postižených žáků ve školním roce 2004/2005.
6. Rozvrh hodin tříd pro školní rok 2004/2005 (včetně stanovených přestávek mezi vyučovacími hodinami).
7. Úprava délky přestávek (Školský úřad Kolín, 22. září 1999).
8. Rozvrh hodin učitelů pro školní rok 2004/2005.
9. Třídní knihy pro školní roky 2003/2004 a 2004/2005.
10. Časově tematické plány učitelů a zápisy z jednání metodických orgánů školy – výběr pro předměty český jazyk, matematika, občanská výchova, fyzika, prvouka, přírodověda a přírodopis.
11. Prohlášení ředitelky školy k plnění osnov přírodovědy ve 4. a 5. ročníku ve školním roce 2003/2004 (ředitelka, 5. říjen 2004).
12. Řád školy (ředitelka, 30. srpen 2004).
13. Seznamy inventáře kabinetů sledovaných předmětů.
14. Zápisy z jednání pedagogické rady a podklady třídních učitelů pro tyto zápisy ve školním roce 2003/2004.
15. Výběr katalogových listů a žákovských knížek žáků, kterým byla udělena ve školním roce 2003/2004 výchovná opatření (74 žáků 3. až 8. ročníku podle údajů ze zápisů z pedagogických rad).
16. Výroční zpráva ředitele školy za školní rok 2003/2004 (ředitelka, 10. září 2004).
17. Organizační řád základní školy s právní subjektivitou (ředitelka, platnost od 2. září 2002, naposledy projednán na pedagogické radě 30. srpna 2004)
18. Koncepce školy, koncepční záměry pro období 1998-2001 (ředitelka, v roce 1998)
19. Koncepční záměry pro období školních roků 2001/2002-2004/2005 (ředitelka, srpen 2001, 2002, 2003 a 2004).
20. Jak zvýšit efektivitu školy v koncepci rozvoje školy (ředitelka, 5. březen 2004)
21. Plán kontrolní činnosti školní rok 2004-2005 (ředitelka, bez data vydání).
22. Vnitřní kontrolní systém – jeho cíle a metody (ředitelka, 1. září 2003).
23. Plán hospitací - školní rok 2004/2005 (ředitelka, bez data vydání).
24. Problematika evaluace v Základní škole Žitomířská 885 v Českém Brodě (ředitelka, 19. duben 2004, projednáno na provozní poradě dne 17. května 2004).
25. Dotazníky pro rodiče ze školního roku 2003/2004 a jejich vyhodnocení.
26. Anonymní anketa k průzkumu „*Jak se mi líbí ve škole*“ ze školního roku 2004/2005 a její vyhodnocení.

27. Plány třídnických hodin na školní rok 2004/2005.
28. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005.
29. Interní plán dalšího profesionálního růstu (ředitelka, 1. září 2004).
30. Plán školy v oblasti DVPP na kalendářní rok 2004 (ředitelka, 6. leden 2004).
31. Zpráva o čerpání vázaných finančních prostředků na DVPP za rok 2003 (ředitelka, 10. leden 2003).
32. Plán větších oprav na vylepšení školního prostředí 2004/2005 (ředitelka, 27. srpen 2004).
33. Plán BOZP a PO - školní rok 2004-2005 (ředitelka, 2. září 2004).
34. Vnitřní kontrolní systém – jeho cíle a metody (ředitelka, 1. září 2003).
35. Plán pedagogických rad a provozních porad (ředitelka, bez data vydání).
36. Vnitřní platový předpis (ředitelka, účinnost od 1. ledna 2004)
37. Plán práce školního psychologa – školní rok 2004-2005 (školní psycholog, 30. srpen 2004).
38. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2004-2005 (výchovný poradce, bez data vydání).
39. Pracovní náplně školního psychologa a výchovného poradce (ředitelka, bez data vydání).
40. Plán prevence proti drogám a ostatním návykovým látkám – školní rok 2004-2005., (ředitelka, 2. září 2004).
41. Minimální preventivní program – školní rok 2004-2005 (výchovný poradce, bez data vydání).
42. Plán prevence proti šikaně (výchovný poradce, 20. září 2004).
43. Opatření proti rasismu a xenofobii (ředitelka, 6. září 2004).
44. Zprávy pro ZŠ Český Brod o práci školního psychologa za období od 8. září 2003 do 17. prosince 2003 a za období od 23. ledna 2004 do 23. června 2004 (školní psycholog).
45. Závěrečné zprávy programu primární prevence za školní rok 2003/2004 (Prev-centrum Praha, šest zpráv).
46. Inventární seznamy – předměty podle středisek a tříd (správci, 30. září 2004).
47. Pomůcky k nápravě vývojových poruch – seznam (bez podpisu, nedatováno).
48. Seznam CD ROM (bez podpisu, 10. září 2004)
49. Ukázky školního časopisu *Naše škola*
50. Almanach českobrodské školy k 70. výročí otevření hlavní budovy školy v Žitomířské ulici
51. Hospitační záznamy (školní inspektoři, 30. září až 5. října 2004).
52. Inspekční zpráva (ČŠI, čj. 036 389/99-2453, 1. až 3. prosinec 1999).

ZÁVĚR

Personální podmínky školy jsou z hlediska naplnění předepsaných podmínek odborné a pedagogické způsobilosti učitelů dobré. Přestože některé hodiny českého jazyka, občanské výchovy a přírodopisu byly vyučovány nekvalifikovaně, a tato skutečnost se v některých sledovaných hodinách negativně do kvality vyučování promítla, ve škole působili v době inspekce učitelé s potřebnou odbornou způsobilostí, kteří tyto předměty neučili. Organizace činnosti a provozu školy z hlediska zaměstnanců odrážela aktuální prostorové podmínky školy. Organizační struktura byla vytvořena promyšleně a je funkční. Vnitřní informační systém zajišťuje, aby všichni učitelé, bez ohledu na to, ve které budově učí, měli přístup k potřebným informacím. Přetrvávající nedostatky byly zaznamenány v méně účinné kontrolní činnosti a při vedení pracovníků, především v ne vždy důsledné kontrole naplňování uložených opatření. Proto v práci učitelů přetrvávají některá negativa, která byla zjištěna při hospitacích školních inspektorů při předcházející inspekci i v letošním roce. Pokrok byl naopak zaznamenán v širším zapojení učitelů do dalšího vzdělávání. Dobře se daří využívat některé získané poznatky v organizaci a v systému, méně se daří začleňovat nové poznatky do výuky.

Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů, s přihlédnutím k organizačním a systémovým podmínkám, jsou dobré.

Provozní problémy jsou spojeny s umístěním tříd do čtyř budov. Materiálně-technické podmínky se však trvale zlepšují. Prostorové podmínky jsou velmi dobré. Upravuje se okolí kolem budov, probíhá inovace žákovského nábytku. Na velmi dobré či dobré úrovni je vybavení jednotlivých kabinetů sledovaných předmětů. Zlepšilo se vybavení didaktickou technikou, zejména počítači a dataprojektorem. K dispozici je vhodný software, i když prozatím jen k některým předmětům a tematickým celkům. Problémové je využívání techniky učiteli, kteří vyučují mimo hlavní budovu školy a pro které jsou jak tato technika, tak i některé názorné pomůcky, obtížně dostupné. Žáci pracují s vhodnými učebnicemi i doplňkovými texty. Potřebné pomůcky má škola i pro práci se žáky se specifickými poruchami učení.

Materiálně technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou velmi dobré.

Školní učební plán i dlouhodobě respektuje rámcový učební plán vzdělávacího programu *Základní škola*. Ve sledované oblasti vybraných předmětů bylo zjištěno, že učební osnovy některých z nich byly dílčím způsobem porušovány. Organizace výchovně vzdělávacího procesu školy vůči žákům se řídí školním režimem, který má drobné nedostatky, podporována je poměrně kvalitním systémem výchovného poradenství a prevence sociálně-patologických jevů. Při sledování průběhu vzdělávání byla četnost zaznamenaných kladů a nedostatků zhruba v rovnováze. Přetrvávají některé nedostatky ve využívání činnostních forem práce, v účinné motivaci žáků, v hodnocení jejich práce. Při běžné výuce byly málo využívány materiální zdroje, které má škola k dispozici. Zjištěné nedostatky byly méně časté ve třídách 1. stupně. Poměrně značné rozdíly v úrovni organizace vyučovacích hodin, v efektivitě užívaných metod práce se žáky, v účinnosti hodnocení, motivace a zpětné vazby i v úrovni komunikace a interakce u jednotlivých učitelů způsobují, že jen někteří z nich se stále potýkají s nedostatky v chování žáků a neúčinně je řeší. Škola se správně orientuje na vytvoření pevné soustavy základních klíčových poznatků, méně se soustředí na rozvíjení dovedností a kompetencí spojených s poznávacími cíli a na rozvíjení cílů hodnotových. Tomuto rozložení pozornosti jsou také přizpůsobeny prozatím užívané metody a formy autoevaluace.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny jako dobré (průměrné).

Hodnotící stupnice:

<i>vynikající</i>	<i>velmi dobrý</i>	<i>dobrá (průměrná)</i>	<i>vyhovující</i>	<i>nevyhovující</i>
-------------------	--------------------	-------------------------	-------------------	---------------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	Z. Fadrná v.r.
Člen týmu	Mgr. Věra Scherlingová	V. Scherlingová v.r.
	Ing. Jaroslav Kindl	J. Kindl v.r.
	Mgr. Zdeňka Drahokoupilová	Z. Drahokoupilová v.r.

V Kutné Hoře dne 27. října 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. listopadu 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Drahomíra Čutková	D. Čutková v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj.: Česká školní inspekce, Mgr. Zdeňka Fadrná, Radnická 178, 284 01 Kutná Hora. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočeského kraje Mgr. R. Coufal, vedoucí OŠMS Zborovská 11, 150 00 Praha 5	2004-11-22	c2-1139/04-2050/2
Město Český Brod, Husovo náměstí 70, 282 01 Český Brod	2004-11-22	c2-1139/04-2050/3

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.