



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1255/14-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola T. G. Masaryka Poděbrady, Školní 556, okres Nymburk
Sídlo	Školní 556, 290 01 Poděbrady
E-mail právnické osoby	zstgm@zstgmpodebrady.cz
IČO	61631477
Identifikátor	600 050 629
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Ing. Miriam Piskačovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Poděbrady
Místo inspekční činnosti	Školní 556, 290 01 Poděbrady; Žižkova 1252, 290 01 Poděbrady
Termín inspekční činnosti	22. – 27. květen 2014

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále „ZŠ“ nebo „škola“) a školní družinou (dále „ŠD“) podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP“ nebo „RVP ZV“) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Ve ŠD byl hodnocen pouze ŠVP. Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky. Posouzení vývoje, tendencí a přijímání opatření po inspekčních zjištěních se vztahují i k posledním srovnatelným inspekčním výstupům (roky 2008 a 2012).



Charakteristika

Škola s 595 žáky ve dvaceti pěti třídách (údaj ze začátku aktuálního školního roku) se prostřednictvím ŠVP ZV profiluje jako škola podporující zdraví. Tato volba se promítá do většiny vzdělávacích oborů, oblastí a vyučovacích předmětů.

Od školního roku 2013/2014 byla na základě výsledku konkurzního řízení zřizovatelem jmenována současná ředitelka školy. Tato skutečnost se odráží v mnoha aspektech činnosti školy (postupné a prozatím neukončené změny vnitřních školních předpisů a pravidel, změny v podmínkách pro vzdělávání – personálních, organizačních, výsledky vzdělávání se značnou setrvačností aj.).

Na prvním stupni školy byla výrazněji posílena oblast Umění a kultura. Specifickým postupem bylo na druhém stupni zavedení integrovaného povinného předmětu Výchova pro život, který zahrnuje prvky osobnostní a sociální výchovy, některých gramotností (např. finanční a ekonomické) a výstupy několika předmětů (Český jazyk, Občanská výchova, Výchova ke zdraví, Praktické činnosti). ŠVP byl vytvořen zapojením většiny učitelů za koordinace bývalého vedení, pro tento školní rok byl upraven – zavedení druhého cizího jazyka, k anglickému jazyku žáci volí mezi německým a ruským jazykem. Povinné kurikulum základního vzdělávání je doplňováno dalšími aktivitami (zájmové útvary, jednorázové či dlouhodobější projekty, exkurze a další). Pro aktuální školní rok byla zrušena činnost školního klubu.

Složení žáků zahrnuje průřezově celou sociální strukturu města i okolí. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) jsou zpracovávány individuální vzdělávací plány (dále „IVP“). Počet těchto žáků se zvyšoval na stávajících 45, pro 29 z nich škola požaduje zvýšené výdaje. Škola pracuje se 48 žáky se znaky sociálního znevýhodnění. Nejzřetelnějším opatřením je činnost asistentek pedagoga.

Účinnost přijímaných opatření po inspekční činnosti v minulosti byla až na výjimky dobrá.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Naplnění koncepce školy zpracované pro konkurzní řízení a reagující na podmínky je na začátku realizace. Dle sdělení ředitelky školy jde o pracovní materiál, který bude upravován podle konkrétních změn a postupně získávaných zjištění.

Škola svou činnost prezentuje různými formami a prostředky, mnoho informací je uvedeno na webových stránkách. Pro získávání žáků do prvního ročníku a jejich úspěšný začátek školní docházky škola organizuje aktivity pro rodiče ve spolupráci s mateřskými školami v okolí. Nabízí a poskytuje také k tomuto účelu poradenskou činnost. Přijímací řízení do první třídy či rozhodnutí ředitelky školy o odkladu povinné školní docházky probíhalo standardním postupem. Nevyužitou příležitostí byla pasivní role školy v možnosti nabídky odborně garantované alternativní výuky (hlásková metoda čtení, písmo Comenia Script).

Úkoly poradenské služby dobře zajišťuje školní poradenské pracoviště (končící víceletý projekt s finanční podporou evropského sociálního fondu) zahrnující širokou škálu odborných činností několika pracovníků. Přesto se ve vzdělávacích výsledcích žáků vyskytují místa s možným zvýšením efektivity poradenských, preventivních a podpůrných aktivit (prevence výskytu vyššího počtu žáků s ohroženým prospěchem, individuálních problémů žáků ve smyslu neúspěšnosti v jednom z povinných předmětů, neúspěšnost žáků se SVP, nízká úspěšnost žáků se znaky sociálního znevýhodnění apod.). Ukončení projektu



s organizačními a personálními změnami je dílčím rizikem. Dobrou úroveň měly zpracované IVP, dílčím odstranitelným nedostatkem v nich byla absence časového rozvržení učiva.

Pro integraci zdravotně postižených žáků škola ve sledovaném období vybudovala bezbariérový přístup v hlavní budově. ***Škole se daří účinně prosazovat rovný přístup ke vzdělávání. Podpůrná péče a poradenské služby probíhají s průměrnou účinností.***

Úroveň řízení - organizace odpovídá velikosti školy, v této oblasti probíhají nejzřetelnější změny, aktuální školní rok je ředitelkou vnímán jako zjišťovací, většinou pedagogů byly již realizované kroky přijaty pozitivně (vyplývá z řízených rozhovorů prováděných ČŠI). Oba zpracované ŠVP (pro ZŠ a pro ŠD) odpovídají školským předpisům, ŠVP ZV je v souladu s RVP ZV. Poslední úpravou se na úkor cizích jazyků zúžila škála volitelných předmětů. Operativně provedenou úpravou v průběhu inspekce byla sjednocena pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve ŠVP a školním řádu. Tento nedostatek nepoškodil žádného žáka. ŠVP byly náležitým způsobem zveřejněny. Stanovené cíle ŠVP byly průběžně naplňovány na běžné (průměrné) úrovni. Výroční zpráva za školní rok 2012/2013 byla zpracována původním ředitelem, pro příští období je žádoucí ji doplnit o uvedení oboru vzdělávání a výsledky vzdělávání více navázat na cíle stanovené ve ŠVP (požadavky školské legislativy). Ve výroční zprávě i v další povinné dokumentaci školy (např. třídní knihy) byly třídy chybně označovány (arabskou číslicí – legislativa určuje římské číslice). Škola vzdělává žáky v souladu s podmínkami uvedenými ve zřizovací listině a v rejstříku škol. Matrika školy je pečlivě vedena v elektronické podobě. Vnitřní řídicí, organizační a evidenční předpisy a dokumenty měly většinou požadovaný obsah. Dílčími nedostatky byl v minulosti používán nesprávný způsob slovního hodnocení žáka a problém s naplňováním učebních osnov v předmětu Matematika v devátém ročníku (oba v období působnosti původního ředitele školy). Kontrolní činnost vedení školy pokrývá celou organizační strukturu, také tato činnost vyžaduje systematizaci, je teprve nastavována. Pozitivem je aktivní příprava školy na využívání vnějšího evaluačního nástroje (NIQES) – proškolení pedagogů v práci s tímto systémem.

V průběhu tohoto školního roku bylo součástí kontrolního systému „testování“ – srovnávací prověrky zadané v prvním a druhém ročníku, které mělo zajistit naplnění výstupů ŠVP v těchto ročnících a zjistit stupeň utváření pracovních návyků žáků. Z předložených písemných výstupů a dalších zjištění ČŠI je zřejmé, že účel srovnávacích prací nebyl optimálně naplněn. V organizaci, vyhodnocení, průběhu a obsahu „testování“ shledala ČŠI některá rizika (čas zadávání v prvním ročníku po třech měsících školní docházky, v obsahu nižší stupeň zohlednění dvou odlišných metod výuky, věcná chyba v prověrce, chybějící evidence vyhodnocení aj.). Srovnávací prověrky zadávané vyučujícími paralelních tříd na druhém stupni většinou postrádaly vazbu na standardy základního vzdělávání a účinnou zpětnou vazbu ve formě nápravných opatření.

Většina oslovených vyučujících pozitivně hodnotila úroveň spolupráce s kolegy i komunikaci s vedením (zhruba 50 % dotazovaných pedagogů hodnotilo bezkonfliktní komunikaci s vedením stupněm „rozhodně ano“, dalších 40 % ji hodnotilo stupněm „spíše ano“). Přínosné je partnerství na místní, regionální, celostátní i mezinárodní úrovni. Vnitřními předpisy i postupy je funkčně zajištěna bezpečnost žáků, počet úrazů výrazně neroste. Škola naplňuje učební plán, formy vzdělávání a doplňkových aktivit podporují rozvoj osobnosti žáků. ***V řízení školy a organizaci vzdělávání byl celkově zjištěn běžný (standardní) stav. Některé vnitřní řídicí a organizační postupy obsahovaly odstranitelná rizika – závislost na malé délce řídicí praxe ředitelky ve škole.***



Materiální podmínky jsou ve většině kritérií velmi dobré (vybavení informačními a komunikačními technologiemi – dále „ICT“, venkovními prostory, odbornými pracovními aj.). Škola pro materiální rozvoj využívala nejenom finanční prostředky zřizovatele, ale i projektové zdroje (např. evropské fondy). Výjimkou je stav budovy na Žižkově, který se negativně projevuje do psychohygienických aspektů školní práce, dlouhodobě také škola usiluje o výstavbu moderní tělocvičny. Podmínky umožňují nejen realizaci cílů stanovených ve ŠVP, ale i obecněji cílů základního vzdělávání a koncepčních záměrů školy. Pozitivně ČŠI hodnotí stav a využití materiálních podmínek pro praktické činnosti – školní dílnu a další vybavení pořízené z projektu Šikovné děti. V efektivnosti využívání ICT byly ve sledované výuce rezervy. Téměř 90 % dotazovaných učitelů vyjádřilo pozitivní hodnocení pracovního zázemí pro svou práci. ***Materiální podmínky jsou až na uvedené výjimky na požadované úrovni, nejsou limitujícím faktorem v naplňování ŠVP.***

Personální podmínky – ze 45 pedagogů valná většina (42) splňuje zákonné požadavky odborné kvalifikace. Je podporováno a probíhá pestré další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Nadstandardem je činnost šesti asistentů pedagoga. Také personální oblast zaznamenává průběžné změny (ustanovení řídicích funkcí, zajištění odborných činností apod.). Některé změny (odchod pracovnice školního poradenského zařízení, inovativní učitelky s titulem Zlatý Amos) jsou pro školu rizikem. 90 % dotazovaných učitelů pozitivně hodnotí úroveň spolupráce s kolegy. ***Personální podmínky jsou na požadované úrovni, umožňují realizaci ŠVP.***

Škola financovala svou činnost především z prostředků státního rozpočtu a z prostředků zřizovatele. V posledních třech letech bylo realizováno také šest rozvojových programů vyhlášených MŠMT. V roce 2010 se zapojila do projektu EU Peníze školám a získané finanční prostředky využila v souladu s účelem poskytnutí. Projekt byl ukončen v roce 2013, menší část prostředků (zhruba 21 tis. Kč) byla vrácena v důsledku pochybení – část DVPP byla provedena v zařízení bez požadované akreditace. ***Využívání přidělených státních finančních prostředků bylo v souladu s účelem poskytnutí i s vlastními záměry vymezenými školními vzdělávacími dokumenty. Finanční prostředky škola použila až na uvedenou výjimku správně a hospodárně, ve prospěch realizace obou ŠVP.***

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Průběh vzdělávání, úroveň a podmínky pro rozvoj funkční gramotnosti byly sledovány průřezově na obou stupních školy.

Výuka **humanitních předmětů** (český jazyk, dějepis, hudební výchova) na druhém stupni ZŠ probíhala v souladu se stanovenými cíli ŠVP. Učitelé ve sledovaných hodinách vytvářeli pozitivní příjemnou atmosféru, většinou hlavně v úvodu hodin žáky motivovali, slabším žákům věnovali individuální pomoc. Výuka byla věcně i terminologicky vedena správně. Z předložených materiálů vyplynulo, že předmětové komise pracují účelně a systematicky. V polovině sledovaných hodin bylo efektivně prezentováno učivo pomocí ICT. Ve využití dostupného materiálně technického vybavení i informativní literatury a také dobře vybavené školní knihovny zůstávají rezervy. V efektivním zařazování účinných metod a forem práce byly ve sledované výuce mezi jednotlivými učiteli výrazné rozdíly. Komunikativní dovednosti procvičovali s žáky jen někteří vyučující, převažující frontální forma výuky vedla spíše k tomu, že se učitelé často spokojili s jednoslovnými nebo neobratnými odpověďmi žáků, sami potom správně shrnuli či zobecnili požadované formulace. Sporadicky byla také zařazována práce s chybou, kontrola porozumění textu



anebo vyhledávání informací. Ve sledovaných hodinách nebyla výuka diferencována, i když by to v několika případech bylo velmi účelné.

Vyučující a vedení školy přispívají k rozvoji čtenářské gramotnosti podporou četných školních aktivit. Sociální i kulturní gramotnost rozvíjejí organizací literárních exkurzí, návštěvou divadelních představení, literárními ročníkovými projekty, vystoupeními pěveckého sboru, besed s významnými osobnostmi. Nejenom pro danou oblast je využíváno informační centrum školy.

Čtenářská gramotnost, komunikativní dovednosti i sledovaná výuka měly celkově standardní úroveň.

Ve sledované výuce **cizích jazyků** byla uplatňována frontální, kooperativní výuka, práce ve dvojicích a skupinách, praktické procvičování s častým opakováním činností a prací s textem. Žáci projevovali přiměřenou aktivitu a většinou dobře spolupracovali s vyučujícími. Dařilo se je motivovat. Učitelé ve velké míře používali efektivně didaktickou techniku a připravené názorné učební pomůcky. Výuka byla důsledná a dostatečně náročná. Uplatňovány byly mezipředmětové vztahy. Jazyková gramotnost je na požadované úrovni, aktivní formy výuky napomáhaly osobnostnímu rozvoji žáků. Organizace výuky cizích jazyků je promyšlená (využití disponibilních hodin a volitelných předmětů apod.). Ve výuce byly sledovány vynikající hodiny, nejzřetelněji zde byly organizovány aktivní prvky a dodržována psychohygiena práce. ***Škola vytváří velmi dobré podmínky pro rozvoj cizojazyčné komunikační gramotnosti, rovněž průběh vzdělávání byl na velmi dobré úrovni.***

Úroveň **matematické gramotnosti** byla sledována na druhém stupni školy. Pro její kultivaci vytvořila škola průměrné organizační a další podmínky (pozitiva: personálně odborně zajištěná výuka, umístění hodin v rozvrhu, využívání počítačové techniky, materiální příprava hodin, pozitivní atmosféra výuky, vstřícné postupy – např. možnost opravy známky při neúspěchu či nabídka doučování; negativa: převažující pasivní metody práce – předávání poznatků namísto jejich vyvozování žáky, ve srovnání s hodnocením v roce 2009 minimální posun v naplňování jednotlivých prvků cílového zaměření vzdělávací oblasti matematika a její aplikace, malý důraz na ověřování práce s porozuměním a požadavek naučit všechny žáky žádoucím dovednostem, vědomostem, pracovními návykům a algoritmům již ve škole, jediná disponibilní hodina pro Matematiku). Minimálně byla uplatňována vnitřní diferenciaci při odlišných schopnostech a možnostech žáků. Při učitelích zjištěných nedostatcích (výsledky srovnávacích prověrek, nízká kvalita písemného projevu, malé numerické dovednosti žáků aj.) nebyly ve sledované výuce uplatňovány systémy pro zlepšování těchto jevů. Formální prvky vykazují zápisy z jednání příslušné předmětové komise (záznamy typu „žákům chybí vytrvalost, zvýšená domácí příprava, vyšší pozornost při hodinách...“, „žáci se bohužel systematicky neučí“ apod.). ***V úrovni podmínek, samotné výuky i průběhových výsledků vzdělávání v matematice byla opět zjištěna obdobná rizika jako v roce 2009.***

Sledované hodiny **přírodovědných předmětů a informatiky** měly pracovní charakter a dobře stanovený vzdělávací cíl. Vyznačovaly se efektivností, střídáním výkladu, řízeného rozhovoru a praktického procvičování. Při hodnocení znalostí a výsledků byl žákům dáván dostatečný prostor k prezentaci vědomostí a výsledků samostatné práce. Sledované hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Žáci prokázali uspokojivé dovednosti v práci s prostředky ICT na úrovni přiměřené jejich věku. Málo byla uplatňována diferenciaci, v hodnocení byl minimálně uplatňován aktivní postup – sebehodnocení. Sledované hodiny měly pracovní charakter a stanovený vzdělávací cíl, vyznačovaly se efektivností, střídáním výkladu a praktického procvičování, opakováním činností, samostatnou prací žáků



na PC s individuální dopomocí vyučujícího. Při hodnocení znalostí a výsledků byl žákům dáván dostatečný prostor k prezentaci vědomostí a výsledků samostatné práce. Hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Žáci prokázali uspokojivé dovednosti v práci s prostředky ICT na úrovni přiměřené jejich věku. Výsledky vzdělávání se zjišťují standardními metodami (předmět Fyzika je z pohledu úspěšnosti žáků problematickým). V praxi všichni žáci dovedou vyhledat potřebné informace na internetu a zpracovat je do textu, tabulky, grafu a prezentace. Vysokou kvalitu měla organizace, podmínky, průběh a výsledky v předmětu Pracovní činnosti. Promyšlená skladba předmětu, využití prostředků z realizovaného projektu, osobní angažovanost vyučující byly příkladem dobré praxe.
Průběh výuky přírodovědných předmětů měl celkově požadovanou úroveň.

Průběh vzdělávání **na prvním stupni** byl sledován ve všech ročnících v Matematice a zejména v předmětu Český jazyk a literatura. Výuka byla ve všech hodinách připravená a věcně správná. Do výuky se pozitivně promítaly pedagogické zkušenosti a dovednosti vyučujících. Přístup vyučujících k žákům byl empatický a partnerský, ne vždy se podařilo zvolenými formami a metodami výuky žáky zaujmout. Asistentky pedagoga účinně a efektivně sledovaly také dění ve třídě, byly nápomocny dle potřeby i ostatním žákům, napomáhaly podpoře žáků se SVP.

Motivační úvodní část hodin byla v jedné třetině pěkně doplněna písní s hudebním doprovodem. Úroveň užívání spisovné podoby českého jazyka vyučujícími byla různá. Rozvoj komunikativních dovedností žáků a úroveň spontánního mluvení žáků byla celkově nižší. Žáci a učitelky většinou pracovali s tradičními učebními pomůckami (učebnice, učební texty, příp. pracovní listy, čítanky). Jednotně nastavená pravidla chování a komunikace byla žáky dodržována různě, občas se snižovala s neúměrně dlouze vedenou částí vyučovací jednotky. Návuk psaní měl různou kvalitu. Chybné tvary byly učitelkou komentovány, na několika písmenech byl demonstrován správný směr a tvary při psaní (v jednotlivých třídách je používán různý typ písma – klasické vázané písmo a Comenia Script). Jen v některých hodinách bylo zařazeno pohybové rozcvičení ruky a prstů. Dodržování zásad psychohygieny bylo různé. Diferenciace nároků a požadavků podle schopností a možností žáků byla méně četná. Při vzájemném porovnání uplatňovaných metod čtení ve škole - genetické a analytické je zřejmé, že obě vyhovují různým typům žáků a každá je různými učiteli aplikována jinak (metody výuky, způsob jejich aplikace do vyučování). Při čtení krátkých ukázek si žáci upevňovali čtenářské návyky, v souvislosti s porozuměním textu a jeho interpretací zodpovídali jednoduché otázky. Rozvoj *čtenářské gramotnosti* u žáků byl podporován prostřednictvím dalších činností: např. tvorbou tvořivých deníků, prezentací na dané téma, zapojením do vzdělávacích soutěží a projektů. ***Čtenářská a komunikační gramotnost byla na prvním stupni školy i přes zjištěná negativa na požadované úrovni.***

Uplatňování principů demokracie je systematické a má konkrétní výsledky ve vstřícném chování žáků vůči učitelům a naopak. Pozorované **sociální a občanské kompetence** žáků měly požadovanou úroveň. Učitelé měli ve většině případů přirozenou autoritu. ***Výuka celkově byla v souladu s cíli i obsahem ŠVP, ten je naplňován.***

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků diverzifikovanými prostředky (jednání pedagogické rady, evidenční elektronický program, průběžně zadávané písemné práce, vnější evaluační nástroj – komerční testy zejména v uzlových bodech základního vzdělávání, evidence individuálních a skupinových úspěchů v soutěžích aj.). V úrovni



a účinnosti nápravných opatření byla zjištěna rizika. Tak např. ve srovnávacích prověrkách z matematiky na druhém stupni má přímou souvislost věk žáků a jejich úspěšnost (průměrná známka v šestém ročníku se pohybovala pod 3,00, do devátého ročníku se postupně zvyšovala na hodnotu 3,81 (v IX. C na hodnotu 4,19). Také v systematickém sledování individuálních a skupinových výsledků vzdělávání jsou vedením školy teprve vyhledávány optimální postupy. Zpracovávané sumarizace výsledků většinou postrádaly konkrétnější analytický přístup a hlavně účinné nápravné kroky při negativních zjištěních (spolu se systematickým sledováním účinnosti opatření).

Z rozboru klasifikace provedeného ČŠI vyplývají následující skutečnosti: problematický byl přechod žáků z prvního na druhý stupeň školy – ze 62 sledovaných žáků šestého ročníku se jich v aktuálním školním roce 51 prospěchově zhoršilo, z toho 32 o jeden stupeň („dvojař“ se stal „trojkařem“ apod.). Pro žáky byl dosud z prospěchového hlediska nejméně úspěšným předmětem na prvním stupni Český jazyk, na druhém stupni Matematika, Anglický jazyk a Fyzika. Škola nemá vypracován účinný preventivní nástroj pro eliminaci individuálních výkyvů v klasifikaci žáka (četné byly případy jedné známky odlišné od další klasifikace na vysvědčení, zaznamenána byla např. klasifikace „čtyřkou“ u žáka, který v předcházejícím školním roce prospěl s vyznamenáním). Efektivita práce s žáky se SVP je na prvním stupni vyšší – 31 % z nich patří do skupiny s ohroženým prospěchem (klasifikace „trojkou“ a horší), na druhém stupni bylo „čtyřkou“ a „pětkou“ hodnoceno 70 % žáků se SVP. Také většina žáků se znaky sociálního znevýhodnění měla ohrožený prospěch. ***Systematické hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků a hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy je na běžné úrovni.***

Závěry

- a) Silnou stránkou školy je vhodné doplnění vzdělávacího kurikula různorodou projektovou činností s přínosy pro osobnostní rozvoj žáků i organizační a finanční podmínky, úroveň komunikace mezi vedením školy a pedagogy pozitivně hodnotí převážná většina dotazovaných učitelů. Přínosem je činnost informačního centra školy.
- b) Některé spíše formální nedostatky vnitřních předpisů, dokumentů a postupů byly operativně odstraněny v průběhu inspekce. Část řídicí činnosti je teprve nastavována – obdobné zjištění jako po nástupu nového vedení v roce 2009. Oba ŠVP byly postupně naplňovány.
- c) Výrazně slabé stránky ovlivnitelné školou ČŠI nezaznamenala. Dílčími riziky byla nižší účinnost preventivních systémů, analytické činnosti v oblasti hodnocení žáků. Mírně omezujícími faktory byly málo uplatňovaná diferenciaci ve výuce, méně účinná práce se žáky s ohroženým prospěchem a rizikový přechod žáků z prvního na druhý stupeň školy. Dlouhodobě je rizikem stav školní budovy na Žižkově.
- d) Pro zlepšení zjištěných nedostatků ČŠI navrhuje: odstranit formální prvky v činnosti metodických orgánů; posílit roli standardů základního vzdělávání v dokumentaci i v kontrolním systému; výuku matematiky na druhém stupni více navázat na cílové zaměření vzdělávací oblasti *Matematika a její aplikace z RVP ZV*; metodickou, koordinační a kontrolní činnosti analyzovat příčiny problémů žáků při přechodu z prvního na druhý stupeň školy a vyššího podílu žáků s ohroženým prospěchem.
- e) Srovnání s předcházejícím hodnocením ČŠI: pozitivní byly kroky ve zlepšování materiálních podmínek; odstraněn byl problém s překročenou kapacitou ŠD;



z prospěchového hlediska se nepodařilo zlepšit úspěšnost žáků v předmětech Matematika a Fyzika.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy TGM Poděbrady, Školní 556, okres Nymburk, vydaná dne 26. října 2009 včetně dodatku č. 1 a dodatku č. 2
2. Rozhodnutí MŠMT č. j. 33646/2013-4 ve věci zápisu změny v údajích do rejstříku škol a školských zařízení
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 091348/2012/KUSK ve věci zápisu změny v údajích do rejstříku škol a školských zařízení
4. Jmenování ředitelky školy č. j. 28389/SC/2013/IVa
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Spektrum“ platný od 1. září 2013 včetně dodatků č. 1 a č. 2
6. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. září 2013, včetně Řádu školní družiny
7. Školní řád čj. Dok-24/13
8. Koncepce rozvoje školy 2013 - 2019
9. Individuální vzdělávací plány používané ve školním roce 2013/2014
10. Výroční zprávy o činnosti školy - 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
11. Třídní knihy, vedené ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014
12. Matrika školy, elektronická verze, aktuální stav
13. Rozvrhy hodin, tříd a učitelů, platné ve školním roce 2013/2014
14. Záписы z jednání pedagogické rady vedené od 1. září 2008 do termínu inspekce
15. Záписы z jednání metodických orgánů a ročníkových učitelů ve školním roce 2013/2014
16. Plán DVPP na školní rok 2013/2014
17. Dokumentace přijímacího řízení 2012/2013 a 2013/2014
18. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, aktuální stav
19. Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2011, 2012 a 2013
20. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2011, 2012 a 2013
21. Nákladové účty hlavní účetní knihy za rok 2013
22. Ostatní zdroje - dary za rok 2011, 2012 a 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu: Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká a ve Středočeském inspektorátu ČŠI.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razičko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	Kumstýř v. r.
Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka	Zemánková v. r.
Mgr. Zdeňka Čiháková, školní inspektorka	Čiháková v. r.
Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice	Jüstelová v. r.
Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba, odborník	Grušová v. r.
Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor	Kejklíček v. r.

V Kolíně 2. června 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razičko)

Ing. Miriam Piskačová, ředitelka školy

Piskačová v. r.

V Poděbradech dne 17. června 2014



Připomínky ředitelky školy

Datum

Připomínky nebyly podány.