



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště  
Brno**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Rohatec, okres Hodonín**

**Školní 3, 696 01 Rohatec**

**Identifikátor školy: 600 116 018**

**Termín konání orientační inspekce: 12. – 14. červen 2002**

<b>Čj.</b>	126 165/02-5176
<b>Signatura</b>	ol7cv106

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Rohatec, okres Hodonín, byla zřízena Obcí Rohatec dnem 1. ledna 1995 jako příspěvková organizace na dobu neurčitou. Základní škola má kapacitu 450 žáků a školní družina, která je součástí, má kapacitu 25 žáků. K 30. 9. 2001 docházelo do školy 277 žáků (14 tříd) a ve školní družině bylo zapsáno 26 žáků, čímž byla překročena její kapacita uvedená v síti škol, předškolních zařízení a školských zařízení i maximální počet žáků zapsaných do jednoho oddělení uvedený v příslušné vyhlášce. Výuka probíhá také na odloučeném pracovišti na ulici Školní 50, Rohatec, kde je umístěno 7 tříd prvního stupně. Škola má k dispozici novou moderní tělocvičnu, gymnastický sál a zázemí, vše uvedené do provozu začátkem tohoto školního roku. Stravování je zřizovatelem zajišťováno v jídelně mimo areál školy, která není součástí školy. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Obecná škola č. j. 12035/97-20 ve třídách prvního stupně a podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16847/96-2 na druhém stupni.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila průběh, výsledky a podmínky vzdělávání na prvním stupni základní školy v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a přírodověda a na druhém stupni v předmětech český jazyk, dějepis, matematika, fyzika, chemie, přírodopis. Hodnocení vychází zejména z hospitační činnosti v jednotlivých předmětech, z vyhodnocení podkladových materiálů a prací žáků, z rozhovorů s pedagogickými pracovníky a vedoucími pracovníky školy, z prohlídky prostor a ze studia povinné a další dokumentace školy. Hospitační činnost byla zaměřena na hodnocení plánování a přípravy výuky, podmínek výuky, organizace, forem a metod práce, motivace a hodnocení a komunikace a interakce.

### **První stupeň základní školy (český jazyk, matematika, prvouka a přírodověda)**

Všechny vyučující byly na výuku výše uvedených předmětů velmi dobře připraveny. Vzdělávací cíle vycházely ze schválených dokumentů a učebních osnov vzdělávacího programu Obecná škola. Zahrnovaly poznávací složku vzdělávání, obecné kompetence, sociální dovednosti a také hodnotové postoje. Na základě kontroly třídních knih bylo zjištěno, že obsah učiva českého jazyka, matematiky, prvouky a přírodovědy odpovídal platným učebním dokumentům. Učitelky spolupracují s výchovnou poradkyní, znají velmi dobře žáky se specifickými poruchami učení, mají pro ně zpracovány individuální vzdělávací plány, které ve sledované výuce efektivně využívaly. Kontrolou učebního plánu bylo zjištěno, že nebyla v letošním školním roce dodržena minimální časová dotace pro předmět prvouka ve 3. ročníku.

Výuka sledovaných předmětů na prvním stupni je personálně velmi dobře zajištěna. Pouze dvě učitelky v hospitovaných vyučovacích hodinách nespĺňovaly kvalifikační předpoklady dané příslušným právním předpisem. Absence odborné a pedagogické způsobilosti neměla na kvalitu výuky negativní dopad.

Pro výuku českého jazyka, matematiky, prvouky a přírodovědy mají žáci i učitelky velmi dobré prostorové a psychohygienické podmínky. Materiální zabezpečení výuky bylo průměrné. Didaktická technika sice využita nebyla, ale použité učební pomůcky byly uplatněny jak žáky tak učitelkami velmi dobře. Relaxační kouty byly při nastupující únavě

využívány k tělovýchovným aktivitám a během výuky k rozvoji komunikativních dovedností žáků.

Učitelky efektivně využily jak tradičních, tak netradičních metod a forem práce, které přizpůsobily úrovni žáků, jejich možnostem a schopnostem. Ve většině sledovaných hodin účelně zařadily práci ve skupinách, ve dvojicích nebo práci samostatnou. Skupinové aktivity umožnily žákům řešit zadané úkoly při ověřování nových znalostí a vědomostí nebo při opakování a automatizaci učiva také alternativním způsobem. V českém jazyce žáci prokazovali zručnost v hlasitém čtení a učili se tichému čtení s porozuměním. V matematice uměli téměř bezchybně využívat početních operací sčítání, odčítání a dělení. Matematické dovednosti dokázali aplikovat na zadaných úlohách. V prvouce a přírodovědě uměli využívat svých zkušeností získaných aktivitami při ochraně živé přírody. Celkový styl a organizace sledovaného vyučování byly zaměřeny na rozvoj osobnosti žáka.

Způsob motivování žáků byl většinou efektivní, vedl žáky k aktivní účasti ve vyučování. Hodnocení práce žáků bylo prováděno nejen v závěru vyučovacích hodin, ale také v průběhu výuky. Učitelky hodnotily výkony žáků, úroveň jejich komunikace a také samostatnost žáků v myšlení a rozhodování. Sebehodnocení bylo konstruktivně zaměřeno na pozitivní stránky osobnosti žáka a bylo využíváno často.

Ve slohovém výcviku, prvouce a přírodovědě měli žáci dostatek prostoru pro diskusi nebo samostatný projev. V matematice byl tento prostor poněkud omezen dominujícími projevy učitelek. Role vyučujících a role žáků byly vyvážené tam, kde bylo využito kooperativních technik učení a dramatické výchovy s prvky daltonské výuky. V těchto hodinách mohli žáci proces učení také organizovat.

***Ve všech sledovaných oblastech i celkově byla kvalita výuky na prvním stupni velmi dobrá.***

## **Druhý stupeň základní školy (český jazyk, dějepis, matematika, fyzika, chemie, přírodopis)**

Výuka všech sledovaných předmětů byla realizována v časových dotacích daných schváleným učebním plánem. Učební osnovy jsou u většiny vyučujících rozpracovány do tematických plánů, které jsou pojaty obecně. Jejich přínos pro přípravu učitelů na výuku nebyl velký. Učivo je z časových důvodů v některých předmětech přesunuto do vyššího ročníku, což následně ztěžuje situaci při probírání učiva daného ročníku. Výukové cíle ve všech hospitovaných hodinách byly reálné, vycházely z učebních osnov i možností žáků. Bezprostřední příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla pečlivá, menší důraz byl kladen na zapojení žáků do výuky. O žácích se specifickými potřebami jsou vyučující informováni, v přípravě však diferenciací úkolů nebyla zahrnuta.

Všechny sledované hodiny byly vyučovány učiteli, kteří svým vzděláním splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Přírodopis a chemii vyučují učitelé, kteří tyto předměty nemají ve své aprobaci, což se negativně promítalo do organizace výuky, zejména po metodické stránce.

***Plánování a příprava výuky na druhém stupni základní školy byly velmi dobré, stejně jako personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů.***

## **Český jazyk a dějepis**

Výuka českého jazyka a dějepisu probíhala v kmenových třídách, jejichž estetická úroveň byla nižší. Výzdoba motivující žáky ke studiu těchto předmětů většinou chyběla. Žáci pracovali s učebnicemi, v hodinách dějepisu byly využity encyklopedie, dějepisné mapy a atlasy. V jedné z hodin českého jazyka byla zařazena ukázka ze starší literatury. Ve škole je k dispozici knihovna, jejíž fond je doplňován po dohodě s vedením a podle finančních

možností školy postupně. Didaktická ani audiovizuální technika v hodinách využita nebyla. Zásady psychohygieny nebyly v průběhu hodin vždy respektovány. V převážné části sledované výuky byla vyučujícími opomíjena relaxace žáků.

Organizace jednotlivých hodin byla zaměřena především na procvičování probraného učiva. Převládaly frontální metody výuky bez využití samostatné nebo skupinové práce. Požadavky vyučujících nebyly diferencované s ohledem na individuální schopnosti jednotlivců. Pro tyto hodiny byla charakteristická vysoká aktivita vyučujících na úkor práce žáků. Výrazně se odlišovaly některé hodiny dějepisu, kdy vyučující do výuky aktivně žáky zapojila, využila jejich znalostí z četby historické literatury a z exkurze. V těchto hodinách mohli žáci uplatnit svůj názor a diskutovat o získaných poznatcích.

Vstupní motivace spočívala především ve sdělení tématu nebo obsahu hodiny, průběžné motivace bylo využito zejména v dějepisných hodinách, kdy učivo bylo aktualizováno a propojeno se životem školy, obce a regionu. Ve všech hodinách vyučující dbali na zjišťování znalostí a pochopení učiva. Pokud byli žáci klasifikováni, byl jejich výkon slovně vyhodnocen a objektivně posouzen. Úkoly řešené v jednotlivých hodinách byly většinou přiměřené obsahu učiva i věku žáků. Výjimku tvořily kontrolní písemné práce v 6. a 7. ročníku zaměřené na jazykové učivo, které probíhaly celou vyučovací hodinu. Písemný projev žáků vyučující pravidelně kontrolovali. Pololetní slohové práce jsou zadávány v souladu s osnovami. Žáci byli vedeni k opravování chyb, při plnění úkolů jim vyučující poskytovali pomoc. Vzájemné hodnocení žáků nebo sebehodnocení se vyskytlo výjimečně. V závěru většiny hodin chybělo celkové shrnutí, vyhodnocení dosažených cílů a aktivity žáků.

Vztahy mezi vyučujícími a žáky i mezi žáky navzájem byly vstřícné, převládala klidná atmosféra. Vzhledem k organizaci výuky neměli žáci v hodinách českého jazyka prostor pro rozvíjení komunikativních schopností, protože zadané úkoly vyžadovaly jednoznačné řešení a často jednoslovné odpovědi. Pokud měli žáci možnost projevit své názory (v hodinách dějepisu), byly jejich myšlenky vyučujícími i spolužáky dále rozvíjeny. Všichni vyučující dbali na správný jazykový projev žáků, sami vystupovali velmi kultivovaně.

***Úroveň výuky českého jazyka a dějepisu v oblasti psychohygienických podmínek výuky, organizace, forem a metod výuky i motivace a hodnocení byla průměrná, podmínky materiální, interakce a komunikace byly velmi dobré. Celkově byla výuka českého jazyka a dějepisu průměrná.***

### **Matematika a přírodovědné předměty (fyzika, chemie a přírodopis)**

Výuka probíhala v kmenových učebnách a v odborné učebně pro výuku fyziky a chemie. Vybavenost učeben nábytkem, jejich velikost i vnitřní uspořádání odpovídaly zásadám psychohygieny. Podnětnost prostředí byla jen v menší části učeben zvýšena nástěnnými obrazy s tematikou probíraného učiva, či výtvarnými pracemi žáků. Učebna fyziky měla nefunkční rozvody elektřiny a plynu do žákovských lavic a tím byla značně omezena možnost rozvoje experimentálních dovedností žáků. Vybavení školy učebními pomůckami je na průměrné úrovni, jejich modernizace a doplňování probíhá pozvolna. Didaktická a výpočetní technika je k dispozici, avšak v žádné ze sledovaných hodin nebyla využita.

Struktura sledovaných hodin byla založena zejména na dominantní roli učitele. Menší důraz byl kladen na aktivní přístup žáků k osvojování předepsaných vědomostí a dovedností. Převažovala frontálně vedená výuka občas doplněná rozhovorem, diskusí, samostatnou prací žáků. Hodiny byly vedeny jasnými a srozumitelnými pokyny vyučujících. Množství učiva odpovídalo učebním osnovám. Naplňování stanovených cílů bylo vyučujícími sledováno v průběhu všech hodin. Méně efektivní byla práce s učebnicí při předčítání textu, či diktování

zápisů do žákovských sešitů. Žáci prokazovali velmi dobré vědomosti zvláště v přírodopisu, kde bylo zřejmé zvládnutí poznatků o orgánech rostlin, třídění rostlin dle čeledí, o orgánových soustavách lidského těla. V matematice dokázali žáci popsat slovní úlohu matematickými prostředky a zpětně po vyřešení rovnic správně interpretovat výsledky. Prostor pro uplatnění názorů žáků, pro jejich alternativní přístupy k řešení byl poskytován jen zčásti. Možnost uplatnění všech žáků, stejně jako možnost pracovat individuálním tempem byla využívána v menší míře. Skupinové aktivity, kooperativní techniky učení či prvky projektové výuky nebyly zaznamenány v žádné z hospitovaných hodin. Složce experimentální, podporující činnostní pojetí vzdělávacího programu, byla v přírodovědných předmětech věnována menší pozornost, neboť počet laboratorních prací je nižší, než je doporučováno v učebních dokumentech. Využití vyučovacího času nebylo dostatečně promyšleno při individuálním zkoušení žáků a při psaní zápisů. Učivo odpovídalo současnému stavu poznání a bylo podáváno věcně správně.

V úvodu všech hodin byli žáci seznámeni s průběhem hodiny. Vstupní motivace byla poněkud podceňena na rozdíl od motivace průběžné, kdy se dařilo využívat životní zkušenosti žáků, učivo bylo aktualizováno novými informacemi z tisku i z regionu. Mezipředmětové vztahy byly rozvíjeny mezi sledovanými předměty navzájem a s výtvarnou výchovou a zeměpisem. Výchozí znalosti žáků učitelé vždy důkladně zopakovali formou rozhovoru či individuálním zkoušením. Otázky postihovaly předchozí učivo, ale mnohdy byly zaměřeny více na pamětní zvládnutí učiva, než na pochopení vztahů a souvislostí a aplikaci učiva. Hodnocení výkonů žáků bylo objektivní a laděné pozitivně. Výjimečně byli žáci vedeni k sebehodnocení a hodnocení spolužáky. Vyučující poskytovali všem žákům při řešení úkolů pomoc, pracovali i se žáky se specifickými vzdělávacími potřebami. Učitelé využívali pochvalu, chyby byly vytýkány taktně a byly zobecňovány. V závěru většiny hospitovaných hodin se nedařilo zhodnotit práci žáků, vymezit, co se v hodině zdařilo a co nikoliv.

Pravidla vzájemného vztahu mezi učiteli i žáky jsou oboustranně známa a akceptována. Ve všech hodinách převažoval projev učitele, žáci hovořili méně, spíše jen odpovídali na otázky. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny v menší míře, stejně jako některé jejich sociální kompetence. Výuka probíhala v prostředí důvěry, tolerance a respektování osobnosti žáků. Verbální i neverbální projev učitelů byl velmi dobrý. Nežádoucí projevy chování žáků se ve sledovaných hodinách nevyskytly.

***Úroveň výuky matematiky, fyziky, chemie a přírodopisu byla ve sledovaných oblastech průměrná, s výjimkou motivace a hodnocení, které byly velmi dobré. Celkově byla kvalita výuky těchto předmětů průměrná.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Průběh vzdělávání na prvním stupni byl založen na principech rozvoje osobnosti žáků, kteří se učili používat získávané znalosti, dovednosti a kompetence ve všech sledovaných předmětech. Během výuky prokazovali dobré znalosti, vědomosti i návyky. Výuka byla živá, měla činnostní a výchovný charakter, s účinným využitím kooperativních technik učení. Průběh a výsledky vzdělávání ve všech sledovaných jevech i celkově na prvním stupni byly velmi dobré.***

***Na druhém stupni základní školy se dařilo naplňovat cíle výuky vycházející z učebních dokumentů. Způsob vedení výuky byl jen v menší míře obohacen o modernější metody a formy práce založené na poznatcích psychologie a pedagogiky poslední doby. Motivace žáků, zvláště v úvodu hodin, byla méně účinná a taktéž důraz na aktivní zapojení žáka do výuky byl malý. Žáci prokazovali velmi dobré teoretické vědomosti, hůře své myšlenky formulovali, neboť jejich vedení v tomto směru není systematické. Prostor pro vyjadřování***

*názorů žáků nebyl dostatečný. Kvalita vzdělávání na druhém stupni základní školy byla s ohledem na výše uvedené nedostatky průměrná.*

*Průběh a výsledky vzdělávání na základní škole byly celkově průměrné.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Plánování vychází z plánu práce školy, který má nadčasovou platnost, plní funkci koncepční. Vychází z analýzy současného stavu v oblasti výchovně vzdělávacího procesu, organizace školy, materiálního vybavení a personálního zajištění výuky. Nastiňuje prognózu vývoje zaměřenou především na zvyšování aprofobovanosti, na diferencovaný přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami a k žákům talentovaným, na zkvalitnění kontrolní činnosti, prohlubování spolupráce s rodiči, zřizovatelem i sponzory a další činnosti. Koncepční záměry vystihují specifikum školy a její poslání vymezené zákonem. Méně pozornosti je v koncepci věnováno modernizaci výuky, zařazování nových metod a forem práce, rozvoji komunikativních dovedností a sociálních kompetencí žáků.

Roční plán je rozpracován do plánů měsíčních. Plány navazují na koncepční záměry, jsou realizovatelné, vycházejí z možností školy a její podpory zřizovatelem. Plánování školy se opírá o jednání předmětových komisí a metodického sdružení. Nachází podporu u rodičovské veřejnosti a u zřizovatele. Počty žáků ve statistickém výkazu o základní škole Škol (MŠMT) V3-01 k 30. září 2001 souhlasí se skutečnými stavy uvedenými v třídních výkazech a katalogových listech. Vykázaným počtem žáků škola nepřekročila stanovenou kapacitu 450 žáků uvedenou v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Jak plyne ze zápisů z jednání pedagogických rad, předmětových komisí a metodického sdružení, trvalá pozornost je věnována návaznosti učiva při přechodu z prvního stupně na stupeň druhý.

Učební plány obou vzdělávacích programů jsou dodržovány s výjimkou hudební výchovy v 1. až 5. ročníku a prvouky ve třetím ročníku, kde je časová dotace nižší. Schválené učební dokumenty jsou rozpracovány pro většinu sledovaných předmětů do tematických plánů, které obsahují všechno učivo požadované osnovami a některé kapitoly učiva rozšiřujícího. Ve sledovaných předmětech nebylo zjištěno porušování učebních osnov.

Nabídka volitelných předmětů vychází vstříc zájmům žáků s ohledem na přípravu na budoucí povolání. Žákům se specifickými vzdělávacími potřebami jsou vytvářeny podmínky pro uplatnění rovných možností ve vzdělávání, avšak v navštívených hodinách práce s nimi byla zaznamenána jen částečně.

*Plánování je ve svém obsahu, struktuře a realizovatelnosti na velmi dobré úrovni.*

### **Organizování**

Chod školy se řídí organizačním řádem školy, vnitřním řádem školy a dalšími dílčími směrnici školy. Organizační řád školy vymezuje hlavní práva a povinnosti pracovníků školy, povinnosti ředitele školy, jeho zástupce a hlavní úkoly ekonomického a správního rázu. Vnitřní řád školy obsahuje všechny náležitosti dané vyhláškou o základní škole, část zaměřená na práva a povinnosti učitelů je neveřejná. Řád neobsahuje práva žáků, avšak

během inspekce nebylo zaznamenáno jejich porušování. Svým rozsahem a vhodnou formou napomáhá k bezproblémovému fungování školy.

Rozvrh hodin zohledňuje ve své skladbě učební plány obou používaných vzdělávacích programů i zásady psychohygieny. U tříd VIII. A, VIII. B a IX. A v úterý a čtvrtek trvala přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním 45 minut namísto vyhláškou stanovených 60. Ve škole je kladen důraz na pitný režim, žáci používají bez omezení dle svých potřeb vlastní nápoje, či nápoje zakoupené ve škole. Značení tříd ve čtvrtém, pátém, sedmém a devátém ročníku, kdy je v ročníku pouze jedna třída, neodpovídá vyhlášce o základní škole tím, že k označení třídy římskou číslovkou je připojeno písmeno A. V třídních knihách, katalogových listech a třídních výkazech byly zjištěny drobné nepřesnosti, z nichž většina byla odstraněna v době inspekce.

Vyučující fyziky, u něhož byla hospitována výuka, nebyl přezkoušen nejméně jednou za tři roky ze znalosti bezpečnostních předpisů souvisejících s používáním elektrických zařízení pod napětím. Na škole působí vyučující, který je osobou zaškolenou ve smyslu zákona o chemických látkách a chemických přípravcích.

Poradními orgány vedení školy, které je tvořeno ředitelem a jeho zástupcem, je pedagogická rada, metodické sdružení a předmětové komise. Poradní orgány se scházejí pravidelně, řeší aktuální i koncepční otázky výchovně vzdělávacího procesu. Řízení školy je komplikováno umístěním školy ve dvou budovách vzdálených asi 300 m. Prostřednictvím působení ředitele i jeho zástupce v obou budovách se daří zajišťovat řádný chod obou stupňů základní školy. Přenos informací uvnitř školy je zajišťován osobně, informačními nástěnkami v obou budovách školy a školním rozhlasem. Zákonným zástupcům se informací o prospěchu a chování jejich dětí dostává na plenárním zasedání, třídních schůzkách, prostřednictvím třídních důvěrníků i písemnými sděleními v žákovských knížkách a deníčcích, případně dopisem. Spolupráci se zřizovatelem zprostředkovává především ředitel školy, který pracuje v místní samosprávě. Na veřejnosti se škola prezentuje vystoupeními pěveckého sboru na kulturních akcích, pořádáním výstav a oslav. Výroční zpráva o činnosti školy obsahuje všechny zákonem vymezené náležitosti, její přínos pro sebereflexi školy je na nižší úrovni.

Kontrolou dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání 18 pedagogických pracovníků bylo zjištěno, že dvě učitelky na prvním stupni svým vzděláním nespĺňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti (jedna učitelka je aprobovaná pro výuku na druhém stupni, jedna je kvalifikovaná vychovatelkou). Na druhém stupni sledované předměty vyučovali plně kvalifikovaní učitelé, avšak jejich aprobační při přidělování předmětů v úvazcích nebyla z organizačních důvodů vždy respektována. Osobní data žáků i zaměstnanců školy jsou bezpečně uložena a chráněna před zneužitím.

***Organizování chodu školy umožňuje naplňovat všechny základní funkce školy. S ohledem na zjištěné nedostatky je jeho úroveň průměrná.***

### **Vedení a motivování**

Každodenní kontakt vedení školy se všemi zaměstnanci vytváří velmi dobré podmínky pro operativní řízení školy, jeho efektivnost a účinnost. Individuálních schopností učitelů je využíváno zejména při vedení zájmových útvarů. Prostřednictvím poradních orgánů jsou vyučující efektivně zapojováni do ovlivňování dalšího vývoje školy. Začínajícím vyučujícím bývá přidělen uvádějící učitel, který je jim nápomocen v začátku jejich pedagogické dráhy. Nekvalifikovaným vyučujícím s mnohaletou praxí není systematická pomoc poskytována. Ředitel má zpracovaná kritéria pro poskytování nenárokových složek platu, podle nichž je dvakrát ročně výše osobního příplatku přehodnocována s ohledem na aktivity zaměstnanců a finanční možnosti školy. Kritéria jsou pracovníkům známa a jsou jimi respektována. Prvky sebehodnocení školy byly zaznamenány v omezené míře ve výroční zprávě o činnosti školy

za uplynulý školní rok, v zápisech z jednání pedagogických rad a provozních porad i předmětových komisí a metodického sdružení.

***Vedení a motivování pracovníků umožňuje vhodné využití lidského potenciálu pro další rozvoj školy a je celkově na velmi dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy má promyšlený systém vnitřní kontroly, který zahrnuje všechny složky organizační struktury školy. Kontrolou výchovně vzdělávacího procesu je z větší části pověřen zástupce ředitele. Z hospitací jsou pořizovány stručné záznamy, při rozhovoru s vyučujícím je hodina celkově vyhodnocena. Pro práci učitelů jsou využívány především kladné poznatky z hospitací, případné nedostatky a doporučení ke zvýšení efektivity výuky nejsou zobecňovány a při jednání pedagogických rad nebo předmětových komisí se s nimi nepracuje. Kontroly prováděné ředitelem a jeho zástupcem jsou rovněž zaměřeny na úroveň vedení pedagogické dokumentace, dodržování a plnění učebních plánů, na dostatečnou frekvenci klasifikace. Menší důslednost byla zaznamenána v kontrole povinné dokumentace a plnění učebních plánů. Výsledky žáků v oblasti vzdělávací i výchovné jsou průběžně sledovány a na pedagogických radách vyhodnocovány. Ředitelství školy jedenkrát za dva roky využívá k porovnání výsledků žáků vybraných ročníků a předmětů celostátně používané testy.

***Kontrolní činnost přes výše uvedené nedostatky umožňuje zlepšovat práci školy. Úroveň kontrolních mechanismů je průměrná.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Plánování, vedení a motivování pracovníků jsou na velmi dobré úrovni, organizování a kontrolní mechanismy jsou průměrné. Celkově jsou podmínky vzdělávání průměrné.***

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Základní škole byly v roce 2001 poskytnuty finanční prostředky ze státního rozpočtu v celkové výši 5 302 750,- Kč určené na neinvestiční výdaje (dále jen NIV). Závazné ukazatele (limit mzdových prostředků) byly dodrženy. Rozpočtem stanovené přímé ONIV byly překročeny o 1,09 % na nerozpočtované výdaje, které vyplývají z pracovněprávního vztahu - k úhradě byly použity ostatní výnosy. Přepočtem bylo zjištěno, že z celkových NIV toto překročení představuje 0,003 %.

V souladu s platnou legislativou základní škola předložila dne 4. února 2002 finanční vypořádání poskytnuté státní dotace za rok 2001. Za sledované období škola vykázala kladný hospodářský výsledek ve výši 402,35 Kč.

Porovnáním rozpisu rozpočtu neinvestičních výdajů na rok 2001 s výkazem o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001, hlavní knihou a výkazem zisku a ztráty sestaveným k 31. prosinci 2001 bylo zjištěno, že z celkově poskytnutých finančních prostředků ze státního rozpočtu škola použila 71,34 % na mzdy, 24,76 % na zákonné odvody, 1,42 % na tvorbu fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen fond) a 2,48 % na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV). Na celkových neinvestičních



nákladech školy se finanční příspěvek ze státního rozpočtu v roce 2001 podílel 84,09 %.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Závazné ukazatele mzdové regulace – limit prostředků na platy byl čerpán ve výši 100 %, stejně jako limit ostatních plateb za provedenou práci.

Kontrolou dohod o provedení práce a o pracovní činnosti bylo zjištěno, že byly uzavřeny na lyžařský výcvik, zastupování v době pracovní neschopnosti, a to s vlastními i externími pracovníky v souladu s právními předpisy.

Na mzdové prostředky bylo v roce 2001 z celkové dotace vyčerpáno 71,34 %. Stanovený limit počtu pracovníků nebyl ve sledovaném období dočerpán o 0,252 pracovníka.

Kontrolou osobních spisů bylo zjištěno, že mzdová agenda je zpracována na základě dohody ze dne 1. prosince 1994 Střediskem služeb Kyjov.

Správnost zařazení do platových tříd a platových stupňů byla ověřena u vybraného vzorku pracovníků, zápočet praxe rozhodný pro zařazení do platových stupňů byl v souladu s průběhem započitatelné praxe a podle platných právních předpisů. Na každou změnu některé ze složek platu byl vydán platový výměr.

Při stanovení a vyplácení nenárokových složek platu se škola řídila vnitřním platovým předpisem, který stanovil pravidla pro zařazování zaměstnanců do první až třetí platové třídy, dále do čtvrté až desáté platové třídy, započítání jiné než požadované praxe do doby rozhodné pro zařazení zaměstnance do platového stupně, podmínky poskytování osobních příplatků a odměn, příplatků za vedení, zvláštních příplatků a platové podmínky externích zaměstnanců. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že způsob vyplácení osobních příplatků a odměn je v souladu s platnými právními předpisy.

Čerpání nenárokových složek platu – rozdělení mezi osobní příplatky a odměny bylo v poměru 85,69 % ku 14,31 %.

Kontrolou tvorby fondu kulturních a sociálních potřeb bylo zjištěno, že základní příděl odpovídal platné legislativě. Kontrola použití prostředků fondu byla provedena v návaznosti na rozpočet, kolektivní smlouvu a prvotní doklady. Čerpání fondu na rekreace, kulturu a tělovýchovu, sociální výpomoc, půjčky a dary při životních jubileích bylo v souladu s platnou vyhláškou.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Na ostatní neinvestiční výdaje byly v roce 2001 čerpány finanční prostředky ze státního rozpočtu ve výši 131 270,50 Kč, z toho na učebnice a učební pomůcky škola použila 97 168,30 Kč, což je 74,02 % ONIV a přepočtená částka na jedno dítě činí cca 350,- Kč. Na osobní ochranné pracovní prostředky škola použila 3999,20 Kč, což je 3,05 % ONIV; na cestovné 8162,- Kč, což je 6,22 % ONIV. Dále škola použila 11 395,- Kč, což je 8,68 %, na nerozpočtované výdaje vyplývající z pracovně právního vztahu – na zákonné pojištění odpovědnosti. Zbylých 10 546,- Kč, což je 8,03 %, škola čerpala na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP), z této částky bylo 1000,- Kč účelově vázáno.

Kontrolou souvisejících námtkově vybraných účetních dokladů nebylo zjištěno porušení účelovosti při čerpání poskytnutých finančních prostředků ze státního rozpočtu.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Na základě poslední úpravy rozpočtu ze dne 1. listopadu 2001 byly ZŠ v rámci ONIV přiděleny účelově vázané finanční prostředky na DVPP ve výši 1000,- Kč. Tyto prostředky byly čerpány na 100 %. Byly použity v souladu s účelem poskytnutí - na vzdělávání

vedoucích pracovníků v oblasti školského managementu, pedagogických pracovníků školy v oblasti informatiky, jazyků a k prohloubení jejich odbornosti a specializace. Účelově přidělené finanční prostředky byly v souladu s platnou legislativou zúčtovány se státním rozpočtem.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V roce 2001 nebyly škole přiděleny investiční prostředky ze státního rozpočtu.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 je zpracována stručně, ale výstižně. Jsou uvedeny údaje o základní charakteristice školy, o oblasti hospodaření, složení majetku a přílohy. Je vypracován rozbor nákladů. V přehledu o výnosech ZŠ uvádí, mimo jiných příjmů, dotaci rozlišenou dle zdrojů poskytnutí. Výroční zpráva obsahuje všechny údaje stanovené platnou legislativou.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*V kontrolovaných oblastech nebylo zjištěno nevhodné nebo neefektivní čerpání finančních prostředků poskytnutých na rok 2001 ze státního rozpočtu. Zúčtování se státním rozpočtem škola provedla řádně a v termínu v souladu s platnou legislativou.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství a prevence sociálně patologických jevů**

Ve škole působí výchovná poradkyně i preventivní sociálně patologických jevů. Vzájemně spolupracují a podle potřeby poskytují žákům radu a pomoc. Při zpracovávání individuálních plánů výuky vycházejí učitelé pod vedením výchovné poradkyně z doporučení pedagogicko-psychologické poradny, po dohodě s rodiči dochází k rozhodnutí o slovním hodnocení některých jednotlivců. Žákům vyšších ročníků je poskytována pomoc při profesní orientaci, v případě neúspěchu při přijímání ke studiu výchovná poradkyně ve spolupráci s rodiči a žákem hledá řešení. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů je zpracován a pedagogický sbor je s jeho obsahem seznámen. Plnění programu je pravidelně vyhodnocováno. Pověřená učitelka se soustavně vzdělává, její působení je zaměřeno rovněž na zdravý životní styl a morálně volní vlastnosti žáků.

*Výchovné poradenství plní všechny své funkce. Vedení školy klade důraz na preventivní aktivity, na zapojení celého pedagogického sboru do naplňování minimálního preventivního programu, na aktivní podíl žáků na prosazování zdravého životního stylu. Úroveň výchovného poradenství i prevence sociálně patologických jevů je na vynikající úrovni.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 11. 11. 1994 s účinností od 1. 1. 1995

- Rozhodnutí o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 16 104/02-21 ze dne 7. 5. 2002
- Změna zřizovací listiny ze dne 24. 1. 2002
- Třídni knihy pro školní rok 2001/2002
- Třídni výkazy a katalogové listy pro školní rok 2001/2002
- Záznamy o volitelných a nepovinných předmětech ve školním roce 2001/2002
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Vnitřní řád školy
- Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2001/2002
- Osobní dokumentace žáků se zdravotním postižením ve školním roce 2001/2002
- Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V3-01 ke dni 30. 9. 2001
- Organizační řád školy
- Provozní řád učebny fyziky a chemie
- Řád tělocvičny ze dne 3. 9. 2001
- Pracovní náplně školníka, učitele a uklízečky
- Potvrzení ředitele ve funkci č. j. II-2-108/2000 ze dne 25. 8. 2000
- Plán práce školy
- Přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny ve školním roce 2001/2002
- Výroční zpráva o činnosti školy ze dne 1. 9. 2001
- Plán práce výchovného poradce ZŠ v Rohatci
- Primární protidrogová prevence, minimální preventivní program, šk. rok 2001/2002 a jeho příloha, září 2001
- Tematické plány pro hospitované předměty pro školní rok 2001/2002
- Vzorek písemností žáků a žakovské knížky ve školním roce 2001/2002
- Zápisy z jednání předmětových komisí a metodického sdružení ve školním roce 2001/2002
- Učební plán vzdělávacího programu Obecná škola a Základní škola, úprava na podmínky školy
- Inspekční zpráva č. j. 127 287/99-11081
- Inspekční zpráva č. j. O-15-01/9798-07 Br
- Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2001 ze dne 4. 1. 2002
- Vnitřní platový předpis zaměstnanců ZŠ ze dne 1. 9. 2001
- Osobní příplatky zaměstnanců na období září 2000 – leden 2001 a únor 2001 - červen 2002
- Pracovní náplně 3 provozních zaměstnanců (osobní čísla 728338, 770536 a 764900)
- Doklady o odborné a pedagogické způsobilosti 18 učitelů (osobní čísla 701200, 703705, 704107, 725706, 728337, 736510, 741701, 738000, 778210, 778200, 778335, 782726, 791100, 796800, 796917, 735000, 711350 a 754920)

- Osobní spisy 14 pedagogických pracovníků a 3 provozních zaměstnanců (osobní čísla 701200, 704107, 725706, 728337, 736510, 741701, 778210, 778200, 778335, 782726, 796917, 735000, 711350, 754920, 728338, 770536 a 743000)
- Kolektivní smlouva, zásady pro používání FKSP a rozpočet na rok 2001 ze dne 1. 1. 2001 a 28. 2. 2001
- Prvotní doklady k čerpání FKSP v roce 2001 na sociální výpomoc a půjčky, nepeněžní dary, rekreace a zájezdy, kulturu, tělovýchovu a ostatní
- Výpisy z běžného účtu FKSP ke kontrolovaným položkám roku 2001
- Výpis účetní knihy – SÚ 912 včetně analytiky
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 3-02 sestavená ke dni 31. 12. 2001 ze dne 4. 2. 2002
- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 4-02 sestavený k 31. prosinci 2001 ze dne 4. 2. 2002
- Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 5-02 sestavená k 31. prosinci 2001 ze dne 4. 2. 2002
- Výpis zkrácené hlavní knihy (Předvaha) období 12/2001 ze dne 11. 6. 2002
- Rozpočet včetně úprav na rok 2001, poslední úprava ze dne 1. 11. 2001
- Dokument FV – 2 – PO strana 2 - Finanční vypořádání ostatních vztahů z 20. 2. 2002
- Dokument FV – 2 – PO strana 3 - Přehled o hospodářském výsledku a stavu fondů příspěvkových organizací z 20. 2. 2002
- Dokument - Čerpání příspěvku na mzdy a odvody za rok 2001 ze dne 4. 2. 2002
- Výpisy obrátů účtů – 501300, 501331, 501330, 501550, 512000, 518550, 549500
- Faktury a pokladní doklady týkající se čerpání dotace ze státního rozpočtu k výše uvedeným účtům (čísla dokladů 01-69, 01-72, 01-207, 02-6, 02-9, 02-57, 02-58, 02-175, 02-176, 01-34, 01-35, 02-47, 02-48, 02-59, 02-105) a všechny prvotní doklady týkající se účtu 518550
- Opis účtového rozvrhu včetně seznamu symbolů a zkratk použitých v účetnictví platný pro rok 2001
- Inventarizace pokladní hotovosti a majetku k 31. 12. 2001
- Organizační směrnice pro rok 2001 – k účetnictví, pro pokladní operace, k provedení inventarizace majetku, k účetní závěrce, k ochranným pracovním prostředkům a cestovním náhradám
- Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001

## ZÁVĚR

*Kvalita výuky byla na velmi dobré úrovni na prvním stupni a na průměrné úrovni na stupni druhém. Podmínky vzdělávání jsou průměrné. Od poslední inspekce v listopadu 1999 nedošlo k výraznějším změnám v kvalitě výuky ani v oblasti podmínek vzdělávání.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	RNDr. Karel Pigl	RNDr. Karel Pigl, v. r.
Člen týmu	Mgr. Eliška Těšinská	Mgr. Eliška Těšinská, v. r.
Člen týmu	PaedDr. Petr Zábranský	PaedDr. Petr Zábranský, v. r.

**Další zaměstnanci ČŠI:** Marta Haltmarová, Antonie Navrátilová

Ve Znojmě dne 4. července 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. 7. 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Jindřich Horňák, ředitel školy

Jindřich Horňák, v. r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ JmK Brno	30. 7. 2002	218/2002
Obec Rohatec	30. 7. 2002	220/2002

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány