



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Loučka, okres Vsetín**

**756 44 Loučka 188,**

**Identifikátor školy: 600 149 650**

**Termín konání komplexní inspekce: 11. – 13. březen 2003**

<b>Čj.:</b>	155 071/03-5178
<b>Signatura:</b>	ko4cw114

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Loučka, okres Vsetín je zřízena obcí Loučka. Tuto úplnou školu navštěvují 172 žáci prvního až devátého ročníku. Součástí školy je školní družina a školní jídelna. Všichni žáci jsou vzděláváni podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2. Školu navštěvují žáci z obcí Loučka, Branky, Kunovice, Podolí a Police. Rada školy není zřízena. Podle zřizovací listiny je škola samostatným právním subjektem – příspěvkovou organizací.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním a druhém stupni, matematice na prvním a druhém stupni, angličtině na prvním a druhém stupni, hudební výchově na prvním a druhém stupni, dějepisu, vlastivědě a zeměpisu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním a druhém stupni, matematice na prvním a druhém stupni, angličtině na prvním a druhém stupni, hudební výchově na prvním a druhém stupni, dějepisu, vlastivědě a zeměpisu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním a druhém stupni, matematice na prvním a druhém stupni, angličtině na prvním a druhém stupni, hudební výchově na prvním a druhém stupni, dějepisu, vlastivědě a zeměpisu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Personální podmínky ve vztahu k předmětu inspekce.

Český jazyk na prvním stupni vyučuje pět učitelek, z nichž tři mají odbornou a pedagogickou způsobilost, zbývající dvě nemají kvalifikaci pro daný stupeň školy. Český jazyk na druhém stupni základní školy učí tři pedagogové, z nichž pouze jeden splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Matematika je na prvním stupni vyučována třemi kvalifikovanými učitelkami a dvěma pedagožkami, které nemají kvalifikaci pro výuku na prvním stupni školy. Výuka matematiky na druhém stupni je zabezpečena dvěma pedagogy, oba mají odbornou a pedagogickou způsobilost. Vlastivědu vyučuje jedna učitelka odborně a pedagogicky způsobilá a jedna bez kvalifikace pro výuku na prvním stupni. Výuka zeměpisu a dějepisu je zabezpečena pedagožkami odborně a pedagogicky způsobilými. Na prvním stupni učí anglický jazyk jedna učitelka plně kvalifikovaná a jedna nekvalifikovaná. Na druhém stupni učí angličtinu jedna učitelka, která je pro výuku angličtiny pedagogicky způsobilá, ne však odborně. V prvním, třetím, čtvrtém a pátém ročníku je výuka hudební výchovy plně kvalifikovaná. Ve druhém, šestém, osmém a devátém ročníku je výuka tohoto předmětu zajišťována nekvalifikovanou učitelkou, v sedmém ročníku předmět vyučuje učitel pro výuku způsobilý pedagogicky, nikoli však odborně.

Při sestavování pracovních úvazků pedagogických pracovníků vedení školy přihlíží k jejich pedagogickým zkušenostem, snaže i osobnímu zaujetí pro učitelské povolání. V několika případech učí na prvním stupni pedagogové se způsobilostí pro druhý stupeň základní školy a naopak na druhém stupni učí pedagogové se způsobilostí pro první stupeň. Tato situace je do určité míry důsledkem malého počtu pedagogů, což souvisí s počtem tříd ve škole. Na prvním stupni je zavedena praxe, že vyučující nepostupuje s třídou do vyššího ročníku, každou třídu tedy učí pouze rok. To není z hlediska návaznosti a práce kolektivem třídy na prvním stupni optimální.

Pro sledované předměty jsou ustanoveny tyto metodické orgány: metodické sdružení učitelů prvního stupně školy, sekce humanitních předmětů a sekce přírodovědných předmětů. Metodické sdružení prvního stupně školy se věnuje především pořádání běžných školních akcí a soutěží, pouze okrajově se pak zabývá řešením metodických otázek ve výuce, využitím pomůcek a didaktické techniky pro podporu názornosti, koncepcí využití fondu učebnic apod. Stejně tak není jeho jednání dostatečně zaměřeno na oblast plánování výuky, které by sjednocovalo kvalitu tematických plánů. Nebyla zaznamenána analýza závěrů kontrolní a hospitační činnosti vedení školy jako východiska plánu práce tohoto poradního orgánu. Jeho jednání probíhají za účasti pedagogů okolních spádových škol. Činnost sekce humanitních předmětů organizuje ředitel školy se záměrem koordinovat práci učitelů obdobných aprobací vyučujících v humanitně orientovaných předmětech, tento cíl se zatím jen částečně naplňuje. Sekce koordinuje rozdělení učiva do jednotlivých ročníků, zaměřuje se na výběr odpovídajících učebnic, její členové také organizují olympiády a soutěže, provádějí výběr tematicky zaměřených přednášek, odborně zaměřených exkurzí a dalších vzdělávacích akcí. Vzhledem k velikosti školy a aprobaci jednotlivých učitelů lze tento způsob práce akceptovat. Vyučující českého jazyka spolu úzce spolupracují na tom, aby výměna zkušeností v oblasti tematické i metodické v co největší míře eliminovala skutečnost, že značná část hodin se učí bez předepsané aprobace. Členové sekce přírodovědných předmětů se na svých jednáních věnují přípravě tematických plánů, seznamování s prvky environmentální výchovy, výměně a předávání zkušeností pedagogů z výchovy a vzdělávání, dále přípravě, realizaci a vyhodnocení různých soutěží a olympiád. Věnují také pozornost přípravě žáků na přijímací zkoušky na střední školy. Činnost školy vychází z Koncepce rozvoje Základní školy Loučka. Ta obsahuje východiska, cíle, cesty a způsoby k jejich dosažení. Hlavním cílem je vytváření podmínek pro co největší rozvoj vědomostí a dovedností žáků s tím, že velká snaha je věnována tomu, aby se žáci i zaměstnanci cítili ve škole dobře. Z této koncepce vychází měsíční plány, které mají ustálené členění s konkretizací úkolů, odpovědných pracovníků a termínů. Součástí měsíčních plánů je také poděkování pracovníkům za konkrétní akce. Koncepce je také podkladem pro přípravu plánů třídních učitelů. K plnění úkolů třídních učitelů slouží také dvakrát měsíčně stanovené třídnické hodiny. Jedna z učitelek sledovaných předmětů je začínající. Její uvádění do praxe probíhá podle plánu odborné praxe pro začínající učitele pod vedením uvádějící učitelky. Ta nemá vzdělání pro výuku na prvním stupni a ani na tomto stupni v letošním školním roce neučí. Jak ukázala hospitace inspektora, bylo uvádění dosud zřejmě spíše formální a pro praxi začínající zjevně neúčinné. Výchovná poradkyně splňuje podmínky kvalifikace. Její činnost vychází z plánu práce obsahující časový harmonogram. Tento plán práce vznikl na základě závěrečné zprávy o činnosti za uplynulý školní rok. Ředitel má zpracován plán kontrolní činnosti po měsících. Tento plán obsahuje hospitace i další kontroly veškerých oblastí chodu školy. Průběh hospitací je zaznamenáván do předtištěného funkčního formuláře. V předložených záznamech z realizovaných hospitací byly kromě záznamů z pozorování uvedeny také závěry a podpis hospitovaného pedagoga. Kontrolu úrovně výchovně vzdělávací práce na prvním stupni má ve své pracovní náplni zástupkyně ředitele školy. Není pro tento stupeň školy aprobována, ani na něm v tomto školním roce nepůsobí. Frekvence její hospitační činnosti je dostačující.

Další vzdělávání je realizováno podle podrobně zpracovaného Plánu personálního rozvoje pedagogických zaměstnanců. Řídící pracovníci se vzdělávají na akcích určených školskému managementu, ostatní pedagogové se účastní akcí organizovaných pedagogickým centrem v závislosti na nabídce a jejich aprobovanosti.

Kritéria pro přiznávání nenárokových složek platu jsou součástí vnitřního platového předpisu, zaměstnanci školy jsou s nimi seznámeni. Vedení školy předložilo podklady, ze kterých vyplynulo, že jsou uplatňována.

Organizační struktura školy je přehledně stanovena. Vnitřní řád školy obsahuje výčet kompetencí pro pedagogické pracovníky školy, pedagogové jsou s nimi seznámeni. Školní řád je v souladu s Úmluvou o právech dítěte, obsahuje všechny náležitosti dané zákonnou normou. Ze zástupců tříd je vytvořen školní sněm, který se řídí žakovskou ústavou. Jsou v něm zastoupeny všechny třídy školy a slouží ke zkvalitnění školního života. Další informace získávají žáci i zaměstnanci prostřednictvím školního rozhlasu a nástěnek. Pedagogickým pracovníků jsou sdělovány další informace na pravidelných měsíčních poradách a dále na mimořádných poradách. Třídní schůzky probíhají v návaznosti na jednání pedagogických rad školy. Zákonní zástupci mohou využít po předchozí domluvě i konzultací s učiteli, výchovným poradcem a vedením školy. Výroční zpráva o činnosti školy má vypovídající hodnotu a je v souladu s obecně závazným předpisem.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy sledovaných předmětů na prvním i druhém stupni školy jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré, spolu s celkovým organizačním zajištěním výuky umožňují efektivně realizovat vzdělávací program.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Materiální podmínky ve vztahu k předmětu inspekce.

Výuka sledovaných předmětů mimo hudební výchovy probíhala v kmenových třídách vybavených starším školním nábytkem. Lavice jsou kryty umělohmotnými ubrusy, což snižuje celkovou estetickou úroveň. V mnohých učebnách zhoršuje psychohygienické podmínky starší malba stěn. K vybavení tříd náleží magnetické tabule s materiály do sledovaných i jiných předmětů, nástěnné obrazy, tabulové rýsovací potřeby a další pomůcky. Příznivě působí i pokojové květiny. V učebnách zvláště prvního stupně je mnoho pěkných výtvarných prací. Výuka v kmenových třídách není vhodná především v hodinách anglického jazyka, neboť stálá výzdoba většiny učeben neumožňuje dlouhodoběji využívat zejména nástěnné dvojrozměrné pomůcky (obrazy, mapy apod.). Odbornou učebnu pro cizí jazyky škola z důvodů omezené prostorové kapacity nemá. Většina výuky hudební výchovy probíhá ve víceúčelové učebně, ve které jsou k dispozici hudební nástroje včetně pianina a kvalitní audiotechnika. Žáci i učitelé mají k dispozici školní knihovnu, jejíž fond zahrnuje soubory beletrie pro přímou práci ve vyučovacích hodinách, další knihy i odbornou literaturu. Knihovna se postupně doplňuje v závislosti na výši uvolněných finančních prostředků hlavně odbornými publikacemi a příručkami. Pro práci ve sledovaných i dalších předmětech lze využít i pracovní počítačů, v nichž jsou k dispozici v omezeném množství vhodné vzdělávací programy. Vybavení školy učebnicemi je odpovídající. Všichni žáci mají školou zapůjčené učebnice do příslušného předmětu mimo hudební výchovu. V tomto předmětu jsou jim zapůjčovány učebnice pouze ve vyučování, někteří vyučující texty písní žákům kopírují, jiní diktují do sešitu. Používané učebnice na sebe navazují, jsou vybrány a aktualizovány uvážlivě. Učitelé všech předmětů využívají i další příručky, odbornou literaturu, soubory sbírek a učebnice z dalších

nakladatelství. Škola má základní vybavení pomůckami k výuce sledovaných předmětů. Pedagogové podle svého uvážení a potřeb některé pomůcky do výuky sami vyrábějí. Vyučující dále pro žáky některé materiály kopírují a připravují pro ně rovněž pomocné zkušební testy. Vybavení sbírky zeměpisu zahrnuje především mapy, glóbusy a různé druhy obrazových materiálů. Z didaktické techniky jsou ve škole pro výuku všech předmětů k dispozici radiomagnetofony, televizory s videem, zpětné projektory a počítačová pracovna. Tato pracovna je využívána v některých předmětech, škola vlastní základní programové vybavení počítačů. Do tříd jsou učební pomůcky a didaktická technika přenášeny. Je zajištěn přístup k internetu.

Materiální zdroje jsou účelně a efektivně využívány. Ředitel i zástupkyně ředitele se v hospitační i kontrolní činnosti zabývají využitím jak didaktických pomůcek, tak didaktické a informační techniky.

***Materiální zajištění výuky sledovaných předmětů dosahují celkově velmi dobré úrovně. Materiálně-technické podmínky školy podporují učení žáků a umožňují efektivně realizovat zvolený vzdělávací program.***

<b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V ČESKÉM JAZYCE NA PRVNÍM A DRUHÉM STUPNI, MATEMATICE NA PRVNÍM A DRUHÉM STUPNI, ANGLIČTINĚ NA PRVNÍM A DRUHÉM STUPNI, HUDEBNÍ VÝCHOVĚ NA PRVNÍM A DRUHÉM STUPNI, DĚJEPISU, VLASTIVĚDĚ A ZEMĚPISU</b>
--

### **Realizace vzdělávacích programů**

Ve školním roce 2002/2003 škola realizuje ve všech ročnících vzdělávací program Základní škola čj. 16847/96-2.

***Zvolený vzdělávací program škola se realizuje v souladu s obecně platnými právními předpisy.***

Sledované předměty jsou vyučovány v rozsahu a v týdenní časové dotaci odpovídající učebnímu plánu, výuka byla v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

***Výuka sledovaných předmětů je vedena v souladu s učebním plánem a osnovami zvoleného učebního programu.***

Povinná dokumentace je vedena řádně, vypovídajícím způsobem zachycuje průběh vzdělávání. V povinné dokumentaci jsou pouze drobné nedostatky formálního charakteru. V některých případech jsou zápisy v třídních knihách formulovány příliš obecně, mají tedy malou vypovídací hodnotu. Chybně je v V. třídě proškrtávána rubrika Psaní, ač tato složka předmětu je vyučována a učivo zaznamenáváno do jiných rubrik.

***Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech.***

Vedení školy provádí dle plánu kontrolu povinné dokumentace. Dále provádí kontrolu plnění osnov zvoleného učebního programu. Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že osnovy jsou ve školním roce 2002/2003 plněny. Ve školní roce 2001/2002 nebyly osnovy splněny v matematice a zeměpisu. Závěry z hospitací jsou s vyučujícími projednávány. Vedení školy také sleduje výsledky práce zjištěné běžnými sebeevaluačními nástroji.

***Způsob kontroly plnění učebních plánů, osnov a povinné dokumentace je částečně účinný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni**

Výuka českého jazyka byla hospitována ve všech třídách prvního stupně školy. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost dvou učitelek měla na průběh výuky nepatrný vliv. Jedna z učitelek se dopouštěla drobných metodických chyb, v hodinách u druhé pedagožky byla malá metodická pestrost. Obsah vyučovacích hodin vycházel z tematických ročních plánů zpracovaných na základě učební osnovy. Bezprostřední příprava na hodiny byla pečlivá, často i náročná na čas vyučujících, kdy učitelky vyráběly dvojrozměrné pomůcky.

Motivace žáků k práci byla ve většině hodin málo pestrá a nápaditá. Nevycházela z přirozené zvědavosti žáků tohoto věku. Učitelky často jen racionálně sdělily, co je třeba v hodině probrat. V průběhu vyučovací hodiny byla motivace málo zařazována. Práce a výkony žáků byly průběžně hodnoceny. O výsledcích jsou prokazatelným způsobem informováni zákonní zástupci. Žáci byli většinou vyučujících vedeni ke korekci vlastních chyb. Práce s písemnou chybou však nebyla v některých případech důsledná.

Použité metody se u jednotlivých vyučujících lišily. Mnohde převažovala nejméně efektivní frontální práce, byly však i hodiny s prvky dramatické výchovy, funkční skupinovou prací a nezvyklými novými metodami práce (zaměřenými na rozvíjení potřebných kompetencí) apod. Tempo výuky odpovídalo věku žáků, vhodně byly některými učitelkami zařazovány relaxační chvilky, jiné relaxaci žáků, stejně jako zohlednění činností k jejich věku a schopnosti soustředit se zcela opomíjely.

Podnětnost učeben je zvyšována četnými nástěnnými tabulemi, obrázky a ukázkami beletrie, dále písemnou přípravou pedagogů na klasických i magnetických tabulích.

Ne vždy bylo všemi vyučujícími důsledně vyžadováno dodržování dohodnutých pravidel komunikace.

***Výuka českého jazyka na prvním stupni byla u některých vyučujících velmi dobrá, ale celkově je hodnocena jako průměrná.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na druhém stupni**

Na druhém stupni se český jazyk ve všech třídách vyučuje v souladu s učebními plány příslušného vzdělávacího programu. Hospitace proběhly ve všech ročnících druhého stupně u tří pedagogů, kteří předmět v letošním školním roce vyučují. Kvalitu sledované výuky téměř neovlivnila skutečnost, že značná část výuky se realizuje bez odborné a pedagogické způsobilosti dvou vyučujících. Jako pozitivní se jeví, že vyučující bez požadované aprobace kladou velký důraz na vlastní přípravu. Plánování učiva je na velmi dobré úrovni, všem složkám – mluvnické, slohové (včetně slohových prací) i literární jsou věnovány podle kontroly zápisů v třídních knihách stanovené hodiny. Bezprostřední příprava všech učitelů na jednotlivé

vyučovací jednotky byla příkladná. Předloženy byly také opravené a ohodnocené slohové práce žáků.

Struktura hospitovaných hodin byla promyšlená, žáci dostávali srozumitelné pokyny a vždy měli možnost se na případné nejasnosti zeptat. Obsah a rozsah učiva odpovídaly schopnostem a věku žáků. Všichni učitelé nejen v úvodu hodin, ale i v jejich průběhu dokázali žáky velmi dobře nenásilnou formou motivovat. Hodnocení formou známek bylo zaznamenáno především při společném rozboru kontrolní slohové práce. K motivaci žáků sloužilo slovní nebo klasifikované průběžné hodnocení odvedené práce, časté povzbuzení či pochvala. Téměř vždy byly hodiny ukončeny závěrečným shrnutím učiva vyučujícím spolu se žáky. Ve většině hodin byla funkčně zařazena práce ve dvojicích nebo skupinách, ojediněle se objevila i diferenciací zadávaných úkolů. Žáci byli na tento způsob výuky zvyklí, při zadaných úkolech pracovali vlastním tempem. Individuální přístup k žákům byl běžnou součástí výuky. Vyučující odpovídali na případné dotazy a práci žáků nenásilnou formou usměrňovali, aby jejich činnost vedla k žádoucímu výsledku. Průběžně si ověřovali, zda žáci učivo pochopili. K pozitivním prvkům patřily zejména komunikativní způsob výuky a procvičování především jazykového a literárního učiva. Učitelé ve sledovaných hodinách téměř eliminovali frontální výuku. Žáci ve všech ročnících vystupovali aktivně, mnozí samostatně a bezprostředně formulovali svůj názor, jiní spíše odpovídali na vhodně kladené dotazy vyučujících. Byli vedeni k tomu, aby dokázali uplatnit své vědomosti získané ve výuce jiných předmětů, někdy se to však nezdařilo. Nebyla opomíjena ani důležitá znalost faktografie či základních literárních pojmů. Do výuky byly zařazeny také kulturní aktuality a částečně i problematika regionu. Žáci se chovali přirozeně, pokusy o narušení chodu hodiny nebyly zaznamenány.

Materiální i psychohygienické podmínky hospitovaných hodin byly převážně velmi dobré. Prostředí učeben, v nichž výuka proběhla, odpovídalo vždy charakteru třídy. Do výuky byly zařazeny vhodně zvolené ukázky z literárních děl, žáci pracovali s učebnicemi nebo připravenými texty a jazykovými i literárními odbornými příručkami, často a účelně byly využity názorné pomůcky a obrazové materiály i didaktická technika. Náročné činnosti se rovnoměrně střídaly s činnostmi méně náročnými.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou v českém jazyce na druhém stupni hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na prvním a druhém stupni**

Matematika byla hospitována ve čtyřech ročnících prvního stupně a dvou ročnících druhého stupně školy. Dvě z šesti hospitovaných hodin byly vyučovány učitelkami, které nemají kvalifikaci pro výuku matematiky na prvním stupni. Tato skutečnost se ve vedení hodin projevila negativně pouze ve velmi malé míře. Vstupní motivace byla zařazena ve všech sledovaných hodinách, někdy se omezila na sdělení cíle a průběhu hodiny, v hodinách na prvním stupni byla nápaditá a promyšlená, a to zvláště v I., II. a III. třídě. Učitelé si ověřovali míru pochopení učiva a podle potřeby žákům pomáhali. Příklady z praxe a mezipředmětové vztahy byly využity téměř ve všech hodinách, nejlépe v I. a III. třídě. Sledované hodiny probíhaly v klidné, přátelské atmosféře. Ve všech třídách mimo jednu mají žáci dostačující počet známek v žákovských knížkách, zápisy obsahu hodnocené skutečnosti jsou konkrétní pouze v některých z nich. Všichni vyučující zpracovali tematické plány vycházející z osnov zvoleného učebního programu a obsahující časový harmonogram. Výuka byla obsahově i časově v souladu s těmito dokumenty i s jejich časovým harmonogramem. Pedagogové se na vyučování odpovědně připravovali, struktura hodin byla zpravidla promyšlená, vyučovací

metody byly vhodně zvoleny. Ze sledovaných hodin se podařilo nejlépe připravit a realizovat výuku ve III. třídě. Podíl času věnovaný samostatné práci byl většinou odpovídající, často však chyběly diferencované úkoly. V některých hodinách byl rozvíjen smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Vyučující řídili výuku účelně, pokyny žákům sdělovali zpravidla srozumitelně. Pro individuální potřeby a schopnosti žáků nebyl vytvořen dostatečný prostor. Vyučovací čas nebyl u některých žáků efektivně využit. Ve většině hodin byly části výuky, kdy někteří žáci nepracovali a pouze sledovali s větší či menší pozorností řešení spolužáků. Vyučující vždy respektovali osobnost všech žáků. Úroveň verbální i neverbální komunikace pedagogů byla velmi dobrá. Jejich snaha o rozvoj komunikativních dovedností žáků nebyla dostačující. Prvky relaxace byly v různé míře zařazeny ve všech sledovaných hodinách na prvním stupni, na druhém stupni byly opomíjeny. Žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace. Hodiny matematiky jsou většinou vhodně zařazeny v rozvrhu hodina na první až třetí vyučovací hodinu. Vyučující využili kromě klasických pomůcek také váhy a předměty k vážení. Didaktická technika užita nebyla.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním a druhém stupni mají velmi dobrou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce na prvním a druhém stupni**

Tento předmět ve škole vyučují tři učitelky. Hospitace proběhly u všech vyučujících ve dvou ročnících na prvním stupni a ve dvou ročnících na druhém stupni. I když je sledovaný předmět kvalifikovaně vyučován pouze v jednom ročníku, chybějící odborná způsobilost ostatních učitelek se v kvalitě výuky neprojevila.

V oblasti motivace a hodnocení dosahují učitelky vynikající úrovně. Vedle vstupní motivace (zejména na druhém stupni) aktivizovaly žáky i průběžně aktualizací učiva zejména v návaznosti na životní zkušenosti žáků, neustálým střídáním metod i hodnocením a klasifikací. Velká pozornost byla věnována ověřování pochopení látky. Učitelky vždy žákům průběžně pomáhaly při řešení zadaných úkolů. Při zkoušení a opakování byly otázky zaměřeny i na pochopení především mezipředmětových vztahů a aplikaci učiva. Méně pozornosti již bylo věnováno individuálním dispozicím žáků a podpoře sebehodnocení a sebereflexe.

Výuka byla řízena jednoduchými pokyny v angličtině, vysoké tempo výuky někdy neposkytovalo dostatek prostoru pro individuální potřeby žáků. Zohledňování žáků se specifickými poruchami učení a chování inspekce ve sledovaných hodinách nezaznamenala. Ve velké míře však byly užívány prvky aktivního učení. Při respektování didaktických zásad byl vyučovací čas využíván účelně spolu s používáním různých pomůcek, didaktické techniky (především kazetový magnetofon) a dalších zdrojů informací. V nižších ročnících byly poměrně málo zařazeny písničky, říkadla a hry, ve vyšších ročnících pak chyběly reálie anglicky mluvících zemí. Zejména ve vyšších ročnících dostávali žáci možnost alternativních postupů při řešení problémů, okamžitě byla využívána zpětná vazba a případné chyby analyzovány. K dostatečnému procvičování učiva byl vždy dostatek prostoru, výuka byla věcně i odborně správná.

Výuka probíhala v kmenových učebnách jejichž prostředí bylo zejména ve čtvrtém ročníku velmi podnětné a esteticky působivé, naopak v devátém ročníku nepodnětné a neupravené. Velké problémy způsobuje učitelce počet žáků v osmém ročníku, který se blíží třiceti.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce mají vynikající úroveň.***



## **Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově na prvním a druhém stupni**

Výuka hudební výchovy je plně kvalifikovaná pouze ve třech ročnících. Tato skutečnost se neprojevila negativně na kvalitě výuky sledované u tří učitelů ve čtyřech ročnících.

Vstupní motivace nebyla (s výjimkou třetího ročníku) příliš výrazná. Učitelé preferovali spíše motivaci průběžnou v návaznosti na příklady z praxe. Velká pozornost byla věnována ověřování pochopení látky. Při zkoušení a opakování byly otázky zaměřeny na pochopení vztahů a formou žákovských referátů i na aplikaci učiva. Kromě třetího ročníku nebyly výrazněji respektovány individuální dispozice žáků, většinou sborový zpěv to ani neumožňoval. Sebehodnocení žáků nebylo zařazeno.

V době inspekce byla týdenní časová dotace předmětu v souladu se schváleným učebním plánem a obsah probíraného učiva byl v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Výukové cíle v oblasti teorie, sborového zpěvu i aktuálních informací o současném hudebním dění byly stanoveny vhodně k věku žáků.

Ve všech sledovaných hodinách učitelé organicky zařadili nejprve dechová, artikulační, rytmická a intonační cvičení, pak se teprve věnovali zpěvu (většinou sborovému). Teoretické informace i písně hlavně z oblasti folklóru a folku byly zvoleny přiměřeně k věku žáků. Učitelé často k doprovodu kromě kytary a pianina využívali i audionahrávky, vhodně zařazovali i aktivní spoluúčast žáků při doprovodu písní pomocí hudebních nebo rytmických nástrojů. Zde se však zejména na prvním stupni projevil poměrně značné problémy s kázní.

Obecné psychohygienické zásady výuky byly respektovány, žáci dostávali prostor pro relaxaci, v průběhu hodiny měli dostatek času pro seberealizaci. Nedostatek učebnic nebyl na závadu, učitelé vždy našli řešení, které bylo efektivní a účelné. Ve většině hodin žáci pracovali se zaujetím a bylo vidět, že je hudební výchova a především zpěv baví.

***Kvalita výuky hudební výchovy má velmi dobrou úroveň.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v dějepisu**

Dějepis je na druhém stupni vyučován v maximální osmihodinové dotaci podle tematického plánu vypracovaného na základě platné učební osnovy. Předmět učí vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, její příprava na většinu sledovaných hodin byla svědomitá. Hospitace se realizovaly ve všech ročnících. V době inspekce byla probíraná látka v souladu s učební osnovou.

Struktura sledovaných hodin byla promyšlená. Obsah a rozsah učiva odpovídal věku a schopnostem žáků. Opakování staršího učiva probíhalo frontálně se slovním hodnocením, v jednom případě formou kratšího písemného testu. Žákům bylo umožňováno v rámci časového sledu pracovat individuálním tempem. K motivaci žáků sloužilo povzbuzení a průběžné slovní hodnocení odpovědí. Mnohé hodiny byly ukončeny závěrečným shrnutím učiva často vyučující, někdy i žáky, jednou i prostřednictvím křížovky. Žáci většinou stručně odpovídali na dotazy, vyučující se někdy částečně dařilo rozvíjet i jejich komunikativní dovednosti. Vlastní aktivitu projevovali žáci v menší míře. Učitelka upozorňovala na regionální problematiku, vztahové a časové dějinné souvislosti i mezipředmětové vztahy.

Vyučovalo se v běžných upravených třídách, kam byly potřebné pomůcky přineseny. Žáci pracovali s učebnicemi, pořizovali si průběžně poznámky do sešitu podle stručných a výstižných zápisů na tabuli. K doplnění byly využity dějepisné mapy, citace z dobových dokumentů, rozšiřující odborná literatura a nakopírované texty, se kterými žáci pracovali a pak

si je založili do sešitu. Některé dokumenty byly umístěny na magnetickou tabuli. Vyučující také připravuje krátký písemný výtah z probíraného učiva pro žáka s dyslexií. V jednom případě výuku oživila krátká audioukázka. Materiální podmínky hospitovaných hodin byly velmi dobré. Relaxace ve výuce byla přiměřená obsahové a časové náročnosti učiva. V rozvrhu byly hodiny zařazeny rovnoměrně během celého vyučovacího dne. Žáci se chovali přirozeně a dodržovali dohodnutá pravidla.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepisu na druhém stupni dosahují celkově velmi dobré úrovně.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve vlastivědě a zeměpisu**

V průběhu inspekce byla sledována výuka vlastivědy ve čtvrtém a pátém ročníku, dále pak zeměpisu v šestém a osmém ročníku. Chybějící kvalifikace jedné z učitelek se projevila ve výuce pouze v malé míře. Všechny hodiny začínaly vstupní motivací k probírané látce, nejlépe připravená byla v hodině vlastivědy ve IV. třídě. Průběžná motivace prolínala především hodinami vlastivědy, v zeměpisu byla do značné míry opomíjena. V některých hodinách byla snaha o aktualizaci učiva. Učitelky využívaly zkušenosti žáků a průběžně ověřovaly míru pochopení učiva. Atmosféra hospitovaných hodin byla přátelská, pracovní, vzájemné vztahy všech zúčastněných byly velmi dobré. Frekvence známek v žákovských knížkách je ve všech třídách odpovídající. Zápisy obsahu hodnocené skutečnosti jsou konkrétní pouze v části z nich. Všechny učitelky mají zpracovány funkční a přehledné tematické plány vycházející z osnov zvoleného učebního programu. Obsah výuky odpovídal těmto dokumentům, byl také v souladu s jejich časovým harmonogramem. Ve sledovaných hodinách bylo patrné, že se vyučující na výuku pečlivě připravovaly nejen po stránce obsahové, ale i materiální. Vyučovací metody byly zpravidla vhodně zvoleny vzhledem ke stanoveným výchovně-vzdělávacím cílům. Zvláště promyšlená byla struktura hodiny vlastivědy ve IV. třídě. Výuka byla účelně řízena, členění hodin bylo funkční, učitelky zadávaly žákům pokyny srozumitelně. Samostatná práce byla pro žáky přínosná. Vyučovací čas byl zpravidla využit účelně. Pedagožky vždy respektovaly osobnost žáků. Malá pozornost byla věnována rozvoji komunikativních dovedností. V některých hodinách byl rozvíjen smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Výuka byla vedena odborně správně, úroveň verbální i neverbální komunikace učitelek byla velmi dobrá. Učitelky zvolily odpovídající tempo výuky, relaxační činnosti zařadily v malé míře. Žáci se vždy chovali v souladu s pravidly stanovenými školním řádem. Ve výuce byly použity klasické pomůcky. Didaktická technika užitá nebyla.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vlastivědě a zeměpisu jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání a výchovy jsou zjišťovány různými způsoby ústního zkoušení, písemnými testy, souhrnnými prověrkami, zkoušením na počítači i soutěžemi. Z předložených archivovaných čtvrtletních prací z českého jazyka i matematiky vyplývá, že jsou pečlivě připravované a vyhodnocované. Vedení školy analýzu výchovně-vzdělávací práce vyžaduje po vstupních prověrkách na začátku školního roku pouze ústní formou, učitelé hodnotí zda dosažené výsledky jsou nebo nejsou v mezích normy. Vstupní prověrky jsou také jedním ze způsobů srovnání dosažených výsledků v průběhu na sebe navazujících ročníků. Vyučující provádějí statistiku i rozbor nejčastějších chyb, což slouží jako účinná zpětná vazba. Protože ve

škole neexistují paralelní třídy, jsou pravidelně na začátku školního roku v jednotlivých předmětech zadávány opakovací testy, jejichž výsledky porovnává ředitel školy s výsledky, kterých bylo dosaženo v předchozím ročníku. Letos proběhlo také testování žáků formou celostátních komerčních testů. V době inspekce ještě nebyly známy výsledky z těchto testů. Žákovské sešity mají velmi dobrou až průměrnou úroveň, vyučující je průběžně kontrolují. K porovnání výsledků s jinými školami dochází při soutěžích. Znalosti ze sledovaných předmětů si žáci porovnávají v olympiádě v českém jazyce, recitační soutěži, olympiádě v anglickém jazyce, dějepisné a zeměpisné olympiádě, Pythagoriádě, Matematickém klokanu a klokánku a Eurorebusu.

***Žáci školy získávají vědomosti a dovednosti v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Personální podmínky většinou příznivě ovlivňovaly průběh a výsledky vzdělávání. Chybějící kvalifikovanost některých vyučujících byla v poměrně velké míře eliminována jednak dlouhodobými pedagogickými zkušenostmi, dále pak tím, že měli kvalifikaci pro výuku na základní škole, ale na jiném stupni, než vyučovali. Materiální podmínky školy jsou velmi dobré. Přestože škola vlastní různé druhy didaktické techniky, v inspektovaných hodinách ji učitelé využili v menší míře. Pracovní výpočetní techniky nebyla ve sledovaných hodinách užitá. Sdělení vyučujících i zápisy v třídních knihách dosvědčují, že se tato odborná pracovní při výuce sledovaných předmětů dle možností využívá. Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré. Škola má vlastní evaluační nástroje, které prokazatelně využívá.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

1. Platné Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Základní školy Loučka, okres Vsetín je v souladu se zřizovací listinou Základní školy Loučka, okres Vsetín.
2. Část přestávek je krácena z 10 minut na 5 minut z důvodu nedostatečné dopravní obslužnosti. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy s krácením přestávek souhlasí a udělilo výjimku do doby, než se dopravní obslužnost zlepší.
3. Za účelem rozvoje duchovních hodnot a jiných humanitárních cílů k ochraně a tvorbě životního prostředí, kulturních tradic, rozvoje vzdělání, tělovýchovy, sportu a mezinárodní spolupráce byl zřízen Nadační fond Základní školy Loučka, okres Vsetín.
4. Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003. Bylo zjištěno, že ve škole nejsou vzdělávání žádní cizinci.
5. V průběhu orientační inspekce proběhlo v 8. ročníku a s vyučujícím fyziky v tomto ročníku dotazníkové šetření. Uvedené zjišťování je součástí projektu pro výzkum stavu výuky fyziky na základních a středních školách v ČR
6. Ve škole jsou ve školním roce 2002/2003 vyučovány tyto volitelné předměty: seminář a praktika ze zeměpisu, informatika a základy administrativy.
7. Ve školním roce 2002/2003 se také vyučují nepovinné předměty: volba povolání, cvičení z českého jazyka, cvičení z matematiky, ekologické praktikum a náboženství.
8. Část žáků školy navštěvuje tyto zájmové kroužky jimiž jsou: florbal, atletika, aerobic, keramický, hudební, psaní strojem, barevná angličtina a vaření.
9. Ředitelství školy vydává každý školní měsíc tiskovinu Informátor ZŠ Loučka, kde jsou aktuální informace o činnosti školy a výsledky žáků v soutěžích.

10. Mezi významné výsledky žáků v soutěžích v uplynulém školním roce patří 2. místo v okresním kole olympiády v anglickém jazyce a 5. místo v okresním kole dějepisné olympiády.

### **Prevence sociálně patologických jevů**

V rámci této kontroly byla prováděna část tematické inspekce zaměřené na sledování účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních a hodnocení využívání metodických pokynů MŠMT čj. 14 514/2000-51 a čj. 28 275/2000/22 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže.

Škola s oběma výše uvedenými metodickými pokyny seznámila pouze své pedagogické pracovníky. Ředitel pověřil koordinací úkolů z nich vyplývajících zejména školní metodičku prevence, která je současně výchovnou poradkyní. Pracovní náplň pro tuto funkci jí písemně nestanovil. Minimální preventivní program školy je zaměřen zejména na osvědčené aktivity. Chybí mu analýza výchozího stavu. Práce pedagogů se nesoustředí pouze na oblast informovanosti žáků, ale snaží se prevenci realizovat v nabídce aktivit pro volný čas. Jednotlivá témata jsou citlivě zařazována i do výuky většiny předmětů.

Škola prevenci zaměřuje na všechny oblasti, které se jí zdají problematické tj. na kriminalitu, záškoláctví, drogy, xenofobii, rasismus a šikanu. Škola se s projevy některých výše uvedených jevů setkala, i když se většinou jejich vnější projevy odehrávaly mimo školní budovu.

Na základě prvního výše jmenovaného metodického pokynu probíhá i další vzdělávání školního metodika prevence i ostatních členů pedagogického sboru. Škola konzultuje případné řešení problémů se všemi institucemi zabývajícími se podobnou tematikou v rámci regionu.

Rodiče jsou o těchto aktivitách školy informováni, není však organizována osvěta směřující k jejich orientaci v této problematice.

Prevence se opírá o dobře formulované body ve školním řádu, které se vyjadřují i k právům žáků na ochranu.

***Škola se problematikou zabývá a přijatý systém je v prevenci sociálně patologických jevů funkční.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Základní školy Loučka, okres Vsetín vydaná obcí Loučka dne 6. 6. 2001 bez čísla jednacího.
2. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1999 vydané Školským úřadem Vsetín, čj. 180/1999
3. Výjimka z délky přestávek vydaná Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy čj. 23 481/98-22
4. Výpis nadačního fondu z nadačního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Ostravě oddíl N, vložka 63 ze dne 12. února 1999
5. Výroční zpráva o činnosti Základní školy Loučka, okres Vsetín za školní rok 2001/2002, čj. 436/2002
6. Přehled zájmových kroužků Základní školy Loučka, okres Vsetín pro školní rok 2002/2003
7. Plán kontrolní a hospitační činnosti Základní školy Loučka, okres Vsetín pro školní rok 2002/2003

8. Zápisy z pedagogických rad a porad Základní školy Loučka, okres Vsetín ze školních roků 2001/2002, 2002/2003
9. Tematické plány učiva sledovaných předmětů Základní školy Loučka, okres Vsetín pro školní rok 2002/2003
10. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy všech tříd Základní školy Loučka, okres Vsetín pro školní roky 2001/2002, 2002/2003
11. Hospitační záznamy ředitele ze školního roku 2002/2003
12. Písemně zpracované kompetence pro pracovníky Základní školy Loučka, okres Vsetín na školní rok 2002/2003
13. Žákovské knížky, deníčky a sešity vybrané v době inspekce od náhodně zvolených žáků Základní školy Loučka, okres Vsetín
14. Hospitačních záznamy školních inspektorů z 11. – 13. března 2003
15. Rozvrh hodin a rozvrh dozorů Základní školy Loučka, okres Vsetín na školní rok 2002/2003
16. Kritéria k přiznání nenárokových složek platu Základní školy Loučka, okres Vsetín platná pro školní rok 2002/2003
17. Personální dokumentace vyučujících včetně dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání sledovaných předmětů Základní školy Loučka, okres Vsetín
18. Organizační řád a školní řád Základní školy Loučka, okres Vsetín na školní rok 2002/2003
19. Zápisy z jednání metodického sdružení Základní školy Loučka, okres Vsetín
20. Zápisy z jednání metodických sekcí zahrnující sledované předměty v Základní škole Loučka, okres Vsetín
21. Koncepce rozvoje Základní školy Loučka, okres Vsetín z roku 2001
22. Plán odborné praxe pro začínající učitele Základní školy Loučka, okres Vsetín platný pro školní rok 2002/2003
23. Plán personálního rozvoje pedagogických zaměstnanců Základní školy Loučka, okres Vsetín platný pro školní rok 2002/2003
24. Vnitřní řád školy z 19. 4. 1999 pro ZŠ Loučka, okres Vsetín, jeho dodatky z 1. 2. 2002
25. Organizace práce a povinnosti zaměstnanců ZŠ Loučka z 1. 9. 1994
26. Žákovská ústava ZŠ Loučka, okres Vsetín z 2. 11. 2002
27. Písemné práce v sešitech žáků z českého jazyka na 1. stupni ZŠ Loučka, okres Vsetín za školní rok 2002/2003 (náhodný výběr)
28. Písemné práce žáků z českého jazyka a matematiky na druhém stupni školy ze školního roku 2002/2003
29. Minimální preventivní program Základní školy Loučka, okres Vsetín pro školní rok 2002/2003
30. Kniha úrazů se zápisy ze školního roku 2002/2003 v Základní škole Loučka, okres Vsetín

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním a druhém stupni, matematice na prvním a druhém stupni, angličtině na prvním a druhém stupni, hudební výchově na prvním a druhém stupni, dějepisu, vlastivědě a zeměpisu jsou zajištěny. Sledované předměty učí ve velké míře zkušení vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Pouze dvě učitelky nemají odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce na prvním ani druhém stupni školy. Výchovná poradkyně má odpovídající vzdělání.*

*Materiální podmínky školy se stále zlepšují. Budova školy je dle finančních možností udržována. Velkým přínosem bylo vybudování počítačové učebny. Vybavení pomůckami je na dobré úrovni, škola má také k dispozici základní didaktickou techniku. Některé pomůcky byly ve sledovaných hodinách využity, didaktickou techniku vyučující použili v minimální míře. Žáci mají vhodně zvolené učebnice, škola preferuje ucelené řady učebnic. Učitelé používají také učebnice z dalších nakladatelství i potřebnou literaturu. Žáci i učitelé mají přístup na internet, což mnozí využívají. Počítačová učebna slouží převážně k výuce informatiky, ale je využívána i v dalších předmětech. V prostorách školy se prezentují výtvarné práce žáků. Méně vyzdobené jsou některé učebny druhého stupně.*

*Vstupní a průběžná motivace byla ve většině sledovaných hodin. V těchto hodinách byly také využity ve větší míře obrazové a další materiály k ilustraci učiva. Vyučující všech sledovaných předmětů ověřovali stupeň zvládnutí učiva, v některých hodinách bylo zařazeno sebehodnocení. Veškerá hospitovaná výuka byla v souladu s tematickými plány, které vycházely z osnov zvoleného učebního programu. Pedagogové se na výuku odpovědně připravovali, v hodinách zpravidla volili vhodné vyučovací metody. Několikrát byly k procvičování učiva využity různé druhy soutěží. V malé míře byly rozvíjeny komunikativní dovednosti a smysl pro kooperaci. Také relaxační činnosti byly často, zvláště na druhém stupni, opomíjeny. Žáci projevovali o probírané učivo zájem. Výuka probíhala v klidné a přátelské atmosféře.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Šopíková	Jana Šopíková v. r.
Člen týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	Miloslav Brůzl v. r.
Členka týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v. r.
Členka týmu	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v. r.

Ve Zlíně dne 4. dubna 2003

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 4. 2003

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Pavel Čučka	Pavel Čučka v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor školství, mládeže a sportu tř. T.Bati 3792 762 69 Zlín	29. dubna 2003	155 131/03-5178
Zřizovatel: Obec Loučka Loučka 46 756 44	29. dubna 2003	155 132/03-5178
Rada školy není zřízena	-----	-----

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány

