

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium a Střední odborná škola, Rokycany, Mládežníků  
1115**

Mládežníků 1115, 337 11 Rokycany

Identifikátor školy: 600 009 831

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Rokycany, Čechova 582/II., 337 01 Rokycany

Termín konání následné orientační inspekce: 22. - 23. listopadu 1999

Čj.	045 99/99-5001
Signatura	nd6zt202

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Následná orientační inspekce byla zaměřena na opatření přijatá k odstranění nedostatků zjištěných při komplexní inspekci provedené v termínu 2. - 5. a 9. listopadu 1998 a uvedených v Inspekční zprávě čj. 045 136/98-5001a v Protokolu o kontrole čj. 045 137/98-5001.

### Střední odborná škola

#### **Český jazyk**

Vyučující má zpracovaný tematický plán. Pro vyšší ročníky je v souladu s osnovami. První ročník je v letošním školním roce vyučován poprvé podle nových osnov. Tematický plán ani výuka od září do listopadu dle zápisu v třídní knize není zcela ve shodě s osnovami. Vedle obsahu učiva se to týká i hodinové dotace pro jednotlivé složky českého jazyka. Ředitel školy přijal během inspekce opatření k řešení této situace .

Výuka českého jazyka a literatury je zajištěna učitelem odborně a pedagogicky způsobilým pro výuku českého jazyka v základní škole.

Předmět je vybaven základními pomůckami a učebnicemi. Chybí především odborná a slovníková literatura (nelze tak naplnit např. osnovné heslo “žák umí pracovat s jazykovými příručkami”). Výuka probíhala v prostorných světlých učebnách. Tempo výuky bylo přiměřené, členění hodiny vcelku odpovídalo psychohygienickým zásadám.

Výuka jazyka byla zaměřena na opakování učiva ze základní školy a procvičování probírané látky ve cvičeních. Nevhodně bylo pracováno s chybou, žáci měli za úkol uvádět vždy správné a chybné řešení. Ve výuce o slovech přejatých citelně chyběla práce se slovníky, formulování kritérií vhodnosti či nevhodnosti užití cizích slov a aplikace učiva v širších souvislostech ve spojení s komunikativními dovednostmi. Stavba hodiny nesledovala logickou návaznost, chyběla samostatná práce a shrnutí učiva. Ve výuce literatury byla využita samostatná práce (referát žákyně) a názorné pomůcky (obrazový materiál a text básně). Autor byl přiblížen zajímavými údaji. Rozbor textu poezie byl vhodně zaměřen na pochopení obsahu, na použité jazykové prostředky a formu básnického díla. Interpretace textu nebyla využita k výchovnému působení, k ovlivňování hodnotového systému žáků.

Motivace nebyla výrazně využívána. Hodnocení žáků bylo objektivní. Žáci dobře spolupracovali a plnili zadané úkoly, pro vyjadřování vlastního názoru nebyl ve sledovaných hodinách prostor. Výuka nebyla zaměřena na kultivaci jazykového projevu žáků, na rozvoj komunikativních dovedností.

***Plánování výuky v prvním ročníku má citelně slabá místa, v dalších ročnících je vcelku v souladu s osnovami. Podmínky výuky mají pozitiva a negativa v rovnováze. Organizace, formy a metody výuky včetně motivace, hodnocení, interakce a komunikace byly na průměrné úrovni.***

#### **Praxe**

Obsahové zaměření praxe bylo v souladu s učebními osnovami schváleného studijního oboru. Vyučující má zpracován tematický plán, jeho plnění je v relaci se zápisy v třídní knize.

Sledovaná výuka ve třetím ročníku je organizována do tříhodinových bloků a probíhala ve školní dílně se skupinou žáků (třída je dělena na tři skupiny). Dílna je vybavena pracovními stoly s elektropanely pro nácvik zapojování a měření elektrosoučástí. Pracovní stoly jsou

vybaveny základní soupravou ručního nářadí, žáci mají k dispozici měřicí přístroje.

Prostředí dílny bylo čisté, psychohygienické podmínky měly odpovídající úroveň. Všichni žáci pracovali v čistém pracovním oblečení.

Žáci byli vedeni k samostatné práci dle zpracovaných schémat. Byli vyučujícím motivováni k přesnému a bezchybnému zapojování a měření. Žákům byl vytvořen prostor pro vyjadřování vlastního názoru. Vyučovací čas byl efektivně využit. Vyučující důsledně dbal na dodržování pořádku na pracovním stole a vytváření ustálených pracovních návyků při práci s ručním nářadím.

Při opakování a zkoušení byly otázky zaměřeny na pochopení vztahů a souvislostí. Hodnocení bylo objektivní.

Komunikativní dovednosti žáků nebyly rozvíjeny, obsahová náplň sledované výuky předmětu praxe nevytvářela pro tuto oblast výchovně vzdělávací práce dostatečný prostor.

***Plánování výuky praxe vychází z učebních osnov, je na velmi dobré úrovni. Vytvoření podmínek pro výuku je příkladné. Organizace, formy a metody výuky včetně motivace a hodnocení byly na velmi dobré úrovni.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Vzhledem ke specifickému obsahu následné inspekce byla kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnocena jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Gymnázium a Střední odborná škola Rokycany vyučuje obory v souladu s rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 17.895/99-21 ze dne 25. 3. 1999.

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů a učebních osnov. Výběr volitelných předmětů byl schválen ředitelem školy a jejich výuka je vedena podle platných učebních osnov.

Nedostatky zjištěné komplexní inspekci v používání neschválených učebních osnov studijního oboru 26-65-6/00 Slaboproudá elektrotechnika byly odstraněny.

***Učební plán a učební osnovy jsou v souladu se vzdělávacím programem školy, systém plánování výchovně vzdělávacího procesu byl hodnocen jako velmi dobrý.***

### **Organizování**

Protokol z přijímacího řízení žáků pro školní rok 1999/2000 je veden samostatně pro gymnázium a střední odbornou školu. Údaje obsahují všechny potřebné náležitosti. Spisová agenda z přijímacího řízení je součástí archivované povinné dokumentace školy.

Nedostatky ve vedení protokolu z přijímacího řízení zjištěné komplexní inspekci byly odstraněny.

***Vedení a archivace dokumentace školy, jako součást organizace a řízení vzdělávacího procesu, bylo zjištěno na velmi dobré úrovni.***

## Hodnocení kvality řízení

*Nedostatky zjištěné při komplexní inspekci byly ve sledované oblasti řízení školy nejen odstraněny, ale došlo i ke kvalitativnímu posunu ve vedení dokumentace školy. Celkově byla úroveň řízení hodnocena jako velmi dobrá.*

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 17.859/99-21 ze dne 25. 3. 1999
- učební plány a učební osnovy oboru 26-43-M/004 (JKOV: 26-65-6/00) Slaboproudá elektrotechnika a učební osnovy všeobecně vzdělávacích předmětů pro střední odborné školy
- časově tematické plány hospitovaných předmětů
- rozvrh hodin
- třídní knihy tříd, ve kterých byla prováděna hospitační činnost
- protokoly z přijímacího řízení pro školní rok 1999/2000

### ZÁVĚR

Následnou orientační inspekci nebylo ve sledovaných oblastech zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů.

Nedostatky zjištěné při komplexní inspekci provedené v Gymnáziu a Střední odborné škole Rokycany ve dnech 2. - 5. a 9. listopadu 1998 a uvedené v Inspekční zprávě čj. 045 136/98-5001 a v Protokolu o kontrole čj. 045 137/98-5001 byly odstraněny.

*Celkově byla kvalita vzdělávání a řízení školy ve sledovaných oblastech hodnocena jako velmi dobrá.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jan Aschenbrenner	Jan Aschenbrenner v. r.
Člen týmu	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.

V Plzni dne 25. listopadu 1999

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. 11. 1999

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Jan Auinger	Jan Auinger v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	14. 12. 1999	045 108/99-5001
Zřizovatel	14. 12. 1999	045 109/99-5001
Rada školy		

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		bez připomínek