



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1462/13-B

Název právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení	Základní škola a mateřská škola Troubsko, okres Brno-venkov
Sídlo	Školní 11, 664 41 Troubsko
E-mail školy	zstroubsko@seznam.cz
IČO	75023181
Identifikátor	600110923
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Ivanou Kašparovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	obec Troubsko
Místo inspekční činnosti	Školní 11 a Zámecká 4, Troubsko
Termín inspekční činnosti	4. – 6. prosinec 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Troubsko, okres Brno-venkov (dále „škola“) poskytuje v souladu s údaji uvedenými ve školském rejstříku činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny (dále „ŠJ“) a školní

jídelny – výdejny (dále „ŠJV“). Nejvyšší povolené počty byly stanoveny v MŠ na 56 dětí, v ZŠ na 150 žáků, ve ŠD na 45 účastníků zájmového vzdělávání a ve ŠJ na 120 stravovaných. Činnost školy probíhá na dvou pracovištích.

Základní vzdělávání je poskytováno v budově na ulici Školní 11, kde sídlí ředitelství školy, dvě oddělení ŠD a ŠJV. V době inspekce ZŠ vzdělávala ve třech třídách celkem 51 žáků prvního až pátého ročníku (I. třída - 1. ročník, II. třída - 2. a 3. ročník, III. třída - 4. a 5. ročník). Evidovala 8 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Jeden z nich se vzdělával podle individuálního vzdělávacího plánu. ZŠ realizuje *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání zpracovaný podle RVP ZV a modelového školního vzdělávacího programu Tvořivá škola*. Žáci byli zapojeni do projektů *Soutěž s panem Popelou* (sběr starého papíru) a *Čtení pomáhá*. Pro aktivní trávení volného času škola nabízela žákům různé zájmové útvary (*Dramatáček*, klavír, bojové sporty a základy sebeobrany, *Šikovný kuchař*). Kromě místních žáků školu navštěvovali také žáci z Omic.

Odloučené pracoviště MŠ se nachází v nedaleké blízkosti od ředitelství školy. Jeho dvě třídy včetně ŠJ sídlí v jednopatrové budově na ulici Zámecká 4, která je obklopena školní zahradou. Provoz MŠ je od 6:45 do 16:15 hodin. Zákonní zástupci dětí platí ve školním roce 2013/2014 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 500 Kč. V době inspekce byla MŠ naplněna na 100 %. Poskytovala vzdělávání 2 dětem se speciálními vzdělávacími potřebami formou individuální integrace. Ředitelka školy zajistila jednomu z nich na základě vyjádření školského poradenského zařízení asistenta pedagoga (dále „AP“). MŠ realizuje *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „S tebou mě baví svět“. Zapojila děti do projektů *Klokanův kufr*, *Recyklohraní* a *Malý zahradník*. Dle zájmu rodičů nabízela dětem další aktivity např. jógu, tanečně pohybové činnosti, seznamování s anglickým jazykem a edukativně stimulační skupiny. Kroužky byly vedeny lektory za úplatu.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy byla jmenována do funkce v roce 2012 na základě konkurzního řízení a splňovala pro ni všechny předpoklady. Vymezila v *Organizačním řádu* a souvisejících náplních práce strukturu řízení, stanovila kompetence a odpovědnost jednotlivých pedagogických pracovníků. Jednoduchá struktura organizace s menším počtem zaměstnanců umožňovala ředitelce školy založit její řízení na častém osobním kontaktu se zaměstnanci. K efektivnímu řízení školy přispíval funkční informační systém. Umožňoval rychlý přenos informací uvnitř školy, oboustrannou komunikaci i operativní řešení případných problémů. V ZŠ ředitelka školy pravidelně analyzovala a projednávala osobně s pedagogy výsledky z hospitací a kontrol. Významným a účinným prostředkem řízení byly pedagogické a provozní porady, které se zabývaly všemi oblastmi ovlivňujícími kvalitu vzdělávání v ZŠ.

Autonomii MŠ posílila ředitelka školy jmenováním vedoucí učitelky, které svěřila kompetence související především s organizačním zajištěním jejího provozu. Zodpovědnost za pedagogickou úroveň vzdělávání si ponechala. Její zvolený způsob hospitační činnosti v MŠ jí umožňoval získávat dostatečné množství informací nezbytných ke zvyšování kvality vzdělávání. Ředitelka školy však neprováděla cílenou kontrolu k odstranění zjištěných nedostatků, které projednávala s učitelkami MŠ prostřednictvím neformálních konzultací, a tím její hospitační činnost nepřispívala ke kvalitativnímu posunu vzdělávacího procesu.

Řízení MŠ mělo požadovanou úroveň i přesto, že vedoucí učitelka neměla pro zajišťování náročných úkolů vyplývajících z její pracovní náplně vytvořený potřebný časový prostor.

Patříčnou pozornost věnovala svému sebevzdělávání a plnění úkolů stanovených ředitelkou školy na příslušný školní rok. Nedílnou součástí jejího řízení byla pedagogická rada, která poskytovala dostatečný prostor pro podnětné diskuse o dětech včetně dětí se SVP. Méně se ale zabývala metodickým a odborným vedením učitelek např. informacemi z hospitační činnosti, inovací vzdělávacího procesu.

Ve vedení povinné dokumentace byly zjištěny méně či více závažné nedostatky. Méně závažné nedostatky ředitelka školy odstranila v průběhu inspekce a přijala bezprostředně účinná opatření k zamezení jejich opakování. Týkaly se písemné dohody se zákonnými zástupci dětí o jejich docházce do školy, doplnění požadovaných údajů v knize úrazů (pořadové číslo úrazu, jméno dítěte a jeho datum narození včetně toho, kdo úraz ošetřil), stanovení měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání na období školního roku 2013/2014 (tu ředitelka školy stanovila s pozdějším datem, než uvádí právní předpis) a pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Závažné nedostatky ve školních vzdělávacích programech a školní matrice vyžadují přijetí opatření.

Ředitelka školy vydala k 1. září 2013 novou verzi ŠVP PV. Jeho srovnávací analýzou bylo zjištěno, že nebyl zpracován v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání*. V okruhu podmínek vzdělávání nebylo uvedeno, co je třeba z hlediska efektivity vzdělávání upravit, zlepšit či vytvořit a v evaluačním systému chyběly oblasti hodnocení a zodpovědnost zúčastněných. ŠVP PV tvořil s třídním plánováním vzájemně propojený celek, a to především s ohledem na naplňování klíčových kompetencí.

ŠVP ZV byl vydán dne 29. srpna 2007. Ředitelka školy k 1. září 2013 dokument aktualizovala formou přílohy, v níž rozpracovala očekávané výstupy pro obory - Matematika, Cizí jazyk a Člověk a jeho svět podle *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále „RVP ZV“). Disponibilní časovou dotaci využila k navýšení počtu vybraných povinných předmětů (český a cizí jazyk, matematika, člověk a jeho svět). Nedostatky, zjištěné Českou školní inspekcí (dále „ČŠI“) při hodnocení souladu ŠVP ZV s RVP ZV v roce 2008, škola při přepracování odstranila jen částečně. V identifikačních údajích nebyl uveden název dokumentu, chyběla forma realizace tematických okruhů průřezových témat, učební plán nebyl v souladu s rámcovým učebním plánem (cizí jazyk neobsahoval povinnou časovou dotaci 3 hodiny týdně ve 3. a 4. ročníku) a v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků nebyla uvedena kritéria hodnocení. Úroveň dokumentu snižovaly nadbytečné přepisy ze ŠVP ZV a modelového školního vzdělávacího programu Tvořivá škola. Prohlídkou MŠ a ZŠ bylo zjištěno, že ředitelka školy nezveřejnila vzdělávací programy na přístupném místě v budovách MŠ a ZŠ. Zákonným zástupcům dětí byla celá verze ŠVP PV zpřístupněna ve třídách.

Personální podmínky umožňovaly naplňovat ŠVP PV. Vzdělávání zabezpečovalo pět pedagogických pracovníků, z nichž dvě neměly odbornou kvalifikaci pro činnost, kterou vykonávaly. Účast učitelek na vzdělávacích akcích byla častá. Méně ale odrážela potřeby školy v oblasti modernizace předškolního vzdělávání. S ohledem na vysoký počet dětí ve třídách ředitelka školy správně rozvrhla pracovní dobu pedagogických pracovníků ve prospěch poskytování optimální péče dětem. Tím vhodně umožnila ve třídách jejich překrývání (nástup některých učitelek na odpolední službu již v 9:05 hodin). Nezajistila ale, aby tento čas byl účelově využit k individuálnímu rozvoji dětí, zejména dětí se SVP a k rozšiřování jejich kompetencí. Pracovní úvazek AP byl nastaven v souladu s doporučením školského poradenského zařízení. Ze získaných písemných podkladů a v návaznosti na podnět vyplynulo, že AP od září 2013 do data inspekce nezastupovala za nepřítomné učitelky.

Také personální podmínky ZŠ byly dobrým předpokladem pro naplňování ŠVP ZV. Pedagogický sbor tvořila ředitelka, pět učitelek a dva vychovatelé ŠD. Z hlediska naplnění

kvalifikačních předpokladů pro učitele 1. stupně ZŠ nesplňovala odbornou kvalifikaci pouze jedna učitelka, pracující na snížený úvazek. V době inspekce si ji doplňovala vysokoškolských studií. Vedením začínajících pedagogů ředitelka školy pověřila jejich zkušené kolegy. V návaznosti na tom, že se v uplynulých letech vzdělávacích akcí účastnily jen některé učitelky, ředitelka školy pro školní rok 2013/2014 v plánu dalšího vzdělávání systematicky rozložila účast jednotlivých pedagogů na vzdělávacích akcích. Navíc v něm velmi vhodně upřednostnila vzdělávání ke splnění odborné kvalifikovanosti učitelů.

Dostupné finanční zdroje umožňovaly škole v roce 2012 realizovat školní vzdělávací programy. Zapojením do projektu *EU Peníze školám* škola získala další finanční prostředky, které využila zejména na vybavení prostředky ICT, výukové materiály a platy pedagogů.

Prostorové podmínky MŠ se díky rozsáhlé a účelově provedené rekonstrukci oproti předchozí inspekci natolik zlepšily, že je lze hodnotit jako dobré. Byly náležitou motivační pobídkou k rozvoji všestranných aktivit dětí. Přestože interiér školy působil příjemně, prostředí tříd bylo z hlediska stimulace dětí málo podnětné, nepodporovalo rozvoj dětské fantazie, tvořivosti a her. K tomu navíc nepřispívala nastálo uložená a rozmístěná lehátka s lůžkovinami. V průběhu vzdělávání se na lehátkách povalovaly oblečené děti v oděvu, ve kterém pobývaly při hrách na podlaze. Při hospitační činnosti školních inspektorek bylo zjištěno, že v jednom případě dítě leželo na polámaném lehátku. Přítomná učitelka vysvětlila tuto skutečnost tím, že když si ho dítě rozbilo, tak žádné jiné už nedostane (viz zápis). Touto okolností bylo dítě znevýhodněno a ČŠI hodnotila tento postup školy jako zcela nepřijatelný. Ve třídách chyběly účelné hrací koutky pro nejrůznější skupinové, individuální a relaxační činnosti. Nedostačující bylo i vybavení místností přilehajících ke třídám. Pro rozvoj osobnosti dětí neměla MŠ dostatečné množství učebních pomůcek (např. tělovýchovných, k rozvoji čtenářské gramotnosti) a pro děti se SVP speciální kompenzační potřeby (např. relaxační balón). Navíc některý herní materiál (např. Klokánův kufr) byl uložen mimo dosah dětí. Sedací nábytek jim umožňoval zdravé sezení, ale učitelky děti důsledně nevedly k jeho správnému využívání. Škola plně nezajistila bezpečnost a ochranu zdraví dětí v MŠ. V její budově a na školní zahradě byla místa, která ohrožovala bezpečnost a zdraví dětí. V I. třídě se týkala stability skříněk a ve II. řídě magnetické tabule, ve vestibulu budovy, který využívaly děti k přezouvání, nezakrytých hlavních uzávěrů vody a na školní zahradě vyčnívajících odpadních jímek z rovného terénu.

Materiální podmínky ZŠ byly vzhledem k počtu žáků a velikosti školy velmi dobré. Interiér budovy byl esteticky upravený, vyzdobený především výtvarnými pracemi žáků. Kouty na chodbách opatřené sedacím nábytkem a knihami poskytovaly žákům soukromí a prostor pro relaxaci. Pro výuku byla kromě tří kmenových tříd využívána učebna informatiky se čtrnácti počítači, odborná učebna (pro výuku výchov) a multifunkčně relaxační učebna. Všechny třídy byly vybaveny výškově nastavitelným žakovským nábytkem, audiovizuální technikou a kobercem pro relaxační či vzdělávací činnosti žáků. Pro výuku tělesné výchovy škola využívala sál a hřiště místní sokolovny.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav. Podnět týkající se zastupování asistentky pedagoga za nepřítomné učitelky se ukázal jako nedůvodný.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola postupovala při přijímání dětí a žáků v souladu s právními předpisy a vedla řádně dokumentaci související s přijímacím řízením. Nedostatky byly zjištěny ve vedení školní matriky. Její analýzou bylo zjištěno, že školní matrika dětí a žáků se SVP neobsahovala údaje o tom, zda je dítě nebo žák zdravotně postižen včetně údaje o druhu postižení, nebo zdravotně znevýhodněn.

Ředitelka školy přenesla zodpovědnost za oblast výchovného poradenství na začínající učitelku. Ta si rozšiřovala odbornou kvalifikaci vysokoškolským studiem oboru speciální pedagogika, díky velmi krátké pedagogické praxi (3 měsíce) však nedokázala v této oblasti poskytnout metodickou pomoc svým kolegyním. O žácích se SVP škola vedla přehledně veškerou dokumentaci a předávala potřebné informace zákonným zástupcům. Individuální přístup k těmto žákům však nebyl ve výuce dostatečně uplatňován. Převážně plnili úkoly ve stejném rozsahu jako ostatní. V případě integrovaného žáka škola zajistila na základě doporučení poradenského pracoviště poskytování individuální logopedické péče. V době inspekce z důvodu nemoci logopedky nebyla realizována. Školní metodička prevence vypracovala *Minimální preventivní program*, který vycházel z aktuálních potřeb školy a věkového složení žáků. Na jeho realizaci a vyhodnocování se podílely všechny učitelky. Vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách a malému kolektivu škola řešila projevy nežádoucího chování žáků ojediněle. V rámci podpory zdravého životního stylu se ZŠ aktivně zapojila do projektů *Ovoce do škol a Školní mléko*.

Organizace vzdělávání v MŠ nesplňovala všechny požadavky potřebné pro optimální rozvoj osobnosti dítěte. Nerespektovala psychohygienické zásady. Pobyt dětí venku byl výrazně zkracován. Řízené činnosti svojí délkou nerespektovaly věkové zvláštnosti dětí. Způsob stolování nerozvíjel společensko-kulturní návyky a dovednosti dětí. Učitelky nevěnovaly patřičnou pozornost pitnému režimu, upevňování hygienických návyků, správnému úchopu lžice a manipulaci s vidličkou a nožem, které nenabízely všem dětem. Věkově mladší děti jedly i druhé jídlo z hlubokých talířů a mnohdy i rukama. Učitelky prováděly obslužné práce spojené s přípravou a výdejem stravy na úkor vzdělávání a bezpečnosti dětí. Nevytvořily patřičné zázemí k uklidnění dětí při jejich ukládání k odpolednímu spánku a odpočinku. Nevěnovaly odpovídající pozornost chození dětí naboso, otevřeným oknům, ačkoliv byly děti svlečené do půli těla, jejich skákání po lehátkách jiných dětí. V lehárně nevedly děti k respektování individuální potřeby spánku a odpočinku svých kamarádů. V šatnách nedostatečně děti upozorňovaly na nevhodné sezení na chladné podlaze a chození po ní bez přezůvek. Z písemných podkladů a v návaznosti na podnět bylo zjištěno, že všechny děti včetně dětí se SVP měly písemnou dohodu o docházce na celodenní pobyt. Pokud odcházely po obědě domů, MŠ zavedla pro tento účel tzv. sešit, ve kterém zákonní zástupci dětí potvrzovali tuto skutečnost svým podpisem. Přestože zákonní zástupci dítěte se SVP nepožádali písemně o jeho odchod po obědě domů ve dnech 23. září, 4., 18. a 25. října, 1. a 22. listopadu 2013, z přehledu docházky bylo zřejmé, že se dítě neúčastnilo odpoledního vzdělávání. MŠ vysvětlila tuto skutečnost tím, že matka dítěte ústně informovala kmenové učitelky o jeho pravidelném odchodu po obědě domů vždy každý pátek. Informace v podnětu a tvrzení učitelek bylo rozporné.

Průběh vzdělávání nekorespondoval s prezentovanou filozofií ve ŠVP PV. Poměr spontánních a řízených činností nebyl v denním programu vyvážený. Učitelky se cíleně zaměřily na řízené aktivity. Pro spontánní hru nevytvořily dostatek času, který chyběl především později přicházejícím dětem do MŠ. Ukončování her neprobíhalo přirozeně a pružně, neboť bylo podřízeno organizované svačině nebo další společné řízené činnosti.

Děti musely nedokončenou práci i své tvořivé zaujetí přerušit, aniž by měly možnost vidět výsledek svého snažení.

S ohledem na vysoký počet přítomných dětí ve třídách (až 27) nebyly při vzdělávání uplatňovány účinné pedagogické metody, přístupy a formy práce. Pedagogický styl, jakým byly děti vedeny, nestavěl na učení prožitkem, nevedl je k aktivizaci a k podpoře činnostního a kooperativního učení. Učitelky nepromýšlely vzdělávací nabídku cíleně k individualitě dětí, které vyžadovaly v určité oblasti zvýšenou péči. Nevycházely z jejich zkušeností, nepodporovaly dětskou tvořivost, fantazii a představivost. Děti se SVP nevyčleňovaly ze vzdělávacího procesu, ale neuplatňovaly odlišné přístupy a podpůrná opatření související s jejich postižením. V případě nižšího zájmu nebo koncentrace pozornosti si děti většinou nemohly zvolit náhradní zajímavější činnost.

Učitelky navozovaly neustálou pochvalou příznivou atmosféru ve třídách, ale neposkytovaly dětem konkrétní zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti a možnostech zlepšování osobních výsledků. Adresně byly hodnoceny jen děti nejstarší věkové skupiny při činnosti s pracovními listy, čímž byl posilován prožitek z úspěchu. K příjemné náladě přispívalo i průběžné zařazování hudebních a pohybových chvil.

Efektivitu vzdělávání snižoval zvolený způsob komunikace učitelek s dětmi. Převažovala verbální forma komunikace s předáváním hotových poznatků slovním vysvětlováním. Většinou se učitelky verbálně více uplatňovaly než děti.

Organizace vzdělávání v ZŠ se řídila vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, které korespondovaly s učebním plánem. Ten však nebyl v souladu s rámcovým učebním plánem pro základní vzdělávání (cizí jazyk neobsahoval povinnou časovou dotaci 3 hodiny týdně ve 3. a 4. ročníku). Analýzou dokumentace bylo zjištěno, že škola neprovedla aktualizaci údajů vztahujících se k provozu a vnitřnímu režimu školy. Tento nedostatek ředitelka školy v průběhu inspekce odstranila a přijala účinné opatření k zamezení jeho opakování.

Vzdělávání žáků probíhalo v klidné atmosféře. Učitelky v rámci spojených ročníků učivo správně diferenciovaly, nároky kladené na žáky byly přiměřené jejich možnostem a schopnostem. Motivovaly žáky zkušenostmi ze života a souvislostmi s jinými předměty. Žáci dodržovali dohodnutá třídní pravidla a pravidla slušného chování. Byli k sobě navzájem ohleduplní a tolerantní. Prokazovali dobré znalosti, byli vedeni k samostatnosti. V důsledku převažujícího frontálního způsobu práce a absence kooperativní výuky měli však málo příležitostí k rozvoji komunikativních kompetencí. Učitelky zařazovaly jen zčásti vhodné metody činnostního učení k aktivnímu osvojování poznatků a dovedností, které ZŠ deklaruje ve svém vzdělávacím programu. Činnosti žáků průběžně adresně hodnotily, k sebehodnocení a k vzájemnému hodnocení je nevedly. Při výuce anglického jazyka nebyla vždy účinně uplatňována komunikace v příslušném jazyce, převažovalo předávání učiva v češtině. Kvalitu vzdělávání snižovala malá podnětnost některých tříd. Umístění moderních interaktivních prostředků (počítače, interaktivní tabule) mimo kmenové třídy, kde se soustředila převážná část výuky, vedlo k omezení účelného využívání ICT techniky při vzdělávání.

V posuzované oblasti převažoval v MŠ nepříznivý stav. Podnět týkající se odchodu dítěte se SVP po obědě domů byl neprokazatelný, vzdělávání dítěte se SVP byl důvodný, ale jeho vyčleňování ze vzdělávání jako nedůvodný. Průběh vzdělávání v ZŠ byl na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

MŠ pravidelně vyhodnocovala celkové výsledky vzdělávání, ale zatím jí plně nesloužily ke zkvalitnění její práce. Nástroj používaný k hodnocení individuálních vzdělávacích výsledků dětí (diagnostika dítěte) nepodal dostatečný přehled o dalším rozvoji a postupu v jejich vzdělávání. Nebyl cíleně využíván pro přípravu vzdělávací nabídky z hlediska specifických vzdělávacích potřeb a možností dětí především dětí se SVP. Výsledky vzdělávání, z hlediska přípravy na výuku v ZŠ byly na standardní úrovni. Přispívaly k ní tzv. edukativně stimulační skupiny prováděné za účasti rodičů.

Děti v posledním roce školní docházky dosahovaly potřebné dovednosti, které podporovaly rozvoj klíčových kompetencí. Výrazně byla posilovaná kompetence k učení.

Děti vykazovaly dobré výsledky v oblasti matematické a přírodovědné gramotnosti. Rozlišovaly základní grafické tvary, některá písmena a číslice. Uměly se orientovat v prostoru a čase. Chápaly změny v přírodě, měly a používaly přiměřené informace o příčinách jejich vzniku. Měly rozvinutou jemnou motoriku, byly zručné a v oblasti hrubé motoriky byly obratné, pohybově zdatné. Zvládaly základní hudební dovednosti, uměly zacházet s jednoduchými hudebními nástroji. Při všech činnostech prokazovaly samostatnost. Plně využívaly krátký čas, který měly vymezený pro spontánní činnosti. Do her vstupovaly přirozeně, svou činnost si vybíraly samostatně. Hry si rozvíjely z vlastní iniciativy. Promítaly do nich přirozeně své zážitky a zkušenosti. Vzájemně mezi sebou hodně komunikovaly a spolupracovaly. Z důvodu každodenního rozkládání lehátek si nemohly ale ponechat rozehranou hru i více dní. Věkově mladší děti se při hře projevovaly nerozhodně a nedokázaly si ji bez pomoci učitelky samostatně rozvíjet, a proto také činnosti často měnily. Vztahy mezi dětmi byly většinou tolerantní a bezkonfliktní. Případné vzniklé neshody ale děti neuměly náležitě řešit. Pěkné vztahy projevovaly k integrovaným dětem. Tím, že děti pracovaly v téměř stejně věkových skupinách, nebyly vytvořeny optimální podmínky k efektivnějšímu rozvoji a podpoře prosociálního učení a chování.

V průběhu inspekce rodiče přicházeli volně do tříd, obraceli se na učitelky s případnými dotazy a požadavky. Důležité a aktuální informace měli zveřejněny v písemné podobě na nástěnkách, získávali je na třídních schůzkách, při akcích školy, nebo jim byly operativně sdělovány při osobním jednání. Informace o činnosti školy a výsledcích vzdělávání mohli získat i na webových stránkách školy, prostřednictvím místního periodika *Troubský hlasatel* a ve výročních zprávách o činnosti školy. Další formou informačního systému byly konzultace učitelek s odborníky školského poradenského zařízení a logopedkou především při zajišťování vzdělávání dětí se SVP. V jednom případě byla provedena individuální konzultace zákonného zástupce dítěte s ředitelkou školy a s vedoucí učitelkou za účelem specifikace práce AP při vzdělávání dítěte se SVP. MŠ nepořídila z této schůzky písemný záznam.

Děti a žáci měli možnost prezentovat se na veřejnosti a účastnit se nejrůznějších tradičních či příležitostných akcí (*Vánoční jarmark, Drakiáda, Uspávání broučků*, oslavy výročí obce, muzikály na zahradě, dramatický festival *Troubský tyjáter*). MŠ pro děti zajistila 13. listopadu 2013 divadelní představení (účastnily se i děti se SVP) a dne 4. října 2013 tematické focení. Tuto akci prováděla dle zájmu rodičů, kteří na tzv. „seznamu“ potvrdili svým podpisem účast svého dítěte na focení. Z písemných podkladů a v návaznosti na podnět vyplynulo, že zákonní zástupci dítěte o toto fotografování neměli zájem. Další fotografování dne 8. listopadu 2013 probíhalo v ZŠ a bylo zcela v režii rodičů, kteří si dítě do ZŠ doprovodili sami. MŠ v tomto případě pouze zajistila zveřejnění focení prostřednictvím letáku v budově MŠ.

ZŠ průběžně sledovala výsledky vzdělávání žáků a jejich celkovou úspěšnost prostřednictvím funkčních interních nástrojů a forem (čtvrtletní, pololetní, orientační prověrky). Pravidelně se také zapojovala do externího testování. Dosahované individuální výsledky žáků a jejich případné neúspěchy byly analyzovány na jednáních pedagogické rady včetně přijímání včasných opatření. Každé čtvrtletí pak byla žákovi individuálně poskytnuta zpětná vazba formou slovního hodnocení. ZŠ neměla neprospívající žáky. Vzdělávací proces směřoval k rozvoji čtenářské, matematické, sociální a přírodovědné gramotnosti a k postupnému osvojování zejména sociálních kompetencí a kompetencí k učení. Žáci se aktivně účastnili sportovních, recitačních a výtvarných soutěží, které byly pořádány v rámci školy, ve spolupráci s okolními školami i na okresní úrovni.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav, škola dosahovala požadovaných výstupů podle školních vzdělávacích programů. Podnět týkající se návštěvy divadla dítěte se SVP a jeho focení se ukázal jako nedůvodný.

Závěry

- a) Škola poskytovala vzdělávání v souladu se zařazením do rejstříku škol a školských zařízení. Pro realizaci vzdělávacích programů měla odpovídající finanční prostředky. ČŠI pozitivně hodnotila rozhodnutí MŠ vzdělávat děti se SVP a personální posílení integrovaného vzdělávání prostřednictvím asistenta pedagoga. Výsledky vzdělávání dětí, zejména nejstarší věkové skupiny měly požadovanou úroveň, přestože pedagogické přístupy a metody nebyly dostatečně účinné. Pozitivem vzdělávání v ZŠ bylo klidné a bezpečné prostředí, pestrá nabídka volnočasových aktivit a postupné zlepšování materiálních podmínek.
- b) Ředitelka školy odstranila na místě nedostatky, které se týkaly knihy úrazů MŠ, dohod se zákonnými zástupci dětí o jejich docházce do MŠ, stanovení měsíční výše úplaty, aktualizace údajů vztahujících se k vnitřnímu provozu a režimu ZŠ a pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- c) ČŠI shledala rezervy ve vedení školní matriky dětí a žáků se SVP, v kvalitě školních vzdělávacích programů, v množství učebních pomůcek v MŠ, v zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání a v organizaci a průběhu vzdělávání v MŠ.
- d) ČŠI navrhuje věnovat zvýšenou pozornost v MŠ dalšímu vzdělávání učitelek, zavádění účinných pedagogických metod a forem práce, uplatňování profesionálních postojů učitelek při vzdělávání dětí a žáků se SVP, v ZŠ zlepšení podnětnosti učebního prostředí a efektivnímu využívání metod činnostního učení.
- e) Od poslední inspekce v roce 2008 došlo ke změně ředitelky školy, k navýšení nejvyšších povolených počtů dětí (o 11), účastníků zájmového vzdělávání (o 17) a stravovaných ve ŠJ (o 7). Byla rozšířena činnost školy o ŠJV.
V ZŠ se částečně obměnil pedagogický sbor, byly vybudovány nové učebny, které byly vybaveny nábytkem, moderními interaktivními technologiemi a učebními pomůckami. V MŠ se výrazně obměnilo personální obsazení, zlepšily prostorové podmínky a rozšířila délka provozu jedné třídy.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění:

- v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, vedení školní matriky a v organizaci vzdělávání v MŠ do 14 dnů,
- v oblasti školních vzdělávacích programů a v průběhu vzdělávání v MŠ do 31. srpna 2014.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina* příspěvkové organizace obce Základní škola a mateřská škola Troubsko, okres Brno-venkov ze dne 16. prosince 2010 s účinností od 1. ledna 2011
2. *Rozhodnutí KÚJK* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení Čj. JMK 113910/2007 ze dne 5. září 2007 s účinností od 1. ledna 2008 (zvýšení kapacity stravovaných ve školském zařízení ze 103 na 120)
3. *Rozhodnutí KÚJK* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. JMK 121563/2009 ze dne 31. srpna 2009 s účinností od 1. srpna 2009 (zvýšení kapacity dětí v mateřské škole ze 45 na 54)
4. *Rozhodnutí KÚJK* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. JMK 165114/2009 ze dne 16. prosince 2009 s účinností od 1. ledna 2010 (zápis činnosti školní jídelna – výdejna s nejvyšším povoleným počtem 60 stravovaných)
5. *Rozhodnutí MŠMT* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-36372/2012-62 ze dne 28. srpna 2008 s účinností od 28. srpna 2012 (výmaz dobíhajícího oboru, výmaz stávajícího ředitele a statutárního orgánu právnické osoby a zápis nového)
6. *Rozhodnutí MŠMT* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. KÚJK čj. JMK 104481/2012 ze dne 13. září 2012 s účinností od 1. října 2012 (navýšení kapacity žáků ve školní družině z 28 na 45)
7. *Rozhodnutí MŠMT* ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. KÚJK čj. JMK 94614/2012 ze dne 24. srpna 2012 s účinností od 1. září 2012 (navýšení kapacity dětí v mateřské škole z 54 na 56)
8. Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje – vyjádření k navýšení kapacity MŠ na 56 dětí č.j. KHSJM 37542/2012/HDM/BM ze dne 16. srpna 2012
9. Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje – vyjádření k navýšení kapacity ŠD na 45 dětí č.j. KHSJM 41293/2012/HDM/BM ze dne 11. září 2012
10. <http://rejskol.msmt.cz> - Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Základní škola, resortní identifikátor (IZO): 102179620 tisk ze dne 26. listopadu 2013
11. <http://rejskol.msmt.cz> - Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Školní družina, resortní identifikátor (IZO): 118300547 tisk ze dne 26. listopadu 2013
12. <http://rejskol.msmt.cz> - Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Školní jídelna, resortní identifikátor (IZO): 103091823 tisk ze dne 26. listopadu 2013
13. <http://rejskol.msmt.cz> - Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Mateřská škola, resortní identifikátor (IZO): 107604078 tisk ze dne 26. listopadu 2013
14. *Výkaz M3 o základní škole* podle stavu k 30. září 2013, ze dne 20. října 2013
15. *Výkaz R 13-01 o ředitelství škol* podle stavu k 30. září 2013, ze dne 28. září 2013

16. *Výkaz Z 2-01 o školní družině podle stavu k 31. 10. 2013, ze dne 30. října 2013*
17. *Výkaz S 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013, ze dne 28. září 2013*
18. *Jmenování ředitele do funkce s účinností od 1. srpna 2012*
19. *Osvědčení o absolvování kvalifikačního studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 30. května 2013*
20. *Žádost o povolení výjimky z počtu dětí v mateřské škole ze dne 30. srpna 2011, Povolení výjimky z počtu dětí v MŠ ze dne 13. září 2011*
21. *Pracovní náplň vedoucí mateřské školy ze dne 7. srpna 2013, Vedoucí učitelka mateřské školy – plán práce na šk. rok 2013/2014,*
22. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „S tebou mě baví svět“ platný od 1. září 2013, Dílčí plán třídy vedený ve školním roce 2013/2014, Roční plán pro rok 2013/2014*
23. *Hodnocení za školní rok 2012/2013, Hodnocení tematické části vedené ve školním roce 2013/2014, Diagnostika dítěte vedená ve školním roce 2013/2014*
24. *Školní řád mateřské školy Směrnice č. 5/2013 s účinností od 1. září 2013*
25. *Organizační řád mateřské školy č. 8/2013 s účinností od 1. září 2013*
26. *Organizační řád školy Směrnice č. 16/2013 Školní stravování a školné s účinností od 25. srpna 2013 ze dne 25. srpna 2013*
27. *Denní režim platný v I. a II. třídě ve školním roce 2013/2014*
28. *Rozvrh pracovní doby pedagogických pracovníků Mateřské školy Troubsko ve školním roce 2013/2014*
29. *Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2013/2014 (2 kusy)*
30. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole vedený ve školním roce 2013/2014 (56 kusů)*
31. *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy, Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy, Dohoda o pobytu a stravování dítěte v mateřské škole vedené ve školním roce 2013/2014 (68 kusů), Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání do MŠ Troubsko ze dne 1. září 2011, Přehled docházky dětí vedený v I. a II. třídě ve školním roce 2013/2014*
32. *Dokumentace vedená ke dvěma dětem se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2013/2014 – Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 24. září 2013, Žádost o souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 20. září 2013 včetně přílohy č. 1, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 17. září 2013, Doporučení žáka k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání ze dne 17. září 2013 (2 kusy), Zpráva z psychologického sledování ze dne 29. ledna 2013, Individuální vzdělávací plán pro dítě se speciálními vzdělávacími potřebami v mateřské škole pro školní rok 2013/2014, Zpráva z logopedického vyšetření ze dne 17. června 2013, Zpráva z psychologického vyšetření ze dne 25. ledna 2013, Individuální výchovně vzdělávací plán vedený mateřskou školou pro dítě v jednotlivých měsících od 1. září 2013 do data kontroly, Pracovní náplň a zařazení pracovníka (asistent pedagoga) – bez datování*
33. *Zápis z pedagogické rady vedený od školního roku 2011/2012 do data kontroly*
34. *Knihy příchodů a odchodů zaměstnanců MŠ vedená od 1. září 2013 do data kontroly*
35. *Zápis z třídní schůzky ze dne 9. září 2013*
36. *Seznam rodičů k tematickému focení - potvrzení o účasti jejich dětí na fotografování vedený ve školním roce 2013/2014, Sešit k zapisování docházky dětí odcházejících po obědě domů vedený ve školním roce 2013/2014*
37. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání zpracovaný podle RVP ZV a modelového školního vzdělávacího programu Tvořivá škola s platností od 1. září 2007, včetně Dodatku k ŠVP ZV „Tvořivá škola“ č. 1 platného od 1. září 2013*
38. *Koncepce rozvoje školy 2013 - 2016*

39. Školní řád č.1/2013 ze dne 26. srpna 2013 s účinností od 1. září 2013, Klasifikační řád – směrnice č. 3/2013 ze dne 1. září 2013 s účinností od 1. září 2013
40. Školní vzdělávací program pro školní družinu ZŠ a MŠ Troubsko, okres Brno-venkov, Školní 11, 664 61 Troubsko ze dne 2. září 2013
41. Organizační řád školy č. 2/2013 ze dne 1. září 2013
42. Vnitřní řád školní družiny – směrnice č.4/2013 ze dne 1. září 2013
43. Provozní řád školy č. 7/2013 ze dne 26. srpna 2013 s účinností od 1. září 2013
44. Plán hospitační a kontrolní činnosti na školní rok 2013/2014, Zápisy z hospitací vedené ve školním roce 2012/2013 a Zápis z hospitace vedené ve školním roce 2013/2014
45. Plán DVPP pro školní rok 2013/2014
46. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014 ze dne 26. srpna 2013
47. Rozvrh vyučovacích hodin a Dohledy v ZŠ ve školním roce 2013/2014
48. Třídní kniha vedená ve školním roce 2013/2014 (3 kusy)
49. Školská rada – zápisy vedené od roku 2008
50. Zápisy z třídních schůzek s rodiči včetně prezenčních listin vedené od 6. září 2012
51. Smlouva o nájmu nebytových prostor (objekt TJ Sokol Troubsko) ze dne 14. března 2013
52. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
53. Doklady o nejvyšším ukončeném vzdělání pedagogických pracovníků ZŠ a osvědčení o dalším vzdělávání vedená od školního roku 2010/2011 do data inspekce
54. Portfolia žáků ve školním roce 2013/2014, Deníček školáka 1. – 2. ročníku, Žákovské knížky žáků 3. - 5. ročníku, vedené ve školním roce 2013/2014 (vybraný vzorek)
55. Školní matrika (listinná – katalogové listy), vedená ve školním roce 2013/2014
56. Třídní výkaz, vedený ve školním roce 2013/2014 (5 kusů)
57. Zápis dětí do 1. ročníku pro školní rok 2013/2014
58. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání, školní rok 2013/2014 (17 kusů)
59. Seznam žáků se SVP ve školním roce 2013-2014, Dokumentace vedená k žákům se SVP ve školním roce 2013 – 2014
60. Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2013/2014 (1 ks)
61. Dokumentace vedená k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků ve školním roce 2013/2014 – Zápis o provedené roční kontrole dětských hřišť ze dne 3. června 2013, Kniha úrazů vedená od školního roku 2010/2011 do data kontroly, Pokyny a informace pro BOZ a PO ze dne 22. srpna 2013
62. Inspekční zpráva č. j. ČŠI-1578/08-12 ze dne 26. ledna 2009
63. Zápisy pořizené v průběhu inspekční činnosti v Základní škole a Mateřské škole Troubsko, okres Brno-venkov od 4. do 6. prosince 2013 (3 kusy)
64. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2012, Hlavní účetní kniha ze dne 5. února 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

Šustrová M., v.r.

PaedDr. Jiřina Götzová, školní inspektorka

Götzová J., v.r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Koutná M., v.r.

V Brně dne 3. ledna 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ivana Kašparová, ředitelka školy

Kašparová I., v.r.

V Brně dne 6. ledna 2014

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.