



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Nemojany, okres Vyškov

Nemojany 113, 683 03 Luleč

Identifikátor školy: 600 125 751

Termín konání inspekce: 4. – 5. , 8. říjen 2004

Čj.:	12-1351/04-5099
Signatura:	ol5zy101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Neúplná Základní škola Nemojany, okres Vyškov sdružuje mateřskou školu se stanovenou kapacitou 17 dětí, základní školu s kapacitou 60 žáků a školní jídelnu – výdejnu. Škola je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Obec Nemojany, Nemojany 10, 683 03 Luleč. Ve školním roce 2004/2005 navštěvuje základní školu (dále jen ZŠ) 15 žáků v 1. ročníku a 13 žáků ve 2. ročníku z obcí Nemojany, Luleč a Tučapy. V mateřské škole (dále jen MŠ) je podle předložené dokumentace evidováno 16 dětí, 12 dětí je zařazeno k celodenní pravidelné docházce a 4 děti k nepravidelné pětidenní docházce. Celodenní provoz v jednotřídní mateřské škole je stanoven od 7:00 do 15:00 hodin. Výuka v základní škole pokračuje podle vzdělávacího programu Základní škola č. j.: 16 847/96-2. V MŠ se pracuje podle vlastního školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP).

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní a mateřské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005
- ❖ materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce v MŠ vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu, vzdělávací a výchovné činnosti v ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
- ❖ průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v MŠ vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v ZŠ v předmětech český jazyk, matematika a praktické činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Obsazení pedagogického sboru tvořeného dvěma učitelkami ZŠ (včetně ředitelky) a dvěma učitelkami MŠ se od předchozí inspekce nezměnilo. Všechny učitelky mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost pro daný typ školy. Personální obsazení školy doplňují dvě provozní pracovnice. Obě učitelky MŠ pracují na zkrácený úvazek (0,725). Rozložení jejich pracovní doby nebylo aktualizováno vzhledem k novým organizačním podmínkám v MŠ ve školním 2004/2005. Jejich souběžné působení ve třídě MŠ, které probíhá v době odpočinku dětí (od 12:00 do 13:00 hodin), není efektivně využíváno k přímé výchovně-vzdělávací práci. Skladba úvazků učitelek ZŠ byla vhodně stanovena s ohledem na jejich odbornost. Učitelka 1. ročníku dobírala dvě vyučovací hodiny do svého úvazku ve 2. ročníku a pět vyučovacích hodin, o které má sníženu přímou vyučovací povinnost ředitelka, vyučovala společně v obou ročnících. Poslední den inspekce byl pracovní úvazek v rozsahu pěti vyučovacích hodin ve 2. ročníku přidělen jedné učitelce MŠ, která je učí bez požadované odbornosti.

Organizační řád školy nedoznal žádných změn, ačkoliv v něm byly zjištěny závažné nedostatky (formulační a obsahové nepřesnosti, chybějící znázornění organizační struktury, některá ustanovení nepopisují aktuální stav ve škole, chybějící prokazatelné stanovení kompetencí pracovníkům). Organizační změny realizované v tomto školním roce zde nejsou

zaznamenány. Kompetence pracovníků zpracované v materiálu *Organizace ZŠ Nemojany, příspěvkové organizace...pravomoce...* jsou převážně popisem pracovních činností zaměstnanců, které vyplývají z jejich pracovního zařazení. Delegované pravomoci a odpovědnost na pracovníka v oblasti jeho činnosti zde uvedeny nejsou. Organizace činnosti a provozu MŠ z předloženého *Organizačního řádu školy* nevyplývá. *Vnitřní řád školy* (pro MŠ) s vymezenou platností pro školní roky 2002/2003 a 2003/2004 je obecný. Organizace provozu MŠ nebyla od poslední inspekce aktualizována vzhledem k podmínkám v letošním školním roce. V průběhu inspekce byla organizace provozu MŠ i organizace výuky žáků v ZŠ změněna, ale nikoli s ohledem na zkvalitnění podmínek pro výchovně-vzdělávací práci, ale v závislosti na momentálních finančních možnostech školy. Změna byla provedena bez vyřešení potřebných pracovněprávních vztahů (chybějící pracovní smlouva odpovídající novému pracovnímu zařazení, pracovní náplň, platový výměr).

V tomto školním roce si opět ředitelka ponechala veškeré kompetence spojené s řízením a kontrolou MŠ. Celkové řízení výchovně-vzdělávací práce v MŠ i ZŠ je nekonceptní, nedůsledně promyšlené, což se negativně promítá do průběhu i kvality vzdělávání a výchovy. Metodické orgány nebyly ve škole ustaveny, poradním orgánem je pro ředitelku pedagogická rada. Vedení zaměstnanců není dobře promyšlené. Pro cílevědomou a systematickou hospitační a kontrolní činnost si ředitelka zatím nevytvořila potřebné podmínky, takže ji soustavně neprovádí. Nepromyšlené časové rozložení vlastní přímé vyučovací povinnosti v ZŠ a dopolední vzdělávací aktivita dvakrát týdně v jiné škole (výuka anglického jazyka) v dopoledních hodinách snižuje její časové možnosti k odpovědnému výkonu této činnosti. Kontrolní činnost v MŠ prostřednictvím nahodilých vstupů v průběhu výchovně-vzdělávací činnosti není dostatečně účinná. Chybějící vzdělání ředitelky v oblasti předškolní výchovy se negativně projevuje v oblasti plánování výchovně-vzdělávací práce MŠ, její kontroly a odborného a metodického vedení učitelek MŠ. Další vzdělávání se odvíjí od finančních možností školy a od nabídek vzdělávacích institucí. Účelně bylo zařazeno vzdělávání týkající se tvorby školního vzdělávacího programu pro předškolní zařízení, kterého se zúčastnila jedna učitelka MŠ, a vzdělávání učitelek ZŠ ve zdokonalování počítačové gramotnosti. Nové poznatky a zkušenosti z dalšího vzdělávání si učitelky mezi sebou předávají, ale pro zkvalitnění výchovně-vzdělávací práce je důsledně nevyužívají.

Systematické hodnocení zaměstnanců nebo sebehodnocení není realizováno. Pro přidělování osobních příplatků pracovníkům stanovila ředitelka obecná, spíše formální kritéria, která jsou v některých případech nevhodně stanovena a neumožňují objektivní a diferencované odměňování zaměstnanců za práci nad rámec jejich pracovních povinností. Kritéria pro přidělení odměn prokazatelně zveřejněna nejsou.

Personální podmínky jsou celkově vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní a mateřská škola sídlí ve společné budově. Třída MŠ se nachází ve zvýšeném přízemí a je z ní přímý vstup do školní jídelny, malé kuchyně, šatny, kabinetu učitelek a na sociální zařízení. Školní jídelna je vzhledem k počtu stravujících se žáků prostorově menší, proto chodí žáci na svačiny a oběd střídavě. Děti MŠ stolují u stolečků ve třídě, která je vzhledem k počtu zapsaných dětí prostorná a vhodně členěná. Pro různé činnosti dětí slouží funkčně zařízené hrací kouty. Starší dobře udržovaný nábytek ve třídě je dosud funkční. Kompaktnost a výška nábytkové stěny stejně jako uzavřené skříňky omezují děti ve volném přístupu k některých pomůckám a hračkám, které jsou zde uloženy. Velikost dětských stolků a židliček odpovídá antropometrickým požadavkům. Prostor určený k odpočinku dětí odděluje nábytková stěna. Pro výchovně-vzdělávací činnost je v mateřské škole dostatečné

množství hraček, didaktických, výtvarných i hudebních pomůcek. Tělovýchovným náradím a náčiním je třída dobře vybavena. Audiovizuální technika je funkční. Dětská knihovna obsahuje převážně starší tituly. Interiér vnitřních prostor MŠ je oproti minulé inspekci vkusně vyzdobený přírodninami, výrobky dětí i učitelek. Výzdoba MŠ je pro děti podnětná, upravenost třídy má celkově velmi dobrou estetickou úroveň. Pro pobyt venku využívají děti školní zahradu v areálu školy, která je z hlediska jejich potřeb dobře vybavena.

V prvním patře se nacházejí dvě třídy základní školy a ředitelna, ze které je přímý vstup do každé třídy. Na chodbě jsou umístěny šatníkové skříňky pro žáky. Prostorově třídy počtu přítomných žáků vyhovují. V případě, kdy byli žáci obou ročníků při vyučování spojeni (při praktických činnostech) a výuka probíhala v jedné třídě, byl prostor vzhledem k počtu přítomných žáků stísněný. Počet školních lavic neodpovídal počtu žáků, takže v několika případech sedělo více než dva žáci u jedné lavice. Výška žakovského nábytku ve třídách nebyla v ojedinělých případech přizpůsobena tělesné výšce žáků. Starší školní nábytek i vnitřní zařízení je dosud funkční. Žakovská knihovna je umístěna v jedné třídě, obsahuje převážně dětskou beletrii, kterou žáci využívají převážně při doplňkové četbě. Výběr naučné literatury je menší. Estetická úroveň tříd se od předchozí inspekce zlepšila, třídy byly nově vymalovány, podnětně a názorně vyzdobeny, byly provedeny nátěry dveří. Škola nemá k dispozici tělocvičnu, při výuce tělesné výchovy využívá ke cvičení školní zahradu, třídy nebo chodbu.

Ve výuce využívali žáci především pracovní sešity. Vybavení didaktickými pomůckami, kterými škola disponuje, je na dobré úrovni. Audiovizuální technika je vzhledem k potřebám dvoutřídní školy zastoupena v dostatečné míře. Ve třídách je nainstalováno celkem pět počítačů a dvě tiskárny. Čtyři počítače v první třídě s přístupem na Internet získala škola v rámci projektu INDOŠ, jeden z nich využívá pro svou práci ředitelka. Počítače nejsou vybaveny výukovými programy, jsou využívány především při relaxaci žáků.

Plánování v oblasti rozvoje materiálně-technických podmínek není z předložených materiálů patrné. Zlepšování podmínek v této oblasti je realizováno pouze v závislosti na finančních prostředcích školy. Kontrola využívání materiálních zdrojů je nahodilá.

Úroveň materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti školy je celkově dobrá.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program mateřské školy

Mateřská škola ve školním roce 2004/2005 pokračuje v realizaci ŠVP s názvem *Koncepce výchovného působení a spolupráce ve školním roce 2003/2004*, který vypracovala učitelka MŠ podle *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání* (č.j. 14 132/01-22) a publikace *Kurikula podpory zdraví v mateřské škole (Portál 2000)*. Z předložené koncepce však není zřejmý dlouhodobý cíl MŠ. V materiálu stanovila učitelka pouze roční téma „*Jen si, děti, všimněte, co je krásy na světě*“, deset podtémat, dílčí cíle i činnosti jejich plnění. I když plánování je v souladu s cíli předškolní výchovy, z celkového pojetí je patrná nejasnost. Třídní vzdělávací program v době inspekce učitelky upravovaly na základě nových poznatků ze vzdělávání.

Povinná dokumentace MŠ a dokumentace prokazující naplňování jejího programu je vedena, ale ne vždy průkazným způsobem. Částečně chybí záznamy o průběhu výchovně-vzdělávací práce. Evidence dětí je vedena opakovaně s formálními nedostatky.

Kontrola naplňování vzdělávacího programu, kterou provádí pouze učitelky MŠ bez stanovených evaluačních nástrojů, je nahodilá a neúčinná.

Pro organizaci výchovně-vzdělávacího procesu je stále platný *Režim dne MŠ Nemojany – školní rok 2003/2004*, který časově vymezuje zařazování činností. Je stanoven pouze formálně, protože nebyl od poslední inspekce přizpůsoben současným podmínkám a organizačním změnám, které v MŠ v tomto školním roce nastaly. I když došlo ve školním roce 2004/2005 k rozvolnění organizace a vyváženosti mezi řízenými a spontánními činnostmi, jejich organizace nemá ujasněná pravidla. Tato skutečnost se negativně odráží v kvalitě výchovně-vzdělávací práce.

Organizace při scházení dětí a podávání jídla byla upravena. Protože žáci ZŠ v ranních hodinách do prostor MŠ již nechodí ani zde už nestolují, jsou vytvořeny vhodné psychohygienické podmínky ke stolování také pro děti MŠ. Pitný režim je v MŠ nabízen, učitelkami podněcován a dětmi využíván. Od minulé inspekce byly vytvořeny kvalitnější podmínky i pro odpočinek dětí. V době jejich ukládání na lůžko již nejsou ve třídě MŠ přítomni žáci ZŠ. Ti sem přicházejí v době odpoledních činností. Individuální potřeba odpočinku byla v průběhu inspekce zohledněna. Čas určený k pobytu venku neodpovídá potřebám dětí.

S činnostmi školy jsou rodiče seznamováni průběžně při předávání dětí, na třídních schůzkách, při společných akcích. Informační systém směrem k rodičům je účinný. V průběhu činností mohou rodiče volně vstupovat do třídy, což je dobré především pro snadnější adaptaci dětí. V případě jejich přítomnosti ve třídě však věnovala učitelka více pozornosti jim než dětem.

Vzdělávací program základní školy

Výuka v základní škole probíhá podle platného vzdělávacího programu *Základní škola č.j.:16 847/96-2*. Týdenní časová dotace všech předmětů v 1. a 2. ročníku kontrolovaná podle předloženého rozvrhu hodin pro školní rok 2004/2005 odpovídala učebnímu plánu vyučovaného vzdělávacího programu i reálné výuce. V době inspekce probíhala výuka hospitovaných předmětů podle učebních osnov. V tomto školním roce nejsou ve škole dosud diagnostikováni žáci se speciálními vzdělávacími potřebami. Třídní dokumentace zachycující průběh vzdělávání ve školním roce 2004/2005 byla v době inspekce prokazatelně a v úplnosti vedena. Kontrolu v oblasti naplňování učebních dokumentů provádí ředitelka formálně při kontrole třídních knih a sledováním tematického plánu učiva zpracovaného společně pro 1. a 2. ročník v minulých letech. Zápisy v letošních třídních knihách však s tímto plánem většinou nekorrespondují.

Rozvrh hodin byl sestaven s ohledem na pracovní úvazky vyučujících učitelek a podmínky školy. Psychohygienická hlediska z pohledu denní skladby předmětů převážně respektuje. Délky přestávek byly v souladu s požadavky příslušné vyhlášky. Při spojené výuce (praktické činnosti) však nebyly psychohygienické zásady zcela dodržovány. Od posledního dne inspekce však byla organizace vyučování ředitelkou náhle změněna, výuka čtyř předmětů probíhala již pro oba ročníky odděleně. Denní režim, nově upravený v *Řádu školy*, byl v průběhu vyučování dodržován. V průběhu dne zajišťuje škola ranní svačinu a pitný režim, žáci této nabídky využívají. Z materiálů upravujících organizaci výchovně-vzdělávacího procesu (*Vnitřní řád školy, Řád školy, Provozní řád*) platných již v minulém školním roce nebyly dosud odstraněny již dříve avizované formální nedostatky ani nepřesné znění některých ustanovení. V *Řádu školy* a *Provozním řádu* byly formálně provedeny pouze některé úpravy v souladu s organizačními změnami v letošním školním roce, přesto jsou ještě některé údaje uvedeny chybně. K předávání informací žákům nebo rodičům využívá škola standardní prostředky přenosu informací (informování třídní učitelkou, zápisy v deníčcích, třídní schůzky). Úkoly vyplývající z náplně práce výchovného poradce plní v případě potřeby ředitelka. Při zjišťování příčin vzdělávacích problémů spolupracuje ředitelka s rodiči a

pedagogicko-psychologickou poradnou. Problematika prevence sociálně patologických jevů je ve výchovně-vzdělávací činnosti školy začleňována. Minimální preventivní program s tématem *Zdravý životní styl* zpracovala učitelka ZŠ. Jeho formální vyhodnocení za minulý školní rok je součástí výroční zprávy o činnosti školy.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávacích činností v mateřské škole

Kvalifikované personální zabezpečení má pozitivní vliv na výchovně-vzdělávací práci, ale negativně se do ní promítá neodborné vedení učitelek, jejich nesystematické vzdělávání a nejasně aplikování nových metod a forem práce.

Spontánní a řízené činnosti

V době inspekce bylo hospitováno v průběhu celého dne. Hospitace byly rovnoměrně rozděleny do tří dnů, z čehož poslední den inspekce bylo hospitováno jen při spontánních činnostech.

Úroveň spontánních a řízených činností se od minulé inspekce nezměnila. Do výchovně-vzdělávací práce se stále promítá nejasně plánování. Nevychází z aktuální situace a je méně promyšlené z hlediska obsahu práce a motivační propojenosti mezi činnostmi. Práci s dětmi dále částečně ovlivňuje nedostatečná diferenciací požadavků a málo podnětná motivace. Organizace při nabízených aktivitách byla méně promyšlená, neměla jasná pravidla a tím docházelo ke zbytečným prostojeům. Řízení dětí učitelkou bylo nahodilé, bez stanovených cílů. Neefektivně bylo zařazeno ranní televizní vysílání, které nebylo následně využito ve výchovně-vzdělávací práci. Sloužilo pouze k zabavení dětí v době jejich scházení a v průběhu spontánních her.

Pro spontánní i řízené činnosti měla učitelka stanoven obecný cíl a to „adaptovat nové dítě“. Tento cíl učitelka velmi důsledně naplňovala, ale někdy v neprospěch osobnostního rozvoje ostatních dětí. Ty využívaly v průběhu her jen své zkušenosti a dovednosti. Hry si rozvíjely samostatně, bez cílevědomého podněcování a hodnocení učitelkou. Ke hře je motivovaly volně přístupné hračky, které však nedokázaly vždy vhodně využít. Děti si hrály ve skupinkách a vzhledem k nedostatku podnětů svoje činnosti často střídaly. Projevovala se u nich určitá nerozhodnost. Smysluplná byla pouze námětová hra nejstarších dětí, ve které využily své zkušenosti a poznatky. Hru si organizovaly a řídily samostatně. Do spontánních aktivit dětí učitelka nevstupovala, jelikož si v té době připravovala pomůcky pro řízené činnosti. K dětem však přistupovala vlídně, což přispívalo k poměrně klidné atmosféře ve třídě. Jejich řečový projev v průběhu her cíleně nerozvíjela.

Řízené činnosti byly v tomto školním roce organizovány jen skupinově. Byly zařazovány vždy na vyzvání učitelkou, nezávisle na činnostech spontánních. Jejich nabídka byla velmi omezená (převážně na jednu činnost), bez diferenciací nároků vzhledem k věkovým schopnostem dětí. Řízené činnosti byly organizovány u stolečku, většinou velmi nahodile, bez promyšlené a podnětné motivace, která by vedla k aktivnímu učení. Využívány při nich byly většinou didaktické metody a formy práce zaměřené na výkon dětí. Z těchto důvodů byly činnosti obsahově chudé (učitelka krájela jablka a děti je skládaly na sušičku, připravovala dírky v kaštanech a děti zapichovaly špejle) a všechny děti nezaujaly. Vzhledem k převažujícímu verbálnímu projevu učitelky byly děti více pasivní a podřizovaly se. Měly jen malý prostor pro samostatné rozhodování, aktivní zapojení a získávání dovedností vlastní zkušeností. Docházelo k pocházení po třídě a ke kázeňským problémům, které učitelka usměrňovala a řešila většinou bez aktivní účasti dětí.

Spontánní činnosti jsou dobré. Řízené činnosti mají vyhovující úroveň.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Pohybové dovednosti pozitivně ovlivňovalo účelné vybavení MŠ tělovýchovnými pomůckami. Jemná motorika však nebyla důsledně a vhodně rozvíjena. Správné držení tužky a využívání příborů neměly všechny děti dostatečně zvládnuté. Při sebeobsluze byly děti samostatné. Dokázaly se obsloužit při jídle a samostatně oblékat. Hygienické návyky však vzhledem k nedostatečné kontrole učitelek neměly děti upevněné. Stejně tak zdvořilostní chování (děkování, zdravení) nebylo důsledně vyžadováno, a proto je všechny děti neuplatňovaly. K sobě se děti chovaly převážně přátelsky a byly komunikativní. Vzhledem k realizovanému způsobu práce se neprojevovaly příliš autonomně a více se podřizovaly. Jazykové a řečové dovednosti odpovídaly jejich věku. K verbálnímu projevu neměly vytvořený dostatečný prostor. Při řízených činnostech byly pasivnější, většinou se jen podřizovaly pokynům. Představitivost a fantazie dětí byla částečně rozvíjena při spontánních činnostech.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce s ohledem na spontánní činnosti byly dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ v předmětech český jazyk, matematika a praktické činnosti

Stanovené vzdělávací cíle byly přiměřené vědomostem a dovednostem žáků, vycházely z probíraného učiva. Učitelky je stručně formulovaly v úvodu vyučovacích hodin, avšak bez návaznosti na konkrétní vědomosti a dovednosti, které si měli žáci v průběhu vyučovacích hodin osvojit. Probírané učivo navazovalo na předchozí probírané téma.

Odborná i pedagogická způsobilost obou učitelek se pozitivně promítala do věcné a odborné správnosti vedené výuky. V některých případech však byly zaznamenány nedostatky v oblasti metodické.

Klasické uspořádání učeben (lavice v řadách) bylo vhodné vzhledem ke zvoleným výukovým cílům v českém jazyce a matematice. Při hodině praktických činností, kdy byly vyučovány oba ročníky dohromady, byl prostor pro žáky celkově stísněný. V několika případech seděli čtyři žáci u jedné lavice, takže neměli dostatečný pracovní prostor a při realizované činnosti (stříhání nůžkami) nebyla zcela dodržena bezpečnostní pravidla. Výzdoba tříd je pro žáky podnětná, k názornosti jsou dlouhodobě využívány různé didaktické pomůcky. Aktuální názornost vzhledem k probíranému učivu, zejména obtížnějšímu učivu v matematice (numerace s přechodem přes desítku), chyběla. Ve vyučování využívali žáci pracovní sešity, plnili úkoly v nakopírovaných pracovních listech, psali samostatně do sešitů, pro praktické činnosti měli připraven potřebný materiál a pomůcky.

Hospitovány byly vyučovací hodiny smíšené a hodiny opakování vědomostí. Při ústním opakování již probraného učiva v úvodu hodiny nebo po výkladu nově probraného učiva v jejím průběhu byla nejčastěji zvolena metoda otázek a odpovědí. Ta však nebyla zcela efektivní, protože při ní nebyli všichni žáci zapojeni. Vyvolávání byli většinou ti aktivnější, pasivnější unikali pozornosti vyučující. Někteří jedinci se na vyučování nesoustředili a byli proto učitelkou pro jejich nepozornost napomínáni. Nové učivo v českém jazyce učitelka logicky vyvozovala společně se žáky a následně společným procvičováním upevňovala. Při čtení nového písmene a při numeraci s přechodem přes základ byly v metodickém postupu vynechány některé kroky (např. četba slabik s novou souhláskou). Nejčastěji byly realizovány frontální postupy, při kterých sehrávala řídicí roli ve výuce vyučující a aktivně řídila pracovní činnosti žáků téměř po celou vyučovací hodinu, s výjimkou jedenkrát zařazené skupinové práce. Účelnost a efektivitu skupinové činnosti v českém jazyce, při které všechny skupiny pracovaly na stejném úkolu, snižovaly méně účelný způsob zadání, forma zpracování a časové omezení zadaného úkolu. Žáci si ale dovedli práci ve skupině zorganizovat a sdělit její

výsledky spolužákům. Vhodně byl uplatněn frontální postup v případě výkladu nového učiva, při úvodní instruktáži v praktických činnostech a při následné pracovní činnosti žáků. Vzdělávací cíle byly většinou průběžně plněny, ale aktivní podíl žáků na vlastním vzdělávání byl nižší. Diferenciace vzhledem k úrovni schopností a dovedností jednotlivých žáků a jejich pracovnímu tempu, které byly rozdílné, nebyla využívána, takže ne všichni žáci stačili plnit uložené úkoly v požadované kvalitě. Na únavu a následnou nesoustředěnost žáků nereagovaly učitelky v potřebné míře a včas. V hodině praktických činností zvládali žáci pracovní činnosti samostatně, s rozdílnou úspěšností. Menší pozornost a důslednost byla věnována fixaci správných pracovních návyků. Pozitivem vyučovacích hodin byla soustavná průběžná kontrola práce žáků a jejich výsledků, individuální pomoc v případě potřeby.

Prostřednictvím úvodní motivace (motivační rozhovor, motivační demonstrace) se učitelkám dařilo soustředit pozornost žáků na předmět učení. V hodině praktických činností byli žáci vhodně motivováni sdělením konkrétního cíle vyučovací hodiny (ukázka hotového výrobku). Průběžnou motivací udržovaly učitelky zájem a pozornost většiny žáků, ale nepodporovaly jejich tvůrčí přístup ke vzdělávání. Motivující efekt mělo také provedené pozitivní hodnocení.

Frontální způsob výuky sebou nesl převládající verbální projev vyučujících. Ústní projev žáků byl často stručný, v některých případech nejistý, s užíváním hovorového jazyka. Možnost vzájemné komunikace a spolupráce měli žáci při skupinové činnosti, což zvládali velmi dobře. Řečové dovednosti byly cíleně rozvíjeny u žáků 1. ročníku prostřednictvím říkanek na osvojené hlásky. Při kontrole užívání spisovného jazyka byly učitelky méně důsledné, samy používaly některé nespisovné výrazy. Pokud nebyli žáci dostatečně zaměstnání, bylo možné sledovat u některých z nich nevhodné projevy chování. Ve vyučování panovala nestresující atmosféra, učitelky byly k žákům vstřícné.

I když bylo průběžné, většinou individuální, hodnocení práce žáků ze strany vyučujících převážně pozitivní (pochvaly), vyznívalo formálně, protože nebylo podloženo patřičným zdůvodněním. Hodnocení výkonů žáků při kontrole zadaných úkolů sledovalo především chybovost, nebylo komplexně zaměřeno na kvalitu žákova výkonu a úroveň jeho dovedností (např. intelektuálních, motorických či organizačních). Závěrečné hodnocení celkové práce a aktivity žáků, pokud bylo provedeno, postrádalo návaznost na vytčený vzdělávací cíl. Klasifikace splněného úkolu měla pouze motivační charakter. K provedení hodnocení vyučovací hodiny byli žáci vyzváni v jednom případě. Jejich nejistota byla odrazem chybějících potřebných dovedností a dostatečných zkušeností. K vzájemnému hodnocení či sebehodnocení nebyli žáci cíleně vedeni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech byly dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování a rozbor výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace škola neprovádí.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v mateřské škole a základní škole byly celkově průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT ČR, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2004, č. j. 24 189/04-21 ze dne 30. 8. 2004

2. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce* vydaná obcí Nemojany dne 17. října 2002
3. Třídní knihy I. a II. ročníku vedené ve školním roce 2004/2005
4. Třídní výkazy I. a II. ročníku vedené ve školním roce 2004/2005
5. Katalogové listy žáků ve školním roce 2004/2005
6. Evidence žáků ve školním roce 2004/2005
7. *Vnitřní řád školy* ze dne 27. ledna 2003
8. *Řád školy* ze dne 1. 9. 2004
9. Rozvrh hodin I. a II. ročníku platný ve školním roce 2004/2005
10. *Zápisy z jednání pedagogické rady* za období školního roku 2003/2004, 2004/2005
11. *Knihy úrazů*
12. *Personální dokumentace zaměstnanců školy* (pracovní smlouvy, pracovní náplně všech zaměstnanců, kopie dokladů o dosaženém stupni vzdělání)
13. *Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2003* ze dne 29. září 2004
14. *Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. 9. 2003* ze dne 29. září 2004
15. *Koncepce výchovného působení ve školním roce 2003/2004* bez uvedení data
16. *Interní mzdový předpis Základní škola Nemojany platný pro rok 2004* s platností od 1. 1. 2004 (kriteria pro přidělení osobního příplatku)
17. *Podklady pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy ve šk. roce 2003/2004* ze dne 3. 7. 2004
18. *Organizační řád školy* s účinností od 1. února 2003
19. *Provozní řád* ze dne 5. ledna 2003
20. *Organizace ZŠ Nemojany, příspěvkové organizace...pravomoce...* bez uvedení data
21. *Dohoda na výuku anglického jazyka na ZŠ Kučerov* ze dne 1. 9. 2004
22. *Evidence pracovní doby a práce přesčas* u ředitelky školy bez uvedení data
23. *Tematické plány hospitovaných předmětů* platné ve školním roce 2003/2004
24. *Minimální preventivní program* školní rok 2004/2005 bez data zpracování
25. *Vzorek deníčků, sešitů a písemných prací žáků* ve školním roce 2004/2005
26. *Inspekční zpráva Čj.: 122-1269/04-5099* ze dne 25. června 2004
27. *Hospitační záznamy ředitelky školy* ve školním roce 2003/2004
28. *Přehled výchovné práce pro školní rok 2004/2005*
29. *Přehled docházky dětí* pro školní rok 2004/2005
30. *Evidenční listy pro děti v MŠ* pro školní rok 2004/2005
31. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do MŠ* pro školní rok 2004/2005
32. *Vnitřní řád školy* (pro MŠ) pro školní rok 2003/2004 bez uvedení data
33. *Režim dne MŠ Nemojany - školní rok 2003/2004* bez uvedení data
34. *Třídní vzdělávací program* pro školní rok 2004/2005
35. *Pracovní doba učitelek v MŠ* ve školním roce 2004/2005 bez data vystavení

ZÁVĚR

Kvalita personálních a materiálně-technických podmínek i výchovně-vzdělávací činnosti v mateřské a základní škole nezaznamenala od poslední inspekce (červen 2004) výrazné změny. Jistým pozitivem pro plynulý chod školy je stabilita personálního obsazení. Průběh i kvalitu výchovně- vzdělávací práce školy negativně ovlivňuje neujasněné a nesystematické plánování chodu školy, nestabilní organizace výchovně-vzdělávací činnosti, chybějící delegování kompetencí na pracovníky. Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti v MŠ se celkově nezlepšila z důvodu přetrvávajících nedostatků (nepromyšleně stanovené pracovní úvazky učitelek MŠ, jejich nesystematické vzdělávání, nepromyšlené rozdělení kompetencí ve vztahu k MŠ, nekvalifikované vedení ředitelkou). Nahodilý systém v kontrolní a hospitační činnosti ředitelky a dosavadní způsob hodnocení práce zaměstnanců neposkytuje objektivní zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání a výchovy. Pravidelné funkční sebehodnocení školy není prováděno. Pozitivem je zájem učitelek o další vzdělávání. To však není vždy promyšleně plánované a účelně využíváné ke zkvalitnění výchovně-vzdělávací práce.

Materiálně-technické podmínky umožňují i nadále realizaci výchovně-vzdělávacího programu školy, jejich úroveň je stále dobrá. Celkově se zkvalitnila estetická úroveň tříd a prostorové členění třídy MŠ. V současné době není zpracován plán postupné obnovy a modernizování materiálně-technických podmínek školy.

Do výchovně-vzdělávací práce MŠ se negativně promítá neujasněné plánování z hlediska stanovení cílů i obsahu práce, nedostatečná diferenciací požadavků na děti, málo podnětná motivace a nepromyšlená organizace při nabízení spontánních a řízených činností. Přestože celková organizace spontánních a řízených činností od minulé inspekce byla rozvolněnější a činnosti byly realizovány vyváženě, při zařazování skupinově řízených činností a jejich motivační propojenosti k činnostem spontánním chyběla jasně vymezená pravidla organizace.

V hospitované výuce byl realizován většinou frontální způsob vzdělávání, v menší míře bylo využíváno činnostního pojetí výuky. Pozornost byla věnována především oblasti poznatkové, méně učitelky dbaly na rozvíjení sociálních a komunikativních kompetencí žáků. Rovněž získávání dovedností především v oblasti hodnocení (vzájemné hodnocení, sebehodnocení) není dosud věnována cílená pozornost. V průběhu výuky učitelky zohledňovaly individuální předpoklady a možnosti žáků.

Srovnáním hodnocení činnosti školy v poslední inspekční zprávě lze konstatovat, že nedošlo k výraznému posunu v kvalitě vzdělávání a výchovy v MŠ i ZŠ. V oblasti řízení školy byly provedeny některé úpravy v organizaci výchovně-vzdělávacího procesu, ale kvalita řídicí práce ředitelky setrvává na stejné úrovni.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	.Danuše Pytelová, v.r.
Člen týmu	Mgr. Hana Tesaříková	Hana Tesaříková

V Brně dne 8. listopadu 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .16. listopadu 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	
Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ilona Lankašová, pověřená řízením školy	Ilona Lankašová, v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-12-09	12-1040/04/263-952
Zřizovatel	2004-12-09	12-1040/04/263-952
Rada školy	---	---

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.