



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

**Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
TOS Čelákovice, C. S. I., s. r. o**

Staňkovského 675, 250 88 Čelákovice

Identifikátor školy: 600 007 782

Zřizovatelé: TOS Čelákovice a. s., Staňkovského 675, 250 88 Čelákovice a C. S. I. -

Česko - Švýcarský Institut, s. r. o., Famfúlikova 1148, 182 00 Praha 8

Okresní úřad Praha-východ, náměstí Republiky 3, 110 01 Praha 1

Termín konání orientační inspekce: 4. - 10. leden 2001

Čj.	034 09/2001-5075
Signatura	oc5zu323

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště TOS Čelákovice C. S. I., s. r. o. (dále jen SOŠ a SOU TOS) vznikla v r. 1998, ale navazuje na tradici výuky učebních oborů, která zde začala již v r. 1910. Na učňovskou školu firmy Josef Volman navázala v r. 1940 Živnostenská škola kovodělná a v r. 1945 Učňovská škola Čelákovice. Příprava žáků v učebních oborech strojírenského zaměření pokračovala v Odborném učilišti oblasti Praha a Středním odborném učilišti TOS Čelákovice až do r. 1991, kdy se Ministerstvo průmyslu ČR stalo zřizovatelem Integrované střední školy. Převzetím žáků této školy a nábořem vlastních žáků byla z iniciativy majitelů podniku TOS Čelákovice zřízena soukromá škola, která v současné době podle Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 15 648/2000-21 ze dne 21. 3. 2000 sdružuje Střední odborné učiliště s kapacitou 1500 žáků, Střední odbornou školu s kapacitou 500 žáků a Domov mládeže s kapacitou 16 lůžek. Ze 27 učebních a studijních oborů zařazených do sítě se v současné době ve 14 třídách připravují v 10 oborech 284 žáci, čímž je kapacita školy využita ze 14,2 %.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Časová dotace předmětu ve sledovaných hodinách buď odpovídala schválenému učebnímu programu, nebo byla upravena v souladu s možnostmi, které řediteli školy umožňují učební dokumenty. Důvodem úprav bylo vždy spojení žáků různých učebních oborů do společné třídy. Kvalita plánování výuky v učebních a studijních oborech se lišila. Ve čtyřletých studijních oborech tematické plány zhruba kopírovaly schválené učební osnovy, doporučené proporce mezi jazykovým vzděláváním, literární a komunikační výchovou však nebyly dodrženy, komunikační složka byla oslabena na úkor procvičování jazykových, zvl. pravopisných, dovedností. Ještě výrazněji se tento nedostatek projevil ve tříletých učebních oborech, kde Učební osnovy Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999 ukládají škole provést na počátku výuky závazné rozdělení učiva do ročníků a dodržet proporcionalní zastoupení jazykového vyučování, komunikační a literární výchovy. Předložené tematické plány tuto funkci neplnily, neboť neobsahovaly kompletní učivo předepsané osnovami. Zápisy v třídních knihách souhlasily se zpracovanými plány a výuka komunikační a literární výchovy v 1. a 2. ročníku tříletých učebních oborů SOU neprobíhala v souladu s učebními osnovami. Vyučující byli informováni o žácích se specifickými poruchami učení, ale ve vyučování se to nijak neprojevilo, všichni žáci dostávali stejné úkoly, včetně domácích. Plánování výuky mělo ve vztahu ke schválenému vzdělávacímu programu výrazné nedostatky.

Personální zajištění výuky nebylo v souladu s platnými právními předpisy. Vyučující studijních oborů má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku v základní škole, vyučující tříletých učebních oborů nemá vysokoškolské vzdělání, doplňkovým studiem získal pedagogickou způsobilost. Výuka probíhala v běžných učebnách, které k výuce předmětu nijak nemotivovaly. Běžná didaktická technika byla vyučujícím dostupná, nebyla však využita v žádné ze sledovaných hodin. V hodinách literatury ve studijních oborech byly pro práci s uměleckým textem v omezené míře využívány čítanky, nakopírované texty a obrazový materiál. Literárně historické a literárně teoretické údaje čerpali žáci studijních oborů z učebnice Literatura v kostce, v učebních oborech však byly žákům neproduktivně diktovány, nebo je opisovali z tabule. V šesti navštívených hodinách byla absence didaktické techniky vzhledem

k probíranému učivu výrazným nebo zásadním nedostatkem, v ostatních hodinách byly materiální podmínky průměrné. Psychohygienické podmínky z hlediska vybavení školním nábytkem, čistoty, osvětlení a teploty byly průměrné, didaktická podnětnost byla pouze vyhovující.

Metodická struktura vyučovacích jednotek odpovídala věku žáků a výukovým cílům stanoveným učebními dokumenty jen v části sledovaných hodin. V ostatních převažovaly frontální metody práce, které přinášely malou efektivitu vyučování, zvláště ve tříletých učebních oborech. Struktura většiny hodin se stereotypně opakovala, po časově rozsáhlém a různými formami realizovaném prověření žákovských znalostí následovalo seznámení s novým učivem a zápis poznámek do sešitů. Na shrnutí a procvičení učiva zbývalo v závěru hodiny málo času. Seznamování s novým učivem probíhalo převážně výkladovou metodou doplňovanou řízeným rozhovorem. V obou formách měli dominantní postavení vyučující a jejich verbální projev. Nedostatečný časový prostor byl vyhrazen pro vyjádření názorů a stanovisek žáků, pro jejich individuální nebo skupinové aktivity. Metody skupinové práce žáků nebyly zařazeny v žádné z kontrolovaných hodin. V jazykovém vyučování převažoval písemný pravopisný a tvaroslovný rozbor. Náviku komunikativních dovedností nebyl věnován dostatečný časový prostor. Požadavek učebních osnov na těsné propojení jazykové, slohové a literární výchovy ve zhlédnutých hodinách nebyl naplněn. Četba a zvláště interpretace uměleckých textů činila částí žáků studijních oborů potíže, ve tříletých oborech zcela absentovala. Organizace, formy a metody výuky měly ve studijních oborech průměrnou úroveň, ve výuce tříletých oborů byly výrazné i zásadní nedostatky, celkově je oblast hodnocena jako pouze vyhovující.

Vstupní, průběžná ani závěrečná motivace účelově využívány nebyly. V některých hodinách byly zastoupeny seznámením s cílem a programem výuky. Frekvence klasifikace byla v navštívených hodinách nízká. Převažoval tradiční způsob individuálního ústního zkoušení, klasifikace nebyla vždy zveřejněna ani zdůvodněna. Účinnost motivace měla výrazné nedostatky, efektivita klasifikace a způsobu hodnocení žáků byla celkově hodnocena jako průměrná.

Při hodnocení psychosociálních podmínek výrazně převažovala pozitiva, představovaná především snahou vyučujících o vstřícný přístup k žákům. Dohodnutá pravidla jednání byla dodržována, projevy nežádoucího chování nebyly registrovány. Tradiční způsob výuky vedené učitelem však aktivizoval jen část žáků, ostatní mohli být pasivní. Cílevědomý nácvik mluvního projevu nebyl registrován, komunikace polemického charakteru mezi žáky nebo jejich skupinami chyběla. Příležitost ke komunikaci a její úroveň u žáků měla ve větší části sledované výuky průměrnou úroveň.

Vyučování českému jazyku a literatuře mělo citelně slabá místa v oblasti využití učebních pomůcek a didaktické techniky, ve studijních oborech měla výuka průměrnou úroveň, v učebních oborech převažovala negativa, celkově je kvalita výuky hodnocena stupněm pouze vyhovující.

Cizí jazyky

Ve škole je vyučován anglický a německý jazyk, každý z nich učí jeden učitel. K 31. prosinci roku 2000 ukončil pracovní poměr učitel anglického jazyka a nový nastoupil prakticky v den zahájení inspekce. Přestože byly sledovány jeho čtyři vyučovací hodiny, nelze zhodnotit oblast organizace, forem a metod práce stejně jako oblast hodnocení žáků. Všechny zhlédnuté hodiny byly zaměřeny na vzájemné seznámení, ověření žákovských znalostí, zjištění úrovně jednotlivých tříd a aktuálního stavu výuky. Ostatní oblasti výuky byly hodnoceny společně s německým jazykem. Hodinová dotace uvedených předmětů odpovídala schváleným učebními

programům.

Předložené časově tematické plány měly rozdílnou úroveň. Plány výuky německého jazyka byly konkrétní, rozpracované a funkční. Bylo zřejmé, že je vyučující používá a slouží jí. Plány výuky anglického jazyka nebyly v souladu s platnými učebními osnovami a po obsahové ani formální stránce nemohly sloužit jako pomůcka při výuce. Tematické okruhy učiva k maturitním zkouškám pokrývají učivo osnov v jazyce německém, v anglickém byly dva tematické okruhy zařazeny vždy pod třemi názvy, čímž se snížil počet okruhů. Vzhledem k počtu vyučujících nejsou problémy s kontinuitou výuky v ročnících, používání učebnic a případných dalších textů. Samotné plánování a příprava zhlédnutých tradičních hodin byly velmi dobré, což svědčí o zvládnutí problematiky, jistotě a určité rutině vyučujících.

Podmínky pro výuku cizích jazyků byly ovlivněny střídáním vyučujících. Oba současní vyučující mají odbornou způsobilost pro výuku svých předmětů (všeobecná státní jazyková zkouška, INTEX), pedagogickou způsobilost však dosud nezískali.

Při hodnocení materiálních podmínek převažovala negativa. Škola nemá specializované učebny pro výuku cizích jazyků. Ta probíhá v kmenových třídách. Třídy jsou prostorné a světlé, ale neestetické a didakticky nepodnětné. Nic nenasvědčovalo tomu, že v těchto třídách probíhá výuka cizích jazyků. V žádné ze zhlédnutých hodin nebylo zaznamenáno použití jakékoli didaktické pomůcky, dokonce ani magnetofonu. Přesto, že škola má dvě počítačové učebny, nejsou pro výuku cizích jazyků používány. Zaregistrovány nebyly žádné názorné pomůcky, gramatické přehledy, použití slovníků atp. Materiální podmínky byly pouze vyhovující, psychohygienické podmínky průměrné.

Oblast organizace, forem a metod práce byla hodnocena pouze v hodinách německého jazyka. Ve dvou případech byla velmi dobrá, ve třech průměrná. Vždy se jednalo o tradiční frontální výuku, zaměstnání všech žáků stejným úkolem, didaktickými pomůckami byly tabule a křída. Ve třech hodinách byla vysvětlována věcně správně nová gramatika. Vyučující ve snaze maximálně pomoci žákům však věnovala značný čas opisování přehledů z učebnice. K větší efektivnosti a názornosti výuky chybělo použití didaktické techniky, které se zde přímo nabízelo. V jedné z úvodních hodin angličtiny vyučující zařadil znalostní soutěž, která žáky zaujala a vhodně motivovala. Nebyla zaregistrována žádná diferenciací úkolů a požadavků. Oba vyučující věnovali malou pozornost důslednému opravování výslovnosti, v hodinách angličtiny nebylo zaznamenáno spelování. Vzhledem k tomu, že vedení školy nehospituje cizí jazyky, chybí vyučujícím zpětná vazba stejně jako možnost vzájemného srovnání. Celkově byla oblast organizace, forem a metod práce průměrná.

Mezi zjišťovanými jevy byla nejslabším článkem oblast motivace a hodnocení žáků. Hodiny postrádaly úvodní vstupní motivaci, v němčině absentovala aktualizace učiva. Tu bylo možno zaregistrovat v angličtině, kde vyučující použil řadu svých zkušeností z předchozího působení. Zásadním nedostatkem bylo prakticky nulové průběžné hodnocení žáků, ať pozitivní či negativní. V žádné ze zhlédnutých hodin nedošlo k ústnímu zkoušení žáků. Krátké písemné prověrky v němčině postrádaly celkové zhodnocení, nebyla použita práce s chybou. Komunikace a vzájemná interakce mezi učiteli a žáky patřila k nejlépe hodnoceným jevům. Ve všech hodinách angličtiny byla velmi dobrá, v němčině pouze jednou průměrná, jinak také velmi dobrá. V učebnách převládalo příjemné klima, poklidná atmosféra vedla část žáků k pasivitě. Přijatá pravidla jednání byla známá a všemi akceptovaná. Žáci se nestyděli zeptat na nejasnou věc, vyučující jim korektně odpovídali. Někdy se vyučující spokojili s jednoduchými, často jednoslovnými odpověďmi. Celkově byla oblast komunikace a interakce velmi dobrá.

Kvalita výuky cizích jazyků byla celkově hodnocena jako průměrná.

Odborné technické předměty, výpočetní technika

Počty vyučovacích hodin hodnocených předmětů odpovídaly v navštívených třídách schváleným učebním dokumentům. Provedené úpravy nepřesahovaly dovolenou toleranci. Výjimečnou úpravou je rozdělení předmětu základy strojnictví v I. ročníku oboru strojní mechanik na předměty technické kreslení a strojnictví. Rozsah i obsah učiva odpovídají učebním osnovám. Negativní zjištění vyplynulo z kontrolních hospitací v předmětu základy elektrotechniky u I. ročníku oboru mechanik seřizovač (MS1), kde se ve 27 hodinách odučených do konání inspekce probírala pouze elektrostatika. Vzhledem k dvouhodinové týdenní dotaci a zejména celkové učebními osnovami stanovené náplni předmětu ukazuje zjištěný stav na chybu v plánování a nesoulad reálné výuky s učebními osnovami. Stejná situace je ve II. ročníku téhož oboru v předmětu strojírenská technologie, kde se v prvních 13 hodinách dokončovalo učivo I. ročníku. Při jednohodinové týdenní dotaci předmětu se jedná přibližně o třetinu celkového počtu hodin. Plánování a příprava výuky měly vzhledem ke vzdělávacímu programu citelně slabá místa.

Výuku této skupiny předmětů zajišťuje celkem 9 učitelů, z nichž jsou 4 externí. Ti vyučují celkem 37 hodin, což je 26 % celkového počtu hodin. U tří učitelů, kteří učí celkem 29 hodin (tj. 20 %), není odborná a pedagogická způsobilost v souladu s právními předpisy.

Učebny jsou vybaveny školním nábytkem, který je postupně renovován. Škola má pro některé odborné předměty fond starších, ale funkčních odborných učebnic, které žákům půjčuje (např. odborné tabulky). Vybavení učebními pomůckami v kabinetech má průměrnou úroveň, ale jejich využití v navštívených hodinách bylo většinou nedostatečné. V hodinách technického kreslení měli žáci jako předlohu skutečné součástky, případně modely nebo nakreslená zadání. Pro výpočetní techniku má škola dvě odborné učebny, které sice umožňují zvládnout základní úkony (operační systém, textový a tabulkový procesor, kreslicí programy), chybí ale jejich propojení do sítě a připojení na Internet. Nedostatečný je počet periferních zařízení (tiskárny, plotry, skenery). Efektivitu výuky značně snižuje to, že se při vyučování výpočetní techniky třída nedělí na skupiny. Estetická úprava učeben a chodeb měla většinou nízkou úroveň.

Materiální zajištění odborného výcviku bylo lepší. Škola využívala svých dílen přímo v areálu závodu. Žákům byly k dispozici dílny pro ruční obrábění kovů, strojní dílna a dílny pro truhlářské práce. Všechny jsou dostatečně vybaveny potřebným náradím i strojním parkem, je zde i svařovna a speciální pracoviště pro lakování. U strojní dílny se zaváděcím centrem je učebna pro programování a simulaci obráběcích procesů na PC (výuka na CNC strojích). Dřevařské dílny jsou prostorné, vybavené odsávacím zařízením pro odprášení. Žáci vyšších ročníků docházejí i na montážní pracoviště mateřského závodu. Materiální podmínky výuky byly pro sledovanou teoretickou výuku průměrné, pro odborný výcvik velmi dobré.

Všechny zhlédnuté hodiny byly obsahově připravené. Učitelé jsou odborně způsobilí a jejich výklad byl věcně správný. Nejčastěji používanou vyučovací metodou byl výklad, do kterého byli více či méně úspěšně zapojováni žáci. Rozsah i tempo byly přiměřené. Žáci měli v hodinách možnost vyjádřit vlastní názor, ale využívali ji velmi málo. Zvolená organizace výuky nevytvářela prostor pro individuální nebo skupinové aktivity a měla převážně stereotypní průběh. Vstupní ani průběžné motivační metody účelově využívány nebyly, mezipředmětové vazby a příklady z praxe byly častější. K prověřování vědomostí využívali učitelé především tradiční formy individuálního ústního zkoušení a frontálních písemných testů. Komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na vzájemné důvěře, atmosféra byla vstřícná a pozitivně orientovaná. V tomto směru vynikaly hodiny odborných truhlářských předmětů. Verbální i neverbální komunikace učitelů byla dobrá, projevy nežádoucího chování se nevyskytly. Organizace vyučování, použité metody práce, způsob hodnocení žáků a úroveň interakce a komunikace byly hodnoceny jako průměrné, v účinnosti motivace byla citelně slabá místa.

ČŠI hodnotí výuku této skupiny předmětů jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Podmínky a průběh vzdělávání byly zjišťovány v jedenácti předmětech dvaceti devíti kontrolními hospitacemi s hodnocením od velmi dobrých až po nevyhovující, převažovalo však hodnocení stupněm průměrný. Do kvality vzdělávání se promítla i skutečnost, že odborná a pedagogická způsobilost většiny vyučujících sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů není v souladu s platnými právními předpisy. V přípravě pedagogů převažovala obsahová složka nad metodickou. V organizaci výuky byly zastoupeny výhradně tradiční metody a formy realizované frontálně a většinou bez didaktické techniky a s nedostatečným využitím pomůcek.

Celkově byla kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Základní koncepce rozvoje školy byla stanovena v r. 1998 v souvislosti s transformací státní Integrované střední školy Čelákovice na soukromou SOŠ a SOU TOS Čelákovice, C. S. I., s. r. o. Jejím základem bylo propojení s mateřským podnikem a vzájemná provázanost učebních a studijních oborů strojírenského zaměření, včetně nastavbového studia. Poptávka po technicko-ekonomických oborech vedla školu k otevření studijního oboru management strojírenství a učebního oboru technickoadministrativní pracovník. Další korekce v koncepci školy byla provedena v r. 2000, kdy škola zpracovala žádost o změnu v síti středních škol zařazením oboru 64-42-M/003 Strojírenská technická administrativa. Na výsledné rozhodnutí MŠMT ČR škola čeká. Perspektivním záměrem ředitele školy je rozšíření stávajících oborů o skupinu oborů elektrotechnického zaměření. Koncepci rozšíření studijních a učebních oborů však nedostatečně podporují střednědobé a krátkodobé plány a konkrétní opatření pro vytvoření odpovídajících personálních a materiálních podmínek.

Skladba vyučovaných učebních a studijních oborů je v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 15 648/2000-21 ze dne 21. 3. 2000. Výuka jednotlivých oborů probíhá podle schválených učebních plánů s výjimkou učebního oboru 21-53-H/001 Modelář a nastavbového studijního oboru 64-41-L/516 Podnikání v technických povoláních (denní a dálkové studium). V případě oboru modelář nebyly do učebního plánu realizovaného školou zařazeny povinné vyučovací předměty dějepis a základy automatizace. Do nastavbového studia Podnikání v technických povoláních byli přijati i absolventi nepřibuzných učebních oborů a dle rozvrhu hodin a zápisů v třídní knize není vyučován předmět, který by navazoval na předešlou odbornou přípravu, a to v minimální týdenní dotaci dvou vyučovacích hodin. Přijetí uvedených opatření v podobě realizované školou je dokladem nedodržování učebních osnov a úprav výchovně vzdělávacího programu nad rozsah stanovený učebním plánem. Rozpis schválených učebních plánů do jednotlivých ročníků školy měl nízkou administrativní úroveň, která jej činí nepřehledným a obtížně kontrolovatelným, u některých oborů nebyl k dispozici. Ředitelem školy nebyl dosud jmenován výchovný poradce, žáky se specifickými poruchami učení registruje vedení školy a předává informace třídním učitelům, v metodické struktuře žádné ze sledovaných hodin se to však neprojevovalo. Rozsah a účelnost plánování má vzhledem k velikosti, podmínkám a cílům školy

citelně slabá místa.

Organizování

Organizační uspořádání školy je upraveno dokumentací, jejímž základem je Organizační řád SOŠ a SOU TOS Čelákovice, C. S. I., s. r. o., jenž obsahuje organizační schéma a organizační celky. Na něj navazuje pracovní řád a vnitřní řád školy. Ten je obsahově nevyvážený z hlediska poměru povinností a práv žáků - jednostranně v něm převažují povinnosti, zákazy a pokyny. Rozvrh hodin byl zpracován v rozporu s vyhláškou MŠMT č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů, neboť v deseti případech bylo zařazeno do jednoho dne devět vyučovacích hodin povinných předmětů. Hygienu rozvrhu hodin narušuje i to, že odborné předměty jsou vesměs vyučovány v blocích po více hodinách, což v praktické realizaci představuje, že stejný učitel vyučuje v jedné třídě až 8 hodin (např. ve čtvrtek v sudém týdnu ve třídě SMM2). Z povinné dokumentace byly kontrolovány zejména třídní knihy a katalogy. Jejich obsahová a formální úroveň byla velmi rozdílná, vedle pečlivě vedených dokumentů bez obsahových nedostatků byly viděny i katalogy a katalogové listy s výraznými nedostatky (např. neuvedeno předchozí vzdělání žáků, chybně zapsaný název studijního oboru, neuzavřená klasifikace za předchozí ročník). Část nedostatků byla odstraněna během inspekce. Jednání pedagogické rady je dokumentováno formou zápisů, závěry jsou však formulovány nesprávně jako rozhodnutí, nikoli doporučení, jak vyplývá z dikce poradního orgánu. Základem vnitřního informačního systému jsou pravidelné operativní porady vedení školy, na které navazují pracovní porady jednotlivých úseků. Z metodických orgánů jsou ustaveny předmětové komise. Jejich činnost však není průkazná, rezervy jsou zejména v jejich podílu na rozdělení učiva učebních osnov do ročníků, v kontrole jejich plnění a zejména v péči o metodiku vyučování (organizace vyučování, volba metod a forem práce, využití pomůcek, didaktické techniky, učebnic apod.). Vnitřní informační systém je funkční, pracovníci školy a žáci mají k potřebným informacím přístup. Zákonným zástupcům poskytuje škola informace o žácích prostřednictvím třídních schůzek. Veřejnosti se škola prezentuje např. prostřednictvím městských sdělovacích prostředků, účastí na akcích Výstaviště Lysá nad Labem, v základních školách využívá sítě výchovných poradců, pravidelně jsou organizovány Dny otevřených dveří. Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 obsahuje údaje požadované § 17e zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Funkčnost organizování vnitřního života školy ve vztahu ke kvalitě vzdělávání je pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Systém vedení a motivování pracovníků je přizpůsoben velikosti školy a využívá výše uvedených standardních nástrojů operativního řízení. Jeho návaznost na plánování však byla málo průkazná, a to jak z vedené dokumentace, tak z výsledků kontrolních hospitací. Samostatný plán profesního růstu a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škola nemá. Využívá však termínových nabídek vzdělávacích center v okrese i v regionu a učitelé se zúčastňují většinou jednodenních vzdělávacích akcí. Začínajícím učitelům je realizována odborná a metodická pomoc prostřednictvím neformálních patronátů. K motivování pedagogů využívá vedení školy i prostředky hmotné stimulace v podobě smluvních platů. Kontrolní hospitace ČŠI a při nich zjištěná kvalita výuky ukázaly, že účinnost systému hmotné stimulace není vysoká a že účelná organizace vyučování, volba efektivních metod a moderních forem práce zřejmě nemá v rámci přijatých kritérií odpovídající ohodnocení. Vlastní ani standardizované evaluační nástroje škola nemá. K hodnocení výsledků učení ve studijních oborech využila Sondu MATURANT. Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti vedoucích pracovníků školy zpracován není. Ve školním roce 2000/2001 realizoval ředitel školy 3 hospitační záznamy, jeho zástupkyně 6, hospitační záznamy za předchozí rok nebyly k dispozici. Pro hospitační činnost nebyly stanoveny priority, nedostatečně nebo neúčinně byla zaměřena na vedení pedagogické dokumentace, rozpracování učebních plánů a učebních osnov a na podmínky a kvalitu vzdělávání. Předložené hospitační záznamy neobsahovaly kritické zhodnocení kvality výuky. To se projevilo i při hodnocení hodin sledovaných společně se členy inspekčního týmu. V systému hospitační činnosti je nedostatečně propojena analýza kvality vyučování s hodnocením učitelů a přijetím konkrétních opatření ke zkvalitnění vyučování. Hospitační činnost a její efektivita byly při řízení školy nejslabším článkem, do kterého se nejvýrazněji promítá absence pedagogické způsobilosti ředitele školy. Kontrolní činnost byla dle dokumentace zaměřena např. na dodržování vnitřních předpisů, pořádku, dodržování pracovní doby a provoz školy. Její četnost odpovídala struktuře školy. Účinnost kontrolních mechanismů je nízká, hospitační činnost má výrazné nedostatky.

Hodnocení kvality řízení

Při hodnocení sledovaných jevů byla u základních ukazatelů kvality řízení zjištěna vedle dílčích pozitiv i výrazná negativa. Koncepční záměry byly stanoveny, při jejich realizaci však byly zjištěny výrazné nedostatky. V plánování a realizaci výuky podle schválených základních pedagogických dokumentů bylo zásadním nedostatkem nedodržování učebního plánu a učebních osnov dvou oborů a tří předmětů. Fungování vnitřního a vnějšího informačního systému mělo průměrnou úroveň, organizování vnitřního života školy mělo výrazné nedostatky v části povinné pedagogické dokumentace a rozvrhu hodin. Systém vedení a motivování pracovníků byl hodnocen jako průměrný, hospitační činnost měla výrazné nedostatky.

Kvalita systému řízení byla celkově hodnocena jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- pedagogické dokumenty hospitovaných učebních a studijních oborů
- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zák. č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 15 648/2000-21 ze dne 21. 3. 2000, třídní knihy a katalogové listy hospitovaných tříd, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad, personální dokumentace
- Pracovní řád a jeho přílohy
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupkyně

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Odborná a pedagogická způsobilost učitelů není plně v souladu s právními předpisy v žádné z hodnocených skupin předmětů, což se následně projevilo v kvalitě vzdělávání, zejména v jazykových předmětech. Prostorové, psychohygienické a materiální podmínky umožňují realizovat vyučování dle schválených pedagogických dokumentů. Materiální podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré pouze v odborném výcviku, ve většině ostatních hodnocených předmětů byla vybavenost školy podprůměrná, využití didaktické techniky a učebních pomůcek mělo ve sledovaných hodinách citelně slabá místa. Systematická práce s učebnicemi nebyla vůbec registrována. Celkově průměrné psychohygienické podmínky byly nepříznivě ovlivněny porušením právní normy o organizaci výchovně vzdělávací činnosti ve středních školách.

Podmínky pro výuku byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání

Mezi ukazateli kvality vzdělání byla u hodnocených předmětů nejčastěji nejslabším článkem efektivita vyučování, tj. volba vhodných metod a forem práce ve spojení s nízkou frekvencí využívání pomůcek a didaktické techniky. Motivace jako účelový prvek metodické struktury vyučovací hodiny nebyla využívána. Kvalita výuky byla hodnocena jako pouze vyhovující v předmětu český jazyk a literatura, v ostatních předmětech a skupinách předmětů byla úroveň výuky celkově hodnocena jako průměrná. Převážně tradiční přístup pedagogů k žákům je jimi vcelku přijímán a respektován.

Kvalita vzdělávání byla celkově hodnocena jako průměrná.

Řízení školy

V plánování a realizaci výuky podle schválených základních pedagogických dokumentů byl zjištěn zásadní nedostatek v podobě nedodržení učebního plánu dvou oborů (studijní obor 64-41-L/516 Podnikání v technických povoláních a učební obor 21-53-H/001 Modelář) a učebních osnov předmětů český jazyk a literatura, základy elektrotechniky a strojírenská technologie. Dílčí nedostatky byly registrovány při zpracování školního řádu a výrazné v rozvrhu hodin, při vedení části povinné pedagogické dokumentace a v účinnosti hospitační činnosti. Systém vedení a motivování pracovníků byl hodnocen jako průměrný.

Kvalita řízení byla celkově hodnocena stupněm pouze vyhovující.

Při inspekční činnosti nebyla zaznamenána žádná oblast, v níž by docházelo k neefektivnímu čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Předchozí inspekce čj. 02c5 94/99-00001 z r. 1999 nehodnotila kvalitu řízení, kvalitu vyučování v předmětech účetnictví, matematika, fyzika a právní nauka hodnotila jako spíše nadprůměrnou. V hodnocení kvality vzdělávání došlo při současném zjišťování k výraznému posunu k průměrnému hodnocení, v dílčích jevech (např. materiální podmínky, organizace vyučování, motivace) převažovala negativa.

Celkové hodnocení školy

Po posouzení sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena stupněm průměrný.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa
Členové týmu	Mgr. Petr Drábek
	Ing. Josef Chvosta

V Mladé Boleslavi dne 1. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. 2. 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Ing. Milan Ulej

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav, do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad	2001-03-19	034 35/2001-5075
Zřizovatel	2001-03-19	034 28/2001-5075
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.