



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIS-969/10 S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy: **Základní škola a Mateřská škola Cerhenice, okres Kolín příspěvková organizace**

Adresa: Školská 280, 281 02 Cerhenice

Identifikátor: 600 045 404

IČ: 75034654

Zřizovatel: Městys Cerhenice

Místo inspekce: Školská 280 a Školská 444, Cerhenice

Termín inspekce: 19. – 21. dubna 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání žáků v matematické gramotnosti.

Prioritami v této inspekční činnosti byly oblasti: funkční gramotnosti – zejména čtenářská a matematická, vývoj školy od posledních inspekčních činností ČŠI a účinnost nápravných opatření po této činnosti.

Vzdělávací nabídka

Jediná škola v místě nezměnila svůj záměr – poskytovat předškolní a základní vzdělání dětem a žákům městyse a blízkých obcí. Charakter malé školy (v pololetí aktuálního školního roku 143 žáci v základní škole a 40 dětí v mateřské škole) předurčuje její spíše všeobecné zaměření (bez výrazné předmětové profilace). Kapacita MŠ byla v průměru využita na 98 % a kapacita ZŠ na 69 %. Kapacitu školní jídelny se po minulém zjištění ČŠI o překračování podařilo zvýšit – nyní legální stav.

Inovací je nabídka školy pro žáky celého okresu na docházku do 1. – 9. ročníku základní školy s výhodou finanční dotace zřizovatele zákonným zástupcům v každém školním roce. Změna nastala také přechodem mateřské školy (dále též MŠ) i základní školy (dále též ZŠ) ke vzdělávání podle vlastních školních vzdělávacích programů (dále též ŠVP).

Programový dokument (ŠVP MŠ) podporuje integrované předškolní vzdělávání a zahrnuje všechny legislativou požadované okruhy informací. Stanovuje jasnou vizi činnosti MŠ, která odpovídá cílům rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále též RVP PV). Týmu pedagogických pracovníků slouží jako účinné východisko pro plánování na úrovni tříd. Vzdělávací obsah, uspořádaný do integrovaných bloků, vytváří prostor pro spontánní i prožitkové učení. Témata integrovaných bloků v ŠVP MŠ jsou dětem blízká.

V ZŠ je v důsledku charakteru školy (menší počty žáků ve třídách, vždy jen jedna třída v ročníku...) omezená specializace, přesto je částečně akcentována výuka cizích jazyků, informatiky a environmentální výchovy. ZŠ deklaruje též individuální přístup k žákům a vhodné podmínky pro žáky dle terminologie školy problematicky vzdělavatelné. Zjištění ČŠI v tomto ohledu ve sledované výuce v ZŠ a jejích výsledcích prozatím nejsou v úplném souladu - jen v menší části sledovaných hodin byly uplatňovány metody a formy práce individualizované nebo diferencované. Žáci „problematicky vzdělavatelní“ nedosahují vysoké úspěšnosti. Pozitivem je fakt, že v několika případech po přechodu jinde „problémového“ žáka došlo po stránce chování k uklidnění situace. Podmínky v ZŠ vedly vedení školy k omezení možnosti volby vzdělávací cesty žákem, zavedené „volitelné“ předměty jsou pro všechny žáky – tedy bez možnosti výběru. Odpovídají deklarovaným prioritám. Možnosti příliš nedoplňuje ani škála zájmové činnosti, chybí např. při poměrně dobrých materiálních podmínkách sportovně zaměřený kroužek (kromě střeleckého).

O vzdělávací nabídce škola informuje běžnými prostředky (vývěsky, www stránky...), informace jsou dostupné. Povinné informace včetně ŠVP škola zveřejňuje také umístěním ve volně přístupném počítači na chodbě školy. Vyhlášen je rovněž program otevřené školy, v dílčím rozporu s touto vizí je administrativní omezení (požadované písemné ohlášení sledování výuky).

Personální podmínky rovněž ovlivňují již dlouhodobě směřování školy. V MŠ po ukončení pracovního poměru předchozí vedoucí učitelky pověřil ředitel školy v lednu 2009 vedením učitelku bez odborné kvalifikace, současně uzavřel pracovní poměr s novou učitelkou, která teprve získává kvalifikaci příslušným studiem. V ZŠ se podařilo získat odborně kvalifikovanou vyučující německého jazyka (zařazen jako druhý cizí jazyk) a příslušné vysokoškolské vzdělání dokončuje učitel matematiky a fyziky (dlouhodobý nedostatek). Stále dlouhodobě chybí odborná kvalifikace pro hudební a výtvarnou výchovu, pracovní činnosti a přírodopis, pro inspekci sledované oblasti je personální zajištění průměrné. Také další oblasti vyžadující specializační přípravu (výchovné poradenství a koordinátor pro prevenci sociálně patologických jevů) nejsou zajištěny pedagogem s příslušnou odbornou přípravou, v případě výchovného poradenství opět déletrvající problém (výchovným poradcem je zástupce ředitele školy). Uvádění začínajících pedagogů a metodická práce s nimi je málo systematická a účinná.

Materiální podmínky jsou díky péči zřizovatele postupně zlepšovány. Věcné podmínky vzdělávání v MŠ dosahují průměrné úrovně, prostorové dispozice pro jednu třídu jsou využívány dvěma třídami, zastaralá je počítačová technika. Organizaci zejména výtvarných a pracovních činností ztěžuje ve třídě mladších dětí neomyvatelná podlahová krytina. Ukončena byla výstavba školní jídelny, zhruba v polovině je celková rekonstrukce

hlavní budovy ZŠ. Stávající stav prostor a vybavení je tak zde velmi rozdílný – hygienická zařízení, polovina vnějšího pláště budovy ZŠ a ředitelna jsou zcela nové – většina tříd, chodby, kabinety a tělocvična na rekonstrukci čekají. Stav podlah či podlahových krytin je na hranici bezpečného provozu. Také ve vnitřním vybavení je situace obdobná – zlepšující se situace např. ve vybavení počítači a informační a komunikační technikou (dále ICT) vůbec je v kontrastu se stavem žákovského nábytku, klasických tabulí, osvětlení apod. Ve škole je celkem 41 počítačových jednotek, z nichž 23 je přístupných žákům. Dle zjištění ČŠI je žádoucí ovlivňování také subjektivních přístupů pracovníků školy (vedení, pedagogů a dalších zaměstnanců školy) k efektivnějšímu využívání a zlepšování stávajících zhoršených podmínek (např. využití ICT v matematice; již minulou inspekci konstatovaná malá podnětnost a estetičnost výukových a dalších prostor; průběžná drobná údržba). Stavební stav omezuje například využití školní zahrady pro pracovní činnosti a využívání venkovních prostor areálu pro relaxační činnosti v MŠ i ZŠ apod. Ředitel školy uvádí nebezpečí vyplývající z neuzavřeného areálu školy. Uvedené personální a materiální limity mají negativní vliv na výsledky vzdělávání i ve sledovaných oblastech.

Sledovaným obdobím pro ekonomiku byly roky 2007, 2008 a 2009. Škola disponovala finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu, od zřizovatele a z jiných zdrojů. Objem finančních prostředků ze státního rozpočtu se vyvíjel v závislosti na výkonech školy. Celkový počet dětí a žáků se zvýšil (v MŠ 38, 40, 40 a v ZŠ 132, 139, 139). Objem finančních prostředků ze státního rozpočtu se meziročně zvýšil v roce 2008 o 4 % a v roce 2009 o 12 %. Podíl státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích ve výše uvedeném období tvořil v průměru 79 %. Škola tyto prostředky účelově využila. Ve sledovaném období bylo ze státního rozpočtu škole přiděleno pět dotací v rámci rozvojových programů MŠMT (2 x zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků, odměňování nepedagogických pracovníků, vybavení pro žáky prvního ročníku a ekonomické dopady snižování počtu žáků). Tyto prostředky podpořily předpoklady školy pro naplňování kurikulární reformy. Zvýšený nákup učebních pomůcek v roce 2009 umožnila uplatněná sleva pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Základní dotace z rozpočtu zřizovatele byla využita na provozní náklady a prováděné rekonstrukce. Zřizovatel dále přispíval v důsledku nízkého počtu žáků v ZŠ na mzdy pedagogických i nepedagogických pracovníků, ostatní platby za provedenou práci, učební pomůcky a vzdělávání zaměstnanců školy. Pozitivem je získání prostředků z krajského Fondu primární prevence. Podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) jsou dle sdělení vedení školy z finančních důvodů omezené. Přesto se podařilo proškolit většinu pedagogů pro užívání počítačové techniky, nákladné bylo proškolení zdravotníků pro aktivity pořádané mimo areál školy (školy v přírodě, lyžařské kurzy...). Pro další žádoucí oblasti je stav v DVPP obdobný jako v roce 2002 – „spíše nesystematický“.

Inovace vzdělávací nabídky a předpokladů činnosti školy mají celkově průměrnou úroveň, omezeními jsou dlouhodobě personální i materiální podmínky a stále nedostatek žáků v ZŠ. Finanční prostředky byly čerpány v souladu se schváleným rozpočtem a potřebami školy. Ekonomické, personální a materiální vybavení školy umožňuje naplňování záměrů obou sledovaných ŠVP s dílčími riziky.

Po inspekční činnosti (bez návštěvy školy) v roce 2009, která konstatovala nesoulad obou ŠVP (MŠ a ZŠ) s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy se podařilo upravit oba dokumenty do souladu. Přesto se v obsahu ŠVP pro základní vzdělávání vyskytuje větší množství nedostatků či nepřesností formálního i věcného charakteru (označování tříd

neodpovídá § 8 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky - dále jen vyhl. č. 48; v učebním plánu chybí označení volitelných předmětů; v tabulkách učebního plánu chybí údaje v řádku disponibilní hodiny, dále neuvádějí nepovinný předmět; rozvíjené kompetence v jednotlivých předmětech učebních osnov jsou v mnoha případech identické při odlišných charakterech předmětů; nesrovnalosti v údajích o členění zaměstnanců; rozporné informace v popisu „aprobovanosti“ – správně odborné kvalifikace pedagogů; neaktualizovaná např. pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků – porušení § 52 odst. 4 školského zákona a nenaplnění § 14 písm. e vyhl. č. 48 a další). Již v průběhu inspekční činnosti ředitel školy operativně prováděl úpravy chybných pasáží, tyto změny však musí projednat s pedagogickou radou (§ 164 odst. 2 školského zákona) a předložit školské radě. ŠVP pro základní vzdělávání je s doporučením školské rady ve škole realizován od školního roku 2007/2008 ve všech třídách (uvádí všechny výroční zprávy o činnosti školy za příslušné školní roky, údaj je uváděn na vydávaných vysvědčeních, dokládá i další dokumentace školy), tímto postupem došlo k porušení § 185 odst. 1 školského zákona.

MŠ navštěvuje 21 dítě poslední rok před předpokládaným zahájením povinné školní docházky, dvě s jejím odkladem a jedno se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Škola sice nevykazuje děti a žáky se sociálním znevýhodněním, přesto vedení školy udává, že v souladu s výše uvedenou nabídkou školy k individuální péči je ve škole zhruba 15 % dětí a žáků s různým stupněm zhoršených podmínek (pracovní návyky, neúplné rodiny, různé výchovné styly v rodině apod.). Tento údaj potvrzují výsledky vnější evaluace – úroveň obecných studijních předpokladů žáků je nízká. V účinnosti postupů v práci s neúspěšnými žáky (ve smyslu slabého prospěchu) zjistila inspekce dílčí nedostatky. Pro žáky se SVP zpracovává škola méně účinné individuální vzdělávací plány (všech pět integrovaných žáků druhého stupně ZŠ s těmito plány patří k prospěchově neúspěšným – klasifikace s dostatečnou známkou). Neobvyklá je forma práce s těmito žáky – zavedení nepovinného klasifikovaného předmětu *Náprava vývojových poruch učení*.

Ředitel školy plní právní povinnosti vyplývající z vykonávané funkce. Dle jeho sdělení byla všechna dosavadní rozhodnutí o přijetí dětí či žáků kladná. Ředitel delegoval učitelce pověřené vedením MŠ jasné kompetence. Přesto došlo v činnosti MŠ k částečné stagnaci, zejména v oblasti vlastního hodnocení školy a mírně se snížila funkčnost jednání pedagogické rady. Shromažďování a třídění informací pro zpracování následného hodnocení školy již probíhá v souladu s požadovanou strukturou, projednanou pedagogickou radou. Pedagogická rada opomíjela projednávat zásadní pedagogickou dokumentaci MŠ. Vedoucí učitelka přijala k odstranění zjištěného nedostatku opatření již v průběhu inspekce. Náležitou pozornost věnují pedagogické pracovnice autoevaluaci po ukončení integrovaných bloků a vyvozované závěry aplikují v praxi. Z analýzy dokumentace školy ani z hodnocení vzdělávacích podmínek nevyplývala zdravotní či sociální rizika. V průběhu inspekce byl doplněn školní řád MŠ o informace týkající se podmínek zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Příkladnou péči věnovaly učitelky bezpečnosti dětí při pobytu venku.

Platný školní řád ZŠ nebyl schválen školskou radou (porušení § 168 odst. 1 písmena c a d školského zákona). Školní řád uvádí velmi striktní pravidla pro zacházení s mobilními telefony, také další vnitřní pokyny (např. dle zápisu z pedagogické rady ze dne 3. března 2010 zakázaný pobyt žáků na chodbách) jsou přísnější, než na jiných srovnatelných školách. Žáci tak mají omezené možnosti relaxace a také pro rozvoj osobnosti a odpovědnosti žáka mají tyto postupy spíše negativní dopady. Počet školních úrazů

je v relaci s počtem žáků vysoký, také jejich struktura v kritériu poměru úrazů zaviněných druhou osobou je ve srovnání s obdobnými školami nepříznivá.

Souběh služeb tří učitelek v MŠ, žádoucí pro zajištění optimální péče o děti, komplikuje výše pracovních úvazků (oproti krajskému normativu nižší o 0,35). Úroveň psychohygienických podmínek vzdělávání snižuje ranní i odpolední slučování dětí, které vede k přerušení spontánních her. Zastupitelnost pedagogických pracovníků také ztěžuje čerpání studijního volna. Organizace vzdělávání v ZŠ odpovídá školským předpisům (délky hodin a přestávek atd.), uplatněná organizace stravování má však za následek neobvyklou jednohodinovou odpolední výuku žáků prvního stupně, což může vést k problémům v organizaci dalších aktivit. Učební plány ŠVP byly ve sledované oblasti většinou naplňovány, ve školním roce 2009/2010 však inspekce zjistila několikanásobné zrušení výuky (např. při jednáních pedagogické rady; v prvním týdnu výuky po dnech ředitelem vyhlášených volných dnech aj.), tím došlo k porušení § 3 odst. 3 školského zákona. Stanovená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání jsou až na výjimky dodržována.

Nedávno založený (duben 2010) samosprávný žakovský orgán se schází pod vedením ředitele školy, byl v minulosti zřizován opakovaně (jeho činnost byla hůře hodnocena již v r. 2002). Schránka důvěry byla ve škole zrušena z udávaného důvodu - zneužívání žáky. Řešená kyberšikana v minulém školním roce znamenala zpřísnění vnitřních pravidel. Z uvedeného je zřejmé, že vliv na osobnostní rozvoj žáků nebyl v minulosti v těchto ohledech úspěšný. Spolupráce školy s partnery probíhá na požadované úrovni, v důsledku personální provázanosti je spolupráce se zřizovatelem velmi dobrá. Klima školy je vedením sledováno (pravidelná roční sebehodnocení školy), z vedených rozhovorů s jednotlivými učiteli zaznamenala ČŠI vyšší výskyt problematických jevů a situací (úroveň komunikace uvnitř i vně školy; hodnocení podpory nadřazených složek; uspokojování potřeb dětí, žáků i pedagogů; úroveň prostředí aj.).

Oba ŠVP jsou pracovními materiály, použitím některých postupů (mechanický přístup apod.) obsahuje zejména ŠVP pro ZŠ větší množství nedostatků odstranitelných v dané lhůtě – podprůměrný stav. Obdobná zjištění zaznamenala ČŠI v přístupech a obsahu vnitřních předpisů a dokumentace (školní řády, pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků, školní matrice, výročních zprávách a vlastním hodnocení školy). V MŠ jsou tyto oblasti, jevy a činnosti na průměrné úrovni. Podmínky pro práci s žáky se ŠVP jsou průměrné.

Vzdělávání a jeho výsledky

Ve *Strategických plánech rozvoje* zpracovávaných ředitelem školy zhruba v dvouletých cyklech zjistila ČŠI formální přístupy (neprojednání školskou radou – její práce se tento plán bezprostředně dotýká např. požadavkem na její aktivizaci; chybí aktualizace analýzy stavu a některých dat; v jejich vývoji je malá přidaná hodnota; obsahují formální nedostatky...). Plány doplňují cíle a strategické záměry vyšších orgánů (stát, kraj).

V několika případech pozitivně reagovala škola na hodnotící či kontrolní činnost ČŠI v minulosti i v průběhu této inspekce (zavedena výuka plavání, zvýšena kapacita jídelny, úpravy dokumentů...). Ve sledovaném období dle sdělení ředitele jím nebyla řešena stížnost. Vlastní hodnocení školy je nad požadavek legislativy zpracováváno každoročně využitím definované šablony. Některé údaje (zejména v personální oblasti) neodpovídají zjištěným skutečnostem.

Plynulost vzdělávacího procesu dětí ve dvou třídách MŠ podmiňuje důsledné respektování stanovených pravidel v organizaci. Záznamy v třídních knihách vypovídají o nežádoucím

členění vzdělávacího obsahu na jednotlivé složky. Pohybovou zdatnost starších dětí posilují každoročně realizované kurzy předplavecké výchovy. Intelekt starších dětí pomáhá cíleně rozvíjet práce na počítačích v učebně ZŠ. Nižší efektivnost frontálně organizovaných činností není z hlediska úspěšného osobního rozvoje jednotlivců riziková. Pedagogické pracovnice naopak poskytovaly dostatečný prostor pro spontánní aktivity. Účinně v nich podněcovaly samostatnost i aktivitu dětí a podporovaly individuální rozvojové možnosti. Při pobytu venku iniciovaly příležitosti k účinnému situačnímu učení. Základy klíčových kompetencí jsou tak vytvářeny rovnoměrně a systematicky. Děti se dokázaly soustředit, prokázaly elementární poznatky o přírodě i o světě lidí, porozuměly slovnímu výkladu, postupovaly podle instrukcí, experimentovaly, smysluplně odpovídaly na otázky, sdělovaly svá přání, samostatně se rozhodovaly a spolupodílely na společných rozhodnutích. Učitelky získávají zpětnou vazbu o úspěšnosti dětí po zahájení povinné školní docházky prostřednictvím standardních forem spolupráce se ZŠ. Získané informace však systematicky nevyhodnocují.

Vzdělávání a jeho výsledky v MŠ jsou průměrné.

Ve sledované výuce v ZŠ převažovaly frontální postupy (obdobné zjištění jako v r. 2002) s převahou aktivit na straně učitele. Žáci s riziky neúspěšnosti nebyli systematicky podporováni. Z širších souvislostí (vedené portfólio projektů, doplňující materiály k ŠVP, z vybavení názornými pomůckami v učebně fyziky) jsou zřetelné snahy některých pedagogů o modernizaci výuky prostřednictvím aktivnějších metod a forem práce. Na druhé straně byly zaznamenány málo vhodné postupy a skutečnosti – dlouhá jednotvárná cvičení v sešitech, nízká úroveň vedených sešitů v důsledku nesystematické kontroly apod. Individuální přístupy ve sledované výuce byly ojedinělé, vnitřní diferenciací v náročnosti či rozsahu učiva nebyla organizována. Velká část vyučovacích jednotek neměla z důvodu nedostatku času strukturovaný závěr, sebehodnocení žáků bylo výjimkou.

V úrovni nastavených podmínek, vlastností sledované výuky i zjištěných výsledků vzdělávání pro rozvoj **matematické gramotnosti** je převaha negativních zjištění. Pozitiva jsou v dobrém organizačním zajištění – umístění hodin matematiky v rozvrhu, v odbornosti výuky, personální provázanosti výuky přírodovědných předmětů, posílení výuky pomocí disponibilních hodin. Sledovaná výuka na prvním stupni ve vyšší míře naplňovala klíčové kompetence, i když např. kompetence k řešení problémů i zde byla omezována frontálním přístupem. Negativní vlivy, podmínky a okolnosti zjistila ČŠI v charakteru sledované výuky (pasivní metody bez mezipředmětových vazeb, provázanosti a praktického využívání matematických poznatků), v úrovni DVPP zaměřeném pro rozvoj této oblasti, nízké úrovni pracovních návyků žáků (samostatnost, přesnost, úroveň vedených záznamů). Většinu sledovaných hodin chybělo systematické opakování a průběžné upevňování učiva, žákovské záznamy byly často nesprávné z věcného i formálního pohledu. Pro výuku na druhém stupni je pouze v jedné třídě využíváno dobré počítačové zázemí, výuka většinou probíhala v kmenových třídách bez žádoucího zázemí pro předmět. Žádný z volitelných předmětů nemá vazbu na matematiku. Ve výuce se většinou žáci neprojevovali samostatně, tvořivé myšlení bylo spíše výjimkou, žáci nebyli vedeni k aktivním formám, k uplatňování pro matematiku důležitých postupů (indukce, dedukce, heuristické postupy, odhady, ověřování hypotéz a další). V minulosti prováděná vnější evaluace formou srovnávacích prověrek obdobných škol na úrovni okresu není již prováděna. Testování pomocí celostátních komerčních či státem organizovaných systémů od r. 2007 v pěti ze šesti případů v matematice zjistilo podprůměrné výsledky žáků. Toto zjištění je v příkrém rozporu se zveřejňovanými informacemi ve výročních zprávách o činnosti školy, které uvádějí velmi dobré a nadstandardní výsledky – např. zmiňované

výsledky testování žáků šestého ročníku v roce 2008/2009 byly velmi podprůměrné. Matematika je počtem neúspěšných žáků (klasifikace dostatečnou či nedostatečnou) nejproblémovějším předmětem na druhém stupni, všichni žáci s IVP na druhém stupni jsou v matematice neúspěšní.

Podmínky, samotná úroveň matematické gramotnosti i výsledky žáků jsou podprůměrné.

Cíle pro rozvoj **čtenářské gramotnosti** (dále ČG) škola formulovala ve výstupech v předmětu český jazyk a literatura. Volitelný předmět *Cvičení z českého jazyka* je zřízen z disponibilní časové dotace. O efektivitě výuky a úspěšnosti žáků v tomto předmětu vypovídá fakt, že v pololetní klasifikaci má nejhorší průměrnou známku ze všech předmětů. Ve sledovaných hodinách českého jazyka byla často aplikována frontální výuka. Nebyla zaznamenána práce (ani odkaz na využití znalostí) s výukovým programem na PC, práce s internetem, s interaktivní tabulí nebo s odbornými příručkami. Výuka je příležitostně doplňována návštěvami místní knihovny. Rozvoj čtenářství je po návštěvách tohoto zařízení patrný. Doplněním jsou i návštěvy kulturních vystoupení. V průběhu četby v literární výchově byly použity účinné postupy, které udržovaly žáky v aktivitě. Školní časopis není vydáván. Kooperativní činnosti nebyly v hodinách zařazeny, hodnocení výsledků práce a sebehodnocení žáků se v hodinách vyskytovalo ojediněle. Výchovné a vzdělávací strategie ŠVP nebyly ve sledovaných hodinách naplňovány. Struktura hodin dávala méně prostoru k mluvním projevům žáků, přestože v ŠVP je právě jednou z priorit rozvoj komunikačních dovedností žáků. Zhruba v polovině hodin byla organizována efektivní práce s textem. V procvičování učiva převažoval direktivní styl práce učitele (otázka – očekávaná odpověď), žáci přijímali většinou úkoly pasivně, atmosféra v hodinách byla bez větší motivace a zájmu žáků. DVPP není zaměřováno na rozvoj ČG a na práci s žáky se ŠVP. Účinnost pomoci žákům s vývojovými poruchami učení je vyšší na prvním stupni školy. Dle doporučení poradenského pracoviště s nimi pracuje proškolená učitelka formou ambulantních návštěv (starší metodické materiály a pomůcky). Do efektivitě předmětu *Náprava vývojových poruch učení* se promítá i skutečnost, že ve ŠVP nejsou pro předmět stanoveny cíle ani obsah učiva.

Podmínky pro rozvoj čtenářské gramotnosti, průběh výuky i výsledky jsou průměrné.

Závěr

- *Vzdělávání probíhá v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení, je v souladu také s dlouhodobými záměry státu a kraje v oblasti školství, odpovídá i cílům stanoveným školským zákonem, výjimky tvoří zjištěná rušení některých hodin a postup zavedení ŠVP základního vzdělávání ve všech třídách; oba realizované ŠVP jsou v souladu s příslušnými rámcovými programy, rozsah volby vzdělávací cesty je omezen charakterem školy a personálními podmínkami; celkově vzdělávání směřuje k rozvoji klíčových kompetencí,*
- *činnost školy podporuje vývoj dětí a žáků, vytváří rovné podmínky pro všechny děti a žáky, dobré příležitosti k individualizaci výuky, diferenciaci a cílené a úspěšné práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nevedou k předpokládaným výsledkům, bezpečnost dětí a žáků je zajištěna s dílčími riziky, v klimatu školy se odráží větší míra restriktce než je běžné ve srovnatelných školách, v systematičnosti ovlivňování osobnostního a sociálního rozvoje je v činnosti školy zřetelný teprve začátek práce s inovovanými postupy a metodami nastavenými ve ŠVP,*

- *zdroje a finanční prostředky byly efektivně čerpány v souladu se schváleným rozpočtem a potřebami školy, ve prospěch realizace vzdělávacích programů; pozitivní jsou tendence zlepšování materiální stránky vzdělávání, stávající stav je omezením realizace některých oblastí ŠVP i kultivace estetického vnímání dětí a žáků,*
- *zásady a cíle stanovené školským zákonem jsou zapracované do vnitřních organizačních dokumentů školy, ty vyžadují dílčí úpravy, celkově jsou naplňovány; řídicí systémy jsou negativně ovlivňovány kumulací funkcí členů vedení školy, ve vedené dokumentaci se vyskytuje větší množství nedostatků formálního i obsahového charakteru, jsou odstranitelné v dané lhůtě; od předchozí inspekce se zvýšila funkčnost sloučení obou typů škol, spoluúčast vedoucí učitelky v procesu řízení však omezuje absence její odborné kvalifikace,*
- *výsledky dětí v MŠ odpovídají stanoveným cílům předškolního vzdělávání i individuálním možnostem; úroveň průběhu a výsledků vzdělávání v ZŠ vzhledem k požadavkům RVP ZV i vlastního ŠVP ve sledovaných oblastech matematické a čtenářské gramotnosti těmito dokumentům a v nich stanoveným požadavkům neodpovídá, inovace vzdělávání je vedením podporována, ale účinnost podpory je závislá na individuálních přístupech pedagogů.*

hodnotící škála pro hodnocení vzdělávací nabídky, vzdělávání a jeho výsledků:

| | | | |
|---|---|-----------------------------------|----------------------------------|
| nadprůměrné hodnocení - příklad dobré praxe | průměrné hodnocení - požadovaný stav | podprůměrné hodnocení - rizika | krizový stav - závažná rizika |
|---|---|-----------------------------------|----------------------------------|

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina 0000674/09 ze dne 14. října 2009, Městys Cerhenice
2. Rozhodnutí KÚ Středočeského kraje o změně údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 028810/2010/KUSK ze dne 10. 3. 2010
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, MŠMT ze dne 21. 3. 2007
4. Třídní knihy vedené ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010
5. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2009/2010
6. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2009/2010
7. Školní řád čj. 333/2009 ze dne z 16. 4. 2009
8. Klasifikační řád, ze dne 16. 10. 2008
9. Strategický plán rozvoje na období let 2006 – 2008 z 16. 9. 2006 a 2009 – 2011 ze dne 1. 9. 2009
10. Výroční zprávy ředitele školy ve školním roce 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
11. Školní vzdělávací programy pro základní a předškolní vzdělávání – aktuální stav
12. Zprávy předmětových komisí za školní rok 2007/2008 až 2009/2010
13. Zpráva o vlastním hodnocení školy za školní roky 2006/2007 až 2008/2009
14. Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních rocích 2007/2008 a 2008/2009
15. Plán DVPP pro školní rok 2009/2010, bez čj. a data vzniku
16. Seznam žáků s VPU ve školním roce 2009/2010

17. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy, aktuální stav
18. Jmenování ředitele školy do funkce ze dne 2. 1. 1996 (ŠÚ Kolín, bez čj.)
19. Zápisy z jednání školské rady od 25. 8. 2008 do dne inspekce
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2009/2010, ze dne 22. 9. 2009
21. Zápisy z jednání pedagogické rady – sledované tři školní roky – ke dni inspekce
22. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků k základnímu vzdělávání pro školní rok 2009/2010, rozhodnutí ředitele školy o přestupu žáka pro školní rok 2009/2010
23. Kniha úrazů vedená 3 školní roky, záznamy o úrazech ve školních rocích 2006/2007 až 2009/2010
24. Inspekční zpráva ČŠI ČŠI-535/07-02
25. Výsledky testů SCIO, Kalibro, Kvalita – 3 roky
26. Výkazy o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2007, 2008 a 2009
27. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2007, 2008 a 2009
28. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2007, 2008 a 2009
29. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2007, 2008 a 2009
30. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2007, 2008 a 2009
31. Účtový rozvrh platný pro rok 2007, 2008 a 2009
32. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2007, 2008 a 2009
33. Hlavní účetní kniha za rok 2007, 2008 a 2009
34. Náklady a výnosy Období: 1 do 12/2009
35. Konto Období: 1 do 12/2009
36. Vyúčtování účelových dotací za rok 2007, 2008 a 2009

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 60 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje podání písemné zprávy odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------------|-------------------------------|
| Mgr. Karel Kumstýř |Kumstýř v. r..... |
| Mgr. Zdeňka Drahokoupilová |Drahokoupilová v. r..... |
| Mgr. Hana Hušková |Hušková v. r..... |
| Bc. Dana Nulíčková |Nulíčková v.r..... |
| Mgr. Jaroslava Zemánková |Zemánková v. r..... |

V Kolíně dne 7. května 2010

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Cerhenicích ...12. 5. 2010.....

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------------|------------------------|
| Mgr. Jan Hraníčka |Hrančka v. r..... |

Připomínky ředitelky školy

| Datum | Text |
|-------------|--------------------------------|
| 21. 5. 2010 | Připomínky byly podány. |