



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-171/08-05

**Název školy:** Střední lesnická škola Žlutice  
**Adresa:** Žižkov 345, 364 52 Žlutice  
**Identifikátor:** 600 009 271  
**IČ:** 49 754 050  
**Místo inspekce:** Střední lesnická škola Žlutice  
Žižkov 345, Žlutice  
**Termín inspekce:** 6., 7., 12. a 14. květen 2008

## Předmět inspekční činnosti:

- Hodnocení souladu obsahu vzdělávání s platnými učebními dokumenty v oborech vzdělání 41-46-M/001 Lesnictví a 41-56-H/001 Mechanizátor lesní výroby, vyučovaných formou denního studia.
- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou, podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů.

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje

Střední lesnická škola Žlutice (dále škola) je příspěvkovou organizací Karlovarského kraje, vykonává činnost střední školy (kapacita 260 žáků), domova mládeže (kapacita 150 lůžek) a školní jídelny (počet stravovaných 200). Škola i uvedená školská zařízení jsou umístěna ve společném areálu. Dalším místem poskytovaného vzdělávání je školní poleší (Chlumská hora, Žlutice).

Ve školním roce 2007/2008 poskytuje škola vzdělávání v oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou 41-46-M/001 Lesnictví (formou denního a distančního studia) a v oboru středního vzdělání s výučním listem 41-56-H/001 Mechanizátor lesní výroby (formou denního studia). Učební obor je vyučován od 1. září 2007, kdy škola v rámci optimalizace sítě středních škol v kraji převzala žáky tohoto oboru ze Střední odborné školy a středního odborného učiliště v Nejdku (do 30. června 2006 žáci Středního odborného učiliště lesnického, Abertamy).

Další dva obory vzdělání 16-01-M/005 Ochrana a obnova životního prostředí – studium denní čtyřleté (zapsán v rejstříku škol s účinností od 1. září 2006) a obor 41-46-L/502 Lesní

hospodářství – nástavbové studium denní dvouleté (zapsán v rejstříku škol s účinností od 1. září 2008) nebyly dosud uchazečům o studium nabízeny.

Celkový počet žáků školy se v průběhu posledních tří let téměř nemění. K datu inspekce měla škola 176 žáků, rozdělení žáků do tříd podle oborů vzdělání uvádí následující tabulka:

Obor 41-46-M/001 Lesnictví, denní studium		Obor 41-46-M/001 Lesnictví, distanční studium		Obor 41-56-H/001 Mechanizátor lesní výroby, denní studium	
Ozn. třídy	Počet žáků	Ozn. třídy	Počet žáků	Ozn. třídy	Počet žáků
1.A, 1.B	19 + 20	1.D	8	1.M	7
2.A, 2.B	21 + 15	2.D	8	--	--
3.A	26	3.D	6	3.M	6
4.A, 4.B	17 + 19	4.D	4		
Počet žáků	137	Počet žáků	26	Počet žáků	13

Většina žáků školy pochází z Karlovarského kraje. Vzhledem k oborovému zaměření školy (v ČR je pět lesnických škol) jsou ke studiu přijímáni i žáci z dalších krajů republiky, zejména Plzeňského, Ústeckého a Středočeského. Žáci se vzdáleným místem bydliště či žáci se ztíženými podmínkami dopravního spojení jsou ubytováni v domově mládeže. K datu inspekce bylo v domově mládeže ubytováno 134 žáků denního studia (cca 90 %).

Základní i aktuální informace o škole jsou uvedeny na webových stránkách [www.slszlutice.cz](http://www.slszlutice.cz). Zveřejněny jsou základní dokumenty (např. učební plány), školní akce, termíny, aktuality i podmínky přijímání uchazečů ke studiu.

## II. Ekonomické údaje

Škola hospodáří s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s finančními prostředky přidělenými zřizovatelem. Největší objem finančních prostředků tvoří přímé náklady na vzdělávání (mzdové náklady, zákonné pojištění, zákonné a ostatní sociální náklady a ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů a ostatní neinvestiční výdaje k úhradě dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, k nákupu učebnic a učebních pomůcek), které jsou poskytovány z finančních prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje.

Dalším významným finančním zdrojem jsou finanční prostředky poskytované z rozpočtu zřizovatele. Tyto prostředky jsou určeny k úhradě veškerých provozních nákladů souvisejících s činností školy. Další finanční prostředky poskytuje zřizovatel škole na nákup učebnic, učebních pomůcek a na další vzdělávání pracovníků školy. Škola získala z rozpočtu zřizovatele účelové prostředky na projekty VEKTOR a investiční prostředky na vybavení školy.

Výše finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání v období let 2005 až 2007 má stoupající tendenci. Oproti roku 2005 jsou přidělené finanční prostředky na přímé náklady na vzdělání v roce 2007 o Kč 1 882 351,-- vyšší.

Přidělené finanční prostředky z rozpočtu zřizovatele na provoz školy jsou v roce 2007 proti roku 2005 o Kč 72 084,-- vyšší.

Výši přidělených neinvestičních dotací ze státního rozpočtu (SR) a provozních dotací zřizovatele v jednotlivých letech vyjadřuje následující přehled:

rok	Neinvestiční dotace celkem ze SR	%	Provozní dotace zřizovatele	%	Celkem	%
2005	11 110 388	82,10	2 421 900	17,9	13 532 288	100
2006	12 075 921	75,48	3 923 450	24,52	15 999 371	100
2007	12 990 023	83,89	2 493 984	16,11	15 484 007	100

V letech 2005 až 2007 škola získala účelovou dotaci z prostředků státního rozpočtu na projekt státní informační politiky ve vzdělávání (vzdělávání pedagogických pracovníků, programové vybavení, zajištění ICT standardů, infrastrukturu a v rámci programu na podporu pokrytí konektivity škol v rámci SIPVZ v roce 2007 připojení do internetu a rozšíření sítě) ve výši Kč 50 484,--. Tuto dotaci škola vyčerpala.

V letech 2006 a 2007 škola čerpala účelové finanční prostředky z rozpočtu Krajského úřadu na Projekt VEKTOR – testování vzdělávání ve výši Kč 15 355,-- a finanční prostředky ve výši Kč 1 056,-- na SIPVZ. Dotaci škola vyčerpala.

Průměrná výše platu zaměstnanců školy má vzrůstající tendenci; v roce 2007 proti roku 2005 stoupla o Kč 3 461,--, z toho u pedagogických pracovníků stoupla o Kč 3 553,-- a u nepedagogických pracovníků o Kč 2 754,--. Nenárokové složky platů (osobní příplatky a odměny) v roce 2007 činily 12,65 % z celkového objemu mzdových prostředků.

### III. Hodnocení školy

#### Obsah vzdělávání

Vyučované obory vzdělání 41-46-M/001 Lesnictví a 41-56-H/001 Mechanizátor lesní výroby, formy vzdělávání a nejvyšší počty žáků v jednotlivých oborech a formách vzdělávání jsou zapsány v rejstříku škol.

**Učební plány** pro oba výše uvedené obory vzdělání (Lesnictví, Mechanizátor lesní výroby) vyučované formou denního studia jsou zpracovány v souladu s platnými učebními dokumenty včetně platných změn a v souladu s právními předpisy.

Učební plán oboru Lesnictví byl počínaje školním rokem 2006/2007 inovován se záměrem zkvalitnit přípravu žáků na společnou část maturitní zkoušky, a to na zkoušku z cizího jazyka. Celková hodinová dotace tohoto předmětu byla zvýšena.

Pro výuku povinných vyučovacích předmětů jsou používány platné učební osnovy, možnost úpravy obsahu učiva není využívána. Pro výuku volitelných předmětů byly učební osnovy zpracovány vyučujícími a jsou schváleny ředitelem školy.

#### Vedení školy

Ředitel školy byl do funkce jmenován na základě konkurzu v roce 1998. Dosaženým vzděláním splňuje všechny zákonem stanovené předpoklady pro výkon funkce včetně ukončeného studia v oblasti řízení škol.

Koncepce rozvoje školy zpracovaná v září 2004 (Rámcový dlouhodobý plán rozvoje školy) byla vývojem v oblasti regionálního školství překonána, neodpovídá současnému stavu a nereflkuje změny, ke kterým dochází v oblasti vzdělávání. Záměry školy či konkrétní krátkodobé cíle (např. zpracování školního vzdělávacího programu) nejsou zřejmé, nevyplývají ani z ročního plánu práce školy. Inovována nebyla ani dokumentace školy: v platném školním řádu je např. nejméně jedno ustanovení, které je v rozporu s platným právním předpisem (zatím nebylo použito), v organizačním řádu není zaznamenána změna týkající se zrušení funkce výchovného poradce a přenesení jeho působení na třídní učitele.

V řízení školy udržuje ředitel zavedené zvyklosti. Organizační členění platné od 1. ledna 1998 odpovídá vykonávaným činnostem i specifickým podmínkám vyučovaných oborů. Jednotlivé úseky jsou řízeny vedoucími pracovníky, pro úseky pedagogický a školního polesí jsou vedoucí pracovníci ve funkci zástupce ředitele. Některé činnosti (zabezpečování praxe žáků, problematika myslivosti ve školním polesí) jsou zajišťovány učiteli pověřenými výkonem příslušné pracovní funkce. Kompetence náležející k vedoucím a pracovním funkcím jsou rámcově stanoveny organizačním řádem. K řízení jsou využívány porady na úrovni vedoucích pracovníků úseků, pedagogických pracovníků a všech pracovníků školy; termíny porad jsou v průběhu školního roku určovány operativně. Vnitřní informační systém určený pedagogům a žákům má ustálená pravidla a umožňuje obousměrnou výměnu informací.

Kontrolní a hospitační činnost spadá do kompetence ředitele a zástupkyně ředitele pro pedagogickou činnost. (Plánována je pouze hospitační činnost zástupkyně ředitele.) Výstupy z kontrol a hospitačí ani výsledky plynoucí z evaluační činnosti (např. výsledky vědomostních testů či testů ověřujících klima školy) nejsou v řídicí práci dále využívány.

Způsob vlastního hodnocení nesměruje ke zvyšování kvality vzdělávání. Zpráva o vlastním hodnocení školy (s datem 12. listopad 2007) je popisem současného stavu formou silných a slabých stránek, příležitostí a rizik bez posouzení možností jejich využití či naopak minimalizace. Konkretizované výsledky či návrhy na přijetí opatření zpráva o vlastním hodnocení školy neobsahuje.

Ředitel školy pravidelně vydává výroční zprávu o činnosti školy za uplynulý školní rok. Zpráva obsahuje údaje stanovené právním předpisem, formou zpracování je výčtem aktivit a statistických přehledů, je k dispozici ve škole.

**Partnerské vztahy** s rodiči a sociálními partnery jsou udržovány na standardní úrovni. Ředitel školy spolupracuje se školskou radou, jejichž jednání se pravidelně zúčastňuje. Průběžné informace o prospěchu a chování žáka jsou v letošním školním roce poskytovány rodičům výhradně prostřednictvím internetu (Škola on – line). Možnost osobního jednání je rodičům nabízena formou třídních schůzek a individuálních konzultací podle jejich zájmu. V rámci zajišťování odborné praxe žáků a odborných exkurzí udržuje škola kontakty s organizacemi činnými v oblasti vyučovaných oborů. Z uvedených partnerských vztahů nevyplývají žádné podněty, které by ředitel využíval formou přijímání opatření k rozvoji školy.

**Přijímání žáků ke vzdělávání** probíhá v souladu s právními předpisy. Vzhledem k tomu, že počet uchazečů o studium v posledních letech klesá a nedosahuje počtu plánovaných míst pro přijetí, jsou kritéria přijímacího řízení opakovaně nastavena tak, že ke studiu jsou přijímáni všichni uchazeči, a to bez ohledu na studijní výsledky dosažené v základní škole.

## **Podmínky vzdělávání**

Ve škole působí 27 **pedagogických pracovníků** – 21 učitelů včetně ředitele školy a 6 vychovatelů domova mládeže. Celkový počet zaměstnanců školy (40) doplňují provozní a ekonomičtí pracovníci a pracovníci školní jídelny.

Odbornou kvalifikaci učitele střední školy má 15 vyučujících, dalších 5 vyučujících v současné době absolvuje studium k dosažení kvalifikačních předpokladů – většina z nich je zaměřena na studium učitelství odborných předmětů. Věkový průměr učitelů je 53 let. Odbornou kvalifikaci vychovatele má 5 pedagogických pracovníků domova mládeže.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo v minulých letech (2005/2006, 2006/2007) a v probíhajícím školním roce zaměřeno zejména na zvyšování počítačové gramotnosti a odborné vzdělávání ve vyučovaném oboru. Někteří učitelé absolvovali vzdělávání v oblasti potřeb kurikulární reformy (nové vyučovací metody, příprava reformované maturitní zkoušky), žádný z pedagogických pracovníků se dosud nezúčastnil vzdělávání se zaměřením na zavádění rámcového vzdělávacího programu do praxe. Personální podmínky jsou standardní, vzniká však riziko nedostatečné informovanosti a připravenosti učitelů na zpracování školního vzdělávacího programu a jeho realizaci (od 1. září 2009).

**Služby výchovného poradenství** zabezpečují třídní učitelé, neboť funkce výchovného poradce byla ve školním roce 2007/2008 zrušena. Kompetence třídních učitelů v této oblasti a způsob evidence žáků v poradenské péči nebyly stanoveny. Rizikem pro zajištění poradenských služeb v rozsahu stanoveném právním předpisem je chybějící koordinace činnosti včetně metodického vedení.

**Prevence sociálně patologických jevů** má těžiště v činnosti domova mládeže, kde je ubytováno téměř 90 % žáků školy. Funkcí školního preventivního programu byla pověřena vychovatelka domova mládeže. Minimální preventivní program „Škola bez drog“ byl zpracován ve školním roce 2000/2001 a jeho platnost trvá. Preventivní strategie je založena především na nabídce zájmové činnosti (zejména sportovní a profesně zaměřené aktivity).

Podmínky zajišťování **bezpečnosti a ochrany zdraví** žáků upravuje školní řád, poskytování osobních ochranných pracovních prostředků žákům při praktickém vyučování je stanoveno směrnicí ředitele školy, a to na základě vyhodnocení bezpečnostních rizik. Žáci jsou s pravidly bezpečného chování průběžně seznamováni, dohled nad bezpečností žáků je zajišťován.

**Podmínky pro teoretické vyučování** (školní sbírky, pomůcky, didaktická technika) jsou zajištěny a využívány k podpoře vzdělávání. Ve vybavení výpočetní technikou, které bylo inspekcí hodnoceno jako rizikový stav (květen 2006), došlo k pozitivnímu posunu. Byla zřízena učebna výpočetní techniky s počtem 22 žákovských stanic (viz příloha). Počet stanic dostává počet žáků v jednotlivých třídách (s výjimkou třídy 3.A – 26 žáků). Volná kapacita učebny je využívána pro výuku všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů a potřebám vyučujících postačuje. Připojení k internetu je v budově školy zajištěno.

Prostorové podmínky školní budovy vyhovují potřebám teoretického vyučování při počtu osmi tříd. Tento počet odpovídá počtu kmenových učeben při zachování dvou odborných a tří menších učeben využívaných pro výuku ve skupinách. Současný stav devíti tříd, které má škola od 1. září 2007, kdy převzala výuku oboru Mechanizátor lesní výroby (dále MLV), byl vyřešen organizačně. Žákům 1. a 3. ročníku tohoto oboru byla přidělena společná kmenová učebna, o kterou se ve dvoutýdenním vyučovacím cyklu (týden teoretického a týden praktického vyučování) střídají. **Prostory vyhrazené pro odborný výcvik žáků oboru MLV a jejich vybavení** jsou nedostatečné. Podmínky pro nácvik základních dovedností (ruční a strojní opracování dřeva a kovů, základní profesní dovednosti) a údržbu mechanizačních prostředků neodpovídají požadavkům učebních osnov a ohrožují bezpečnost žáků (viz příloha). Počet pracovních míst ve školních dílnách neodpovídá počtu žáků ve skupině. V této oblasti byla zjištěna nepřijatelná rizika.

Reálná pracoviště pro výkon profesních činností jsou zajištěna, žáci vykonávají tyto práce ve školním polesí a mimo to jsou sjednávány příležitostně smlouvy s organizacemi, které požadují provést v lesních porostech práce odpovídající učebním osnovám.

### **Průběh a výsledky vzdělávání**

Vzdělávání žáků probíhá v souladu s učebními dokumenty. Učební plány oboru Lesnictví poskytují časové možnosti pro procvičování učiva (v přírodovědných a všech odborných předmětech je část hodinové dotace předmětu vyhrazena pro cvičení) a skladbou volitelných předmětů nabízejí v závěrečném 4. ročníku možnost přípravy na maturitní zkoušku či rozšíření odborných vědomostí. Obsahují rovněž nabídku nepovinných předmětů určených pro žáky se slabšími studijními výsledky.

Ve sledovaných hodinách (jejichž výběr zohledňoval oblast společenskovedního a přírodovědného vzdělávání a možnosti uplatnění matematických dovedností) převažovaly formy a metody výuky, které nestimulují žáky k efektivnímu učení. V průpravných a odborných předmětech je zpravidla dávana přednost obsahu učiva před vedením žáků k vidění souvislostí či k aplikacím znalostí. Obsahu rozšiřujícího učiva byla věnována i hodina vyhrazená cvičení, zatímco zadaný úkol byl ponechán k domácímu zpracování a případné dotazy byly odkázány do konzultačních hodin. Ve všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, dějepis, matematika) byl podíl výuky zaměřený na činnost žáka vyšší a některé sledované hodiny byly efektivní. Ve sledovaných hodinách byli žáci hodnoceni slovně i klasifikací.

Prostřednictvím učebního plánu jsou sice formálně zajištěny podmínky, které i méně studijně zdatným žákům umožňují úspěšné studium, ale samotné vedení výuky studijní předpoklady přijatých žáků nezohledňuje. Skutečnost, že škola opakovaně zaznamenává v prvním ročníku studia vysoký počet neprospívajících žáků (kolem 20 % přijatých žáků), nebyla vedením školy analyzována. Tento stav je rizikový ve vztahu k výše uvedenému způsobu přijímání žáků ke studiu.

Škola má formulovaná pravidla pro **hodnocení výsledků žáků**, neobsahují však kritéria pro převod průběžné klasifikace do elektronického systému evidence průběžného hodnocení (tzv. váha klasifikace). Žáci i zákonní zástupci jsou se zněním pravidel hodnocení a klasifikace seznamováni, pozitivně je hodnocena možnost dálkového přístupu k výsledkům vzdělávání žáků z hlediska včasného podávání informací zákonnému zástupci žáka. V oblasti hodnocení žáků bylo zjištěno, že praktické uplatňování jednoho z pravidel pro stanovení výsledného hodnocení žáka v předmětu a klasifikačním období (*bod 4 článek 2 platných pravidel pro hodnocení – Nepředložení určených protokolů, rysů, projektů a sbírek do stanoveného termínu, nevypracování stanovených písemných prací a nezvládnutí určených praktických úloh a dovedností se za vyučovací předmět a klasifikační období hodnotí stupněm 5 – nedostatečný bez ohledu na výsledky průběžné klasifikace*) je v rozporu se zásadami vzdělávání. Zdůrazňování jednoho z požadavků pro hodnocení žáka na úkor dalších výstupů představuje riziko, neboť neumožňuje vyzdvihnout při hodnocení žáka ty položky, ve kterých dosáhl úspěchu (přehlížení dalších průběžných výsledků žáků) a neplní tak správně motivační funkci.

Ve sledované výuce byla pravidla pro hodnocení žáků dodržována,

Ke dni inspekce bylo ve škole 6 **žáků se speciálními vzdělávacími potřebami** (dále SVP) zjištěnými školskými poradenskými zařízeními. Záznamy o zjištěních mají k dispozici třídní učitelé, v osobní dokumentaci žáků však tyto údaje zaznamenány nejsou. Škola žáky s SVP nevykazuje, rovněž v pravidlech hodnocení a klasifikace nejsou definovány zásady pro jejich hodnocení. Škola nevytváří individuální vzdělávací plány pro žáky s SVP, což při absenci

výchovného poradce a při stávajícím počtu pedagogů bez pedagogického vzdělání představuje riziko, že žákům s SVP nebude při vzdělávání poskytována taková péče, která by odpovídala jejich potřebám. Škola rovněž ve své dokumentaci neidentifikuje nadané žáky, ve skutečnosti vytváří podmínky pro jejich realizaci formou nabídky účasti v oborových soutěžích a zájmových aktivitách.

Vnitřní prostředí ovlivňují zejména dvě protichůdné skutečnosti, obě byly zjištěny prostřednictvím komerčních testů. Na jedné straně je to poměrně vysoké procento žáků se zájmem o obor (testy SCIO) a na straně druhé to jsou některé postoje žáků, které nepříznivě ovlivňují celkovou atmosféru vztahů (testy Barvy života). Vedení školy se těmito výsledky dosud nezabývalo.

Působení v oblasti prevence sociálně patologických jevů je účinné. Počet řešených problémů v průběhu školních let 2005/2006 – 2007/2008 (k datu inspekce) klesá, zůstává ale vysoký počet neomluvených zameškaných hodin. Počet úrazů zaznamenaných ve stejném období vykazuje stoupající tendenci (2005/2006 – 30 úrazů, 2007/2008 k datu inspekce – 45 úrazů), jejich závažnost (počet úrazů po kterých následuje absence) klesá.

### **Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu**

Výsledky vzdělávání žáků 1. ročníku sledované prostřednictvím srovnávacích testů se pohybují pod celorepublikovým průměrem, testy rovněž dokládají v průměru nízkou úroveň obecných studijních předpokladů žáků. S těmito výsledky koresponduje i vysoké procento neprospívajících žáků v 1. ročníku.

Škola sleduje míru úspěšnosti žáků rovněž v průběhu a v závěru vzdělávacího cyklu, výsledky vzdělávání pravidelně zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy. Zjišťování příčin školního neprospěchu žáků je převážně v kompetenci třídních učitelů, kteří navrhnou případná opatření při jednání pedagogické rady (např. doporučení ke změně oboru). Hlavní příčiny selhávání žáků nejsou systémově vyhodnocovány; hlubší analýza špatných studijních výsledků žáků je vedením školy vyžadována ojediněle (slabé výsledky vzdělávání žáků při testování přípravy na státní maturitní zkoušku v roce 2006) a na základě impulsu zvenčí (stížnost zákonných zástupců ve školním roce 2006/2007). Konkrétní opatření navrhovaná či přijímaná vyučujícími jsou vedením částečně akceptována, jejich realizace však není předmětem kontroly a dalšího vyhodnocení; v této oblasti jsou v činnosti školy rezervy zejména z hlediska analýzy a kontroly. Hodnocení chování zůstává ve stejném období na stále úrovni; výchovná opatření k posílení kázně jsou využívána podle schválených pravidel hodnocení, výrazně však převažují nad udělenými pochvalami.

### **Závěrečné hodnocení:**

***Škola poskytuje vzdělání v souladu se zápisem do rejstříku škol a při vzdělávání žáků postupuje v souladu s právními předpisy a platnými učebními dokumenty.***

***Způsob řízení je operativní. Plánování nevytváří rámec pro dlouhodobou perspektivu, vlastní hodnocení nesměřuje ke zvyšování kvality vzdělávání. Na skutečnosti zjištěné kontrolní a evaluační činností nenavazují potřebná opatření. Organizační uspořádání je funkční.***

***Personální podmínky a materiální podmínky pro teoretické vyučování umožňují plnit vzdělávací program školy. Podmínky pro praktické vyučování oboru Mechanizátor lesní výroby, jehož žáky škola převzala od 1. září 2007, vyžadují okamžitou nápravu.***

*Podmínky vzdělávání se ve srovnání se zjištěními inspekce v roce 2006 zlepšily. Rizika v personální oblasti, která se týkala odborné kvalifikace a jednostranného tematického zaměření v dalším vzdělávání učitelů, jsou překonávána. Potřeba postupné generační obměny pedagogického sboru trvá, je však ohrožena nedostatkem odborníků se zájmem o pedagogickou činnost. Nepříznivý stav ve vybavení školy výpočetní technikou byl zřízením nové odborné učebny odstraněn. Nově vzniklým rizikem jsou nedostačující podmínky pro odborný výcvik žáků.*

*Hodnocení výsledků vzdělávání žáků v rámci školy chybí systematická analýza.*

#### Hodnotící stupnice

Podprůměrný stav (nefunkční)	Průměrný stav (funkční, standardní)	Nadprůměrný stav (nadstandardní)
Zjištěn výskyt kritických nebo nepřipustných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřipustná	Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová	Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe

#### Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Střední lesnická škola Žlutice k 1. lednu 2006 – Dodatek č. 7 ze dne 22. září 2005;
2. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 26 682/2005-21, s účinností od 1. 9. 2005, ze dne 29. srpna 2005;
3. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 29 372/05-21, s účinností od 1. 1. 2006, ze dne 18. 10. 2005;
4. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č.j. 26 154/04-21, s účinností od 1. 9. 2004, ze dne 17. září 2005;
5. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 37 901/05-21, s účinností od 1. 1. 2006, ze dne 30. 12. 2005;
6. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 9 418/2006-21, s účinností od 2. 5. 2006, ze dne 2. 5. 2006;
7. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 11 373/2006-21, s účinností od 1. 9. 2007 ze dne 15. 8. 2006;
8. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 24 887/2006-21, s účinností od 1. 9. 2007 ze dne 8. 11. 2006;



9. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 24981/2007-21, s účinností od 1. 9. 2008 ze dne 2. 1. 2008;
10. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 4665/SK/05-1, s účinností od 1. 9. 2005, ze dne 25. 9. 2005;
11. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 5189/SK/05-23a, s účinností od 1. 1. 2006, ze dne 26. 9. 2005;
12. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 3167/SK/06, s účinností od 20. 9. 2006, ze dne 20. 9. 2006;
13. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 499/SK/08, s účinností od 1. 9. 2008, ze dne 1. 2. 2008;
14. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 6. 3. 2008;
15. Potvrzení ve funkci ředitele vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. 237/SK-OS/PE/BA/01 ze dne 17. dubna 2001;
16. Oznámení o pokračování ve výkonu funkce zaslané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. 798/SK/06 ze dne 15. 2. 2006;
17. Statistický výkaz S 7-01 Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2005 ze dne 7. 10. 2005;
18. Statistický výkaz S 8-01 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 12. 10. 2006;
19. Statistický výkaz S 3-01 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2007 ze dne 9. 10. 2007;
20. Statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2005 ze dne 9. 1. 2006;
21. Statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2006 ze dne 5. 1. 2007;
22. Statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2007 ze dne 7. 1. 2008;
23. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Část A. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb. s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie ze dne 6. 1. 2006;
24. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Část A. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb. s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie ze dne 17. 1. 2007;
25. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Část A. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb. s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie ze dne 10. 1. 2008;
- 26.4. úprava rozpisu rozpočtu přímých neinvestičních výdajů na rok 2005 od Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru ekonomického ze dne 30. 11. 2005;

- 27.4. úprava rozpočtu přímých neinvestičních výdajů na rok 2006 od Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru ekonomického ze dne 24. 11. 2006;
28. Mimořádná úprava rozpisu rozpočtu přímých neinvestičních výdajů od Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru ekonomického ze dne 6. 12. 2007;
29. Výkaz zisku a ztráty za období: 12/2005 organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací ze dne 19. 1. 2006;
30. Rozvaha – bilance za období: 12/2005 organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací ze dne 18. 1. 2006;
31. Příloha účetní závěrky za období: 12/2005 příspěvkových organizací ÚSC ze dne 18. 1. 2006;
32. Výkaz zisku a ztráty za období: 12/2006 organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací ze dne 30. 1. 2007;
33. Rozvaha – bilance za období: 12/2006 organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací ze dne 30. 1. 2007;
34. Příloha účetní závěrky za období: 12/2006 příspěvkových organizací ÚSC ze dne 30. 1. 2007;
35. Výkaz zisku a ztráty za období: 12/2007 organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací ze dne 21. 1. 2008;
36. Rozvaha – bilance za období: 12/2007 složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací ze dne 21. 1. 2008;
37. Příloha účetní závěrky za období 12/2007 příspěvkových organizací ÚSC ze dne 21. 1. 2008;
38. Přehled o úhradách plateb z poskytnuté neinvestiční dotace ze dne 21. 12. 2007;
39. Účtový rozvrh roku 2005;
40. Účtový rozvrh roku 2006;
41. Účtový rozvrh roku 2007;
42. Hlavní kniha účetnictví – II. a za období: 12/2005;
43. Hlavní kniha účetnictví – II. a za období: 12/2006;
44. Hlavní kniha účetnictví – II. a za období: 12/2007;
45. Vyúčtování účelové dotace za rok 2006 Škol(MŠMT) VM4 podle stavu k 31. 12. 2006 ze dne 30. 1. 2007;
46. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních, pro SLŠ Žlutice s účinností od 1. 11. 2007;
47. Tematický a časový plán školení v PO a BOZP, ze dne 2. 11. 2007 (zpracoval MINI-MAX spol. s r. o. Karlovy Vary);
48. Provozní řád Školní honitby SLŠ ve Žluticích Chlumská hora, ze dne 1. 10. 2003;
49. Směrnice školního hospodářství SLŠ Žlutice, ze dne 1. 9. 1998;
50. Minimální preventivní program „Škola bez drog“ pro školní rok 2000/2001 a následující roky;
51. ICT plán školy na období od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2006;
52. Kniha úrazů ve školních letech 2005/2006 až 2007/2008;
53. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 2005/2006, ze dne 26. 9. 2006;

54. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 2006/2007, ze dne 20. 9. 2007;
55. Rámcový dlouhodobý plán rozvoje školy ze dne 22. 9. 2003;
56. Plán práce školy pro školní rok 2007/2008;
57. Zpráva o vlastním hodnocení školy ze dne 12. listopadu 2007;
58. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2005/2006 a 2006/2007;
59. Plán hospitační činnosti zástupkyně ředitele školy pro školní rok 2007/2008;
60. Hospitační záznamy vedené zástupkyní ředitele školy ve školním roce 2007/2008;
61. zápisy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2007/2008;
62. Záznamy z jednání pedagogické rady;
63. Personální dokumentace – doklady o vzdělávání pedagogických pracovníků;
64. Školní řád ze dne 13. 9. 2006 včetně pravidel pro hodnocení a klasifikaci žáků a včetně dodatků platný ve školním roce 2007/2008;
65. Vnitřní řád domova mládeže platný ve školním roce 2007/2008;
66. Organizační řád platný od 1. 1. 1998;
67. Vnitřní směrnice ředitele školy platné ve školním roce 2007/2008;
68. Učební plány školy pro obory vzdělání 41-46-M/001 Lesnictví a 41-56-H/001 Mechanizátor lesní výroby platné ve školním roce 2007/2008;
69. Učební osnovy volitelných předmětů zpracované školou, platné ve školním roce 2007/2008;
70. Dokumentace k zajištění odborné praxe žáků ve školním roce 2007/2008;
71. Výsledky testů SCIO pro žáky 1. ročníku ve školním roce 2006 a 2007;
72. Výsledky testů Barvy života z roku 2007;
73. Výsledky zkoušek společné části maturitní zkoušky z roku 2006;
74. Opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků vypracované vyučujícími dvou předmětů.

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Jaroslava Štěpánková	.....
Mgr. Milena Jíšová	.....
PaedDr. Antonín Veselý	.....
Jarmila Šurová	.....

***Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Josef Svoboda

.....

Žlutice 9. červen 2008

## Příloha

### Učebna výpočetní techniky



## Školní dílna



Jako školní dílna je využívána bývalá odborná učebna technických předmětů, která byla vybavena dílenskými stoly (ponky) opatřenými pěti zámečnickými svěráky bez dalšího vybavení nástroji a náradím (ty jsou podle potřeby přinášeny ze skladu). Vzhledem k tomu, že dílna je v bezprostřední blízkosti školní jídelny, nejsou některé činnosti z hygienických důvodů prováděny.

## Dílna pro údržbu mechanizačních prostředků



*Prostor vyhrazený pro školní dílnu*



*Vstup do dílny*



*Interiér dílny*

Pro údržbu mechanizačních prostředků je vyhrazena garáž v areálu školy, která je vybavena dvěma pracovními stoly (ponky se svěraky). V době konání inspekce sloužila rovněž jako úložný prostor.



## Venkovní pracoviště

Venkovní pracoviště pro nácvik základních profesních dovedností byla v omezeném počtu (jen pro některé práce) provizorně zřízena v areálu školy. Instalace hydraulické ruky pro nácvik nakládání kmenů nebyla zajištěna (vyžaduje investice). Pro splnění této části učebních osnov si škola pronajala vozidlo s hydraulickou rukou.



*Uložení hydraulické ruky v areálu školy*