



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

Inspekční zpráva

Základní umělecká škola Hrotovice, okres Třebíč

Lidická 305, 675 55 Hrotovice

Identifikátor: 600 122 387

Zřizovatel: Město Hrotovice, náměstí 8. května 1, 675 55 Hrotovice

Školský úřad Třebíč, Otmarova 3, 674 01 Třebíč

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. říjen 2000

Čj.	112 343/2000-11072
Signatura	ok4ku101

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola má hudební, výtvarný a literárně-dramatický obor.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola poskytuje vzdělání v základním studiu a ve studiu pro dospělé podle učebních plánů schválených MŠMT pod čj. 18 418/95.

161 žáků je vzděláváno v hudebním oboru podle učebních plánů pro přípravnou hudební výchovu, hru na klavír, elektronické klávesové nástroje, housle, zobcovou flétnu, dřevěné a žesťové dechové nástroje a akordeon v základním studiu. Hra na housle je vyučována také ve studiu pro dospělé. Ve výtvarném oboru je zařazeno 70 žáků, 19 žáků je vzděláváno v literárně-dramatickém oboru. Ve škole vyučuje 14 pedagogických pracovníků.

Výuka probíhá ve dvou budovách v městě Hrotovice.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání v hudebním oboru - hra na klavír, elektronické klávesové nástroje, housle a zobcovou flétnu, přípravná hudební výchova a hudební nauka

Hodinová dotace individuální výuky sledovaných předmětů byla dodržena, učební osnovy byly plněny. Učitelé mají pro individuální i kolektivní výuku zpracované studijní plány. Ve sledovaných hodinách hudební nauky bylo zjištěno, že členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá schváleným učebním osnovám a kontinuita výuky mezi ročníky je zajištěna. Hudební nauka je zajištěna pro všechny ročníky prvního stupně základního studia.

Z celkového počtu 165 vyučovaných hodin v týdnu je s odbornou a pedagogickou způsobilostí zajištěno 41 hodin, pouze s pedagogickou způsobilostí 58 hodin a 66 hodin bez odborné i pedagogické způsobilosti. V některých sledovaných hodinách se absence kvalifikace učitelů promítla negativně do úrovně výuky. Škola má dostatek učeben vybavených potřebnými hudebními nástroji a vhodným nábytkem, k dispozici je koncertní sál. Psychohygienické zásady se střídáním činností a změnou polohy těla žáků během výuky byly respektovány jenom v některých hodinách. Nejsou plně vytvořeny materiální podmínky pro pobyt žáků v prostorách školy mezi výukou v hlavní školní budově.

Pokyny učitelů při vyučování byly většinou jasné, srozumitelné a přiměřené věku či možnostem žáků. Pozornost byla zaměřena většinou na upevňování dovedností, pamětné zvládnutí učiva a v některých hodinách i tvořivý přístup žáků k plnění zadaných úkolů. V individuální výuce byli žáci vedeni k dovednosti aplikovat učivo samostatně, v některých hodinách také ve spolupráci s učitelem. Schopnosti žáků učitelé zohledňovali. V některých hodinách byla zjištěna menší důslednost učitelů při korekci chyb a dostatečném procvičení učiva. Zvolené metody a formy při kolektivní výuce často neodpovídaly věkovým a individuálním zvláštnostem žáků. Pomůcky zde byly využívány v nižší míře, didaktická technika uplatněna nebyla. V hudební nauce a v přípravné hudební výchově byly teoretické poznatky málo aplikovány prakticky.

Učitelé při výuce prověřovali výchozí znalosti a dovednosti, v další výuce na ně navazovali a postupně je rozvíjeli. Průběžné hodnocení, jako důležitý motivační prvek, nebylo ve všech hodinách dostatečně využíváno. Hodnocení se málokdy opíralo o důkladnější analýzu kladných jevů i nedostatků.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla většinou založena na vzájemné důvěře, ale směřovala

především od učitelů k žákům. Učitelé osobnost žáků respektovali, žáci projevovali k výuce pozitivní vztah.

Plánování a přípravu, interakci a komunikaci ve výuce hodnotí ČŠI jako velmi dobré. Personální podmínky, ve vztahu k požadavkům vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, hodnotí jako pouze vyhovující. Materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody, hodnocení a motivace ve výuce měly průměrnou úroveň.

Kvalitu vzdělávání v hudebním oboru hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání ve výtvarném oboru

Učební plán výtvarného oboru je realizován v předepsané časové dotaci. Učební osnovy platné od 1. 9. 2000, respektive vybrané studijní programy nabízené osnovami, nebyly v době inspekce do tematického plánu zpracovány.

Personálně je výuka zajištěna jedním pedagogickým pracovníkem s vysokoškolským učitelským vzděláním pro obor odpovídající charakteru vyučovaných předmětů. V základní umělecké škole má jednoletou pedagogickou praxi. Výtvarný obor má pro výuku velmi dobré prostorové podmínky s dostatečným vybavením vhodným nábytkem, učebními pomůckami, odbornou literaturou i didaktickou technikou. Prostředí učebny je méně esteticky působivé a podnětné. Psychohygienické zásady jsou dodržovány, během vícehodinových výukových bloků jsou zařazovány pravidelné přestávky, žákům je umožněna relaxace i ve výuce. Bezpečnost žáků během sledovaných výtvarných činností byla zajištěna.

Organizační pokyny poskytované během vyučování byly srozumitelné a přiměřené možnostem žáků. Pro činnost měli k dispozici dostatek potřebného pracovního materiálu. Učitel věnoval žákům stálou pozornost a při zvládání uložených úkolů jim poskytoval účinnou pomoc. Zadané úkoly měly převážně technický charakter, které žákům neposkytovaly dostatek prostoru pro rozvíjení výtvarného citění a myšlení. Metody a formy, kterými byla výuka vedena, neumožňovaly originalitu řešení výtvarného úkolu.

Počáteční motivace žáků pro výtvarnou činnost nebyla dostatečně navozována. Žáci byli postupně motivováni až v průběhu činnosti pomocí, kterou učitel žákům poskytoval při plnění úkolů a případným průběžným hodnocením výsledků práce. Hodnocení bylo zaměřeno především pozitivně. Schopnost žáků provádět sebehodnocení nebyla rozvíjena.

Komunikace během výuky byla založena na vzájemné důvěře vycházející z velmi dobrých psychosociálních podmínek. Žáci pracovali na zadaných úkolech s chutí, což se promítlo pozitivně do výsledků práce.

Plánování a přípravu, materiální a psychohygienické podmínky, interakci a komunikaci ve výuce hodnotí ČŠI jako velmi dobré. Personální podmínky výuky jsou vzhledem ke kvalifikačním předpokladům vynikající. Organizaci, formy, metody, hodnocení a motivaci hodnotí jako průměrné.

Kvalitu vzdělávání ve výtvarném oboru hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání v literárně-dramatickém oboru

Ve sledovaných předmětech přípravná dramatická výchova a dramatická průprava odpovídá časová dotace schválenému učebnímu plánu výuky. Učitelka pracuje ve školním roce 2000/2001 podle vlastního ročního plánu výuky, který je součástí Celoročního plánu práce ZUŠ v Hrotovicích.

Výuka v literárně-dramatickém oboru je zajištěna učitelkou bez pedagogické způsobilosti, což nemá na kvalitu výuky negativní vliv. Materiálně technické podmínky umožňují plnit vzdělávací program, učebna je vybavena potřebným náradím a pomůckami včetně klavíru. Didaktická technika je umístěna ve vedlejších prostorách ve výtvarném oboru. K výuce je využívána vlastní odborná literatura. Prostory odpovídají psychohygienickým zásadám.

V průběhu sledovaných vyučovacích hodin odpovídaly zvolené metody a formy vzdělávací činnosti podmínkám a složení třídy. Učitelka vytvářela prostor pro skupinovou a individuální práci žáků, organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Velmi kvalitní verbální a pohybový projev učitelky vedl žáky k efektivnímu osvojování potřebných dovedností a návyků. Výuka byla velmi dobře organizována, učitelka respektovala individuální potřeby jednotlivých žáků a vhodně střídala činnosti pohybové, verbální, poslechové i hudebně pohybové. Didaktická technika při nich nebyla využívána. Učitelkou motivované aktivity byly přiměřeně náročné, žáci byli průběžně povzbuzováni a hodnoceni. Procvičování a opakování bylo důsledné, žáci byli vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti.

Učitelka svým příkladem a vystupováním dokázala vytvořit tvůrčí prostředí vhodné pro vzájemnou komunikaci, pomoc a respektování názorů ostatních. Výuka probíhala v atmosféře důvěry mezi učitelkou a žáky.

Materiální podmínky hodnotí ČŠI jako průměrné. Plánování a přípravu výuky, psychohygienické a personální podmínky, organizaci, formy a metody, hodnocení a motivaci, interakci a komunikaci hodnotí ČŠI jako velmi dobré.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v literárně-dramatickém oboru jako velmi dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání je Českou školní inspekcí hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Hlavním materiálem z hlediska plánování činnosti školy je roční plán práce, na jehož vypracování se podíleli pedagogičtí pracovníci školy. Převážná část dokumentu je souhrnem obecných cílů, které neposkytují možnosti vyhodnocení jako východiska rozvoje školy.

Organizační struktura je vzhledem k rozsahu činností, které škola zabezpečuje, vyhovující. Vnitřní řád školy stanovuje zejména povinnosti učitelů související s výchovně vzdělávací činností. Pro další úkoly, které jsou zajišťovány převážně operativně dle aktuální potřeby, nebylo doloženo jasné vymezení kompetencí. Vnitřní informační systém je založen na denním kontaktu ředitelky školy s pracovníky. Pedagogická rada se schází dvakrát během školního roku, v zápisech z jednání nejsou jasné stanoveny závěry a úkoly. Konání provozních porad nebylo doloženo.

Pedagogická dokumentace má převážně dostatečnou vypovídací hodnotu, část dokumentace nebyla při inspekci předložena.

V organizaci výchovně vzdělávací činnosti byly zjištěny některé chyby vyplývající z nedostatečné orientace ředitelky školy v právních předpisech. Jde o nesprávnou aplikaci předpisů při zařazování žáků do základního studia i studia pro dospělé, vykazování žáků pro MŠMT ČR a v menší míře také při plnění učebních plánů. Příspěvky na úhradu neinvestičních nákladů spojených se vzděláváním jsou, s výjimkou základního studia v hudebním oboru,

vybírány ve výši, která neodpovídá stanoveným 20 až 50 procentům propočtených nákladů na jednoho žáka. Dospělí studenti nehradí školné v plné výši. Nebylo doloženo vydání rozhodnutí ředitelky školy o výši školného. Zjištěné skutečnosti svědčí o tom, že ředitelka plně nevyužívá informací a podnětů Školského úřadu Třebíč, řada problémů také vyplývá z komunikační bariéry mezi školou a zřizovatelem.

O zapůjčení hudebního nástroje není ve všech případech vyhotovena písemná dohoda.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000 nemá strukturu stanovenou příslušným právním předpisem, nebylo doloženo její projednání s pracovníky školy a předložení zřizovateli.

Poskytování potřebných informací zákonným zástupcům žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání je zabezpečeno. Škola se vhodným způsobem prezentuje na veřejnosti řadou vystoupení a výstavami výtvarných prací žáků.

Pedagogičtí pracovníci mají vytvořen prostor pro uplatnění tvořivosti a iniciativy. Někteří učitelé bez požadované kvalifikace si zvyšují odbornost formou kurzů a konzultací s odborníky. Zaměstnanci jsou motivováni morálním oceněním a diferencovaným finančním odměňováním. Předložená hodnotící kritéria zohledňují všechny kategorie pracovníků a specifika jejich práce. Pracovníci s nimi do termínu inspekce nebyli seznámeni. Při inspekci bylo zjištěno, že pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům není zcela účinná.

Kontrolní mechanismy nemají systematický charakter, jsou založeny na náhodných vstupech ředitelky do výuky u jednotlivých učitelů a na sledování vzdělávacích výsledků žáků na koncertech, vystoupeních a soutěžích. Záznamy z kontrolní činnosti nejsou vedeny.

V řídicí činnosti jsou zřejmé stereotypy, které nepůsobí pozitivně na změnu metod a forem výchovně vzdělávací činnosti školy. Podstatným nedostatkem je nedodržování právních předpisů a neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu. Plánování, organizování, vedení lidí a kontrolní mechanismy jsou pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Úroveň řídicí práce hodnotí Česká školní inspekce jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Celoroční plán práce ZUŠ v Hrotovicích pro školní rok 2000/2001,
- sdělení ŠÚ Třebíč čj. 1119/99 ze dne 18. srpna 1999 o neinvestičních nákladech na jednoho žáka za období od 1. července 1998 do 30. června 1999 v ZUŠ Hrotovice,
- výkaz školného v hudebním oboru - housle,
- Vnitřní řád školy,
- kritéria hodnocení pracovníků,
- kniha odeslané pošty,
- žákovské sešity,
- Zpravodaj města Hrotovice,

- dohody o zapůjčení hudebního nástroje,
- hospitační záznamy ČŠI.

ZÁVĚR

- *Pro realizaci vzdělávacího programu má základní umělecká škola průměrné prostorové, materiální, psychohygienické a personální podmínky.*
- *Kvalitu vzdělávání hodnotí Česká školní inspekce jako průměrnou.*
- *Vzhledem ke zjištěným nedostatkům hodnotí ČŠI úroveň řízení školy jako pouze vyhovující.*
- *Od poslední inspekce došlo ke zlepšení činnosti školy při plnění schválených učebních dokumentů hudebního oboru - většina žáků je zařazena do výuky hudební nauky, komorní a souborové hry. Problémy zůstávají při plnění učebních plánů v klavírním oddělení.*
- *Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu nejsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí využívány efektivně.*

Česká školní inspekce hodnotí základní uměleckou školu jako průměrnou.

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ladislava Šouláková	Ladislava Šouláková v. r.
Členové týmu	Mgr. Marie Nováková	Marie Nováková v. r.

V Jihlavě dne 2. listopadu 2000

Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. 11. 2000

Razítko

Ředitelka základní umělecké školy	Podpis
Helena Krausová	Helena Krausová v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednačního protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-11-22	112 399/2000-11072
Zřizovatel	2000-11-22	112 400/2000-11072

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednačního protokolu ČŠI	Text
---	---	Nebyly podány