



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Obchodní akademie ELDO, o.p.s.

Střední 59, 602 00 Brno

Identifikátor školy: 600 013 839

Termín konání inspekce: 4. – 7. duben 2005

Čj.:	16-1033/05-5176
Signatura:	k12fy304

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Obchodní akademie ELDO, o.p.s., je obecně prospěšnou společností zřízenou fyzickou osobou. Kapacita školy je 818 žáků. V současnosti je ve škole realizován obor vzdělání 63-41-M/004 Obchodní akademie, jehož absolvováním žáci získávají střední vzdělání s maturitní zkouškou. K 30. září 2004 školu navštěvovalo ve třinácti třídách 341 žáků v denní formě vzdělávání.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Personální podmínky vzdělávání v oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie (denní forma vzdělávání) ve školním roce 2004/2005.
- ❖ Materiálně-technické podmínky vzdělávání v oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie (denní forma vzdělávání) ve školním roce 2004/2005.
- ❖ Průběh a výsledky vzdělávání v oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie (denní forma vzdělávání) v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, hospodářský zeměpis, občanská nauka, anglický jazyk, ekonomika, účetnictví, matematika, statistika ekonomická, hospodářské výpočty, informační technologie a zbožíznalství ve školním roce 2004/2005.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Odborná kvalifikace byla zjišťována a hodnocena u sedmnácti vyučujících, u nichž proběhly hospitace, a u ředitele školy. Odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost svým vzděláním splňuje deset vyučujících. Zbývajících osm, včetně ředitele školy, odbornou kvalifikaci nespĺňuje. Úvazky vyučujících jsou přidělovány uvážlivě s ohledem na jejich aprobace a pedagogické zkušenosti.

Činnost školy se opírá o dokumenty *Organizace výchovně-vzdělávacího procesu na OA ELDO, o.p.s.*, a *Organizace školního roku 2004/2005*. Tyto vnitřní normy, do nichž dosud nejsou zapracovány nové školské předpisy, obsahují *Školní řád, Provozní řád školy (režim školy), Provozní řád Obchodní akademie ELDO, o.p.s. pro pedagogické pracovníky, Vnitřní klasifikační řád* a některé další vnitřní směrnice upravující organizaci školního roku. Pedagogičtí pracovníci mají další povinnosti podrobně popsány v *Popisu práce – pedagogický pracovník* a v *Povinnostech pedagogického sboru OA ELDO*. Systém vnitřních organizačních předpisů postihuje všechny oblasti činnosti školy a umožňuje její bezproblémové fungování. Ředitel školy operativně pověřuje některými úkoly souvisejícími s řízením školy vedoucí předmětové komise ekonomických předmětů. Část kompetencí je delegována také na další tři vedoucí předmětových komisí, kteří koordinují výchovně-vzdělávací proces ve vymezených skupinách předmětů. Komise se dále člení na předmětové sekce, které řeší specifika předmětu. Jednání pedagogické rady se periodicky zabývají především otázkami vzdělávání a výchovy a vyjadřují se k rozhodnutím ředitele školy.

Přenos informací uvnitř školy je plynule zajišťován pomocí nástěnek, informačních tabulí, vnitřní počítačové sítě a pravidelných porad pedagogických zaměstnanců.

Vedení pracovníků školy je založeno na demokratických principech a na odpovědném plnění pracovních úkolů. Je vytvářen dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů a pro diskusi. Začínajícím a nekvalifikovaným pedagogickým pracovníkům poskytují pomoc zkušenější kolegové zejména v záležitostech týkajících se provozu a organizace činnosti školy.

Metodicky tyto vyučující vedeni nejsou, což se v některých hodinách negativně odrazilo v kvalitě výuky.

Kontrolní činnost ředitele školy a vedoucí předmětové komise ekonomických předmětů je plánovaná a pokrývá všechny oblasti provozu organizace. Kompetence jsou delegovány vhodně a účelně. Méně důsledná je kontrola přijatých opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Kvalitu výchovně-vzdělávací práce pedagogických pracovníků sleduje ředitel školy a vedoucí předmětových komisí. Výsledky hospitací jsou s jednotlivými pracovníky projednávány individuálně. Hospitační záznamy mají spíše popisný charakter. Většinou nevystihují pozitiva a negativa v práci jednotlivých vyučujících a neobsahují závěry a doporučení, která by vedla ke zkvalitnění výuky. S poznatky z hospitací jsou v obecné formě seznamováni ostatní vyučující.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z nabídky vzdělávacích akcí a ze zájmu jednotlivců. Účast zaměstnanců na vzdělávacích seminářích není příliš četná a není systematicky usměrňována vzhledem k potřebám školy a výsledkům hospitační činnosti.

Ve škole jsou zpracována kritéria pro hodnocení zaměstnanců, která jsou zakotvena ve vnitřním mzdovém předpisu. Tato kritéria jsou platná od 1. února 2005, zaměstnanci s nimi dosud nebyli seznámeni a do doby inspekce nebyla pro hodnocení práce jednotlivců využívána. Za plnění úkolů nad rámec pracovních povinností jsou zaměstnancům ředitelem školy navrhovány odměny, o jejichž přiznání rozhoduje zřizovatel. K sebehodnocení podporujícímu kariéru růst zaměstnanci vedeni nejsou.

Personální podmínky vzdělávání podporují rozvoj osobnosti žáků a jsou na dobré úrovni.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola je umístěna ve vlastní budově, kde využívá tři podlaží. Výuce tělesné výchovy slouží přilehlý dvůr s volejbalovým hřištěm, tělocvičnu si škola pronajímá od místní tělovýchovné jednoty. Stravování a ubytování žáků je řešeno ve spolupráci se středním odborným učilištěm sídlícím v téže budově.

K výuce je využíváno třináct kmenových tříd, tři menší třídy pro dělenou výuku, tři odborné učebny pro obchodní korespondenci, čtyři učebny informačních technologií a jedna multimediální učebna. Kmenové třídy jsou vybaveny převážně zánovním školním nábytkem odpovídajícím velikostí dané věkové kategorii žáků. Učebny jsou spíše menší a při větším počtu žáků jsou pracovní podmínky poněkud stísněné. Asi třetina učeben je trvale vybavena zpětným projektorem. Pevné tabule (bez možnosti výškového nastavení) v několika učebnách neumožňují jejich plnohodnotné využití. Výzdoba tříd není tematicky zaměřena ke studovanému oboru a jen zřídka obsahuje práce žáků, což nepřispívá ke zvyšování zájmu žáků o studium a jejich motivaci. V odborných učebnách pro obchodní korespondenci jsou elektrické psací stroje průměrné technické úrovně, na stěnách jsou prezentovány výsledky práce žáků i jejich úspěchy v soutěžích. Tři učebny informačních technologií (z toho jedna s možností přístupu na Internet) jsou vybaveny počítači na průměrné úrovni, jedna učebna byla v době inspekce v přestavbě. Používání výpočetní techniky ve výuce dalších předmětů, zvláště účetnictví, není dosud běžné. Multimediální učebna s audiovizuální technikou i rozsáhlou videotékou je vybavena velmi dobře. Chodby školy jsou prostorné, vyzdobené výtvarnými pracemi žáků, nástěnnými tabulemi s jejich projekty a informačními nástěnkami. Relaxační prostory na chodbách vybavené židlemi a stoly slouží žákům k odpočinku v době přestávek.

Učebnice si žáci pořizují z vlastních prostředků. Pro většinu sledovaných předmětů nebyl

jejich počet dostatečný a vždy neumožňoval efektivní práci s nimi. Vyučující začali pro jednotlivé předměty zpracovávat vlastní studijní texty. Vybavenost školy učebními pomůckami, odbornými publikacemi a časopisy, didaktickou, audiovizuální a projekční technikou je na dobré úrovni. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola nedisponuje vhodnými učebními pomůckami.

Ředitel školy i vedoucí předmětových komisí sledují efektivní využívání materiálně-technického zázemí školy. Postupně je realizována modernizace výukových prostor, učebních pomůcek a techniky. Část budovy je pronajata střednímu odbornému učilišti, které má stejného zřizovatele, což usnadňuje kooperaci obou škol při využívání budovy.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují realizaci vyučovaného oboru v plném rozsahu a jejich úroveň je dobrá.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučovaný obor

Obor vzdělání 63-41-M/004 Obchodní akademie (denní forma vzdělávání) je vyučován v souladu s *Rozhodnutím* ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č. j. 16 421/2004-21, ze dne 8. dubna 2004 s účinností od 1. září 2004. Ve školním roce 2004/2005 se výuka v 1. až 3. ročníku řídí učebním plánem schváleným MŠMT, č. j. 23 842/2001-23, ze dne 23. srpna 2001, a ve 4. ročníku učebním plánem, č. j. 14 073/93-23, ze dne 25. března 1993, který je součástí učebních dokumentů pro tento obor, č. j. 19 295/94-23. Schválené učební plány jsou respektovány v plném rozsahu. Škola je rozpracovala při zohlednění svých podmínek do učebních plánů, s nimiž je v souladu rozvrh hodin i reálná výuka. V době inspekce výuka probíhala podle schválených učebních osnov ve všech hospitovaných předmětech. Povinná dokumentace byla vedena a průkazně zachycovala průběh a výsledky vzdělávání. Kontrola plnění učebních osnov je prováděna na jednáních předmětových komisí, které garantují jejich rozpracování do tematických plánů pro všechny vyučované předměty. Jejich plnění je též sledováno při hospitační činnosti ředitele školy a vedoucích předmětových komisí. V tomto školním roce nejsou ve škole integrováni žádní žáci.

Výuka je realizována podle rozvrhu hodin. Počet hodin povinných předmětů v jednotlivých dnech, délka vyučovacích hodin i přestávek a skladba vyučovaných předmětů zohledňují psychohygienické zásady výuky i ustanovení právního předpisu. Organizační pravidla, režim školy a povinnosti i práva žáků jsou vymezena ve *Školním řádu* a v *Provozním řádu školy (režim školy)*. Žáci jsou na začátku školního roku seznamováni s výtahem z těchto řádů. Uvedení povinností žáků ve více dokumentech ztěžuje orientaci, ztotožnění se s pravidly a jejich dodržování. Prohřešky žáků proti ustanovením školního řádu jsou řešeny kázeňskými opatřeními, jejichž účinnost je nízká. Zásady klasifikace, získávání podkladů a jejich vyhodnocování jsou podrobně a přehledně formulovány ve *Vnitřním klasifikačním řádu*. Provozní řády odborných učeben obsahují pravidla bezpečné práce v těchto prostorách i zásady činnosti a chování žáků.

Informace o výsledcích vzdělávání a výchovy získávají zákonní zástupci nezletilých žáků na třídních schůzkách a konzultačních hodinách a v průběhu školního roku také prostřednictvím studijních průkazů a webových stránek školy s chráněným přístupem. Závažnější informace jsou zasílány písemně. Výsledky vzdělávání jsou zletilým žákům sdělovány vyučujícími. Pro veřejnost jsou pořádány dny otevřených dveří, k dispozici jsou školní webové stránky i

výroční zpráva o činnosti školy. Informační systém vůči žákům a jejich zákonným zástupcům je funkční.

Výchovná poradkyně je ve funkci prvním rokem. Sleduje studijní a kázeňské problémy žáků, v případě potřeby svolává výchovnou komisi, ve které jsou projednávány případy závažného porušení školního řádu a zejména vysoká absence žáků. Účinnost přijímaných opatření je nízká. Výchovná poradkyně se zaměřuje také na oblast profesní orientace a poskytuje žákům potřebné informace. Eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které je v každém ročníku vyhrazena jedna třída, a předává informace třídním učitelům a dalším vyučujícím. Speciální péče o tyto žáky, která je školou prezentována, však není zajišťována, dokumentace průběhu a výsledků jejich vzdělávání není vedena. V současné době nepracuje ve škole žádný speciální pedagog ani psycholog. Školní metodička primární prevence sociálně patologických jevů zajišťuje pro žáky přednášky a besedy s protidrogovou tematikou, méně se zaměřuje na organizování volnočasových aktivit a mimoškolní činnosti žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk a literatura

Předmětová komise vypracovává tematické plány, které odpovídají učebním osnovám a zajišťují návaznost učiva mezi ročníky. Reálná výuka se jimi však vždy neřídí, v některých třídách je výrazně preferována literární složka předmětu na úkor jazykové a komunikační. Cíle sledovaných hodin byly stanoveny jako poznávací, učitelky se zaměřily především na informace, které chtějí sdělit žákům. Méně promýšlely stránku metodickou a zejména přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výuka probíhala v kmenových třídách, které nebyly vzhledem k vyučovanému předmětu nijak podnětné. Materiální podporu zajišťovaly učitelky nakopírovanými texty, pracovními listy s úkoly a dalšími materiály. V jednom případě byla k prezentaci učiva použita audionahrávka.

Všechny navštívené hodiny byly vedeny převážně frontálně. Tam, kde se formou práce ve dvojicích či skupinách podařilo žáky zapojit do činností a jejich prostřednictvím vyvozovat nebo procvičovat nové učivo, byli žáci aktivní, úkoly plnili se zaujetím a dosahovali dobrých výsledků. V menší části hodin dominoval projev učitelek, učivo samy vyložily a přečtené literární ukázky převážně samy komentovaly. Žákům tak byl ponechán minimální prostor, zpravidla jen poslouchali výklad a zapisovali si diktované poznámky do sešitů. Při tom nebyly respektovány speciální vzdělávací potřeby žáků s poruchami učení. Stereotypní stavba hodin pak měla negativní vliv na pozornost žáků. Učivo bylo předkládáno věcně a odborně správně, tempo výuky vyučující přizpůsobovaly schopnostem žáků.

Vstupní motivace byla uplatněna výjimečně, obvykle ji málo efektivně nahradilo sdělení tématu hodiny. Zájem žáků v průběhu výuky podněcovaly zajímavé texty, hravé formy procvičování a ojediněle též schopnost vyučujících navázat na dřívější poznatky žáků, jejich životní zkušenosti a zapojit je do vyvozování učiva. Méně učitelky využívaly možností motivačního hodnocení, pochvaly a ocenění pokroku.

Ve většině hodin dominovala jednostranná komunikace od učitele směrem k žákům. Ti jen stručně odpovídali na otázky. K vzájemné komunikaci měli žáci příležitost jen výjimečně při skupinové práci, což využili. Možnost vyjádřit vlastní názory a postoje měli jen velmi omezeně v literárních hodinách. Žáci se chovali ukázněně, respektovali stanovená pravidla jednání a plnili zadané úkoly.

V žádné z hospitovaných hodin nebyli žáci klasifikováni. Hodnocení se zpravidla omezilo na konstatování správnosti odpovědi. Ocenění pokroku a povzbuzení žáků se vyskytlo pouze ojediněle při prezentaci výsledků skupinové práce. Ani závěru hodin nevyužily učitelky k shrnutí a adresnému ocenění práce žáků, hodiny zpravidla končily zadáním úkolu nebo byly zcela bez závěru. Rekapitulace, zda bylo dosaženo stanoveného vzdělávacího cíle, byla zařazena výjimečně.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře měly dobrou úroveň.

Společenskovědní předměty (dějepis, hospodářský zeměpis a občanská nauka)

Vypracované tematické plány odpovídají učebním osnovám a jsou dodržovány. Pouze v dějepisu bylo v době inspekce zjištěno obtížně odstranitelné zpoždění. Cíle navštívených hodin byly v souladu s obecnými cíli vzdělávání a sledovaly zejména využití získaných poznatků v praktickém životě.

Nepodněné prostředí kmenových tříd, v nichž výuka probíhala, učitelé jen částečně obohatili přinesenými mapami. Učebnice mají žáci pouze do hospodářského zeměpisu, při hospitacích s nimi však nepracovali. K názornosti výuky přispíval v jedné hodině občanské nauky okopírovaný text, v jedné hodině dějepisu osnova učiva promítnutá zpětným projektorem.

Ve všech hodinách hospodářského zeměpisu a občanské nauky učitelé vhodně využili zájmu žáků o společenské a politické dění a zařadili besedu o aktuálních událostech. Žáci byli dobře informovaní a spontánně vyjadřovali své postoje a názory. Také při vyvozování učiva učitelé v části hodin zvolili metodu řízeného rozhovoru, která žákům umožnila aktivně se zapojit. V dějepisu bylo učivo žákům předloženo formou přednášky, sice věcně a odborně správně, avšak vzhledem k schopnostem a individuálním vzdělávacím potřebám žáků ne zcela vhodně. Větší část hodiny žáci zapisovali poznámky do sešitů, buď s podporou promítnuté osnovy, nebo zcela podle diktátu. Ani současná mapa světa, která byla k výkladu použita, neodpovídala potřebám výuky (zámořské objevy).

Zájem žáků byl výrazně podpořen tam, kde se sami mohli na průběhu hodiny podílet, a to jak diskusí o aktuálním dění, tak formou dříve připravených referátů. V hodinách dějepisu, v nichž měli žáci jen roli pasivních posluchačů, se jejich zájem záhy ztrácel, pozornost klesala a vlivem stereotypní stavby hodiny narůstala únava. Záměrná motivace byla zařazena formou aktualit, k novému učivu však žáci nijak motivováni nebyli.

Interakce a komunikace souvisela se zvolenými metodami. V hodinách dějepisu žáci jen ojediněle jednoslovně odpovídali na otázky učitele. Častěji byly formulovány otázky řečnické, na něž odpovídal sám učitel. V hodinách hospodářského zeměpisu a občanské nauky žáci ochotně vyjadřovali své názory, avšak častěji probíhala komunikace mezi učitelem a jednotlivými žáky než mezi žáky navzájem. Vzhledem k frontálnímu způsobu výuky ani výraznější příležitost k vzájemné interakci neměli.

Klasifikace neproběhla v žádné z hospitovaných hodin. V občanské nauce a hospodářském zeměpisu učitelé žáky povzbuzovali k vyjádření vlastních názorů, respektovali jejich postoje a hodnotili je motivujícím způsobem. V jedné hodině občanské nauky byly zařazeny i prvky sebehodnocení. V dějepisu hodnocení vzhledem k celkovému pojetí výuky neprobíhalo. Závěr některých hodin byl využit k shrnutí látky, ne však k ověření dosažení cíle ani k ocenění snahy a pokroku žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání ve společenskovědních předmětech byly na dobré úrovni.

Anglický jazyk

Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla zodpovědná, avšak méně pozornosti bylo věnováno metodám a formám práce a motivaci žáků. Výukové cíle v jednotlivých hodinách byly stanoveny konkrétně a přiměřeně vzhledem k věku a schopnostem žáků. Probírané učivo logicky navazovalo na předcházející témata.

Učebny, ve kterých probíhala sledovaná výuka, byly pro žáky z hlediska studia anglického jazyka zcela nepodnětné. Vybavení a tradiční uspořádání nábytku neumožňovalo uplatňování moderních metod a forem práce. Vyučující měli v hodinách k dispozici učebnice, které svým obsahem neposkytují dostatek příležitostí pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Ve výuce byly využívány v menší míře nahrávky cizojazyčných textů a nakopírované doplňkové materiály, zejména na procvičení gramatických struktur. V menší části hospitovaných hodin byl k prezentaci nového učiva účelně využit zpětný projektor. Jiné učební pomůcky, mapy, slovníky nebo obrazové materiály ke zvýšení zájmu žáků o probírané učivo a podpoře jejich aktivního zapojení do výuky použity nebyly. Efektivní využívání materiálního zázemí pro výuku cizích jazyků vyučujícím ztěžuje absence vhodně vybavených jazykových učeben.

Téměř všechny hodiny byly vedeny převážně v mateřském jazyce, což výrazně narušovalo cizojazyčnou atmosféru ve třídě. Vyučující v jednotlivých hodinách uplatňovali zejména frontální styl výuky a tradiční, poněkud stereotypní formy a metody práce, což často vedlo ke snížení efektivity výuky a k poklesu zájmu žáků o činnosti v hodině. Práce ve dvojicích nebo ve skupinách byla zařazována velmi zřídka. Většinou byl kladen příliš velký důraz na zvládnutí gramatického a lexikálního učiva. Specifické tematické okruhy ze studovaného oboru byly probírány pouze v jedné hodině. Naplňování komunikativního cíle výuky cizího jazyka a jeho používání v běžných situacích každodenního života nebyla věnována dostatečná pozornost. Znalosti a dovednosti žáků byly v převážné části hospitovaných hodin na nižší úrovni. Tempo výuky i členění jednotlivých hodin byly přiměřené věku a možnostem žáků.

Účinná motivace ve většině zhlédnutých hodin chyběla. Žáci pak jen pasivně přijímali předkládané poznatky, do jejichž vyvozování se sami aktivně nezapojovali. V úvodu hodiny jim byl sdělen vzdělávací cíl, případně téma hodiny. Možnost využití probíraného učiva v praktickém životě však žákům objasňována nebyla. Jen v menší části hospitovaných hodin se vyučujícím podařilo uplatněním zkušeností jednotlivců nebo aktualizací učiva vzbudit zájem žáků o práci v hodině a zvýšit efektivitu jejich učení.

Sledovaná výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře. Dohodnutá pravidla chování a jednání byla ve všech hodinách učiteli i žáky respektována. V převážné části hospitované výuky převládal verbální projev vyučujících a na rozvoj komunikativních dovedností žáků byl kladen malý důraz. Komunikace mezi učiteli a žáky spočívala převážně v jednoduchých otázkách a stručných odpovědích. Žákům byl vytvářen dostatečný prostor pro vyjadřování vlastních názorů, který využívali jen aktivnější z nich, a to zcela sporadicky. Málo příležitostí měli pro diskusi a komunikaci mezi sebou navzájem.

Znalosti a dovednosti žáků učitelé ověřovali formou společného frontálního opakování nebo krátkého gramatického testu. Správné odpovědi byly oceňovány stručnou pochvalou. Klasifikace výkonů žáků byla objektivní, avšak nezdůvodněná. Při hodnocení vyučující respektovali individuální schopnosti jednotlivců. Shrnutí probraného učiva a vyhodnocení práce v závěru hodiny realizováno nebylo. Žáci ani učitelé pak neměli zpětnou vazbu o efektivitě výuky. V žádné hospitované hodině žáci nebyli vedeni k sebehodnocení ani k hodnocení výkonů spolužáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v hospitovaných hodinách anglického jazyka byly celkově na dobré úrovni.

Ekonomika, účetnictví, matematika, statistika ekonomická, hospodářské výpočty, informační technologie a zbožíznalství

Výuka všech sledovaných předmětů vycházela z obecných cílů a zásad vzdělávání. Výukové cíle jednotlivých hodin byly vhodně stanoveny, zohledňovaly již probrané učivo a aktuální stav třídy. Diferenciace učiva zvláště s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se při plánování ani při realizaci výuky neobjevovala.

Výuka probíhala v kmenových třídách a ve dvou odborných učebnách informačních technologií. Kmenové učebny, které nebyly svou výzdobou orientovány na sledované předměty, zájem žáků o studium nikterak nepodněcovaly. Odborné učebny s nástěnnými obrazy se vztahem k probírané tematice motivovaly žáky a uváděly je do studované problematiky. Často byl v hodinách používán zpětný projektor, při výuce informačních technologií provizorně instalovaný digitální projektor a televizor. Jen v malé části hodin měli žáci k dispozici učebnice. Zápisy do sešitů byly často zdlouhavě diktovány, což nepřispívalo k efektivnímu využití vyučovacího času. Vyučující kopírovali žákům zadání testů, grafy a schémata. Výuku zbožíznalství oživily strojní součástky, pomocí nichž byla názorně demonstrována šíře tohoto průmyslového odvětví.

Organizace jednotlivých hodin korespondovala s vymezenými výukovými cíli. Úvod hodin byl věnován seznámení žáků s jejich tématem a průběhem. Vyučující písemným testem nebo vhodnými otázkami zopakovali předcházející učivo. Při opakování formou individuálního zkoušení jen málo žáků sledovalo jeho průběh. Výklad učiva probíhal za spolupráce především s aktivnějšími žáky. Vhodně kladené otázky směřovaly k naplňování stanovených cílů, pochopení ekonomických vztahů a jevů, ke zvládnutí základních dovedností při práci s výpočetní technikou i dovedností aplikace matematiky v ekonomice. V hodinách matematiky, informačních technologií, statistiky ekonomické a účetnictví převažovaly samostatné práce žáků, avšak metody a formy práce byly převážně stereotypní a jejich monotónnost nepřispívala k relaxaci žáků. Paralelní vzorové řešení úloh na tabuli jim umožňovalo průběžnou kontrolu správnosti řešení, avšak mnohé odvádělo od aktivní samostatné práce. Výsledky procesu učení byly ve sledovaných hodinách převážně na průměrné úrovni. Opakování a shrnutí učiva v závěru hodin bylo často opomíjeno nebo je provedl vyučující sám, což ztěžovalo možnosti ověření naplnění výukového cíle.

Úvodní seznámení s průběhem hodiny jen málo žáky zaujalo a přiměřeně motivovalo. Ojedinelé zařazení aktualit a jejich následný rozbor zlepšoval orientaci žáků ve světovém hospodářství, v posuzování vlivu politického dění na vývoj ekonomiky státu. V průběhu výuky vyučující uváděli příklady z denní praxe, navozovali reálné situace v chodu firmy z pohledu žáků jako podnikatelů a jejich dopad na účetnictví a ekonomické řízení. Mezipředmětové vztahy byly rozvíjeny méně důsledně. Odborné praktické zkušenosti vyučujících a jejich přístup k výuce pozitivně působily na zájem žáků o vyučované předměty.

Výuka probíhala v klidné atmosféře při akceptování dohodnutých a zažitých pravidel vzájemné komunikace mezi učiteli a žáky i žáky navzájem. Rozvoj komunikativních dovedností byl většinou na nižší úrovni, méně prostoru bylo věnováno diskusím o názorech žáků, argumentaci a výchově k toleranci. Vzhledem k absenci skupinových aktivit byla vzájemná žakovská interakce ojedinelá.

Výsledky práce žáků byly hodnoceny při individuálním zkoušení. Klasifikace byla objektivní, avšak většinou nezdůvodněná. Při samostatných činnostech byli žáci povzbuzováni k práci a jejich úspěchy byly oceňovány. Méně často byli chváleni slabší žáci, kdy potřeba pozitivního hodnocení na jejich motivaci byla nedocněna. Pouze v jednom případě byli žáci vedeni ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Většina hodin ve svém závěru hodnocení průběhu

výuky neobsahovala.

Průběh a výsledky vzdělávání v bloku výše uvedených předmětů byly na dobré úrovni.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace škola pravidelně neprovádí. Informace o kvalitě vzdělávání získává prostřednictvím ročníkových prací, jež žáci vypracovávají ve 2. a 3. ročníku studia z vybraných předmětů. Sleduje též hodnocení úspěšnosti žáků na odborné praxi a dále výsledky v soutěžích, kterých se žáci účastní. Významných úspěchů dosahuje škola ve sportu. Fotbalové mužstvo se pravidelně účastní přeboru středních škol.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání byly celkově na dobré úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Při zabezpečování praxe žáků škola spolupracuje s významnými brněnskými firmami a dalšími institucemi, které jí poskytují zpětnou vazbu využívanou pro zkvalitňování úrovně výuky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č. j. 16 421/2004-21, ze dne 8. dubna 2004 s účinností od 1. září 2004*
2. *OA Zvonění (denní studium) platné v době inspekce (č. j. a datum vyhotovení neuvedeno)*
3. *Učební plán – 1., 2. a 3. ročník školního roku 2004/2005*
4. *Učební plán – 4. ročník školního roku 2004/2005*
5. *Organizace výchovně-vzdělávacího procesu na OA ELDO, o. p. s., Brno 2003 (Pokyny pro třídní učitele k zahájení školního roku, Školní řád, Provozní řád školy (režim školy), Provozní řád Obchodní akademie ELDO, o. p. s. pro pedagogické pracovníky, Vnitřní klasifikační řád, Komisionální zkouška a opravné zkoušky, Hodnocení studentů s poruchami učení)*
6. *Popis práce – pedagogický pracovník – vzor pracovní náplně používané v době inspekce*
7. *Pracovní náplň výchovného poradce ze dne 2. září 2004*
8. *Povinnosti pedagogického sboru OA ELDO (č. j. a datum vyhotovení neuvedeno)*
9. *Vnitřní předpis k odměňování zaměstnanců společnosti s platností od 1. ledna 2003*
10. *Řád odborné učebny pro obchodní korespondenci (písemnou a elektronickou komunikaci) (č. j. a datum vyhotovení neuvedeno)*
11. *Provozní řád učebny výpočetní techniky (č. j. a datum vyhotovení neuvedeno)*
12. *Etika práce s počítačem (č. j. a datum vyhotovení neuvedeno)*
13. *Organizace školního roku 2004/2005 ze dne 1. září 2004*
14. *Plán práce na měsíce leden - duben 2005*
15. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004, září 2004*

16. *Koncepce pro rozvoj vzdělávání a výchovy žáků na obchodní akademii ELDO ze dne 20. září 2002*
17. *Kontrola plnění stanovených úkolů za školní rok 2003/2004 ze dne 15. září 2004*
18. *Plán ICT školy, Brno 2005 ze dne 19. ledna 2005*
19. *Plán práce na školní rok 2004/2005 - předmětové komise*
20. *Rámec pro úpravu koncepce rozvoje OA ELDO (2004-2009), únor 2005*
21. *Zápisy z porady pedagogického sboru konané dne 22. listopadu 2004, 9. prosince 2004, 3. ledna 2005, 24. ledna 2005 a 28. února 2005*
22. *Zápis z pololetní klasifikační porady konané dne 24. ledna 2005*
23. *Třídni knihy všech tříd ve školním roce 2004/2005*
24. *Třídni výkazy – školní rok 2004/2005*
25. *Rozvrh hodin tříd a vyučujících ve školním roce 2004/2005*
26. *Plán kontrolní činnosti, školní rok 2004/2005*
27. *Pokyny k hospitační a kontrolní činnosti (č. j. a datum vyhotovení neuvedeno)*
28. *Vyhodnocení plánu hospitací za školní rok 2003/2004 ze dne 10. září 2004*
29. *Plán hospitací ředitele OA na školní rok 2004/2005*
30. *Plán hospitací zástupkyně ředitele OA na školní rok 2004/2005*
31. *Plán hospitací PK – ekonomické předměty ve školním roce 2004/2005 ze dne 27. srpna 2004*
32. *Rozpis hospitací na školní rok 2004/2005 – předmětová komise matematicko přírodních předmětů*
33. *Plán hospitací vedoucí komise společenskovedních předmětů na školní rok 2004/2005 ze dne 1. září 2004*
34. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků – školní rok 2004/2005*
35. *Tematické plány hospitovaných předmětů platné ve školním roce 2004/2005*
36. *Plán akcí výchovného poradce pro školní rok 2004/2005 ze dne 2. září 2004*
37. *Zhodnocení školního roku 2003/2004 z hlediska plánu akcí výchovného poradce ze dne 2. září 2004*
38. *Příloha k plánu akcí výchovného poradce pro školní rok 2004/2005 z března 2005*
39. *Minimální preventivní program na školní rok 2004/2005*
40. *Zápisy z porad předmětových komisí ve školním roce 2004/2005*
41. *Hodnocení předmětů český jazyk a literatura, občanská nauka, hospodářský zeměpis a dějepis za školní rok 2003/2004*
42. *Vzorek studijních průkazů žáků hospitovaných tříd*
43. *Vzorek slohových prací žáků vypracovaných ve školním roce 2004/2005*
44. *Časopis Ěčko, leden, únor - březen 2005*

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky je ve sledovaných předmětech na průměrné úrovni. Ucelený systém vnitřních norem a předpisů přispívá ke zdárnému fungování školy. Přenos informací uvnitř školy je pružný, vychází z časově a úkolově vymezených plánů i operativně stanovovaných úkolů. Při vedení zaměstnanců je uplatňován demokratický styl se širokým

prostorem pro iniciativu a aktivitu jednotlivců. Kontrolní systém zahrnuje všechny oblasti činnosti školy, jeho účinnost zvláště při uplatňování nápravných opatření je nižší. Další vzdělávání pedagogických pracovníků, jež není rozsáhlé a cíleně zaměřené na další zkvalitňování práce, vychází především ze zájmu zaměstnanců.

Prostory školy poskytují dostatek kmenových i odborných učeben. Podnětnost kmenových učeben je však z hlediska studovaného oboru nízká. Kvalita, množství a skladba používaných učebnic, učebních pomůcek, didaktické a výpočetní techniky jsou celkově průměrné. Uplatnění této techniky při výuce všech předmětů není dosud rozsáhlé. Efektivnímu využívání technického vybavení je věnována pozornost vedením školy i zřizovatelem.

Vzdělávání a výchova vycházely ve všech sledovaných předmětech z platných učebních osnov. Schválené učební plány byly respektovány jak při rozpracování na podmínky školy, tak i v rozvrzích jednotlivých tříd i v reálné výuce. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy je funkční, pravidla chování a jednání žáků ve škole jsou jasně stanovena. Menší účinnosti je dosahováno při nápravě kázeňských prohřešků žáků. Výchovné poradenství a prevence sociálně patologických jevů přispívá ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího působení školy, avšak žákům se speciálními vzdělávacími potřebami není poskytována potřebná speciálně pedagogická péče. Ve větší části sledované výuky převažoval frontální styl práce s dominantní rolí vyučujícího a s menším zapojením žáků. Proces modernizace výuky odpovídající současným pedagogickým trendům nebyl dosud účinně a komplexně uplatňován. Žáci měli malý prostor k vyjádření vlastních názorů a postojů a k vzájemné interakci, což nepřispívalo k rozvoji jejich komunikativních dovedností. Výuka probíhala v přátelském pracovním prostředí, které napomáhalo k realizaci výchovně-vzdělávacího procesu.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Karel Pígl	Karel Pígl, v. r.
Člen týmu	PhDr. Helena Kneselová, CSc.	Helena Kneselová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Zdeňka Nešetřilová	Zdeňka Nešetřilová, v. r.
Člen týmu	Ludmila Čepičková	Ludmila Čepičková, v. r.
Člen týmu	Mgr. František Píštěk	František Píštěk, v. r.

Ve Znojmě dne 3. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 4. 5. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Luboš Kyncl, CSc., ředitel školy

Luboš Kyncl, v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
PaedDr. Josef Horák, 664 76 Braniškov 63	2005-06-01	12-1008/05/124-986
Školská rada	---	---

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.