



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Inspektorát v kraji Vysočina - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Myslibořice, okres Třebíč**

**675 60 Myslibořice 170**

**Identifikátor školy: 600 122 034**

**Termín konání orientační inspekce: 26., 27., 29. a 30. listopad 2001**

<b>Čj.</b>	114 300/01-05127
<b>Signatura</b>	ok4cv105

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Myslibořice, okres Třebíč je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou od 1. ledna 2000. V tomto školním roce ji navštěvuje celkem 183 žáků rozdělených do 9 tříd. Na prvním stupni je 90 žáků v pěti třídách, na druhém stupni 93 žáků ve čtyřech třídách. Ve škole pracuje 13 pedagogických a 7 nepedagogických pracovníků. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, ve znění pozdějších úprav.

Součástí školy je školní družina a školní jídelna.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Výuku zajišťují na prvním i druhém stupni vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí s výjimkou třetího ročníku, kde vyučuje učitelka se specializací pro obor matematika – fyzika pro základní školu. Hodinová dotace předmětu odpovídá platnému vzdělávacímu programu, s nímž koresponduje obsah a rozsah učiva jednotlivých ročníků. Učitelé postupují podle funkčních tematických a časových plánů. V zápisech literárního učiva v třídních knihách byl v několika případech zjištěn zápis prostředku místo cíle výuky.

Sledované hodiny probíhaly v kmenových učebnách vybavených standardním nábytkem. Zejména třídy prvního stupně byly vyzdobeny žákovskými pracemi, estetická úroveň učeben na druhém stupni byla průměrná. Žákovská a učitelská knihovna obsahuje dostatek beletrie, odborné a pedagogické literatury. Encyklopedická literatura je žákům stále k dispozici ve volně přístupném studijním koutku. Škola disponuje dostatečným množstvím učebních pomůcek, se kterými pracovali častěji učitelé a žáci na prvním stupni. Didaktická technika v hospitovaných vyučovacích hodinách využita nebyla.

Při výuce převažovaly frontální činnosti s jednotným působením na všechny žáky a nízkým podílem diferenciací. Zohledňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vytváření individuálních možností pro žáky talentované bylo prováděno v omezené míře. Ve většině hodin se střídaly transmisivní metody s řízeným rozhovorem a samostatnými aktivitami žáků, kteří pracovali především s učebnicí, méně s doplňkovými textovými materiály a dalšími učebními pomůckami (kartičky, obrázky). Vyučující řídili práci jasnými pokyny a vedli žáky ke schopnosti třídit, zpracovávat i aplikovat získané poznatky. V části sledovaných hodin na prvním stupni zařazovali častěji herní prvky, soutěže, v jedné hodině byla účelně využita dramatizace. Učitelé zde více aktivizovali žáky prováděním relaxačních činností (zpěv, pohybová a dechová cvičení). V ostatních hodinách plnilo relaxační funkci pouze střídání činností.

Při výuce většinou chyběla vstupní motivace žáků, částečně i zřetelné vymezení vzdělávacích cílů. Jako motivační prvek sloužilo využívání dřívějších znalostí, praktických zkušeností, mezipředmětových vztahů i pozitivně zaměřeného objektivního hodnocení. Pochopení učiva učitelé průběžně ověřovali, v závěru části sledovaných hodin však nezůstal dostatek prostoru pro jeho shrnutí a zhodnocení splnění výukových cílů. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků využívali učitelé zřídka.

Výuka probíhala v prostředí velmi pozitivních interakčních vztahů, vzájemného respektu, spolupráce a ochoty. Žáci pracovali se zájmem, učitelé jim poskytovali prostor pro vyjádření vlastního názoru. Zařazování souvislých mluvených projevů a prvků diskuze polemického charakteru bylo omezené, což se především na druhém stupni projevilo nižší mírou uplatnění

komunikativních dovedností žáků. Málo využity zůstaly možnosti rozvíjení týmového přístupu k řešení úkolů.

***Průběh výuky předmětu český jazyk je celkově hodnocen jako průměrný.***

### **Anglický jazyk**

Výuku předmětu anglický jazyk na prvním stupni školy zajišťují vyučující se vzděláním odpovídajícím platným právním předpisům, v šestém ročníku je realizována učitelkami bez odborné a pedagogické způsobilosti. Absence požadované kvalifikace zásadně neovlivnila kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Při dlouhodobé i bezprostřední přípravě učitelky respektovaly zvolený vzdělávací program, s nímž korespondovaly hodinová dotace i obsah učiva ve sledovaných hodinách. Zpracované tematické a časové plány společně s používanými učebnicemi zajišťují kontinuitu učební látky a podporují zásadu soustavnosti v jednotlivých předmětech. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání i aktuálnímu složení tříd. V průběhu vyučování učitelky zohledňovaly žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, jejichž prostory a standardní nábytek odpovídaly psychohygienickým požadavkům. Materiály na magnetických tabulích a nástěnkách, mapy i gramatické přehledy vhodně doplňovaly probírané učivo. Pomůcky pro výuku jsou využívány a dle finančních možností průběžně doplňovány. Ve škole jsou slovníky, audionahrávky, videokazety, výukové programy, cizojazyčná literatura, gramatické přehledy, obrazový materiál a další pomůcky, žáci odebírají cizojazyčné časopisy. Ve sledovaných hodinách byla účelně využívána didaktická technika v podobě radiomagnatefonů s nahrávkami rodilých mluvčích.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala věku žáků i učebním cílům. Výuka byla vedena věcně a odborně správně, vyznačovala se variabilitou činností. Vyučující vycházely z osvojených znalostí, vytvářely nové vědomosti, rozvíjely komunikativní dovednosti, využívaly techniky podporující zapamatování učiva. Organizační pokyny byly jasné, srozumitelné, pouze v menší míře prezentované cizojazyčně. V hospitovaných hodinách chyběly týmové a kooperativní formy práce, méně vyučující zařazovaly pohybově relaxační aktivity.

Při výchovně vzdělávacím procesu učitelky většinou dostatečným způsobem motivovaly žáky. Prověřovaly výchozí znalosti a dovednosti a usilovaly o zpětnou vazbu, ověřovaly pochopení učiva a v případě potřeby poskytovaly individuální pomoc. Ve sledovaných hodinách nerozvíjely dovednosti spojené se sebehodnocením a sebekontrolou, v závěru často chybělo hodnocení plnění zvoleného cíle i výkonů žáků.

Komunikace a interakce vycházela ze vzájemné důvěry, respektování osobnosti a prostředí přiměřené tolerance. Pozitivní atmosféra podporovala kladný vztah k výuce a nedávala příležitost k projevům nežádoucího chování.

***Na základě zjištěných skutečností je kvalita výuky anglického jazyka hodnocena Českou školní inspekcí jako velmi dobrá.***

### **Matematika**

Výuka matematiky byla plně zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vzdělávání probíhalo v předepsané časové dotaci, jeho obsah odpovídal požadavkům osnov. Učitelé zpracovali tematické plány se zřetelem k návaznosti obsahu jednotlivých učebních témat, při výuce důsledně dbali na kontinuitu učiva a stanovili vzdělávací cíle přiměřeně možnostem žáků. Malou pozornost věnovali diferenciaci učiva podle jejich individuálních schopností.

Sledované vyučovací hodiny probíhaly v běžně vybavených kmenových učebnách. Didaktická technika nebyla při výuce k dispozici, žáci využívali především učebnice, pracovní sešity, matematické tabulky, namnožené materiály, v nižších ročnících i názorné pomůcky. Ve většině hodin učitelé sledovali psychohygienické podmínky a vytvářeli dostatek prostoru pro relaxaci.

Výuka se vyznačovala účelným řízením směřujícím k osvojení a rozvíjení pamětních vědomostí i rutinních dovedností včetně schopnosti jejich aplikace k řešení praktických situací. Převažovaly frontální činnosti a následná samostatná práce žáků, při které jim vyučující věnovali individuální pozornost a poskytovali účinnou pomoc. V části hodin byly vhodně zařazeny tvůrčí kooperativní činnosti, herní a soutěžní prvky. Učitelé vedli výuku odborně správně, respektovali didaktické zásady a efektivně využívali čas.

Ve většině hospitovaných hodin věnovali dostatečnou pozornost vstupní i průběžné motivaci. Důsledně ověřovali pochopení učební látky, usilovali o účinnou zpětnou vazbu. Opakování navazovalo na probrané učivo, objektivní a zdůvodněné hodnocení bylo zaměřeno nejen na míru jeho zvládnutí, ale i na ocenění snahy a pokroku. Studijní výsledky žáků učitelé pravidelně ověřují písemnými pracemi, které byly v části tříd analyzovány. Schopnost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků rozvíjeli pouze v menší míře.

Veškerá sledovaná výuka se uskutečňovala v podmínkách oboustranně příznivých komunikačních vztahů a dohodnutých pravidel založených na vzájemné důvěře a spolupráci. Pozitivním rysem byl důraz na její výchovnou stránku. Žáci se chovali pozorně a ukázně, ochotně plnili zadané úkoly.

***Česká školní inspekce hodnotí průběh výuky matematiky jako velmi dobrý.***

### **Dějepis, občanská výchova, prvouka**

Výuka sledovaných předmětů je zajištěna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí s výjimkou prvouky ve III. ročníku, kde působí učitelka se vzděláním, které není v souladu s platnými právními předpisy. Absence odborné i pedagogické způsobilosti neovlivnila zásadním způsobem kvalitu výuky.

Časové dotace odpovídají učebnímu plánu a členění učiva do jednotlivých ročníků osnovám schváleného vzdělávacího programu. Při vyučování učitelé se řídí tematickými a časovými plány, pomocí nichž zajišťují kontinuitu učební látky v jednotlivých ročnících a postupují v souladu se zásadou soustavnosti i spojení teorie s praxí.

Vyučování v hospitovaných předmětech probíhalo ve standardně vybavených kmenových učebnách, v nichž byly umístěny rozmanité učební pomůcky, obrazový materiál, mapy, mnohé z nich korespondovaly s právě probíraným učivem. V jedné třídě žáci připravili výstavku, která doplňovala vhodně učební látku hospitované hodiny občanské výchovy. Stávající učební pomůcky a další doplňkový materiál byly účelně používány, nové pomůcky jsou pořizovány průběžně dle finančních prostředků. Uspořádání I. ročníku i její prostornost umožňovaly přesun žáků po třídě při organizaci různých aktivit i jejich netradiční seskupení během výuky. Didaktická technika ve sledovaných hodinách využita nebyla.

Organizace výuky byla promyšlená, učitelé sledovali plnění předem vymezených cílů. Organizační pokyny volili jasně, srozumitelně a přiměřeně k věku i možnostem žáků. Kromě tradičních metod zařazovali týmovou práci, křížovky a jiné zajímavé formy a metody práce. Pod vedením vyučujících žáci využívali učebnice při frontální i samostatné práci, další zdroje informací zejména ukázky beletrie, obrazový materiál, mapy a další pomůcky. Ve většině hodin učitelé usilovali o maximální využití dosavadních znalostí a zkušeností a o postupné zařazení nového učiva do systému vědomostí. Učivo interpretovali věcně správně. Vhodně volenými problémovými dotazy vedli žáky k samostatnému uvažování a aplikaci získaných poznatků.

Pedagog v I. ročníku při výuce předmětu prvouka příkladně pracoval s různými motivačními metodami. V ostatních hodinách učitelé využívali mezipředmětové vztahy, aktualizovali učivo, navazovali na dosavadní znalosti a zkušenosti žáků, oceňovali snahu a pokrok. Ne vždy dostatečně účinně využívali vstupní motivaci, zcela chybělo vedení žáků k sebekontrolě a k sebehodnocení. V části hodin absentovalo závěrečné shrnutí a zhodnocení výkonů žáků i splnění cílů.

Výuka probíhala v podmínkách oboustranně příznivých komunikativních vztahů a dohodnutých pravidel chování. V převážné většině sledovaných hodin žáci projevovali pozitivní vztah k výuce a aktivní zájem o získávání nových vědomostí a dovedností. V ojedinělých případech se objevily projevy nežádoucího chování.

***Kvalita výuky dějepisu, občanské výchovy a prvouky je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Plánování a příprava výuky, personální, psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody, motivace, hodnocení i interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Materiální podmínky výuky mají průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry stanovené do roku 2005 na základě analýzy podmínek a prostředí školy specifikoval ředitel v Plánu práce ZŠ Myslibořice na školní rok 2001/2002 pro oblast výchovně vzdělávací, personální a materiálně technickou. Prioritami ve výchovně vzdělávací oblasti jsou kvalita výuky, soustavné zavádění moderních vyučovacích metod, dodržování zásad projektu Zdravá škola a ekologická výchova. Stěžejním personálním úkolem je zajištění kvalifikované výuky anglického jazyka. V oblasti materiálně technické po renovaci fasády a úpravě okolí školy provedené v roce 2001 plánuje vedení školy rekonstrukci sociálního zařízení, dobudování hřiště pro lehkou atletiku a postupnou obnovu školního nábytku. Plán práce kromě výše uvedených priorit obsahuje podrobný rozpis dílčích úkolů pro stávající školní rok, které jsou dále rozpracovány v Úkolech pro učitele – školní rok 2001/2002 a v měsíčních kalendářích. Část dokumentů postrádá termínování úkolů a určení konkrétní odpovědnosti.

Vedení školy dává všem pracovníkům možnost účasti na stanovení cílů a určení způsobu jejich realizace. Koncepti školy podporuje zřizovatel, zákonní zástupci žáků jsou s plánovanými činnostmi pravidelně seznamováni na schůzích rodičů.

Ve škole pracují předmětové komise a metodické sdružení, jejichž činnost probíhá podle rámcových plánů práce a respektuje střednědobé plánování. Všichni vyučující zpracovali funkční tematické a časové plány učiva pro jednotlivé předměty. Výchovné poradenství vychází z přesně stanovené náplně práce výchovného poradce a kvalitně zpracovaného Programu prevence sociálně patologických jevů na ZŠ Myslibořice pro školní rok 2001/2002.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu, který ředitel rozpracoval pro celé období povinné školní docházky. Z volitelných předmětů škola nabízí informatiku, sportovní výchovu, konverzaci v německém jazyce a domácnost. Nepovinné předměty ve škole vyučovány nejsou, žáci však mají možnost vybírat si z pestré nabídky zájmových kroužků navazujících na výchovně vzdělávací činnost.

Výchovný poradce eviduje dokumentaci o žácích se speciálními potřebami, prokazatelně s jejich diagnózou seznamuje vyučující, způsob práce s nimi je projednáván na poradách i na konzultacích s rodiči. Individuální plány výuky pro tyto žáky zpracovány nebyly.

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jako velmi dobrou.***

## **Organizování**

Organizaci školy upravují ředitelem vypracované vnitřní normy. Organizační a pracovní řád obsahuje členění a schéma, vymezuje kompetence a pravomoci řídicích pracovníků a další nezbytné informace k zajištění jejího chodu. Vnitřní řád stanovuje povinnosti pedagogických i správních pracovníků. Jeho součástí je školní řád s povinnostmi i právy žáků. Vytvořená organizační struktura umožňuje účinné a funkční řízení školy.

Základními organizačními nástroji jsou porady vedení, rozšířeného vedení a jednání pedagogické rady, která se schází šestkrát během školního roku. Z jejího jednání jsou pořizované zápisy s konkretizací úkolů a se stanovením osobní odpovědnosti za jejich splnění. Dle potřeby jsou svolávány porady rozšířeného vedení k operativnímu řešení aktuálních úkolů a problémů. Ve škole pracují tři předmětové komise (jazyková, přírodovědná, hudebně – výtvarná) a metodické sdružení.

Vnitřní informační systém školy funguje standardně. Informace jsou předávány na poradách vedení, na jednáních pedagogické rady, na krátkých poradách všech pedagogických pracovníků uskutečňujících se každý týden, prostřednictvím informačních panelů ve sborovně a hlavně osobním kontaktem s vedením školy.

Informovanost žáků zajišťují třídní učitelé. Nástěnky na chodbách obsahují informace z oblasti protidrogové prevence, ekologie, informují o výsledcích sportovních soutěží a žákovských výkonech. V rámci vnějšího informačního systému se pravidelně uskutečňují schůzky rodičů. Průběžné výsledky jsou sdělovány pomocí deníčků, žákovských knížek, každoročně se koná Den otevřených dveří. Vývěsní skříňka v obci dokresluje život školy.

Škola se úspěšně prezentuje na veřejnosti. V letošním roce pracovníci školy společně s obyvateli obce, absolventy a dalšími hosty oslavili 50. výročí jejího trvání. Vyučující již tradičně několikrát do roka připravují vystoupení pro seniory v Domově důchodců i starší občany a rodičovskou veřejnost v obci.

Spolupráce se zřizovatelem je oboustranně kladně hodnocena a projevuje se převážně v oblasti zlepšování materiálně technických podmínek školy.

Rozhodnutí vydávaná ředitelem jsou jednoznačná a v souladu s platnými právními normami.

Povinná dokumentace je vedena v předepsaném rozsahu s menšími administrativními nedostatky.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 obsahuje relevantní informace. Byla projednána s pracovníky školy a poskytnuta všem zákonným adresátům.

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu organizování jako velmi dobrou.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení navazuje na plánování a společně s kontrolou jednotlivých činností vytváří dobře fungující systém. Ředitel delegoval řadu kompetencí na zástupkyni a na dva výchovné

poradce. Míra kompetencí odpovídá velikosti a aktuálnímu stavu školy.

Vedení školy usiluje o korektní vztahy mezi zaměstnanci a vytváří dobré podmínky pro uplatnění jejich tvořivosti a iniciativy.

Ředitel podporuje další vzdělávání pedagogů, vytváří prostor pro vzájemnou informovanost z navštívených akcí, sám se zúčastňuje vhodných aktivit. Péče o začínající učitelku je zajištěna prostřednictvím zkušeného pedagoga, osobním kontaktem s ostatními vyučujícími i metodickou pomocí vedení školy.

Motivování pracovníků spočívá ve vytváření pozitivního klimatu školy a ve finančním ohodnocení. Ředitel při rozdělování nadtarifních složek platů využívá písemně stanovená a pracovníkům známá kritéria hodnocení, která výrazně preferují kvalitní práci ve výchovně vzdělávacím procesu. Zohledňují uplatňování nových výchovně vzdělávacích trendů ve výuce, vysokou profesionální úroveň komunikace s rodičovskou veřejností i ostatními partnery, inovační přístupy při řešení vytyčených projektů apod. Výši osobního ohodnocení stanovuje na období školního roku, mimořádné odměny vyplácí po splnění vytyčeného úkolu.

Sebehodnocení školy je realizováno celou řadou vnitřních i vnějších evaluačních nástrojů jako jsou vlastní srovnávací prověrky, testy Kalibro, účast žáků zejména ve sportovních soutěžích, prezentace školy na veřejnosti, sledování výsledků přijímacího řízení na střední školy i pravidelné zpracování výroční zprávy. Vyhodnocování těchto nástrojů a jejich následná zpětná vazba v práci školy nemají dosud plně systémový charakter.

***Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly vychází z dlouhodobého a střednědobého plánování. Součástí plánu práce pro školní rok 2001/2002 je plán kontrol a hospitační činnosti, který rámcově stanoví náplň kontrolní činnosti výchovně vzdělávacího procesu, provozu a hospodaření školy a školní jídelny a okrajově se zmiňuje o sebeevaluaci.

Kompetence v oblasti kontroly ředitel rozpracoval v organizačním řádu, dále specifikoval v náplních práce vedoucích pracovníků. Část kompetencí delegoval na zástupkyni ředitele, výchovné poradce a příslušné provozní pracovníky. Povinnosti zaměstnanců dále vymezil ve vnitřním řádu školy jako doplněk k obecně platnému pracovnímu řádu. Konkrétní úkoly v oblasti kontrolní činnosti jsou součástí měsíčních kalendářů, jejich skutečné provádění však nebylo v předložených materiálech dostatečně průkazné.

Jako stěžejní nástroj kontroly výchovně vzdělávacího procesu slouží četné hospitace ředitele školy a jeho zástupkyně, které postihují celou šíři vzdělávání. Výsledky hospitací jsou písemně zaznamenávány a projednávány s pracovníky. Z materiálů předložených ředitelem školy nebylo zcela zřejmé využití zjištěných skutečností ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. V zápisech z porad se zobecněná zjištění neobjevila. Dílčím pokusem o analýzu je popis výuky jednotlivých předmětů ve výroční zprávě o činnosti školy, jde však spíše o výčet zjištěných nedostatků a problémů než funkční evaluační materiál. Průběžné sledování činnosti předmětových komisí, práce třídních učitelů a výchovných poradců a úrovně povinné dokumentace odpovídá velikosti a potřebám školy.

Kontrolu provozu a hospodaření školy provádí ředitel a pověřeni pracovníci operativně. Dokladem částečné nedůslednosti jsou dílčí nedostatky zjištěné v oblasti hospodaření s prostředky FKSP.

Analýza využití evaluačních nástrojů nebyla vedením školy plně dokladována.

***Česká školní inspekce hodnotí systém, rozsah a kvalitu kontrolních mechanismů jako***

*průměrné.*

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako velmi dobré.*

### **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

- **Hospodaření s FKSP**

Tvorba fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) činí 2 % ročního objemu nákladů na mzdy, náhrady mezd, odměny za pracovní pohotovost, odměny a ostatní plnění. Škola má vypracované zásady pro čerpání fondu a rozpočet čerpání pro rok 2000. Na pedagogické radě s nimi byli všichni zaměstnanci seznámeni. Částka byla správně vypočítána ze závazného ukazatele rozpočtu na platy. Poslední upravený rozpočet byl stanoven k 1. listopadu 2000. Bylo provedeno řádné vyúčtování dle skutečně vyplacených mzdových prostředků. Finanční prostředky FKSP jsou ukládány na samostatném bankovním účtu. Z kontrolovaných dokladů fondu bylo zjištěno proplácení cestovních příkazů, což je v rozporu s platnou vyhláškou.

*Hospodaření s FKSP v roce 2000 nebylo v souladu s právními normami. Finanční prostředky fondu nebyly čerpány efektivně.*

- **Použití příspěvku ze státního rozpočtu na ostatní neinvestiční výdaje za rok 2000**

Základní škola je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou a hospodaří v rámci svého rozpočtu s finančními prostředky přidělenými zřizovatelem a školským úřadem (dále jen ŠÚ). Kontrola využívání rozpočtových prostředků přidělených škole ŠÚ se zaměřila v rozpočtovém roce 2000 na nákup učebnic, učebních pomůcek, školních potřeb pro 1. ročník ZŠ, knih do školní knihovny, semináře, pracovní obuv a oděvy. Byly zkontrolovány účetní doklady (faktury, pokladní doklady) z hlediska formální správnosti a účetních náležitostí. Byla provedena kontrola porovnáním údajů v účetní závěrce a výkazech se stavy na jednotlivých účtech v hlavní knize, které souvisejí s přiděleným příspěvkem ze ŠÚ. Rozdíly nebyly zjištěny.

*V hospodaření s rozpočtovými prostředky v rámci ostatních neinvestičních výdajů je postupováno v souladu s obecně platnými právními předpisy. Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí využívány efektivně.*

- **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Škole nebyly v roce 2000 poskytnuty účelové prostředky ze státního rozpočtu.

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

**Výchovné poradenství, prevence sociálně patologických jevů**



Oblast výchovného poradenství je ve škole rozdělena mezi dva pedagogické pracovníky, z nichž jeden se věnuje činnostem souvisejícím s volbou povolání a prevencí sociálně patologických jevů a druhý vede evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, koordinuje způsob práce s těmito žáky a spolupracuje s pedagogicko psychologickou poradnou. Všechny výše uvedené činnosti jsou prováděny v rámci platné legislativy.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001,
- organizační a provozní řád,
- vnitřní řád školy,
- Koncepční záměry ZŠ Myslibořice do r. 2005,
- Plán práce ZŠ Myslibořice na školní rok 2001/2002,
- Program prevence sociálně patologických jevů na ZŠ Myslibořice pro školní rok 2001/2002,
- tematické a časové plány jednotlivých předmětů,
- organizační plán akcí školního metodika prevence,
- evidence školních a mimoškolních akcí pro děti a rodiče ve školním roce 2001/2002,
- sešity, písemné práce žáků,
- žákovské deníčky a žákovské knížky,
- dotazníky pro rodiče,
- zápisy o jednáních se žáky,
- Roční kalendář ZŠ Myslibořice,
- Úkoly pro učitele – šk. rok 2001/2002,
- náplně práce vedoucích pracovníků a výchovných poradců,
- kritéria pro přiznávání osobních příplatků a mimořádných odměn pro zaměstnance,
- pokyn ředitele k vedení měsíčních výkazů pracovní doby,
- hospitační záznamy vedení školy,
- hospitační záznamy ČŠI,
- Směrnice a rozpočet čerpání FKSP,
- účetní doklady FKSP za rok 2000,
- účetní doklady školy za rok 2000.

## **ZÁVĚR**

*Úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově velmi dobrá. Výchovně vzdělávací proces je pozitivně ovlivňován podnětným prostředím školy a přátelskými vztahy*

*mezi učiteli a žáky.*

*Systém plánování, organizování, vedení a motivování je velmi dobře propracován a realizován. Menší účinnost byla sledována v uplatnění kontrolních mechanismů. Na základě zjištěných skutečností jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.*

*Od předchozí inspekce došlo k úpravě areálu školy i zlepšení estetičnosti jejího exteriéru i interiéru. Vedení školy bylo rozšířeno o funkci zástupkyně ředitele.*

*V průběhu inspekce bylo zjištěno neefektivní hospodaření s FKSP v roce 2000.*

*Pro výkon inspekční činnosti byly vytvořeny potřebné podmínky.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Olga Drápalová	.....
Členka týmu	PhDr. Dana Musilová	.....

V Třebíči dne 10. prosince 2001

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .....

Razítko

#### **Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Zdeněk Matoušek

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>



# Základní škola Myslibořice

Česká školní Inspekce Třebíč
Číslo: 2001 - 12 - 19
326/01

ČŠI  
Gorazdovo nám.  
Třebíč

## Vyjádření ředitele k závěrům inspekce

ČŠI provedla inspekci na škole ve dnech 26. – 30. 11. 2001. Jako ředitel školy nemám připomínky k samotným závěrům inspekce.

Pro nezasvěceného čtenáře inspekční zprávy pouze dodávám, že závada v hospodaření s FKSP v r. 2000, která je v inspekční zprávě uvedena, se týkala proplacení čtyř cest. příkazů zaměstnancům školy na akci pořádanou školou. Celková částka, která byla proplacena v rozporu s vyhláškou činila Kč 63,- a bylo to nejlevnější řešení dopravy pracovníků školy ze všech možných..

Myslibořice 15.12. 2001

  
Mgr. Zdeněk Matoušek, ředitel ZŠ

**ZÁKLADNÍ ŠKOLA**  
675 60 MYSLIBOŘICE, o. Třebíč  
tel. 0618/86 43 24

Tel.: 0618 / 864 324

E-mail: zsmvsliborice@IOL.cz

č.ú.: 16 19 42 138 / 0300

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-01-04	329/02
OÚ - referát školství	2002-01-04	328/02
Zřizovatel	2002-01-04	330/02

#### **Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-12-19	326/01	Připomínky byly podány.