



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-2182/14-S

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Základní škola a Mateřská škola Žleby, okres Kutná Hora</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Školní 190, 285 61 Žleby</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>zs.reditelna@ouzleby.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>70989753</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600 046 486</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Irenou Marouskovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>obec Žleby</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Školní 190, 285 61 Žleby Ke Hřišti 429, 285 61 Žleby</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>9., 13. a 14. říjen 2014</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou (dále „ZŠ“ nebo „škola“, „MŠ“ a „ŠD“), podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) a rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky. Posouzení vývoje, tendencí a přijímání opatření po inspekčních zjištěních se vztahují i k posledním inspekčním výstupům.



## **Charakteristika**

Subjekt se v souladu se zřizovací listinou a údaji v rejstříku škol a školských zařízení skládá z mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny (kapacity uvedených částí v daném pořadí: 75 dětí, 120 žáků, 20 účastníků a 160 strážníků).

Dvoutřídní MŠ s celodenním provozem vzdělává aktuálně 43 dětí. Deset z nich bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dvě z nich s povoleným odkladem), deset dalších dětí je mladších tří let. Sedmitřídní ZŠ v důsledku malých počtů žáků spojovala ve dvou třídách prvního stupně ročníky. Zřizovatel opakovaně uděloval výjimku ze zákonem stanoveného minimálního počtu žáků v ZŠ pro jednotlivé školní roky a hradil zvýšené výdaje na vzdělávací činnost (mzdové prostředky). Ve sledovaném období vykazovala ZŠ stabilní počet žáků (75, 74 a 73), podíl vykazovaných žáků se zdravotním postižením se zvyšoval – na stávajících zhruba 6 %, vedle těchto žáků škola vzdělává i několik dalších žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (se sociálním znevýhodněním). Škola vzdělávala převážně děti a žáky ze spádového obvodu. Dle sdělení ředitelky školy několik žáků z různých důvodů (např. zaměstnání rodičů mimo obec) odjíždí plnit povinnou školní docházku do jiných škol.

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Přijímací řízení do MŠ i ZŠ probíhalo standardním způsobem. Většinou správné informace o škole byly poskytovány zákonným zástupcům i institucím běžnými a dostupnými formami. Aktuálně jsou poradenské služby zajišťovány požadovaným způsobem. ***Škola zajišťuje rovný přístup ke vzdělávání, poradenské služby mají požadovanou úroveň.***

Zaměření všech zpracovaných ŠVP je spíše všeobecné (dílčí důraz na environmentální oblast) – v souladu s reálnými podmínkami a postavení školy v regionu. ŠVP pro předškolní vzdělávání byl v průběhu inspekce doplněn v evaluačním systému a upravena byla doba pobytu venku pro soulad s příslušnou vyhláškou. ŠVP je v souladu s RVP PV. Pozitiva ŠVP pro základní vzdělávání byla v modernizaci vzdělávacího kurikula – projektové aktivity, zavedené předměty Environmentální výchova, Mediální výchova, Praktika z chemie, přírodopisu a zeměpisu, podpora hodinové dotace v oblasti informačních a komunikačních technologií aj. ŠVP a učební plány nebyly v některých vzdělávacích oblastech naplňovány (Pracovní činnosti na prvním stupni, ČŠI zjistila několik případů zrušení výuky – bez zdůvodnění, či s odůvodněním neodpovídajícím zákonem dané možnosti vyhlášení volných dnů). Ve zpracování ŠVP byly zjištěny nedostatky věcného i formálního charakteru. Doplněné poznámky k učebnímu plánu neobsahovaly specifika některých předmětů a činností (např. přesun povinného okruhu z oblasti Člověk a svět práce do učebního předmětu Občanská výchova; organizaci plavání apod.). V samotném učebním plánu nebyly uvedeny vyučovací předměty (ale vzdělávací oblasti a vzdělávací obory) – i v důsledku toho nebyl v další povinné dokumentaci uváděn správný název předmětu Český jazyk a literatura. Neúplné byly charakteristiky některých předmětů, výběr učiva Německého jazyka a jeho zařazení nebyly členěny do ročníků a zpracování učebních osnov v několika dalších případech vykazují formální přístup zpracovatelů. Jedná se o nedostatky opakované (inspekční zpráva z roku 2010), ŠVP není v souladu s RVP ZV. Z charakteru školy (nízké počty žáků) vyplývá značné omezení individuální volby vzdělávací cesty žáka – jediný „volitelný“ předmět na druhém stupni školy. Také určení tohoto volitelného předmětu bylo dle sdělení vedení školy závislé na



sestavování učebních úvazků učitelů. ŠVP pro školní družinu obsahem naplňoval zákonné požadavky.

Řízení a organizace školy měly stanovenou strukturu, dílčím rizikem ve vztahu k vedení MŠ byla skutečnost, že ředitelka školy ani její zástupkyně nejsou odborně kvalifikované pro předškolní vzdělávání. To se projevilo ve v absenci promyšleného a systematického přístupu a návaznosti koncepční, organizační a kontrolní funkce v MŠ (např. oddělené jednání pedagogické rady pro MŠ jen zřídka obsahovalo hodnocení výsledků vzdělávání) a některými postupy v rozporu s právními předpisy (nedostatečné vyhodnocování bezpečnostních rizik venkovních prostor a vyhlášení volných dnů v MŠ). Koncepční materiál ředitelky školy má spíše obecný charakter (absence měřitelných cílů), byl málo aktualizován. Dle sdělení ředitelky školy je z důvodu značné migrace obyvatel velmi obtížné stanovit dlouhodobější výhled počtů dětí a žáků. Přesto byl systém plánování většinou účinný (výjimkami byly např. formální prvky v plánování kontrolní činnosti). Některé procesy a systémy postrádaly z hlediska efektivnosti stanovení jasnějších pravidel (z nich vycházelo nesprávné spojování tříd a organizace zájmového útvaru v MŠ; v ZŠ chybí koncepce domácí přípravy, pravidla pro realizované laboratorní práce, analytická, kontrolní a evaluační činnost). Na organizaci vzdělávání v ZŠ měl charakter školy pozitivní i negativní vlivy - pozitivem byla až individualizace výuky (např. v 9. ročníku jsou 3 žáci), spolupráce a většinou koordinované postupy pedagogů školy, personální propojenost výuky některých předmětů (Informatika - Mediální výchova, Přírodopis – Environmentální výchova apod.). Negativa spočívala kromě výše uvedeného v obtížnosti zabezpečení odbornosti výuky – předměty Fyzika, Hudební výchova, Výtvarná výchova, Tělesná výchova a většina hodin cizích jazyků byly vedeny učiteli s jinou specializací. Také specializované činnosti (školní metodik prevence, výchovný poradce) prováděli pedagogové bez požadované odborné přípravy. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) zjistila, že až na dílčí nedostatky (např. vyhodnocení preventivních aktivit bylo výčtem bez konkrétního rozboru, absence dlouhodobějších projektů organizovaných externími subjekty, výsledky žáků se SVP, kvalita ŠVP) se uvedená rizika ve sledované úrovni průběhu vzdělávání a poskytování poradenských služeb neprojevovala. Nevýhodné bylo umístění Matematiky v rozvrhu hodin šestého ročníku aktuálního školního roku. V MŠ probíhalo seznamování dětí s anglickým jazykem – vedla učitelka ZŠ. Organizace byla chybná z několika důvodů: aktivita nebyla součástí ŠVP – je porušením RVP PV, probíhala v době provozu MŠ, jedná se o placený zájmový útvar.

Vnitřní řád školní družiny byl v souladu s podmínkami školy a platnou legislativou. Školní řády pro MŠ i ZŠ a byly po upozornění ČŠI v průběhu inspekce upravovány. Ve školním řádu MŠ byly doplněny podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany dětí a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy...; podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů... Dále byly odstraněny neaktuální a nesprávné údaje ve školním řádu ZŠ (např. čas vstupu žáků do budovy, vyzvání zákonného zástupce k návštěvě školy učitelem, čas příchodu zaměstnanců do školy, pravidla pro udělování výchovných opatření a jejich záznamu na vysvědčení, zohlednění neznalosti jazyka při hodnocení žáků pouze na omezenou dobu, hodnocení práce v zájmových útvarech – zrušila novelizace předpisu, povinnost účasti na placených exkurzích žáků, chybná doba pro informování zákonných zástupců o ukončení školní akce) a několik prvků méně vstřícného přístupu školy k žákům a zákonným zástupcům (např. striktní požadavek na doplnění zameškaného učiva bez nároku na pomoc školy aj.). Žádoucí jsou jeho další úpravy v částech dále uváděného výstupního hodnocení žáka, název školy a jeho následné schválení školskou radou a projednání příslušnými orgány včetně seznámení účastníků vzdělávání. Výroční zprávy



o činnosti školy a další povinná dokumentace obsahovaly několik věcných a formálních nedostatků (výsledky vzdělávání žáků nebyly strukturovány podle cílů stanovených ve ŠVP, uveden nesprávný název školy aj.).

Kontrolní systém byl nastaven vnitřními plány a postupy, v jeho účinnosti zjistila ČŠI rizika a formální prvky. Ve vztahu k poslední inspekci – neodstraněné nedostatky ŠVP pro ZŠ, neaktualizovaný školní řád ZŠ, věcné i formální chyby ve vedené povinné dokumentaci (třídní knihy v MŠ i ZŠ v některých případech neobsahovaly průkazné údaje o průběhu vzdělávání; třídní výkazy, matrika a katalogové listy žáků s neúplnými údaji; bezpečnostní rizika v provozu ZŠ i MŠ aj.). Podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví byly školou nastaveny, rizika byla zejména v materiálních a organizačních podmínkách – venkovní areál MŠ, málo pružný klíčový režim v ZŠ, přístupné prostory bez možnosti účinného dohledu nad žáky, kvalita podlahových krytin a vlhkostí poškozené tělocvičné nářadí, umístění pákových nůžek v žáky přístupném prostoru školní dílny. Rovněž byl zjištěn zjednodušený záznam chybějících žáků v třídních knihách prvního stupně (neuvádění konkrétních hodin, kterých se žáci neúčastnili). ***V řízení kvality a trvalého rozvoje školy, ve vnitřních organizačních dokumentech a postupech se vyskytují odstranitelné nedostatky.***

Od poslední inspekce v roce 2010 se materiální podmínky pro vzdělávání zlepšily v několika ohledech – zateplení pláště budovy MŠ, rekonstrukce hygienických zařízení budovy ZŠ, ve vybavení informační a komunikační technikou, pořízení žákovského nábytku v několika třídách ZŠ aj. Naopak byly v důsledku materiálních podmínek sníženy kapacity školní jídelny i ZŠ. Výškově seřiditelný nábytek v ZŠ nebyl vždy upraven dle potřeb žáků. Školní budovy nemají bezbariérové úpravy. Materiální podmínky pro výuku byly obnovovány a modernizovány, v nastavení priorit zjistila ČŠI dílčí rizika (nutné doplnění a modernizace vybavení MŠ). Vybavení hračkami, pomůckami, náčiním, materiály a doplňky pro činnost v MŠ bylo přes dílčí doplnění v posledním roce nedostačující. Také hygienické zázemí bylo zastaralé, neestetické a nevyhovující z bezpečnostního hlediska (opakující se zjištění z roku 2010). Pomůcky v MŠ a stav zahrady byly závadné a nebezpečné. Odpočinek a spánek pro všechny přijaté děti nebyl dostatečně zajištěn (počtem a kvalitou lůžek). Stávající materiální podmínky přes uvedené nedostatky umožňují realizaci všech tří ŠVP (v oblasti bezpečnosti se značnými riziky).

Předškolní vzdělávání zajišťují tři pedagogické pracovnice s odbornou kvalifikací a dlouholetou praxí. Rozpis přímé pedagogické činnosti není účelně nastaven vzhledem k potřebám organizace vzdělávání. Odpoledne je provoz stabilně zabezpečován v jedné třídě jednou učitelkou, což není v souladu s RVP PV. Vedení školy při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání k celodenní docházce nevhodně zjišťuje od zákonných zástupců, zda se děti účastní odpoledního vzdělávání. Personální podmínky v ZŠ se ve srovnání s posledním hodnocením mírně zlepšily – podíl výuky vedený s požadovanou odbornou kvalifikací se zvýšil. Aktuálně řešeným personálním rizikem byl odchod odborně připravené výchovné poradkyně. Již inspekční zpráva z roku 2010 konstatovala časté změny v personálním obsazení této specializované funkce. Ředitelka školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), většina aktivit však proběhla pouze ve formě samostudia. Ve vlastní sledované výuce se poznatky z DVPP nejvýrazněji projeví v části výuky Matematiky, naopak absolvované kurzy zaměřené na změny školské legislativy měly menší přínos pro kvalitu procesů a dokumentace. K DVPP v MŠ docházelo ve sledovaném období v omezené míře.

Ve sledovaném období škola správně použila finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání. V roce 2014 obdržela účelové prostředky na výuku dalšího



cizího jazyka. Zřizovatel kromě prostředků na provoz pokryl škole ztrátu z roku 2012, poskytuje jí finanční prostředky na mzdy a žákům první třídy přispívá na učební pomůcky. Pro vyšší efektivnost využití finančních prostředků byla výuka některých předmětů na druhém stupni organizována spojením ročníků. Škola není zapojena do žádných rozvojových či projektových aktivit pro získávání jiných zdrojů. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně, ve prospěch realizace ŠVP. ***V podmínkách školy zaznamenala ČŠI pozitivní tendence v ZŠ, naopak v MŠ vykazují materiální podmínky zásadní rizika.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

**MŠ:** Stanovený cíl ŠVP PV se škole daří naplňovat. Třídní programy smysluplně navazují na tento dokument. Průběh vzdělávání se vyznačoval klidnou, přátelskou a empatickou atmosférou. Dětem byla při hrách poskytována individuální podpora zohledňující jejich možnosti. Samostatná práce rozvíjela fantazii a jemnou motoriku. Pozitivem v obou třídách bylo uplatňované činnostní učení vycházející ze hry, pohybu, dětských nápadů a aktivity. U starších dětí byly vhodně využity i prvky tvořivé dramatiky. Plnění zadaného cíle bylo dosaženo i pomocí řešení problémových otázek. Děti všechny činnosti prožívaly s nadšením a maximálním zaujetím. Řízené aktivity byly svou délkou přiměřené a vyvážené se spontánními. Všichni byli průběžně podněcováni k dodržování stanovených pravidel. Příležitost ke zlepšení má MŠ v hodnocení jednotlivých aktivit a ve vedení dětí k sebehodnocení. Řízené pohybové aktivity probíhaly různými formami. Říkadly a hudbou učitelky vyvolávaly u dětí radost z pohybu. Nedostatek sportovního náčiní a nářadí v MŠ a kritické prostředí zahrady ohrožuje požadavek rozvoje fyzické zdatnosti a pohybových dovedností dětí. Nabídka nápojů ve třídách byla realizována až druhý den inspekce, návyk samostatného využívání dětmi v průběhu celého dne není upevněn.

**ZŠ:** Průběh vzdělávání, rozvoj sociálních a komunikačních kompetencí, prevence sociálně patologických jevů a rozvoj funkční gramotnosti byly průřezově sledovány ve všech hospitovaných hodinách.

Vzdělávací strategie pro rozvíjení klíčových kompetencí byly ve sledované jazykové výuce uplatňovány důsledně. Příznivá byla pracovní atmosféra. Převažovaly praktické činnosti respektující tempo žáků. Učivo vyučující dostatečně procvičovali a ujišťovali se o porozumění. Hodnocení žáků pedagogem bylo průběžné a motivující, v menší části výuky učitelé diferencovali nároky podle individuálních schopností žáků. Pozorovaná úroveň komunikativních dovedností v českém jazyce byla dobrá. Při ústním projevu se většině žáků dařilo dobře vyjadřovat své myšlenky. Důsledkem tolerování jednoslovných odpovědí žáků ve výuce cizích jazyků byla omezená úroveň komunikačních dovedností žáků. Čtenářskou gramotnost škola úspěšně rozvíjí prostřednictvím projektů a soutěží, organizuje návštěvu divadelních představení a spolupracuje s knihovnou. Žáci nebyli cíleně vedeni k sebehodnocení. Jazyková a čtenářská gramotnost ve sledované výuce byla celkově na požadované úrovni.

Formy vzdělávání ve sledované přírodovědné oblasti podporovaly rozvoj osobnosti žáků v závislosti na přístupech jednotlivých pedagogů. Z pohledu uplatnění moderních pedagogických metod a přístupů byla neefektivněji vedena výuka předmětu Informatika. Byla individualizovaná, měla projektový charakter a vhodně rozvíjela několik klíčových kompetencí i průřezových témat. Ve výuce dalších předmětů byly převážně uplatňovány frontální postupy, chyběla diferenciací (vznikaly prostoje rychlejších žáků). Pro názornost nebyla využita dostupná technika. Výuka byla vedena věcně správně a měla pracovní





charakter. Minimální byla práce s textem a analyticko – syntetické postupy. Vyvozování nových dovedností bylo málo připraveno utvrzením a zopakováním potřebných znalostí a zažitých algoritmů. Vyučovacími jednotkami většinou z časových důvodů chyběl strukturovaný závěr a alespoň prvky vzájemného hodnocení a sebehodnocení. Celkově měla výuka Matematiky malou vazbu na prvky cílového zaměření vzdělávací oblasti dané příslušným RVP. Přes dílčí metodické a didaktické nedostatky (mnoho aktivit na straně pedagoga, prostý přenos informací, malá návaznost a soustavnost) byla úroveň rozvoje funkčních gramotností v přírodovědné oblasti celkově na průměrné úrovni. Podmínky pro činnost školní družiny byly průměrné, stejně jako pro školní stravování. ***V naplňování ŠVP PV i ŠVP ZV byly zjištěny odstranitelné nedostatky.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Děti v MŠ se dokázaly přiměřenou dobu soustředit i na řízenou činnost. Adaptace dětí mladší tří let proběhla bez problémů, zvládají už i v začátku školního roku vhodně přizpůsobené cíle ŠVP PV. Z inspekčních hospitací vyplynulo, že děti mají dobré znalosti a dovednosti z různých oblastí. Výkresy a práce prezentované v interiéru prokazovaly podporu dětské tvořivosti a pestrost výtvarných technik.

V ZŠ byly individuální a skupinové výsledky sledovány při jednání pedagogické rady, elektronickým evidenčním programem a průběžně komunikací pedagogického sboru. Dále vedení školy zadávalo v některých ročnících testy – vlastní, komerční či celoplošné organizované ČŠI. Výsledky těchto testování měly význam spíše pro jednotlivé žáky či zákonné zástupce, hlubší analýza nebo srovnání úrovně školy jako celku provedena nebyla (údaje uváděné ve výročních zprávách o činnosti školy). Malá byla vazba sledované výuky, ŠVP i kontrolních mechanismů na standardy základního vzdělávání. Kvantifikované výsledky jen málo obsahovaly sledování a hodnocení stupně dosažení klíčových kompetencí a cílů ŠVP. Účinná opatření vedení školy v dosažení kvalitativních změn se projevila ve skutečnosti, že „neúspěšnost“ žáků již není soustředěna na přírodovědné předměty – stav v roce 2010. Škola zaznamenala několik individuálních úspěchů žáků (např. v matematických soutěžích). Odborná péče o žáky se SVP a žáky s ohroženým prospěchem je zajištěna i prací školní psycholožky (reedukační aktivity, podpurná a vyrovnávací opatření – např. ve školním roce 2013/2014 pro 7 žáků). Méně efektivní byla opatření ve snížení podílu žáků hodnocených stupněm „neprospěl“. Aktuální stav je rizikovým jevem – např. ve školním roce 2013/2014 bylo téměř 15 % žáků druhého stupně takto hodnoceno (z celkového počtu 27 žáků). Jednalo se o předměty Český jazyk, Anglický jazyk, Matematika a Dějepis. Více než třetina žáků druhého stupně měla prospěch ohrožený (klasifikační stupeň 4 – 5). O nižší efektivnosti práce s žáky se SVP svědčí např. skutečnost, že pět ze sedmi těchto žáků rovněž patřilo k prospěchově ohroženým. Školou přijímaná opatření pro eliminaci uvedeného stavu nebyla účinná, např. testování výstupů prvního období (3. ročník) s polovinou neúspěšných žáků nevedlo k účinným nápravným opatřením.

Preventivní nástroje (Minimální preventivní program, vnitřní dokumenty, systém dohledu nad dětmi a žáky...) byly poměrně účinné. Ve sledovaném období se vyskytly dva případy šikany, školou byly účinně vyřešeny, trendem byl snižující se počet úrazů. Pozitivem ve srovnání s rokem 2010 je aktivizace činnosti žakovského samosprávného orgánu. Spolupráce se zřizovatelem a se školskou radou se dle sdělení ředitelky školy v hodnoceném období zlepšila, přesto byly ze strany školy tolerovány nesprávné postupy



těchto partnerů (název školy ve zřizovací listině neodpovídal skutečnosti a školská rada pouze projednala dokumenty školy, které měly být schváleny). Škola deklaruje a některými akcemi i projevuje snahu „dostat se do povědomí místních obyvatel“, stále se však nepodařilo dosáhnout požadovaného stupně spolupráce s některými zákonnými zástupci žáků.

Činnost školní družiny byla účinnou podporou vzdělávacího procesu, do podmínek a průběhu vzdělávání ve školní družině se pozitivně promítla odbornost vedení školy. Poskytované školní stravování bylo na požadované úrovni (skladba a kvalita stravy).

***MŠ sleduje výsledky vzdělávání dětí, ovšem bez funkčního vyhodnocování pokroků jednotlivců. V systematickém hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků a hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy i samotných výsledcích byla odstranitelná rizika (v dlouhodobějším horizontu).***

### **Závěry**

- a) Silnou stránkou školy je její charakter – propojenost MŠ a ZŠ, nízké počty žáků ve většině tříd ZŠ (průměrně okolo 10) umožňují až individualizovanou výuku. Finanční podpora obecního úřadu byla dokladem podpory existence úplné základní školy v místě. Významná byla modernizace kurikula – propojenost některých vzdělávacích oblastí i předmětů (organizační i personální). Vstřícným přístupem vedení školy bylo mnoho administrativních chyb odstraněno již v průběhu inspekce.
- b) ŠVP pro základní vzdělávání nebyl opakovaně v souladu s příslušným RVP, porušením školské legislativy byl obsah výsledků vzdělávání žáků uvedený ve výročních zprávách o činnosti školy. V zajištění bezpečného prostředí zaznamenala ČŠI závažné problémy zejména ve venkovním areálu MŠ. Organizace zájmového vzdělávání a školního roku v MŠ nebyla správná. Neprůkazné byly údaje o vzdělávání ve vedených třídních knihách. Výuka některých předmětů v ZŠ neprobíhala podle platných učebních dokumentů. Nedostatky v ŠVP pro předškolní vzdělávání byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti.
- c) Slabými stránkami byly: větší množství chyb a nedostatků ve vnitřní dokumentaci školy; samotné výsledky vzdělávání v ZŠ ve smyslu vyššího podílu žáků s ohroženým prospěchem a žáků prospěchově neúspěšných; účinnost opatření a práce s těmito žáky a žáky se SVP byla nízká (opakovaná zjištění). Nevyrovnaná byla úroveň zlepšování věcných podmínek v MŠ a ZŠ. Malý počet žáků v ZŠ a s tím spojené nízké finanční předpoklady měly za následek nezavedení volitelné části učebního plánu a neustanovení stálého výchovného poradce. Kontrolní systém a úroveň aktualizace vnitřních dokumentů nebyly dostatečné.
- d) ČŠI pro zlepšení stavu navrhuje: přehodnocení priorit v materiálním rozvoji ve prospěch věcných podmínek MŠ včetně zajištění bezpečného prostředí – odstranění nebezpečného náradí a pomůcek a v úpravě podmínek venkovního areálu ve spolupráci se zřizovatelem a zákonnými zástupci dětí; odstranění formálních prvků v řídicí a kontrolní činnosti (plánování, kontrolní systém, vnitřní dokumentace, evaluace); zvýšení účinnosti práce s žáky s ohroženým prospěchem a se SVP; vstřícným přístupem a pokračováním „otvírání“ školy řešit problémy ve vztazích se zákonnými zástupci dětí a žáků, zvýšit účast na DVPP a využívat získané poznatky v pedagogické



praxi, v evaluačním procesu a kontrole více využívat standardy základního vzdělávání a cílová zaměření vzdělávacích oblastí z RVP ZV.

- e) Srovnání s předcházejícími hodnocením ČŠI: pozitivní byly kroky ve zlepšování materiálních podmínek v ZŠ, omezil se podíl neúspěšnosti žáků v přírodovědné oblasti – souvislost s vyšší kvalitou sledované výuky přírodovědných předmětů, účinnost ředitelkou přijímaných opatření po inspekční činnosti ale byla nízká (přetrvávající nedostatky v ŠVP, vysoký podíl neúspěšných žáků, účinnost vyhodnocování evaluačních nástrojů).

### **Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje**

- **do 15. prosince 2014 zprávu o prevenci nedostatků: úplnost výroční zprávy o činnosti školy, uvádění průkazných údajů v třídních knihách, plnění učebního plánu ŠVP základního vzdělávání.**
- **do 15. prosince 2014 zprávu o odstranění nedostatků: další úprava školního řádu a úkonů spojených s jeho platností, správnost ŠVP pro základní vzdělávání, bezpečnost v činnosti MŠ, organizace zájmové činnosti v MŠ.**

**Zprávu zašlete na adresu Středočeského inspektorátu ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina vydaná obcí Žleby dne 12. 10. 2009
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 10. ledna 2007, čj. MSMT-50320/2013-2, s účinností od 10. ledna 2014; Rozhodnutí KÚ Středočeského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. prosince 2013, čj. 181036/2013/KUSK, s účinností od 1. ledna 2014
3. Školní řád a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, čj. ŠŘ-1/2013 a ŠŘ-MŠ-1/2014
4. Výroční zprávy o činnosti školy, sledované období
5. Personální dokumentace – aktuální stav
6. Prohlášení ředitelky školy ze dne 14. října 2014
7. Rozvrh hodin v ZŠ, sledované období
8. Kniha úrazů, ZŠ a MŠ, sledované období
9. Seznam žáků se ŠVP (včetně integrovaných), školní roky 2013/2014 a 2014/15
10. ŠVP pro předškolní vzdělávání čj. ŠVP-MŠ 1/2013 a ŠVP-MŠ-1/14
11. ŠVP pro základní vzdělávání čj. ŠVP-ZŠ 1/2013
12. ŠVP pro zájmové vzdělávání čj. ŠVP-ŠD-1/2013
13. Třídní knihy, školní roky 2013/2014 a 2014/2015
14. Přehledy o docházce dětí, školní roky 2013/2014 a 2014/2015
15. Koncepce školy – 2007 - 2012 a 2012 - 2017, čj. KONC 1/2012
16. Vnitřní kontrolní systém školy, čj. VKS-1/2009 a KČHC-/2009
17. Matrika školy, listinná a elektronická verze, aktuální stav
18. Záznamy z jednání školské rady, sledované období
19. Záznamy z jednání pedagogické rady, sledované období
20. Výpis z jednání veřejného zasedání zastupitelstva obce Žleby, výjimka z průměrného počtu žáků, OÚ 19. února 2014





21. Kontrolní systém a hospitační činnost ŘŠ, čj. KČHČ-1/2009
22. Vnitřní kontrolní systém, čj. VKS-1/2009

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu Středočeského inspektorátu ČŠI, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasilá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká a ve Středočeském inspektorátu ČŠI.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Kumstýř v. r.

Mgr. Iveta Hroudová, školní inspektorka

Hroudová v. r.

Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka

Puterová v. r.

PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

Tóthová v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

Nulíčková v. r.

V Nymburku 20. října 2014

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Irena Marousková, ředitelka školy

Marousková v. r.

Ve Žlebech dne 14. 11. 2014



**Připomínky ředitele školy**

Datum

Připomínky nebyly podány.