

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 075 174/99–2078
Signatura: mg5us201

Oblastní pracoviště č. 7 České Budějovice
Okresní pracoviště Prachatice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Vyšší odborná škola sociální a Střední pedagogická škola, Zahradní 249, Prachatice, PSČ 383 22

Identifikátor školy: 600 020 282

IZO: 000 072 818

Ředitel školy: Mgr. Karel Pokorný

Zřizovatel: MŠMT ČR

Adresa zřizovatele: Praha 1, Karmelitská 7, PSČ 118 12

Školský úřad: ŠÚ Prachatice

Adresa ŠÚ: Prachatice, Na Zlaté Stezce 255, PSČ 383 01

Termín inspekce: 21. červen 1999

Školní inspektor: Jiří Horák, prom. historik

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
Hodnocení průběhu absolutoria.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Povinná dokumentace školy podle zákona č. 258/1996 Sb. související s absolutoriem, pověření předsedkyně zkušební komise a zkušební komise čj. MŠMT ČR 16 591/99–23 ze dne 18. 3. 1999, absolventské práce, plán a rozpis absolutoria.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Charakteristika zkoušky

Skladba a počet odborných předmětů, ze kterých se konala teoretická zkouška, odpovídaly učebnímu plánu, jenž je součástí projektu Vyšší odborné školy sociální, který byl schválen dne 16. 4. 1997 MŠMT ČR pod čj. 13 858/97–71. Žáci byli zkoušeni z cizího jazyka (německý, resp. anglický jazyk) a z odborných předmětů

- a) sociální politika a metody sociální práce,
- b) právo.

Témata absolventských prací byla zadána 15. 2. 1998 (ve 2. ročníku). Vybrána byla na základě zkušeností školy a konzultací s cvičnými pracovišti pro souvislou praxi. Pro ústní zkoušku bylo vypracováno z odborných předmětů a cizího jazyka po 25 otázkách.

Při přípravě před ústní zkouškou byly k dispozici cizojazyčné slovníky a pro odborné předměty základní zákonné normy.

Příprava absolutoria probíhala v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 265 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách. Byla vynikající.

2 Obsah a časový průběh zkoušky

Ředitel školy vypsal 2 zkušební termíny: červen a září. Zkouška třídy 3. E byla rozložena do 4 dnů (pondělí – čtvrtek). V den inspekce obhajovalo absolventské práce a bylo zkoušeno 7 žákyň. K absolutoriu se ze 3. E v červnovém termínu přihlásilo 29 žáků (1 využije zářijový termín). V den inspekce se k absolutoriu dostavili všichni přihlášení žáci.

Absolutorium probíhalo podle přesného harmonogramu.

Obsah absolutoria odpovídal výše uvedené vyhlášce. Průběh byl vynikající.

3 Klasifikace žáků

Témata absolventských prací byla aktuální, náročná, využitelná pro terénní sociální práci. Práce byly rozčleněny na teoretickou část, která čerpala z literatury (většinou šlo o kompilaci), a praktickou část. V ní byl zpracováván terénní výzkum žáků, při němž byly používány validní metody šetření (dotazníky, rozhovory). Z výsledků šetření byly vyvozovány závažné a v praxi využitelné závěry. Žáci prokázali, že dovedou standardizovat výsledky šetření a že dokáží formulovat hypotetická východiska pro empirický výzkum (i když některé pracovní hypotézy byly nepřesně definovány). Každá z prací měla cizojazyčné resumé.

Žáci zvládli odbornou terminologii. V pracích se objevily stylistické a gramatické chyby a nedostatky v interpunkci. V několika případech přijali autoři myšlenky z odborné literatury, aniž by uvedli pramen, ze kterého čerpali.

Při ústní zkoušce z cizího jazyka prokazovali žáci, že dovedou plynule hovořit na dané téma, reagovat pohotově na otázky zkoušejících. Zvládají cizojazyčnou odbornou terminologii. V odborných předmětech osvědčili schopnost hovořit souvisle na dané téma. Vyjadřovali se souvisle a kultivovaně. Bylo zřejmé, že se orientují v sociální i právní problematice.

Hodnocení znalostí žáků probíhalo podle platných právních předpisů (viz výše uvedená vyhláška) a podle dokumentu Hodnocení a klasifikace ve Vyšší odborné škole sociální Prachatice, který je součástí schváleného učebního plánu. Hodnocení bylo nekompromisní a objektivní. V den inspekce prospěly všechny žákyně.

Klasifikace odpovídala výkonům zkoušených a byla vynikající.

4 Zkušební komise

MŠMT ČR jmenovalo předsedkyni zkušební komise a zkušební komisi dne 18. 3. 1999 pod čj. 16 591/99–23.

Předsedkyně se dostavila do školy včas. Zkontrolovala přípravu absolutoria a svým vystupováním přispěla k nestresujícímu průběhu zkoušení a objektivnímu hodnocení.

Komise pracovala v souladu s výše uvedenou vyhláškou a její členové byli zkoušeni podle časového harmonogramu vždy přítomni.

Práce zkušební komise byla vynikající.

5 Povinná dokumentace zkoušky

Povinná dokumentace zkoušky je vedena na platných tiskopisech SEVT (protokol 49 407 0, vysvědčení 49 409 5, diplom 49 408 5). Administrativní úroveň je dobrá.

Vedení dokumentace zkoušky má vynikající úroveň.

ZÁVĚRY

- Absolventi školy jsou připraveni k výkonu profese sociálního pracovníka a jsou schopni samostatně zajišťovat výkon specializovaných agend v sociální péči v souladu s Profilem absolventa studijního oboru 67–22–7/00 (MŠMT ČR čj. 16 511/96–23 ze dne 20. 3. 1996).
- Zkušební komise pracovala v souladu s platnými právními předpisy. Znalosti a dovednosti žáků hodnotila objektivně.

razítko

Podpis školního inspektora:

Jiří Horák v. r.

V Prachaticích dne 22. června 1999

Přílohy 0

Inspekční zprávu jsem převzal dne 22. 2. 1999

razítko

Podpis ředitele školy Mgr. Karel Pokorný v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel MŠMT ČR Praha 1, Karmelitská 7, PSČ 118 12	1999-07-07	179/99
Školský úřad ŠÚ Prachatice, Na Zlaté stezce 255, PSČ 385 01	1999-07-07	180/99

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	K inspekční zprávě nebyly podány připomínky.