



Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Zlechov, okres Uherské Hradiště

687 10 Zlechov 229

Identifikátor školy: 600 124 193

Termín konání inspekce: 7. - 9. leden 2004

Čj.:	o5-1017/04-11106
Signatura:	oo3bx119

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyce, anglickém jazyce, matematice, prvouce a vlastivědě na 1. stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce,
- ❖ materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyce, anglickém jazyce, matematice, prvouce a vlastivědě na 1. stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v českém jazyce, anglickém jazyce, matematice, prvouce a vlastivědě na 1. stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době inspekce.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Zlechov, okres Uherské Hradiště je neúplnou vesnickou školou s celkovým počtem 76 žáků v pěti třídách 1. - 5. ročníku. Žáky vyučuje celkem sedm pedagogů. Škola realizuje vzdělávací program Základní škola. Součástí školy je školní družina, další součásti - mateřská škola a školní jídelna jsou umístěny v odloučeném pracovišti v obci (součásti školy nebyly předmětem inspekční činnosti). Po ukončení 5. ročníku odcházejí žáci do okolních spádových škol - do Buchlovic nebo do Tupes.

Obec Zlechov je zřizovatelem školy, která od 1. ledna 2003 hospodaří jako samostatná příspěvková organizace. Rada školy není zřízena.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Na 1. stupni vyučuje sledované předměty šest učitelů. Jedna učitelka s kvalifikací pro výuku v mateřské škole nespĺňuje podmínku odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 1. stupni základní školy. Vyučující ve třetím ročníku má odborné a pedagogické vzdělání pro 2. stupeň, aprobaci pedagogika - biologie, s výukou na tomto stupni školy má již mnohaleté zkušenosti. Anglický jazyk vyučuje učitel, který má pro výuku tohoto předmětu pouze pedagogickou způsobilost. Ředitelka školy a asistentka pro práci s nevidomým žákem absolvovaly kurz Braillova písma.

Organizace činnosti školy vychází z místních podmínek. Hlavními nástroji, jimiž je organizována práce školy, jsou rozvrh hodin a školní řád. Režim dne je detailně upřesněn v provozním řádu, zpracovaném podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Kompetence všech pracovníků školy jsou podrobně zpracovány, zaměstnanci jsou s nimi seznámeni.

Všichni zaměstnanci školy získávají potřebné informace o organizaci aktuálních akcí i o provozu školy převážně každodenním osobním kontaktem, na nástěnce před ředitelkou a ve vstupním prostoru školy, jedenkrát týdně na provozních poradách. Další informace jsou k dispozici prostřednictvím zavedeného Internetu.

Metodické sdružení ve škole ustanoveno není. Učitelé základní školy spolupracují zejména s mateřskou školou při zápisu dětí do prvního ročníku, s kooperujícími spádovými školami

pak při předávání pedagogické dokumentace a při sledování adaptace žáků v novém prostředí, průběžně konzultují obsah a metodiku výuky cizího jazyka.

Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci jsou vedeni v souladu se stanovenými kompetencemi. Kontrolní činnost vychází ze zpracovaného plánu, plán hospitační činnosti zpracován není, i když ředitelka, která je ve funkci od září 2003, s hospitacemi u jednotlivých vyučujících postupně začíná. Z uskutečněných hospitací jsou pořizovány písemné záznamy, obsahují závěrečné hodnocení i případná doporučení pro další práci. Učitelský sbor má nižší věkový průměr, začínající učitelé ve škole nejsou.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je v souladu se zaměřením a cíli školy. Učitelé využívají nabídky akcí pedagogických center v kraji podle svých aprobací, nekvalifikované učitelky se zaměřují na oblasti, pro něž nemají kvalifikaci. Ředitelka školy navštěvuje funkční studium vedoucích pracovníků. Učitelé byli proškoleni v informační gramotnosti základní úrovně.

Hodnocení zaměstnanců je prováděno za základě kritérií pro nenárokové složky platu a při pohospitačních pohovorech s cílem zlepšovat kvalitu jejich práce.

Personální podmínky výuky sledovaných předmětů byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Budova školy pochází z roku 1901, průběžnou údržbou a modernizací zřizovatelem bylo dotvořeno velmi pěkné, podnětné prostředí pro žáky obce Zlechova. V budově školy je umístěno pět kmenových tříd, odborná jazyková učebna a učebna výpočetní techniky, vybavená počítači v rámci projektu Indoš a oddělení školní družiny. K dispozici je žákovská i učitelská knihovna, tělocvična a školní hřiště. Další součásti školy - mateřská škola a školní jídelna - jsou umístěny v odloučeném pracovišti, v původní budově mateřské školy.

Pro výuku sledovaných předmětů má škola potřebné vybavení učebnicemi a pomůckami. Učebnice pro výuku matematiky jsou v 1. - 3. ročníku pořízeny nově v ucelené řadě jednoho nakladatelství, žáci 4. a 5. ročníku jsou vzděláváni ještě ze starších titulů. Didaktické pomůcky pro výuku prvouky a vlastivědy jsou na běžné úrovni. Částečně je jich využito k dotvoření motivujícího prostředí v kmenových třídách, kde se tyto předměty vyučují. Jedná se především o nástěnné obrazy, obrazový materiál, mapy. Další standardní pomůcky a materiály, které si učitelé připravují vlastnoručně, jsou umístěny ve třídách a dvou kabinetech. Ve školní hale, která slouží současně i jako jídelna, je umístěna televize, video, CD nosiče a kazety s výukovými programy.

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou k dispozici potřebné učebnice a pomůcky (počítačové programy, soubory cvičení pro dyslektiky, Cusenearovy hranoly pro dyskalkuliky, bzučáky, měkké, tvrdé kostky). Při vzdělávání těžce zrakově postiženého žáka je používáno Pichtova psacího stroje, speciálních učebnic v Braillově písmu, diktafonu, zvukových nahrávek a trojrozměrných pomůcek. Pro žákovu lepší orientaci v budově školy jsou všechny místnosti opatřeny štítky s označením ve slepeckém písmu.

V budově školy je dočasně umístěna obecní knihovna a širší veřejností obce je nejvíce využívána školní tělocvična.

Materiálně-technické podmínky školy umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Ve školním roce 2003/2004 škola realizuje v souladu s obecně platnými právními předpisy ve všech třídách prvního stupně vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají zpracovány individuální vzdělávací plány se všemi náležitostmi.

Kontrola rozvrhu hodin prokázala, že týdenní hodinové dotace v českém jazyce, anglickém jazyce, v matematice, prvouce a vlastivědě odpovídají platnému učebnímu plánu. Výuka v těchto předmětech je v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Zápisy v třídních knihách školního roku 2002/2003 vypovídají o postupném plnění výukových cílů daných osnovami. Kontrola naplňování učebních osnov prostřednictvím zpracovaných tematických plánů ve sledovaných předmětech je účinná.

Vyučování je organizováno prostřednictvím rozvrhu hodin, vnitřním řádem školy a platnými školskými předpisy. Rozvrh hodin splňuje psychohygienické požadavky. Školní řád je zpracován podle platné normy, jeho součástí jsou i práva žáků vyplývající z Úmluvy o právech dítěte. Školní řád nebyl projednán s pracovníky školy a odsouhlasen pedagogickou radou. Povinnosti pracovníků školy jsou definovány v Organizačním řádu školy.

Potřebné informace žákům jsou předávány zejména prostřednictvím třídních učitelů a školních nástěnek. Zákonní zástupci žáků jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni sděleními v žákovských knížkách, na třídních schůzkách a konzultačních dnech, případně podle potřeby. Sdružení rodičů zabezpečuje převážně mimoškolní aktivity. Veřejnost obce je o práci školy informována prostřednictvím plakátů a nástěnek v obci, místním rozhlasem a obecním Zpravodajem. Svoji činnost škola prezentuje i formou veřejných vystoupení žáků v obci a v Domově důchodců v Buchlovicích. Organizační systém je funkční, vyhovuje potřebám zdejší vesnické školy.

Výchovný poradce není ve škole ustanoven, případné problémy jsou řešeny kolektivně na pedagogických radách. Školní metodička prevence sociálně patologických jevů má vypracován Minimální preventivní program, který je zaměřen na podporu zdravého životního stylu a volnočasových aktivit. Škola využívá nabídku programů a besed organizovaných Pedagogicko-psychologickou poradnou, Dětským domovem mládeže a centrem Žabka v Uherském Hradišti, spolupracuje s místním zastupitelstvem, Sokolem a hasičským sborem.

Jednou z oblastí činnosti ředitelky školy je práce s integrovanými žáky. Evidence těchto žáků je pečlivě vedena, stejně jako vypracované individuální vzdělávací plány, na jejichž tvorbě se podílejí i třídní učitelky.

V této souvislosti škola úzce spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Uherském Hradišti, Speciálně pedagogickým centrem při Speciálních školách pro žáky s více vadami ve Zlíně a Speciálně pedagogickým centrem při Mateřské škole pro zrakově postižené ve Zlíně.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním stupni

Hospitace proběhly ve čtyřech třídách u pěti učitelů. Ve sledovaných hodinách byly cíle výuky stanoveny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy při současném respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Cíle ve sledované výuce byly vyučujícími konkretizovány a probírané učivo organicky navazovalo na předcházející témata. Osnovy byly plněny.

Dvě z šesti vyučujících nejsou pro výuku tohoto předmětu odborně a pedagogicky způsobilé, ostatní jsou plně kvalifikovaní. Ve druhém ročníku český jazyk v celkové týdenní dotaci deset hodin vyučují dvě učitelky (jedna čtyři hodiny – nekvalifikovaně, druhá šest hodin – kvalifikovaně). Tím rozdělují předmět v rozvrhu na gramatiku, literaturu a sloh, což zvláště u mladších žáků není příliš vhodné. Ve sledovaných hodinách byla výuka věcně i odborně správná.

Výuka probíhala v prostorných, světlých učebnách, vybavených funkčním a v jedné třídě i novým žákovským nábytkem, koberci, vestavěnými skříněmi, posuvnými i magnetickými tabulemi. Učitelé i žáci využívali schválené učebnice ze dvou různých vydavatelství, doplněné pracovními sešity i písankami. Ve dvou hodinách (v prvním a druhém ročníku) byl výběr dalších pomůcek pestřejší, včetně ukázek z knih a obrazového materiálu. V ostatních třídách se učitelé spoléhali spíše na svou přípravu na tabuli. Didaktická technika nebyla využita vůbec.

Učitelé ve sledovaných hodinách preferovali spíše frontální metody práce, jen velmi málo prostoru bylo věnováno samostatné práci žáků. Učitelé s žáky podle potřeby pracovali i individuálně, tempo výuky bylo přiměřené věku žáků i s přihlédnutím k patřičné relaxaci. Žáci většinou pracovali aktivně, hlásili se a měli možnost se ptát a diskutovat.

Učitelé v hodinách pracovali většinou s průběžnou motivací, zejména v oblasti úspěšnosti učení se žáků. Ti se vždy přesně dozvěděli, co budou dělat, ale nezbýval již prostor pro otázku, proč to budou dělat. Týmová spolupráce byla spíše výjimkou.

V naprosté většině tříd (méně v pátém ročníku) bylo velmi příhodné klima v rámci vztahů mezi učitelem a žáky. Všichni akceptovali stanovená pravidla komunikace, měli možnost vyjádřit svůj vlastní názor, měli možnost argumentace a diskuse. Výchova k toleranci byla zvláště velmi zřetelná ve druhém ročníku ve spolupráci žáků s nevidomým spolužákem.

Učitelé žáky hodnotili spíše slovně a pozitivně, nešetřili pochvalou a oceněním jejich pokroku. Respektovali individuální schopnosti žáků, ale své hodnocení podrobněji nezdůvodňovali. Nedávali také příliš možností pro jejich sebehodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním stupni byly hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce na prvním stupni

Výuka cizího jazyka byla v době inspekce ve škole zastoupena výukou anglického jazyka ve čtvrtém a pátém ročníku. Jiné cizí jazyky vyučovány nebyly. Hospitace proběhly ve třech vyučovacích hodinách v obou ročnících.

Ve všech sledovaných hodinách byly cíle výuky stanoveny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy. Cíle ve sledované výuce byly konkretizovány na začátku hodiny a probírané učivo organicky navazovalo na předcházející témata, osnovy byly plněny.

Výuku anglického jazyka na prvním stupni zajišťuje jeden učitel pro výuku tohoto předmětu pouze pedagogicky způsobilý. Výuka byla věcně i odborně správná.

Všechny sledované hodiny byly realizovány v odborné učebně cizích jazyků, která byla díky vybavenosti sluchátkovou laboratoří s centrálním pultem, novým nábytkem i potřebnými pomůckami pro výuku nadstandardně uzpůsobena. V hodinách nechyběla účelně využívaná didaktická technika, obrazový a mapový materiál, pracovní listy. Ve výuce jsou ve shodě s okolními školami využívány schválené učebnice jednotné řady doplněné pracovními sešity a slovníčky. Je tak zajištěna návaznost učiva i slovní zásoby pro další ročníky druhého stupně.

Vnitřní členění sledovaných hodin bylo dobře promyšleno. Žáci však nebyli příliš aktivní, kromě práce se sluchátky převládaly frontální metody a poměrně malý prostor byl věnován

samostatné práci. Jen velmi málo žáci i učitel využívali písničky, básničky a říkadla, různé hlavolamy, hry a soutěže. Tempo výuky bylo přiměřené věku žáků včetně aktuálně zařazovaných relaxačních momentů.

Učitel se snažil rozvíjet jazykové komunikativní dovednosti žáků prostřednictvím jednoduchých pokynů. Pravidla komunikace mezi žáky a učitelem byla oběma stranami akceptována a dodržována.

Při hodnocení žáků učitel respektoval jejich individuální schopnosti a oceňoval jejich pokrok. Při zjišťování vědomostí žáků v návaznosti na dříve zadaný domácí úkol učitel preferoval stupeň porozumění souvislostem a schopnost nabyté vědomosti využívat v další práci.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce na prvním stupni byly hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v prvouce a vlastivědě

V průběhu inspekční činnosti byl ve sledovaných předmětech navštíven 1. – 5. ročník. Výuka byla převážně plánovaná a připravená, navazovala na již probraná témata. Stanovených výchovně vzdělávacích cílů bylo dosaženo (až na výjimku ve 4. ročníku, kde vyučující neodhadla časové úseky jednotlivých činností).

Výuku prvouky a vlastivědy zajišťují tři vyučující, z nichž jedna nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Toto zjištění však nemělo negativní vliv na strukturu, průběh a vedení vyučovací jednotky.

Kmenové třídy, kde probíhala výuka sledovaných předmětů, jsou prostorné, vybavené vhodným nábytkem pro jednotlivé věkové skupiny dětí. Výzdobu tvořily převážně práce dětí, nástěnné obrazy, mapy, ukázky nerostů a hornin. Vyučující také používaly své vlastní pomůcky (kartičky s vlastivědnými pojmy, tvorba křížovek, obrazový materiál). Škola poskytla žákům platné učebnice a pracovní sešity, které korespondují s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Didaktické techniky (radiomagnetofonu) bylo využito jen ojediněle, a to pro relaxaci.

V první třídě nebyla využita pro výuku prvouky celá časová dotace. Organizace jednotlivých hodin měla rysy stereotypního způsobu vedení, s výjimkou prvouky ve III. třídě. Zde vyučující využila rozmanitých ukázek, praktických pokusů i zkušeností dětí k pochopení rozdílu mezi nerosty a horninami. V hodinách vlastivědy se vyskytly metodické i odborné nedostatky především při formulaci zadávaných otázek a úkolů. Skupinové činnosti byly do výuky zařazovány, ale pouze v některých případech splnily účel a vedly žáky k aktivní spolupráci mezi sebou. Pozitivem byla spolupráce učitelky a asistentky pro zrakově postiženého žáka, který byl vhodným, nenásilným způsobem začleňován do vyučovacího procesu. Jiná forma individuálního přístupu k žákům nebyla zaznamenána. Relaxace byla zařazována do všech hodin, učitelky respektovaly tempo a únavu dětí.

Úvodní motivace navozovala seznámení s jednotlivými úkoly v hodinách. Stávajících vědomostí žáků bylo využíváno především při opakování, hodnocení jejich výkonu bylo převážně pozitivně laděné a motivující.

Nízké počty žáků ve třídách umožňovaly vyučujícím sledovat přítomné žáky a pohotově reagovat. Žáci převážně akceptovali pravidla komunikace, v hodinách vládla poměrně klidná pracovní atmosféra.

Dílčím negativem byly některé méně vhodné poznámky vyučující vlastivědy vůči dětem, což se posléze projevilo i ve vzájemné komunikaci mezi nimi. Také tvorbě vlastních myšlenek, prezentaci svých názorů a diskusi věnovaly vyučující menší pozornost.

V hodinách nechybělo ověřování pochopení učiva, slovně byl oceňován jejich pokrok. Klasifikace proběhla při vyhodnocení znalostního testu. Zápisy v sešitech i vypracované úkoly byly kontrolovány, četnost hodnocení v žákovských knížkách byla přiměřená.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v prvouce a vlastivědě byly hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni

Výuka matematiky byla sledována ve všech ročnících. Jednotlivé hodiny byly připraveny, stanovené výukové cíle respektovaly aktuální stav žáků v jednotlivých třídách a zohledňovaly individuální vzdělávací potřeby zejména integrovaných žáků.

Matematiku vyučuje pět učitelů, jedna učitelka nesplňuje podmínku odborné způsobilosti. Učitelé mají zpracovány tematické plány učiva, které s výjimkou 3. ročníku obsahově korespondovaly s osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Výuka je realizována v kmenových třídách, prostorných, esteticky upravených a dostatečně podnětných i pro potřeby matematiky (s výjimkou 4. ročníku). Prováděné činnosti byly většinou zabezpečeny připravenými pomůckami - kartami s čísly, číselnou osou, drobnými pomůckami pro numeraci, loutkou, kuličkovými počítadly atd. Názornost podporovaly i pečlivě připravené úkoly na tabuli. Didaktická technika použita nebyla.

Většina hodin byla účelně řízena, převažující frontální metody byly střídány herními prvky, prostřednictvím soutěživých prvků byla rozvíjena rychlost a pohotovost. Zejména ve vyšších ročnících učitelé nové poznatky žákům více předkládali, méně vyžadovali aktivní přístup k získání informací prostřednictvím činnostního učení. Zadávané úlohy byly v některých ročnících vhodně aplikovány do každodenního života, nebyly opomíjeny mezipředmětové vztahy, výchovné aspekty a relaxační aktivity. Méně prostoru bylo věnováno samostatné práci žáků.

Pochvala a časté slovní ocenění aktivních žáků byly hlavními motivačními faktory v průběhu výuky. Průběžná kontrola a bezprostřední vyhodnocení zadávaných úkolů zajišťovaly učitelům zpětnou vazbu. Frekvence hodnocení známkou je dostatečná. Sebehodnocení žáků využíváno nebylo.

Učitelé vytvářeli příjemnou pracovní atmosféru, poskytovali žákům potřebný prostor pro vyjádření vlastních postřehů a názorů. Komunikativní dovednosti žáků byly přiměřeně rozvíjeny a usměrňovány, přesto verbální projev učitelů převažoval. Chování žáků bylo ukázněné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni byly hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

V českém a anglickém jazyce používají učitelé dvakrát za školní rok jako evaluační nástroje jednoduché písemné testy. Jejich výsledky jsou však informací pouze pro učitele. Nejsou popsány a systematicky zpracovány. Žáci 4. a 5. ročníku každoročně řeší úkoly matematického Klokana. Komerční testy škola nevlastní.

Učitelé 5. ročníku zdejší školy spolupracují s učiteli 5. ročníků okolních škol v Tupesích a Buchlovicích, prostřednictvím společných prověrek vzájemně porovnávají výsledky vzdělávání v matematice a českém jazyce.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny jako dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Poslední platné Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003 pod čj. 21 708/03-21 ze dne 17. 9. 2003 mění právní formu školy na příspěvkovou organizaci obce. Toto rozhodnutí je v souladu se Zřizovací listinou, kterou schválilo zastupitelstvo obce Zlechova dne 7. října 2002.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Dotazník pro ředitelku před inspekcí
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21 708/03-21 ze dne 17. 9. 2003
3. Zřizovací listina Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště ze dne 7. října 2002
4. Školní řád Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště platný ve školním roce 2003/2004
5. Podkladová inspekční dokumentace Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště platná ve školním roce 2003/2004
6. Rozvrh hodin Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště platný ve školním roce 2003/2004
7. Zahajovací výkaz k 30. 9. 2003 - Škol V 3-01 výkaz o základní škole Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště
8. Organizační řád Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště ze dne 2. 1. 2003
9. Výroční zpráva o činnosti Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště za školní rok 2002/2003
10. Zápisy pedagogických rad a porad Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště za školní rok 2003/2004
11. Plán práce pro školní rok 2003/2004 Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště
12. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2003/2004
13. Třídní knihy hospitovaných tříd školního roku 2003/2004
14. Hospitační záznamy školních inspektorů ve sledovaných předmětech
15. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech vyučujících českého jazyka, anglického jazyka, matematiky, vlastivědy a prvouky Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště ve školním roce 2003/2004
16. Třídní výkazy a katalogové listy žáků Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště pro školní rok 2003/2004
17. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2
18. Tematické plány sledovaných předmětů platné pro školní rok 2003/2004
19. Žákovské knížky a sešity vybrané v době inspekce od náhodně zvolených žáků Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště ve školním roce 2003/2004
20. Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště pro školní rok 2003/2004
21. Seznam integrovaných žáků Základní školy Zlechov, okres Uherské Hradiště pro školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je celkově na dobré úrovni, učitelský sbor má nižší věkový průměr. Metodické sdružení ustanoveno není. Oblast personálního rozvoje pedagogických pracovníků je realizována prostřednictvím účasti pedagogů školy na vzdělávacích akcích Pedagogického centra v Uherském Hradišti a ve Zlíně.

Budova školy byla zřizovatelem postupně rekonstruována a zmodernizována půdní vestavbou, která vytvořila nové prostory pro školní družinu a dvě odborné pracovny (výpočetní techniky a cizích jazyků). Pro žáky i učitele je vytvořeno příjemné pracovní prostředí, je dbáno na čistotu a estetickou výzdobu interiéru školy. Některé třídy jsou vybaveny novým školním nábytkem. Psychohygienické podmínky školy jsou velmi dobré. Pomůcek (včetně didaktické techniky) má škola dostatek, postupně jsou obměňovány.

Ve sledovaných hodinách převládaly klasické vyučovací postupy s převahou aktivity učitelů, mimo frontální metody a různé soutěživé formy bylo méně prostoru věnováno samostatné práci a činnostnímu vyučování. Využití pomůcek a přehledů učiva v jednotlivých předmětech mělo rozdílnou úroveň, stejně jako záměrné vedení žáků k rozvoji komunikativních dovedností. Didaktická technika byla použita pouze ojediněle.

Škola zajišťuje kvalitní péči integrovaným žákům, zejména nevidomému žákovi je věnována příkladná odborná péče (pozitivem je přítomnost speciálního pedagoga a asistentky žáka).

Nejpodstatnějšími změnami od předchozí inspekce jsou:

- *zavedení výpočetní techniky a přístup žáků k informačním technologiím,*
- *nová ředitelka školy, ve funkci od 1. 8. 2003,*
- *od 1. 1. 2003 škola hospodaří jako samostatná příspěvková organizace.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v. r.
Členové týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	Miloslav Brůzl v. r.
	Mgr. Hana Pátková	Hana Pátková v. r.

Ve Zlíně dne 16. ledna 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. ledna 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Marie Polášková, ředitelka školy

Marie Polášková v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	-	-
Zřizovatel: Obec Zlechov, 687 10 Zlechov 540	2004-02-06	1041/04
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.