



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Základní škola Vyškov 3, Morávková 40

Morávková 40, 682 03 Vyškov 3

Identifikátor školy: 600 125 904

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. leden 2001

Čj.	127 12/2001-11081
Signatura	ol5cu104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola má devět ročníků, 14 tříd a 312 žáků. Je členěna na první a druhý stupeň. Součástí školy je jedno oddělení školní družiny a školní jídelna. Navštěvují ji žáci z místní části Vyškov 3 a z okolních obcí. Za posledních deset let stav žactva velmi poklesl. Ve škole se vyučuje podle schváleného vzdělávacího programu. Zřizovatelem školy je Město Vyškov.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání na prvním stupni je v inspekční zprávě posouzena hodnocením sledovaných jevů jako je plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace výuky, formy a metody práce, motivace, hodnocení, interakce a komunikace v českém jazyce a matematice, na druhém stupni je zhodnocena ve výše uvedených sledovaných jevech v českém a německém jazyce, dějepisu, občanské a výtvarné výchově a ve skupině přírodovědných předmětů.

Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni

Český jazyk a matematika

Časová dotace vyučovacích hodin, členění učiva do jednotlivých ročníků ve sledovaných předmětech odpovídaly učebnímu plánu a učebním osnovám vzdělávacího programu. Časově tematické plány učitelé nezpracovávají, do používaných učebnic si zaznamenávají časový harmonogram probíraného učiva. I když stanovené výukové cíle byly občas zaměňovány s tématem učiva, odpovídaly aktuálnímu složení třídy a ve většině případů i možnostem žáků. Učitelé se na výuku bezprostředně připravují. O žácích se specifickými schopnostmi a potřebami jsou učitelé dobře informováni.

Vzhledem ke kvalitě sledované výuky jsou celkově personální podmínky velmi dobré. Pouze jedné vyučující chybí potřebná odborná a pedagogická způsobilost. Škola má pro výuku k dispozici učební prostory, které odpovídají psychohygienickým požadavkům. Třídy jsou velké a světlé, žákovské lavice jsou pevně spojeny se sedátky v řadě. V některých z nich jsou koberce, které žáci využívali k relaxaci. Učební pomůcky jsou standardní a doplňují se podle požadavků učitelů a finančních možností školy. V hodinách, kde obsah probíraného učiva ve vyučování přímo vyžadoval názor, však nebylo názorných učebních pomůcek využito vůbec. K procvičování a opakování učiva využívali učitelé nakopírované materiály. Ve výuce dbali na dodržování psychohygienických zásad nejvíce v nižších ročnících. U starších žáků reagovali na jejich únavu méně.

Struktura hospitovaných vyučovacích hodin odpovídala stanoveným výukovým cílům a věku žáků. Organizační pokyny byly pro žáky jasné a srozumitelné, žáci podle nich dokázali samostatně pracovat. Zvolené vyučovací metody a formy práce vedly sice k dosažení vzdělávacího cíle, ale efektivita výuky nebyla vždy na žádoucí úrovni. V hospitovaných vyučovacích hodinách převažoval tradiční frontální způsob výuky, činnostnímu pojetí vyučování, v němž mají žáci dostatek příležitostí aktivněji se na výuce podílet, bylo věnováno málo pozornosti. V hodinách, ve kterých byly využity pestré metody a formy práce, projevovali žáci o předmět zájem a do výuky se více zapojovali. Opakování a procvičování učiva logicky navazovalo na probrané učivo, žáci při něm prokazovali dobré znalosti, zadávané úkoly byly

přiměřené. O své úspěšnosti však byli díky absenci zpětné vazby informováni ojedinele. Kontrolou třídních knih a sešitů žáků bylo zjištěno, že složce psaní ve čtvrtém a pátém ročníku, která je součástí jazykového vyučování, je věnována velmi malá pozornost. Kladem sledovaných hodin byla průběžná kontrola a individuální pomoc při plnění zadaných úkolů. Zhlédnuté vyučovací hodiny se lišily stylem práce, kvalitou výuky a efektivitou využití vyučovacího času. Žákům se specifickými schopnostmi a potřebami se maximálně věnovala podle pokynů vyučujících osobní asistentka.

Ve sledovaných hodinách byli žáci průběžně motivováni aktualizací učiva, praktickými zkušenostmi a mezipředmětovými vztahy. Úvodní motivace ve spojitosti s probíraným učivem byla jevem spíše ojedinelým. Žákům učitelé pomáhali, jejich práci hodnotili zřídka. Celkové zhodnocení v závěru vyučovacích hodin bylo často opomenuto.

V případě převahy komunikace vedené od učitele směrem k žákům se žáci stávali většinou pasivními posluchači plnící zadaný úkol. Komunikovat a spolupracovat mezi sebou mohli žáci jen při skupinových činnostech. Učitelé se však snažili pozitivně působit na kvalitu vzájemných vztahů mezi žáky a svým přístupem k nim vytvářeli klidné pracovní prostředí. Dohodnutá pravidla jednání žáci v průběhu výuky akceptovali.

Plánování, příprava výuky a personální podmínky jsou vzhledem ke vzdělávacímu programu na velmi dobré úrovni, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Efektivita sledovaných hodin byla vzhledem k celkové organizaci výuky, použitým metodám a formám práce průměrná. Tomu odpovídala i úroveň motivace, hodnocení, spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy.

Kvalitu a efektivitu vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním stupni ZŠ hodnotí ČŠI celkově jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání na druhém stupni

Český a německý jazyk

Časová dotace ve sledovaných jazycích odpovídala učebnímu plánu. Obsah učiva v jednotlivých ročnících vycházel z učebních osnov a vhodně na sebe navazoval. Stanovené vzdělávací cíle z gramatiky obou jazyků, literární výchovy a slohu byly zaměřeny nejvíce na oblast poznatkovou, méně na oblast činnostní, dovednostní a hodnotovou. Vyučující byli na vyučování bezprostředně připraveni. Jejich příprava byla zaměřena na obsah a způsob předávání učiva, méně se v ní učitelé zaměřili na rozvoj osobnosti žáka. I když jsou ve škole evidováni žáci se specifickými schopnostmi a potřebami, byl individuální přístup k nim jen ojedinelou záležitostí. Učitelé obou jazyků mají zpracované vlastní časově tematické plány učiva; v případě německého jazyka je plánování a příprava složitější, protože žáci přicházejí do školy s různou úrovní jazykových znalostí a komunikativních dovedností.

Vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala v prostorných a světlých třídách se starým školním nábytkem, místy velmi opotřebovaným, často poškozeným nevhodnými místy i vulgárními výrazy. Tmavě natřené vzájemně propojené školní lavice působily pochmurným až depresivním dojmem, neodpovídají z hlediska antropometrických požadavků fyzicky vyspělým žákům. Pro výuku českého (ČJ) a německého jazyka (NJ) má škola k dispozici běžné starší učební pomůcky i novější audiovizuální techniku. Během výuky bylo účelně využito ukázek literárních textů, pravidel českého pravopisu, knih, příruček a slovníku. Efektivně pracovali žáci s učebnicemi a cvičebnicemi. Podmínky pro výuku českého jazyka a literatury jsou pozitivně ovlivněny skutečností, že v budově školy se nachází velmi dobře využívaná knihovna (pobočka Okresní knihovny). Učivo z mluvnice, slohu

a literární výchovy ČJ a z gramatiky NJ bylo prezentováno věcně správně a názorně.

Ve sledovaných hodinách nebyly zjištěny výrazné a zásadní odlišnosti v uplatňovaných metodách a formách práce, komunikaci, interakci, motivaci a hodnocení. Převažovaly frontálně a dialogicky vedené činnosti zaměřené stereotypně na práci s učebnicemi a čítankou, které střídaly zápis na tabuli a do sešitů. Dominantní postavení učitelů umožňovalo jen velmi málo využívat zvědavý potenciál žáků, jejich fantazii a přirozené potřeby. Většinou byla preferována poznatková sféra vyučovacího procesu, méně pozornosti bylo věnováno rozvoji dříve získaných zkušeností a dovedností. Účelná byla samostatná práce. Organizaci výuky a celkový styl práce žáci přijímali a na podněty vyučujících reagovali adekvátně.

Vstupní tzv. záměrná motivace chyběla, žáci byli motivováni a hodnoceni zřídka a to v průběhu vyučovacích hodin.

Příležitostně krátce trvající diskusní formy a možnost vyjadřovat svůj názor byly nejméně zřetelné ve slohu a literární výchově. Komunikaci řídili učitelé ve stylu otázka učitele a odpověď žáka. Výuka německého jazyka odpovídala tzv. gramatickému pojetí, které aktivnější komunikativní formu neupřednostňuje. Jednoslovné odpovědi žáků, opakované čtení textu učitelem a pouhý překlad jejich komunikativní dovednosti příliš nerozvíjely. Žáci se chovali během výuky ukázněně.

Úroveň plánování a přípravy výuky byla dobrá, personální podmínky velmi dobré, materiálně technické průměrné. Celkově průměrná kvalita výuky českého a německého jazyka byla nejméně ovlivněna málo promyšlenou motivací a hodnocením. Také v oblastech interakce a účinné komunikace jsou nevyužitá rezervy.

Kvalita výuky sledovaných předmětů byla průměrná.

Dějepis, občanská a výtvarná výchova

Občanská (OV) a výtvarná výchova (VV) je vyučována efektivně v souladu s učebními osnovami projektovým způsobem a počet předepsaných vyučovacích hodin odpovídá učebnímu plánu. V případě dějepisu (D) není dodržen počet hodin, který předepisuje učební plán. Mezi jednotlivými ročníky je zachována návaznost. Učitelky sledovaných předmětů byly na vyučování bezprostředně a velmi kvalitně připravené. Vyučovací cíle rovnoměrně zaměřené jak na složky poznávací tak na složky rozvoje osobností žáků v hodnotových a dovednostních oblastech měly výchovný dopad na žáky a odpovídaly standardům zvoleného vzdělávacího programu a požadavku činnostního pojetí procesu vzdělávání.

Předměty vyučovaly učitelky, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Sledovaná výuka VV probíhala v odborné učebně, která je výtvarným činností a dovednostem žáků přizpůsobena. Je vybavena sice starším, ale esteticky a živě působícím barevně lakovaným školním nábytkem. Ve vitrínách jsou umístěny trojrozměrné velmi zdařilé práce, na stěnách jsou žákovskými pracemi prezentovány techniky kresby a malby. Vyučovací hodiny občanské výchovy a dějepisu probíhaly v podmínkách, které byly v inspekční zprávě již popsány. Ve sledovaných hodinách respektovaly učitelky psychohygienické zásady, bylo vhodným a účinným způsobem využito učebních pomůcek, textů, výtvarných ukázek, map a encyklopedii. Během přestávek mohli žáci relaxovat na chodbách, o velké přestávce si mohli zakoupit občerstvení ve školní prodejně.

Organizace výuky sledovaných hodin poskytovala všem žákům úspěšně se uplatnit. Styl práce odpovídal moderním trendům, účinná byla týmová a skupinová práce. Nové učivo bylo vysvětlováno formou řízeného rozhovoru, do diskuse se mohli zapojit všichni žáci a této možnosti plně využívali. Aktivně se dokázali podílet také na vyvozování nového učiva a užít svých dřívějších zkušeností. Výuky byla velmi dobře zorganizovaná.

Na začátku všech sledovaných vyučovacích hodin byli žáci příkladným způsobem motivováni. V hodinách dějepisu bylo v průběhu výuky prováděno hodnocení objektivně a spravedlivě. Mělo pozitivní dopad na žáky a povzbuzovalo je do dalších společných a individuálních aktivit. Na hodnocení se podíleli i žáci.

Komunikace byla otevřená a oboustranně vedená. Žáci měli možnost volně vyjadřovat své názory a diskutovat, byly respektovány jejich individuální schopnosti a zvláštnosti. Během výuky se chovali ukázněně, učitelky mají u žáků přirozenou autoritu.

Plánování a příprava, personální a materiálně technické podmínky výuky sledovaných předmětů byly velmi dobré. Také velmi dobrá úroveň motivace, hodnocení, komunikace a interakce umožnila žákům aktivně se do výuky zapojovat po celou dobu vyučování. Vzhledem k převaze pozitiv hodnotí ČŠI kvalitu výuky v občanské a výtvarné výchově a dějepisu jako velmi dobrou.

Matematika, fyzika a přírodopis

Výuka probíhala podle schváleného učebního plánu a učebních osnov. Učitelé se žáky většinou zopakovali a procvičili již probrané učivo. Nová látka navazovala na předcházející učivo. Výukové cíle učitelé stanovovali tak, aby co nejvíce odpovídaly aktuálnímu stavu ve třídách a směřovaly k rozvíjení vědomostí a dovedností žáků. Zvolené výukové cíle byly v souladu se zásadami soustavnosti, přiměřenosti a spojení teorie s praxí.

Sledovaným vyučovacím předmětům vyučovali učitelé splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Výuka fyziky a přírodopisu probíhala ve speciálních učebnách s běžným školním nábytkem a didaktickou technikou, výuka matematiky v kmenových učebnách bez zvláštního vybavení specificky zaměřeného na výuku matematiky. V některých hodinách byl efektivně využíván zpětný projektor, v přírodopisu např. video při výkladu nové látky. Kabinety matematiky, fyziky i přírodopisu byly vybaveny staršími základními učebními pomůckami. Žáci používali nové učebnice. Pro matematiku a přírodopis tvoří učebnice ucelenou řadu.

Výzdoba některých učeben, ve kterých probíhala výuka matematiky, byla doplněna názornými tabulemi vztahujícími se k výuce. Ve specializovaných učebnách bylo vytvořeno podnětné prostředí. Členění hodin odpovídalo vzdělávacím cílům. Někdy se v závěru hodin fyziky a přírodopisu projevil spěch a pokračovalo se s výukou i po zvonění signalizující přestávku. Tempo výuky většinou odpovídalo potřebám žáků.

Struktury hodin vyhovovaly stanoveným vzdělávacím cílům. Organizační pokyny pedagogů byly jasné, žákům srozumitelné. Z vyučovacích metod se v hodinách základního typu a frontální formě výuky uplatňovaly převážně metody výkladu, řízeného rozhovoru a při procvičování učiva samostatná práce žáků. Chyběl prostor pro aktivní učení, nebyly vytvářeny podmínky pro skupinové aktivity a kooperativní techniky učení. Práce s učebnicí se objevovala v matematice především při procvičování učiva, ve fyzice a přírodopisu při vyvozování nových poznatků. Učitelé uplatňovali individuální přístup k žákům, vedli je k aplikaci probírané učivo na praktických úkolech. V některých hodinách jim umožnili řešit úlohy alternativním způsobem. Učiva z přírodopisu využili učitelé výchovně tím, že umožnili žákům vytvářet správný postoj k ochraně přírody.

Úvodní motivace na začátku sledovaných hodin byla provedena. Žáci se seznámili se vzdělávacím cílem popřípadě programem vyučovací hodiny. Ve fyzice využila např. paní učitelka k motivování velmi vhodně výsledky zjištění talentovaného žáka a pozorování zatmění Měsíce. Ověřování vědomostí a klasifikování žáků byly ojedinělým jevem. Hodnocení bylo přiměřené a objektivní. Převážně většině zhlédnutých vyučovacích hodin chybělo závěrečné

zhodnocení práce žáků.

Všichni žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace. V souvislosti s využívanými metodami převládala jednostranně vedená komunikace od učitele k žákům. Mnohdy nebyl dán dostatečný prostor pro názory žáků. Ti na kladené otázky odpovídali jen krátkými větami, často jim nebylo rozumět. Verbální komunikaci učitelů charakterizovalo většinou stručné srozumitelné vyjadřování a klidné rozhodné vystupování.

Plánování a příprava výuky a personální podmínky byly vynikající, materiální a psychohygienické velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky měly velmi dobrou úroveň. Motivace byla prováděna na velmi dobré úrovni, hodnocení bylo dobré. Komunikace a interakce měla průměrnou úroveň.

Kvality výuky matematiky, fyziky a přírodopisu byla velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Z předložené dokumentace nebylo možné zjistit, zda plánování vycházelo z analýzy výchovně vzdělávací práce školy. Koncepce školy nebyla zpracována, záměry vedení nejsou pracovníkům školy předem známy, nebylo možné ověřit, zda byly otázky dalšího rozvoje školy zejména v oblasti výchovně vzdělávací práce školy projednány s rodiči a se zřizovatelem. Plán práce školy na školní rok 2000/2001 je téměř identický s plánem práce, který byl zpracován pro loňský školní rok. Deklaruje obecné úkoly výchovně vzdělávací práce školy, řeší otázky výchovného poradenství, prevenci proti nežádoucím jevům a drogovým závislostem. Konkrétní odpovědnost pedagogických pracovníků za splnění úkolů je v plánu práce stanovena. Funkční jsou tzv. týdenní plány, které jsou pravidelně vyvěšovány ve sborovně, a které umožňují chod školy. Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16847/96-2. S učebním plánem se pracuje tak, že získané schopnosti a vědomosti na prvním stupni jsou výukou na druhém stupni rozvíjeny. Zatím nevyužité rezervy v plánování výchovně vzdělávací práce školy jsou v tom, že nejsou oficiálně ustaveny předmětové komise a metodické orgány, jejichž podnětů by se dalo při plánování výchovně vzdělávací činnosti využívat. Nabídka volitelných předmětů a zájmové činnosti je vzhledem k velikosti školy dobrá. Nepovinných předmětů je žákům nabízeno méně. V rozlišování povahy a charakteru volitelných a nepovinných předmětů, mimo povinnou část učebního plánu, má vedení školy nejasno. Pozitivně se do plánu práce zařadily projekty „Občan“, „Motýlí výlet“ a kvalitně se realizuje od školního roku 1999/2000 projekt „Osobní asistent“, který vznikl po vzájemné dohodě Úřadu práce, Pedagogicko-psychologické poradny, Okresního a Školského úřadu ve Vyškově a školy.

Operativní plánování je na dobré úrovni, umožňuje provoz školy a organizaci výchovně vzdělávací práci. Celkově je však plánování nesystémově pojato, pracovníci školy mohou participovat na této oblasti jen nahodile, je pouze vyhovující.

Organizování

Vedení školy tvoří ředitel, který je statutárním zástupcem a zástupce ředitele školy. Vedoucí pracovníci mají na jedné straně jasně vymezené kompetence pro všechny oblasti řídicí práce, na druhé straně nejsou definovány kompetence pro ostatní pedagogické pracovníky. Na pedagogických radách se řeší spíše jen operativně otázky prospěchu a chování žáků. Dřívější

záznamy z jednání poradního orgánu ředitele školy (pedagogická rada) měly velmi kvalitní úroveň, ovšem poslední zápisy jsou velmi stručné, mají velmi nízkou vypovídací hodnotu, formální stránka je opomíjena, není přehled o tom, kdo z pracovníků školy se těchto rad účastní. Z předložených záznamů lze usoudit, že se pedagogická rada na tvorbě důležitých dokumentů upravujících například učební plán, školní řád, celkový režim školy, atd., podílí jen velmi málo. Povinnosti učitelů jsou dány vnitřním pokynem, který vychází z platného a MŠMT ČR schváleného pracovního řádu pro pedagogické pracovníky a ostatní zaměstnance škol, předškolních a školských zařízení. Informace jsou uvnitř i vně školy předávány většinou velmi dobře a pracovníci k nim mají přístup. Ochrana osobních dat žáků není dobře zajištěna, neboť dochází ke kopírování důvěrných zpráv z psychologického vyšetření. Dokumentace školy je vedena s drobnými i většími nedostatky, některé oficiální dokumenty nejsou podepisovány ředitelem školy, třídní knihy jsou nejednotně vyplňovány, v třídních výkazech a katalogových listech žáků chyběly údaje, v době inspekce bylo ve škole vyvěšeno několik vnitřních řádů pro žáky, budova školy je označena v rozporu se zákonnou normou, personální dokumentace obsahuje nepotřebné údaje. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Vnitřní řád školy obsahoval řadu povinností, pokynů, příkazů a zákazů, dále pokyny, kterými se předchází nežádoucímu chování a jednání, projevům rasismu a xenofobie. Postrádal však práva žáků. Výroční zpráva má vypovídací hodnotu a poskytuje dostatek informací o výchovně vzdělávací činnosti a hospodaření školy, některé údaje však chybí.

Organizace školy umožňuje řízení školy, jeho účinnost je snížena uvedenými nedostatky. Kvalita organizování je pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy a jeho zástupce přistupují k zaměstnancům školy s velkou důvěrou, dávají jim prostor k seberealizaci, často však na úkor vlastního sebeprosazení. Pro hodnocení pracovníků jsou zpracována kritéria, ale jejich význam spočívá pouze v tom, že se jimi ovlivňuje výše nenárokových složek platu. Absence metodických orgánů, které by mohly usnadňovat vedení školy jednotlivé oblasti řízení, neumožňuje řídit školu participačním stylem. Všechny uvedené skutečnosti ovlivňují kvalitu výuky a iniciativu pracovníků. Zpětnou vazbu o kvalitě a výsledcích výchovně vzdělávací práce školy získává vedení školy prostřednictvím srovnávacích testů (TIMSS, SCIO).

Tato oblast řízení je pouze vyhovující. Chybí promyšlené a cílevědomé metodické vedení a účinná motivace pracovníků školy.

Kontrolní mechanismy

Škola má zpracovaný systém vnitřní kontroly v rámci plánu práce vůči škole, ale kontrola nepřináší potřebný efekt. Kvalitu výuky sledují zástupce a ředitel školy formou hospitací. Z hospitací jsou přijímána opatření ke zlepšení výchovně vzdělávací práce. Kvalita a úroveň výchovně vzdělávací práce je s učiteli probírána, přijímaná opatření jsou účinná. Frekvence hospitací je však vzhledem k efektivnosti kontrolních mechanismů nízká. V oblasti kontrol pedagogické dokumentace jsou i větší nedostatky, vzniklé nedůsledností. Nedůslednost se projevuje zejména v kontrolách podmínek materiálně technického vybavení školy, což prokázala celková prohlídka školy. V budově je mnoho volných neefektivně využívaných prostor určených pouze jako skladiště nepotřebného školního nábytku, prostředků a učebních pomůcek. Kontrola hospodaření je prováděna v poslední době promyšleně a cílevědomě. Audit z minulého školního roku a přijatá opatření vůči závěrům z finanční kontroly byly účinné.

Kontrola je málo důsledná, není dostatečně využívána k usnadnění řídicí práce, je pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Nedostatky, které byly zjištěny v jednotlivých oblastech řídicí práce vedou k nesystémovému a málo promyšlenému řízení. Kvalita řídicí práce má citelně slabá místa, chodu školy proto pouze vyhovuje.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Na ZŠ pracuje osobní asistentka. Pro práci byla proškolená všemi subjekty, které na projektu „Osobní asistent“ participovaly. Poskytuje pomoc přímo v průběhu výuky žákům se specifickými schopnostmi a potřebami. Během inspekce prováděla svoji činnost velmi kvalitně.

Tuto práci hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Protokol Školského úřadu ve Vyškově č.j. 6/99 ze dne 8. 4. 1999, kterým se mění rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol a školských zařízení s účinností od 1. 4. 1999
- Zřizovací listina školy, kterou se s účinností od 1. 1. 2000 mění obsah zřizovací listiny č.j. 5 M MZ/199-05 ze dne 1. 10. 1992
- povinná dokumentace školy dle § 38a zákona 138/1995 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, kterým se mění a doplňuje zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol
- Plán práce školy na školní rok 2000/2001
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000
- záznamy o provedených kontrolách, hospitační záznamy vedení školy
- dotazník pro ředitele před inspekcí
- sešity žáků, prověrky z předmětů, slohové práce z českého jazyka, žákovské knížky

ZÁVĚR

Škola má pro výchovně vzdělávací práci průměrné materiální a velmi dobré personální podmínky. Učitelé byli na výuku bezprostředně připraveni. Sledovaná úroveň výuky se v jednotlivých předmětech popřípadě skupinách předmětů na obou stupních od sebe příliš nelišila. I když organizace, formy a celkový styl vedení výuky měly v některých sledovaných předmětech velmi dobrou úroveň, převládalo spíše tradiční vyučování s verbálními metodami. Frontální práce s žáky často neopovídala činnostnímu charakteru zvoleného vzdělávacího programu. Nad rozvojem schopností a dovedností převažovalo vzdělávání žáků v oblasti poznatkové. Méně prostoru bylo věnováno rozvoji komunikace, hodnotových orientací a postojů. Kvalita vzdělávání je snižována chybějící metodickou spoluprací mezi učiteli, která není systémově pojata, je spíše nahodilá.

Operativní spolupráce mezi vyučujícími a žáky, mezi učiteli a vedením školy je funkční a účinná. Vzdělávání probíhalo celkově na dobré úrovni.

V oblastech řízení školy byla nalezena pozitiva jako například velká důvěra vedení školy ke všem zaměstnancům, ale řada nedostatků, které se dotýkají všech částí řízení, a které celkově snižují kvalitu řídicí práce. Bylo zjištěno také porušení obecně platných právních předpisů. Škola je řízena pouze vyhovujícím způsobem, jsou zde i citelně slabá místa.

Vzhledem k tomu, že kvalita průběhu vzdělávání byla dobrá a kvalita řídicí práce pouze vyhovující, hodnotí ČŠI práci školy celkově jako průměrnou.

Při kontrole efektivnosti čerpání prostředků ze státního rozpočtu nebyly zjištěny nedostatky.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Petr Zábranský	Petr Zábranský, v.r.
Členové týmu	Mgr. Vojmír Křupka	Vojmír Křupka, v.r.
	PaedDr. Danuše Pytelová	Danuše Pytelová, v.r.

V Hodoníně dne 15. ledna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 2. 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Alois Kopic

A. Kopic, v.r.

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Vyškově	2001-02-23	79a/2001
Zřizovatel Město Vyškov	2001-02-23	79b/2001
Rada školy		

Připomínky ředitele školy - nepodány

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	-