

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 2, Sázavská 5**

**Sázavská 5/830, 120 00 Praha 2**

**Identifikátor školy: 600 035 611**

**Termín konání inspekce: 8. – 13. prosinec 2004**

<b>Čj.:</b>	01 1053/04-5158
<b>Signatura:</b>	oa2cy106

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací, sdružuje základní školu, školní družinu a školní klub. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. K 30. září 2004 se v ní vzdělává 373 žáků v 16 třídách. Zřizovatelem je Městská část Praha 2, nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Hodnocení personálních podmínek vzdělávání vzhledem k níže uvedeným předmětům na 1. a 2. stupni ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
2. Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání vzhledem k níže uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
3. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v povinných předmětech: český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, výtvarná výchova, praktické činnosti, tělesná výchova na 1. stupni; anglický jazyk, matematika, chemie, tělesná výchova a ve volitelných předmětech konverzace v anglickém jazyku a matematický seminář na 2. stupni ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pozitivem personálních podmínek vzdělávání (vzhledem k předmětu inspekce) je převaha vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí (dále OPZ). Dva jsou pouze odborně způsobilí (dále OZ). Dva další nemají odbornou ani pedagogickou způsobilost vzhledem k předmětům, jejichž výuku zajišťují (dále N). Absence odborné nebo pedagogické způsobilosti má v některých případech (např. anglický jazyk) negativní dopad na průběh a výsledky vzdělávání. Pedagogický sbor je stabilizovaný, zahrnuje jak zkušené učitele, tak začínající. Při sestavování úvazků vedení školy vhodně přihlíží k aprobacím, ale i k odborným a pedagogickým předpokladům jednotlivců podloženým sebevzděláváním.

Zajištění provozu školy je podrobně a výstižně popsáno v *Organizačním řádu*, který obsahuje také organizační schéma, a v *Provozním řádu*. Kromě všeobecných povinností ředitel účelně vymezil pracovníkům kompetence a upřesnil je v pracovních náplních. Konkrétní úkoly jednotlivců jsou stanovovány v souladu s koncepcí školy v rozpisech a měsíčních plánech práce.

Způsob přenosu informací zaznamenává např. *Vnitřní řád školy pro pedagogické a provozní pracovníky* a je efektivně plněn na poradách, prostřednictvím souboru plánů, nástěnek a internetu.

Ustanovené metodické orgány se řídí ve své činnosti rámcovým plánem, který vypracoval ředitel. Písemně je dokladován obsah jednání pravidelných pracovních schůzek. Kladem je, že některé zápisy nezaznamenávají jen projednávání např. organizačních záležitostí, soutěží nebo materiálně-technických podmínek vzdělávání, ale svědčí o diskuzích pedagogů k metodice a psychohygieně výuky nebo klasifikaci. Jsou navrhovány i cesty k nápravě v případě konstatování určitých rezerv.

Poradním orgánem je pedagogická rada, která se kromě hodnocení výsledků výchovy a vzdělávání zabývá také další pedagogickou problematikou. Záznamy z jednání obsahují vhodně stanovené úkoly, jejichž plnění je kontrolováno.

Ve vedení pedagogických pracovníků se účinně uplatňují i jednotliví učitelé jako uvádějící nekvalifikovaných nebo začínajících. Jsou iniciovány vzájemné hospitace (např. anglický jazyk, přírodopis, přírodověda), které slouží inspiraci v metodách i formách práce, v motivaci žáků nebo v komunikaci s nimi atd.

Kontrolní činnost se opírá o podrobný plán pro školní rok 2004/2005 vždy s delegovanou zodpovědností. Vypovídací hodnotu zápisů o zjištěních z kontroly někdy snižuje jejich stručnost nebo pouhé konstatování splnění úkolu. Naopak průběh a výsledky hospitací jako jedné z důležitých součástí systému jsou ředitelem, zástupkyní i učiteli pečlivě a podrobně zaznamenávány. Se závěry se hospitovaní seznamují. V případě doporučení ke korekci nedostatků se sleduje plnění úkolů zadaných jednotlivcům, eventuálně celé předmětové komisi. Z rozborů hospitací uskutečněných společně s inspekcí vyplynulo, že ředitel i zástupkyně se dokážou fundovaně a taktně vyjadřovat ke zjištěným skutečnostem.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá s ohledem na realizovaný vzdělávací program a reflektuje i zájem vyučujících s přihlédnutím k potřebám školy. Kromě prohlubování počítačové gramotnosti se učitelé orientují např. na jazykové sebevzdělávání, zvyšování odbornosti v přírodovědných předmětech. Vedle vzdělávacích akcí se někteří zaměřují také na rozšiřující kvalifikační studium.

Kritéria pro odměňování pracovníků obsahují přesně stanovené podmínky pro přiznání nenárokových složek platu. Tuto problematiku ředitel projednal se zaměstnanci školy.

***Personální podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Budova základní školy se nachází v zástavbě starších činžovních domů na Vinohradech, což její vedení zohlednilo efektivním využitím prostorově omezeného areálu. Vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu zde bylo vybudováno funkční víceúčelové hřiště s umělým povrchem.

Interiéry jsou charakteristické svojí barevností, důležité místo ve vkusné výzdobě zaujímají projekty dětí, jejich výrobky a květiny. Celkově je prostředí k vyučování podnětné. Vzdělávání probíhá v účelně zařízených a vybavených kmenových třídách. Mnohé z nich jsou zároveň odbornými pracovny předmětů (např. chemie, matematiky nebo cizích jazyků). K potřebám sledovaného vzdělávání se efektivně využívají i multimediální pracovna, keramická dílna nebo učebna informatiky, která zároveň plní funkci studovny a informačního střediska.

K výuce tělesné výchovy slouží dvě běžné tělocvičny, posilovna a místnost s koberečným povrchem. Plavání zajišťuje TJ Bohemians Praha v různých bazénech města, veslování v loděnicích, využívají se trenažéry. Podmínky, které škola má nebo zajistila v kooperaci s jiným subjektem, umožňují plnit cíle výuky, ale vzhledem k celkovému plnění předepsaných osnov není situace optimální. Chybí prostor pro vybudování lehkooatletického sportoviště. Škola si vypomáhá i nevhodným náhradním řešením (chodba přiléhající k tělocvičnám).

Učitelé nacházejí zázemí ve sborovně a v kabinetech, které jsou zřízeny ke všem sledovaným předmětům. Je v nich umístěna část inventáře pomůcek. Jiné se soustřeďují do tříd a vestavěných skříní na chodbách. Jsou rozmanité a také početně odpovídají potřebám vyučování. Nově byly zakoupeny ekologické tabule a rýsovací pomůcky pro matematiku. Výuce chemie slouží přehledně uložené chemikálie a chemické nádoby. Umožňují realizovat základní demonstrační experimenty a laboratorní cvičení. Pro anglický jazyk, tělesnou

výchovu a předměty na 1. stupni jsou k dispozici nástěnné přehledy učiva, slovníky, audio a videokazety, časopisy, odborná literatura, sportovní náradí, náčiní atp.

V pracovně informatiky, ve většině tříd a v některých kabinetech jsou umístěny počítače, které mají připojení na internet a žáci i učitelé je mohou využívat. Škola je vybavena dalšími audiovizuálními přístroji (dataprojektor, televizory, videa, přenosné radiomagnetofony).

Řady učebnic jsou promyšleně vybírány z nabídky různých nakladatelství a stejně jako u ostatních pomůcek návrhy na jejich zakoupení vycházejí jak od skupin učitelů, tak od jednotlivců. Celé oblasti věnuje vedení školy soustavnou a systematickou pozornost. Problematika je součástí koncepce a průběžně se řeší na poradách.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Ve většině tříd se v letošním školním roce využívá učební plán čj. 16 847/96-2. V 5. – 9. ročníku vždy v jedné paralelní třídě probíhá rozšířené vyučování tělesné výchovy (dále RVTV) podle modelového učebního plánu čj. 29 738/96-22-50. Týdenní časové dotace ve sledovaných předmětech s oběma plány korespondují. Obsahem učiva ve třídách s RVTV jsou sportovní příprava (např. plavání, gymnastika) a kondiční cvičení. Součástí plnění vzdělávacího programu je účast žáků na školních a mimoškolních sportovních, kulturních a společenských akcích i ve vědomostních soutěžích. Dosahují v nich předních umístění, např. v gymnastických nebo plaveckých přeborech na úrovni kraje a republiky.

*Rozvrh hodin* a reálná výuka jsou v souladu s výše uvedenými učebními plány. Psychohygienu v oblasti zařazení předmětů je v rozhodující míře dodržována. Pouze v některých třídách je několik předmětů s dvouhodinovou týdenní dotací zařazeno ve dvou po sobě jdoucích dnech. Vedení školy tuto situaci reflektuje a v dalším školním roce umístění těchto předmětů v rozvrhu optimalizuje.

*Povinná pedagogická dokumentace* (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) průkazně zachycuje aktuální stav žáků ve třídách. Ve vedení katalogových listů a třídních výkazů byly shledány formální nedostatky (např. chybný způsob oprav klasifikace žáků, některé záznamy tužkou, duplicita řadového čísla). Zápisy o probraném učivu v třídních knihách někdy mají malou vypovídací hodnotu, jsou obecné (např. opakování), zvolené zkratky předmětů na popisové stránce nesouhlasí s dále užívanými zkratkami.

*Vnitřní řád školy* vychází z platné legislativy. Je věcný a přehledný. Kromě povinností žáků v konkrétních podmínkách školy v úvodu zmiňuje jejich základní práva.

*Informační systém* vůči žákům je funkční. Pro přenos zpráv se využívají např. nástěnky na chodbách a školní rozhlas. Dětem dále slouží schránky důvěry, mají též možnost elektronické korespondence s učiteli. Ze zástupců tříd 3. - 9. ročníku je ustaven žakovský parlament, kde se projednávají záležitosti dětí. Rodiče jsou průběžně informováni prostřednictvím žakovských knížek a třídních schůzek. Nedostatkem je, že v kontrolovaných žakovských knížkách je v malé míře zaznamenávána klasifikace v předmětech výchovného zaměření. Škola rodičům zasílá informační list k organizaci školního roku a předem i měsíční plány práce. Pořádá dny otevřených dveří, prezentuje se na kvalitních webových stránkách. Pravidelně pracuje rada školy a klub rodičů, v rámci tříd s RVTV sportovní rada. Spolupráce jednotlivých subjektů s vedením školy je efektivní.

## **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

### **První stupeň (český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, výtvarná výchova, praktické činnosti, tělesná výchova)**

Sledované vzdělávání zajišťovalo celkem osm pedagogů. OPZ má pět z nich; dva jsou pouze OZ; jeden nesplňuje podmínky stanovené právním předpisem. Chybějící vzdělání se negativně neodrazilo ve výuce. Učitelé se zodpovědně připravili, v návaznosti na předchozí témata učivo opakovali i nově prezentovali.

Prostředí učeben bylo estetické s výrazným podílem žákovských produktů a celkově podnětné, méně však ke sledované výuce. Kromě tradičního uplatnění tabule, učebnic a sešitů pedagogové účelně využili názorné pomůcky (např. portréty našich prezidentů) nebo audiovizuální techniku (radiomagnetofony, videorekordér).

Naplňování stanovených cílů vycházelo z volby účelných metod a organizačních forem. Bylo podpořeno též optimálním vnitřním členěním hodin na kratší časové úseky s rozmanitými činnostmi žáků. Efektivnímu vzdělávání napomáhala vhodně zařazená práce ve skupinách nebo dvojicích. Během ní děti dobře spolupracovaly, ke splnění některých úkolů uměly získávat informace z encyklopedické literatury. Pestrost a zajímavost výuky se zvyšovala např. luštěním doplňovaček, kdy děti prokazovaly stupeň nabytých vědomostí. Měly dostatečný prostor k tvořivosti. Výrazně se zapojily v hodině, kdy se značnou správností odpovídaly na dotazy spolužákyně k obsahu jejího referátu a v průběhu individuálního ústního zkoušení vhodně formulované otázky samy pokládaly. Při samostatné práci učitelé podle potřeby dětem pomohli. V jedné ze sledovaných hodin optimálně probíhala integrace zdravotně postiženého žáka erudovaným přístupem vyučující a individuální péčí asistentky. Celkově se pedagogové při zadávání úkolů orientovali na tzv. průměrného žáka, diferencovali jen ojedinele. Tempo výuky bylo přiměřené. I když učitelé téměř neposkytli dětem prostor k relaxaci, jejich soustředěnost se s přibývajícím časem nesnižovala.

Klidný, vstřícný a tolerantní přístup vyučujících podpořil tvůrčí atmosféru hodin. Pedagogové dostatečně rozvíjeli verbální vyjadřování žáků. Průběžně děti motivovali mnohotvárností činností, poutavostí některých aktivit (např. soutěže k obsahu učiva), uplatněním mezipředmětových vztahů a kladným slovním hodnocením. Účelně a v dostatečné míře využili klasifikaci. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků uplatnili jen málo.

***Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni ve vybraných předmětech jsou velmi dobré.***

### **Matematika, matematický seminář a chemie**

Vzdělávání v předmětech zajišťuje pět plně kvalifikovaných pedagogů. Všichni se na vyučování svědomitě připravili, výukové cíle stanovovali reálně v návaznosti na předchozí témata a v souladu s učebními osnovami. U učitelů s krátkou pedagogickou praxí byla aktuální příprava sice pečlivá, ale málo zaměřená na promyšlenou logickou strukturu hodiny a na uplatnění účinných metod a forem výuky. Volitelný předmět matematický seminář zařazený v 8. a 9. ročníku je koncipován pro upevňování a prohlubování učiva.

Výzdoba místností byla vkusná s řadou motivačních podnětů. Učitelé vhodně uplatňovali učební pomůcky z kabinetních sbírek i připravené na základě vlastních pedagogických zkušeností. V matematice ojedinele využívali dataprojektor k zadání individuální činnosti žáků (*kartotéka příkladů*).

Struktura jednotlivých hodin vycházela z ověřeného frontálního modelu, v němž se uplatňovaly rozmanité činnosti - řízený rozhovor, práce u tabule, rozhodovací hry, samostatná práce s učebnicemi, sbírkami i pracovními listy. Někteří učitelé realizovali práci

skupin či dvojic, při samostatné práci se žákům individuálně věnovali. Opakování a procvičování učiva bylo většinou kombinováno s rozšiřováním o další poznatky, často byla zřetelná práce s chybou, její opravu obvykle děti zdůvodňovaly. Úkoly byly mnohdy zadávány diferencovaně podle jejich vzdělávacích schopností, každé mělo zároveň potřebný čas na vypracování. Menší část vzdělávání matematiky se vyznačovala dominantní rolí pedagoga jako organizátora výuky, žáci neměli vytvořený prostor pro tvořivé aktivní učení. Rezervy se projeví i ve stavbě některých hodin a jejich řízení málo srozumitelnými pokyny, vyučovací čas zde nebyl efektivně využit.

Účinnou motivaci spoluutvářeli učitelé svým osobním zaujetím, experimenty, mezipředmětovými vztahy či problémovými otázkami a příklady z praxe, při nichž žáci využívali svých zkušeností. Motivující byly i časté pochvalné výroky, někdy s oceněním jednotlivců. Pedagogové málo vedli děti k sebereflexi a většinou neuplatňovali závěrečné shrnutí učiva.

Vyučující jednali s dětmi přátelsky a otevřeně, žáci uznávali jejich přirozenou autoritu a dávali jim najevo důvěru, měli dostatek příležitostí pro dotazy a vyjádření svých názorů. Příjemná atmosféra ve třídách příznivě ovlivňovala jejich přístup k učení. Zvolené metody práce podporovaly toleranci a vzájemný respekt dětí. Rozvíjet jejich komunikativní dovednosti však někdy neumožňoval převažující verbální projev učitelů.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů matematika, matematický seminář a chemie jsou velmi dobré.***

### **Anglický jazyk a konverzace v anglickém jazyku**

Vzdělávání v předmětech zajišťují tři učitelky. Jedna má odbornou a pedagogickou způsobilost, dvě ji nemají. Po věcné a odborné stránce byly na vyučování velmi dobře připraveny. Stanovily odpovídající cíle aktuálním možnostem žáků, učivo volily v návaznosti na předcházející. Rezervy však vykazovala oblast forem a metod. Jejich výběr nebyl vždy optimální zejména v konverzaci. Dostatečně nezohledňoval utváření některých klíčových kompetencí žáků (např. celkové zvyšování úrovně vyjadřování).

Své záměry učitelky většinou vhodně podložily využitím pomůcek. Uplatnila se např. audiovizuální technika, materiály připravené k procvičování učiva nebo slovníky. S ohledem na zařazené učivo ale někdy výuka postrádala názornost.

Pro většinu vhodně strukturovaných hodin bylo charakteristické účinné plnění zvoleného cíle. Frontální výuku s dominantním řízeným rozhovorem doplňovaly skupinové aktivity dětí, činnosti ve dvojicích i samostatná práce. Žáci si upevňovali a prohlubovali znalosti jazykových prostředků při výkladu nebo písemném a ústním procvičování. Dokázali analyzovat záznamy řeči i texty v učebnicích a efektivně podle pokynů pracovali s různorodými mluvnickými jevy. Soustavně a systematicky si prohlubovali komunikativní dovednosti (např. monolog, dialog, diskuze odpovídající aktuálním znalostem). Učitelky si ověřovaly porozumění a opravovaly chyby. Usměřňovaly tempo výuky s ohledem na individuální potřeby dětí. Nechyběly relaxační chvíle.

V menším počtu hodin byly patrné nedostatky ve volbě a někdy i organizaci činností. Největší rezervou sledovaného vyučování byly přílišná dominance vyučující na úkor prostoru pro aktivní učení žáků a uplatněný pracovní stereotyp. Minimálně se průběžně ověřovalo porozumění učivu a výsledky učení se prezentovaly sporadicky.

Děti většinou projevovaly o výuku zájem, aktivně spolupracovaly s učitelkami i mezi sebou. Někdy měly možnost propojit vlastní zkušenosti s prakticky orientovaným vzděláváním (např. téma nemoc). Pozitivní motivační úlohy sehrávaly pochvala nebo klasifikace.

Ve všech skupinách byla dodržována pravidla komunikace. Kooperaci kladně ovlivňovalo celkově příznivé klima. Jen někdy děti měly omezený prostor pro seberealizaci a v takových případech nedocházelo ani k rozvíjení komunikativní dovednosti.

Vyučující většinou slovně hodnotily pokrok v úrovni znalostí a dovedností dětí. Někdy ho oceňovaly i zdůvodněnou známkou. Sebehodnocení se uplatňovalo méně. Kontrolou zápisů klasifikace výsledků učení v žákovských knížkách bylo zjištěno, že je četná a vyvážená vzhledem ke všem složkám jazykového vzdělávání.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů anglický jazyk a konverzace v anglickém jazyku jsou velmi dobré.***

### **Tělesná výchova**

Vzdělávání realizují vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí nebo odborným vzděláním. Chybějící kvalifikace u jednoho učitele negativně neovlivňovala průběh a výsledky výuky. Všichni byli na vyučování zodpovědně připraveni. Jejich aktuální příprava vycházela z precizně zpracovaných tematických plánů, které odpovídají osnovám a zaznamenávají specifika RVTV. Stanovené cíle hodin odpovídaly současným fyzickým možnostem dětí. Učivo bylo zvoleno v návaznosti na předcházející, pedagogové vhodně využili např. míče, různé nářadí a náčiní.

Organizace činností v hodinách byla zvládnuta velmi dobrým až vynikajícím způsobem. Cíl oznámený v jejich úvodu byl vždy účinně plněn. Kolektivnímu cvičení i aktivitám ve dvojicích nebo menších skupinách předcházelo srozumitelné objasnění jejich obsahu i smyslu. Byla připomenuta bezpečnostní pravidla a v případě potřeby zajištěna pomoc. Učitelé dbali na všestranné rozcvičení žáků a správné průběžné provádění úkonů jak při gymnastice, tak míčových hrách nebo kondičním cvičení. Chyby účinně opravovali, žáci se snažili o nápravu. Vzhledem k vyšší fyzické zátěži, která na ně byla kladena zejména ve třídách s RVTV, byla adekvátně zařazována relaxace. Vyučující ve výuce optimálně vyvážili role organizátorů a informátorů. Děti se na ně s důvěrou obracely se svými požadavky, učitelé je bezprostředně profesionálně řešili.

Ve sledovaném vyučování byl patrný zájem žáků o výuku. Při cvičení děti úročily své zkušenosti, které průběžně získávaly během všestranného a prohloubeného vzdělávání v předmětu, na nějž se škola ve zvýšené míře orientuje. Rozdíly v momentálních možnostech dětí zařazených do tříd s RVTV a dětí v běžných třídách byly zjevné (např. správnost provedení cviků, fyzická zdatnost). Nikomu se však nedala upřít aktivita a snaha o neoptimálnější výkon.

Učitelé dokázali vytvořit příznivé klima, v němž byla akceptována veškerá dohodnutá pravidla. Žáci měli možnost vyjadřovat své názory, vyučující s nimi komunikovali velmi přátelsky. Děti byly vedeny ke vzájemné spolupráci a pomoci i k respektu k výkonům spolužáků.

Výsledky učení pedagogové průběžně a zdůvodněně hodnotili. Prostor k hodnocení měli také žáci. Někdy se uplatnilo i sebehodnocení. Záznamy klasifikace v žákovských knížkách nebyly v době inspekce při porovnání mezi ročníky z hlediska četnosti vyrovnané.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu tělesná výchova jsou vynikající.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy považuje vnitřní kontrolu výchovně-vzdělávací práce za důležitou součást své řídicí práce. Soustavně a pravidelně sleduje a hodnotí výsledky vzdělávání především

v českém jazyku, cizích jazycích a v matematice. Kromě běžných písemných prací a testů zadávají pedagogové minimálně dvakrát ročně srovnávací prověrky, které podrobně analyzují v rámci metodických orgánů a s výsledky seznamují vedení školy. Zjištění slouží učitelům ke kontrole a korekcím v plánování učiva. Pro účely vnější evaluace škola využívá testy Kalibro v 5., 7. a 9. ročnících. Ve srovnání s ostatními školami republiky dosáhli žáci v testovaných předmětech většinou průměrných výsledků. Podrobnější údaje jsou zveřejněny ve výroční zprávě, stejně jako umístění dětí ve vědomostních, sportovních a uměleckých soutěžích. V paralelních třídách, které se nezapojí do celostátního testování, vedení školy zadává vlastní srovnávací písemné práce. Ředitel je vyhodnocuje a jednotlivá zjištění projednává v rámci metodických orgánů. Dlouhodobě také srovnává výsledky práce jednotlivých učitelů, poskytuje jim zpětnou vazbu a tím zvyšuje kvalitu jejich výchovně-vzdělávací práce. K jejich reflexi slouží i dotazník ředitele, v němž žáci 2. stupně hodnotí své pedagogy. I tento dotazník analyzuje ředitel, každý učitel obdrží pouze své porovnání s průměrným výsledkem. Jednou za dva roky se vedoucí pracovníci obrací s anketou na rodiče. Jejich odpovědi slouží k zefektivnění práce školy, ukazují klady, zápory i možnosti jejího dalšího vývoje. Informace o výsledcích vzdělávání podává i úspěšnost budoucích studentů při přijímacích zkouškách.

Pedagogickým pracovníkům ředitel umožňuje čtené další vzdělávání, získané poznatky vzájemně konzultují v rámci metodických orgánů. Rozsah, zaměření a metody autoevaluace umožňují škole věrohodným způsobem získat informace o záměrně vybraných jevech v oblasti podmínek, průběhu nebo výsledků vzdělávání. Údaje jsou shromažďovány a poskytovány pedagogům. O zjištění se ve škole diskutuje a jsou vyvozovány konkrétní závěry.

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

*Průběh a výsledky sledované výuky jsou v souhrnu velmi dobré.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 19 565/2002-21 vydané MČ Praha 2 dne 29. května 2002
2. Jmenování ředitele do funkce vydané Odborem školství MHMP č.j. SKU-07-412 dne 11. června 2001 s účinností od 1. srpna 2001
3. Jmenování statutárního zástupce ředitele do funkce dne 21. srpna 2001 s platností od 1. srpna 2001
4. Výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2004
5. Povinná dokumentace školy – třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2003/2004; zápisy z jednání pedagogické rady; třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku vedené ve školním roce 2004/2005; *Vnitřní řád školy* s platností od 1. září 2004; rozvrh hodin ve školním roce 2004/2005
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
7. Interní dokumentace školy - *Organizační řád Základní školy Praha 2, Sázkavská 5* ze dne 31. srpna 2004; *Vnitřní řád školy pro pedagogické a provozní pracovníky* s platností od 1. září 2004; *Provozní řád* ze dne 31. srpna 2004; soubor plánů práce školy - *Plán práce na školní rok 2004/2005* z 31. srpna 2004, *Rámcový plán hlavních úkolů školy v roce 2004/2005*, *Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2004/2005*; záznamy z hospitací, zápisy



z jednání metodických orgánů ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005; *Kritéria pro odměňování pracovníků ve školním roce 2004/2005*; tematické plány učiva ve školním roce 2004/2005

8. Vyjádření k udělení výjimky MŠMT pro sportovní třídy ZŠ ze dne 10. června 2003
9. Personální dokumentace vybraných pracovníků školy k datu inspekce
10. Žákovské knížky VIII.A a IX.A k datu inspekce

## ZÁVĚR

*Kvalita personálních podmínek vzdělávání je pozitivně ovlivněna dovedností většiny pedagogů vytvářet pro žáky tvůrčí učební prostředí. Jejich kvalitní týmovou spoluprací účinně usměřňuje ředitel školy, který je nejen zdatným managerem, ale také příkladným pedagogem. Napomáhá mu funkční zajištění provozu s účinně uplatňovaným vnitřním informačním systémem. Efektivita realizace dílčích plánů a úkolů je pravidelně kontrolována, jsou stanovovány závěry a většinou i vhodná doporučení s ohledem na plnění celkové koncepce školy.*

*Realizaci stanovených výukových cílů podporuje podnětné prostředí školy. Funkční učebny jsou většinou standardně zařízené a vybavené. Rezervy jsou v materiálně-technických podmínkách pro vyučování tělesné výchovy.*

*Sledované vzdělávání odpovídá učebním osnovám. Převládají tradičně strukturované hodiny se zajištěnou kontinuitou různorodých činností vzhledem k obsahu učiva. Úroveň vzdělávání někdy snižuje převažující dominance vyučujících na úkor vytváření prostoru pro aktivní zapojování žáků do učebního procesu (kooperaci dětí iniciují pouze někteří). Nedostatky vykazuje oblast motivace, která je občas podceňována, a hodnocení výsledků učení. Pozitivem v interakci pedagogů a žáků jsou vzájemná důvěra a respekt.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek v.r.
Členka týmu	PaedDr. Jana Křest'anová	J. Křest'anová v.r.
Člen týmu	Mgr. Václav Raboch	Mgr. V. Raboch v.r.

V Praze dne 31. prosince 2004

## **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. 1. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Michal Voldřich

Michal Voldřich v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MČ Praha 2, nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2	2. února 2005	01 1053/04-5158
Školská rada – Luděk Mencl, Koperníkova 13/1482	2. února 2005	01 1053/04-5158

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--		Připomínky nebyly podány.