



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Mateřská škola Pavlov

23. dubna 10, 690 02 Břeclav

Identifikátor zařízení: 600 111 822

Zřizovatel: Obec Pavlov, Na návsi 88, 690 02 Pavlov

Školský úřad Břeclav, 17. listopadu 1a, 690 86 Břeclav

Termín konání inspekce: 10. - 11. května 2000

Čj.	124 193/2000-11026
Signatura	ol4at119

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Dvojtřídní mateřská škola, která má jednu třídu s dvaceti osmi dětmi v Pavlově a druhou jako detašované pracoviště s třinácti dětmi v obci Horní Věstonice. Obě tyto školy jsou umístěné v oblasti Pavlovských vrchů uprostřed pěkné přírody, z čehož vychází i jejich zaměření na ekologickou výchovu.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Plánování a příprava

Ředitelka ve spolupráci s učitelkami zpracovala plány společné pro obě třídy. Jsou v nich stanoveny úkoly po výchovných složkách na každý měsíc, seskupené do týdenních tematických okruhů. Podklady pro plány jsou čerpány z knih dr. Opravilové - “Jaro”, “Léto”, “Podzim”, “Zima”, “Programu výchovné práce pro jesle a mateřské školy” (SPN 1983) a materiálů k ekologické výchově. Při sestavování plánu není vždy dodržena logická návaznost cílů a jejich posloupnost vzhledem k věku dětí a jejich schopnostem.

Přes nejasnosti při stanovování výchovně vzdělávacích cílů je zřejmé, že plánování je věnována značná pozornost a bylo hodnoceno jako dobré.

Podmínky

Personální zajištění pro výchovně vzdělávací činnost školy je velmi dobré v Pavlově, neboť ředitelka i učitelka mají pedagogickou a odbornou způsobilost. Jiné je to v Horních Věstonicích, kde je jen jedna učitelka odborně a pedagogicky způsobilá, na část úvazku u dětí dojíždí ředitelka a zbývající úvazek (0,2) v odpoledních hodinách vykrývá pracovnice, která pracuje jako kuchařka, školnice a také učitelka. Prostorové podmínky obou mateřských škol jsou velmi dobré. Podstatně horší je však jejich materiální vybavení. Hlavně třída v Horních Věstonicích, která není již dlouhou dobu vymalovaná a je vybavena starým, značně poškozeným nábytkem působí dosti omšele. Naprosto nevhodné i rozměrově nevyhovující jsou stávající dětské postýlky, sloužící k odpočinku dětí. Hračky a pomůcky jsou pořizovány jen sporadicky. Ze strany učitelky je sice snaha o výzdobu, ale ne zrovna čisté stěny třídy moc upravit nejdou. Poněkud lepší je to v Pavlově, i když ani tady nedosahuje vybavení třídy ani obecného průměru. Ve značné míře to ovlivnily i časté krádeže se kterými se škola musela již několikrát vypořádat. U obou mateřských škol jsou školní zahrady, které slouží pro rekreační a relaxační pobyt dětí venku, vybaveny staršími kovovými průlezkami. Zahradu v Pavlově v době mimo provoz MŠ využívají místní občané a po jejich návštěvě zůstává často zařízení značně poškozené. Podmínky z hlediska psychohygieny jsou dobré. Pitný režim funguje, interval mezi jídly je dodržen, doba pro pobyt dětí venku také. Není však respektována individuální potřeba spánku a potřeba odpočinku dětí bezprostředně po obědě.

Podmínky vzdělávací činnosti školy byly souhrnně hodnoceny jako ještě dobré. Přičemž personální a psychohygienické podmínky byly hodnoceny jako dobré, materiálně technické jako podprůměrné.

Spontánní činnosti

Organizace, metody a formy, které učitelky při spontánních aktivitách využívaly sice děti neomezovaly, ale také jim neposkytovaly dostatečné množství podnětů. Nabídka činností, odpovídající věku a složení dětí ve třídách byla malá, kromě nabídky pohybových aktivit v Pavlově, kterou děti v průběhu všech činností plně využívaly. Učitelky většinou spontánní aktivity nemotivovaly promyšleně, ale ponechávaly jejich průběh zcela na dětech. Ty měly možnost svobodné volby místa, partnera, hry a byť omezeně i času. Pracovaly individuálně i ve skupině, kde však neměly stanovená pravidla a občas přicházelo ke konfliktům, které řešily většinou přiměřeně, jen občas se objevilo žalování. Přejít mezi hrovými a řízenými činnostmi byl většinou pružný a umožňoval jejich postupné ukončení. Učitelky hodnotily děti převážně kladně, nezaměřovaly se na jejich chyby ani nedostatky. Bylo zde vytvářeno pozitivní komunikační prostředí, které děti vcelku přirozeně využívaly k rozvíjení slovní zásoby. Učitelky se k nim chovaly pěkně, většinou partnersky a podporovaly jejich otevřenost. K sobě se děti chovaly také převážně hezky, bez projevů agresivity.

Spontánní činnosti měly celkově dobrou úroveň. Organizace, metody a formy byly převážně dobré. Motivace, hodnocení bylo také dobré, interakce a komunikace velmi dobrá.

Řízené činnosti

Řízené činnosti byly prováděny frontálně, skupinově nebo ojedinele individuálně. Učitelky je nabízely průběžně, ale vždy se snažily se o zapojení všech dětí. Jejich nabídky však nebyla dostatečně široká a neumožňovala dětem plné uplatnění vlastní tvořivosti. Činnosti i přesto, že byly organizovány často společně, dávaly dětem, které se jich zúčastnily dostatečný prostor a přiměřený čas pro verbální projev. Ve třídě v Horních Věstonicích byla práce s dětmi výrazně zaměřena na jejich výkon. V Pavlově byla vidět snaha po volbě novějších metod práce a umožnění větší volnosti dětem při provádění různých činností. Všechny děti jsou vedeny k hygienickým, zdvořilostním, kulturním i sebeobslužným návykům, ale při jejich upevňování chyběla větší důslednost. Při motivaci k činnostem využívaly učitelky emoce, k rozvíjení vzájemných vztahů dětí k sobě i k jejich blízkým. Učitelky děti vhodně povzbuzovaly a svým jednáním jim poskytovaly potřebnou jistotu a bezpečí. Jejich hodnocení dětí bylo převážně pozitivní.

Komunikace a interakce dětí i učitelek byla vcelku vyvážená. Děti měly dostatek prostoru k volnému vyjadřování a ve verbálních projevech nebyly nijak omezovány. Mají poměrně dobrou slovní zásobu, ale dost dětí má špatnou výslovnost. Učitelky jim věnovaly individuální pozornost.

Organizace, metody, formy, motivaci a hodnocení lze hodnotit v řízených činnostech jako dobré a komunikaci s interakcí jako velmi dobrou. Řízené činnosti byly prováděny dobře.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Plánování a příprava vzdělávací činnosti byla hodnocena jako dobrá. Podmínky vzdělávací činnosti byly hodnoceny jako dobré, přičemž materiálně technické jako podprůměrné.

Řízené činnosti i spontánní činnosti měly celkově dobrou úroveň. Organizování, metody, formy, motivace a hodnocení byly hodnoceny dobře, komunikace a interakce velmi dobře.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

V koncepci školy zpracované ředitelkou je dáno zaměření školy a okrajově naznačeny prostředky plnění. Dlouhodobý cíl vycházející z koncepce se objevuje až v pracovním plánu školy. Je pojat dosti obecně, chybí v něm vymezení střednědobých a krátkodobých cílů. Zabývá se více obsahovou náplní i když jen prostřednictvím témat na jednotlivé měsíce, bez určení prostředků jejich plnění.

Přes rozdělení kompetencí většinu činností spojených s řízením provádí ředitelka školy sama. Taktéž zajištění chodu obou tříd z větší části spočívá na ředitelce, která má část úvazku jak v Pavlově, tak i Horních Věstonicích. Poměrně špatná dopravní obslužnost značně stěžuje její práci.

Ředitelka zpracovala organizační řád, ve kterém jsou informace pro rodiče a jejich povinnosti. Má spíše formu vnitřního řádu pro rodiče. Je neúplný, kromě upřesnění a doplnění některých pokynů pro rodiče, chybí v něm také jejich práva. Povinná dokumentace je vedena dle §45b, zákona ČNR č.76/1978 Sb., o předškolních zařízeních a školských zařízeních ve znění pozdějších předpisů. Nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Informace rodičům i zaměstnancům jsou předávány včas a v plném rozsahu nejčastěji osobně ředitelkou školy, nebo prostřednictvím nástěnek, na schůzkách a společných akcích s rodiči. Důvěrná dokumentace dětí je zajištěna před zneužitím. Škola je pro rodiče otevřená a umožňuje jim podílet se na všech aktivitách, které společně pořádají.

Vedení a motivování pracovníků není prováděno systematicky. Ředitelka ale pro odborný růst svých spolupracovníků vytváří dobré podmínky umožňováním jejich účasti na vzdělávacích seminářích. Učitelky však více využívají formu samostudia, pro které jim však škola nemůže nabídnout dostatečné množství vlastní odborné literatury, vzhledem k nedostatku finančních prostředků.

Kontrolní i hospitační činnost ředitelka plánuje a průběžně ji provádí. Vede si o ní hospitační záznamy, z nichž vyplývá, že ji vztahuje k základním činnostem v MŠ. Výsledky kontrolní činnosti s pracovníky projednává, staví především na pozitivních zjištěních. O práci svých zaměstnanců má ředitelka velmi dobrý přehled, v čemž jí ve značné míře pomáhá i její přímá práce s dětmi na obou pracovištích. Poznatky z kontrol a hospitací využívá při pedagogických a provozních poradách. Výchovně vzdělávací práce je pravidelně hodnocena dvakrát ročně, ze zápisů však nevyplývají konkrétní úkoly pro další činnost. Kritéria hodnocení pracovníků sice nemá stanovena, jejich hodnocení však provádí průběžně na provozních a operativních poradách.

Hodnocení kvality řízení

Řízení mateřské školy bylo celkově hodnoceno jako dobré. V koncepčním plánování sice chybí větší cílenost, ale lze je hodnotit jako dobré. Organizace provozu spočívá převážně na ředitelce, funguje a byla hodnocena stejně jako motivace a vedení lidí dobře. V kontrolní činnosti převažovala pozitiva a nad negativy a její úroveň byla velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- koncepce mateřské školy Pavlov
- pracovní plán školy 1999/2000
- pracovní plány na každý měsíc
- hospitační, metodická a kontrolní činnost ředitelky 1999/2000

- organizační řád a dodatek pro Horní Věstonice
- přehledy výchovné práce
- přehledy docházky
- evidenční listy
- zmocnění
- rozhodnutí o přijetí
- záznamy o dětech
- zápisy z pedagogických porad
- zápisy z kontrolní činnosti
- dotazník pro ředitele školy
- dotazníky pro rodiče

ZÁVĚR

ČŠI hodnotí výchovně vzdělávací práci školy i řízení školy jako dobré. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly efektivně využity vzhledem k účelu poskytnutí.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Kamenská Ludmila

L. Kamenská v.r.

V Břeclavi dne 18. května 2000

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 25.5.2000

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení

Podpis

Jitka Poňuchálková

Poňuchálková Jitka v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Břeclav	14.6.2000	Petrášová
Zřizovatel Obec Pavlov	14.6.2000	223/2000

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Bez připomínek