



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Novosedly, okres Břeclav, příspěvková organizace

691 82 Novosedly 108

Identifikátor: 600 111 636

Termín konání inspekce: 18. - 19. leden 2007

Čj.	ČŠI 1057/07-12
Signatura	bl4aa103

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Mateřská škola Novosedly, okres Břeclav, příspěvková organizace (dále MŠ) má dvě věkově smíšené třídy s celodenním provozem, ve kterých je umístěno 47 dětí. Z nich 3 mají odklad povinné školní docházky, 1 je dítě cizinců a 14 je přijato k docházce nepřevyšující 4 hodiny denně. Zřizovatelem MŠ je Obec Novosedly.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v mateřské škole.

Cíle inspekční činnosti:

1. Realizace odstranění nedostatků zjištěných předchozí inspekční činností provedenou ve dnech 29. března a 7. dubna 2006 (viz Inspekční zpráva č.j.: ČŠI 1061/06-12, signatura bl4az103).
2. Zjišťování a hodnocení podmínek přijetí dítěte do MŠ ve školním roce 2006/2007.
3. Zjišťování podmínek pro rozvoj výuky cizích jazyků v MŠ ve školním roce 2006/2007.

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

- 1. Realizace odstranění nedostatků zjištěných předchozí inspekční činností provedenou ve dnech 29. března a 7. dubna 2006 (viz Inspekční zpráva č.j.: ČŠI 1061/06-12, signatura bl4az103)**

Kvalita personálního řízení ve vztahu k podpoře rozvoje osobnosti dítěte

V personálním obsazení došlo od poslední inspekce ke změnám, které nejsou zcela optimální. Ze tří učitelek včetně ředitelky nemá jedna odbornou kvalifikaci pro učitele MŠ. V současné době není její studium zaměřeno ke splnění kvalifikačních předpokladů a také nesměruje k problematice předškolního vzdělávání. Naopak ředitelka zahájila funkční studium pro ředitele škol. Vypracovala plán dalšího vzdělávání, ve kterém sice vymezila oblasti vzdělávání, ale nestanovila jeho konkrétní formy a nesleduje důsledně jeho naplňování. Z provedených hospitací vyplynulo, že takto nastavené další vzdělávání je neefektivní, neboť jeho výsledek se do vzdělávacího procesu nepromítá.

Styl řízení, který ředitelka uplatňuje, nevytváří příliš vhodné podmínky pro naplňování současných požadavků souvisejících s podporou rozvoje osobnosti dítěte. Ve vztahu k vyhodnocování pedagogické činnosti nenastavila účinný systém, který by plnil funkci zpětné vazby vzhledem k přijaté koncepci MŠ. Z jejího sdělení vyplynulo, že sledování pedagogického procesu zajišťuje příležitostními vstupy do tříd, ze kterých nevede sice písemnou dokumentaci, ale závěry z nich s učitelkami ústně projednává. Prokazatelným způsobem však ředitelka zjištěné výsledky neanalyzuje, což jí neumožňuje přijímat opatření důležitá pro zkvalitnění vzdělávacího procesu. Takto prováděná kontrolní činnost je z hlediska odborného řízení neefektivní. Není dobrým podkladem pro metodické vedení učitelek včetně nekvalifikované. Projevuje se v nízké úrovni pedagogické práce s dětmi, což vyplynulo z hospitací provedených ve třídách v průběhu inspekční činnosti. Na pedagogických radách také nejsou projednávány zjištěné výsledky, tím učitelky

nedostávají potřebnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu. Ředitelka rovněž nevytvořila účinný motivační systém. Chybí kritéria pro hodnocení, což se ve svém důsledku odráží v poněkud nejasném odměňování zaměstnanců.

Dokumentace je vedena na velmi nízké úrovni, s celou řadou formálních chyb a není v souladu s podmínkami MŠ a potřebami jejího provozu. Údaje o zahájení provozu uvedené ve *Školním řádu* (6,30 hodin) a *Rozvrhu přímé výchovné práce s dětmi* (6,45 hodin) spolu nekorespondují. Dále z předložené dokumentace týkající se organizační struktury není zřejmé jaké kompetence, zodpovědnost a práva zaměstnankyně mají. Nepřesnosti byly zjištěny také při vedení evidence dětí. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* v některých případech nebyl podepsán zákonným zástupcem a jejich počet v jedné třídě neodpovídal počtu dětí evidovaných v *Přehledu docházky*. Nedostatky se objevují i v zápisech vedených v *Přehledu výchovné práce*, které zachycují spíše plán vzdělávání, než realizované vzdělávací činnosti. Při zápisu pobytu dětí venku nejsou zaznamenávány konkrétní vzdělávací činnosti. Nesrovnalosti se objevily také ve stanovení úplaty za předškolní vzdělávání. Z jednání s ředitelkou vyplynulo, že úplatu za předškolní vzdělávání pro školní rok 2006/2007 nevybírám, písemné rozhodnutí však nepředložila a zákonné zástupce informovala ústně.

Od poslední inspekční činnosti nedošlo k posunu v kvalitě personálního řízení, ale naopak se jeho úroveň snížila. Tento stav lze hodnotit jako rizikový.

Podmínky předškolního vzdělávání a jejich uplatnění v průběhu vzdělávacího procesu

Od poslední inspekční činnosti došlo k výraznému kvalitativnímu zlepšení v materiální oblasti. Rozsáhlá vnitřní stavební rekonstrukce sociálního zařízení jedné třídy a hlavního vchodu vytvořily plně vyhovující podmínky potřebné pro vzdělávání dětí. Sedací nábytek stále není přizpůsoben jejich tělesné výšce, ale dle sdělení ředitelky je jeho výměna limitována přidělenými finančními prostředky.

Organizace vzdělávání nastavena v *Základním denním režimu* je po formální stránce v souladu s potřebami dětí. V průběhu inspekční činnosti byla ale zjištěna řada zásadních nedostatků. Pitný režim byl nedostatečně zajištěn jak z hlediska hygienického, tak i ve vztahu k uspokojování potřeb dětí. Doba pro pobyt dětí venku byla zkracována. Značné nedostatky byly zjištěny při obědě zejména při jeho organizaci, která nebyla promyšlená vzhledem k zajištění potřebného klidu a pohody pro děti. Ve společné jídelně se stravovaly děti z obou tříd současně, přestože jídelna má vzhledem k počtu zapsaných dětí jen omezený počet míst. Důsledkem toho vznikal nadměrný hluk, učitelky často děti napomínaly a navíc jim neposkytovaly dostatek příležitostí k samostatné obsluze. Malou pozornost věnovaly správnému držení lžice, zacházení s příborem a upevňování hygienických návyků. Naopak úklidu zejména hraček věnovaly dostatečnou péči. Zdravotně preventivní cvičení s dětmi neprováděly.

Z přímého pozorování pedagogického procesu vyplynulo, že vzdělávání nenavazovalo na prožitky dětí. Zvolené metody a formy práce byly většinou zaměřeny na předávání poznatků bez jejich většího zaujetí. I když byla hlavní činnost doplněna manipulačními a pohybovými prvky, jednalo se většinou o plnění zadaných úkolů. Nabízené činnosti a příležitosti byly málo pestré. Nevytvářely zcela odpovídající podmínky pro osobnostní rozvoj každého dítěte. Děti měly dostatek příležitostí pro spontánní aktivity, které však učitelky žádoucím způsobem nerozvíjely. V důsledku toho děti činnosti většinou nedokončovaly, často je střídaly a nebo se do nich nezapojily vůbec. Někdy bez cíle pobíhaly po třídě a učitelka je ne vždy vhodným způsobem usměrňovala. Společně dohodnutá pravidla nebyla respektována. Ve třídách někdy panovala hlučná atmosféra, ke které přispěla i hlasitá komunikace učitelky s dětmi. Vzájemné vztahy mezi dětmi byly kamarádké.

V podmínkách vzdělávání nedošlo od poslední inspekční činnosti k posunu, ale naopak se jejich úroveň snížila. Tento stav lze hodnotit jako rizikový.

2. Zjišťování a hodnocení podmínek přijetí dítěte do MŠ ve školním roce 2006/2007

Pro školní rok 2006/2007 vyhověla ředitelka všem 15 podaným žádostem o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání. Tím akceptovala podmínku přednostního přijímání dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Tato skutečnost byla dokladována stejným počtem *Přihlášek dítěte k zápisu do mateřské školy* podaných pro školní rok 2006/2007 a vydaných *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání*.

Podmínky přijetí dítěte do MŠ byly naplněny.

3. Zjišťování podmínek pro rozvoj výuky cizích jazyků v MŠ ve školním roce 2006/2007

Podmínky pro rozvoj výuky cizích jazyků byly zjišťovány na základě rozhovoru s ředitelkou a vyplněním zadaného formuláře.

Získané podklady budou zpracovány na celostátní úrovni.

Hodnotící stupnice

příklad dobré praxe	standardní stav	rizikový stav
vynikající, příkladné	funkční, běžný stav	podprůměrný stav, vyžaduje změnu

DOKLADY, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina č.j. 298/2002 včetně dodatků ze dne 30. října 2002*
2. *Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2006 S I-01 ze dne 3. října 2006*
3. *Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy platné pro školní rok 2006/2007 (15 ks)*
4. *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy platná pro školní rok 2006/2007 (15 ks)*
5. *Základní denní režim platný pro školní rok 2006/2007*
6. *Zápisy z jednání pedagogických rad vedených ve školním roce 2006/2007*
7. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na šk. r. 2006/2007 ze dne 20. září 2006*
8. *Školní řád ze dne 1. září 2005*
9. *Vnitřní řád mateřské školy ze dne 29. srpna 2006*
10. *Rozvrh přímé výchovné práce s dětmi ze dne 28. srpna 2006*
11. *Doklad o zahájení studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 30. srpna 2006*
12. *Třídní dokumentace (třídní vzdělávací plány, záznamy o dětech, Přehled výchovné práce, Evidenční list pro dítě v mateřské škole, Přehled docházky) vedená ve školním roce 2006/2007*

13. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2006/2007
14. Školní vzdělávací program platný pro školní rok 2006/2007
15. Formulář pro záznam dat při sledování rozvoje výuky cizích jazyků v mateřských školách
16. Inspekční zpráva č.j. ČŠI 1061/06-12, signatura bl4az103

ZÁVĚR

Ze zjištěných negativ vyplynulo, že se ředitelka důsledně nezabývala nedostatky vytyčenými v předcházející inspekční zprávě, kromě oblasti týkající se materiálních podmínek. K většině vymezených nedostatků prokazatelně nepřijala účinná opatření k jejich odstranění. Nové pedagogické přístupy se v práci s dětmi objevují minimálně, což je důsledkem neefektivního odborného řízení ředitelky.

MŠ dodržela všechny formální podmínky týkající se přijetí dítěte do MŠ. V rámci inspekční činnosti byly sledovány podmínky pro rozvoj výuky cizích jazyků.

Brno 25. leden 2007

razítko

Složení inspekčního týmu

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Koutná	Koutná v.r.
Členové týmu	Mgr. Hana Tesaříková	Tesaříková v.r.
	Mgr. František Píštěk	Píštěk v.r.
		
		

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště, tj. ČŠI, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Stvrzuji svým podpisem, že jsem byl(a) seznámen(a) s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzal(a) její originál.

V Brně 25. ledna 2007

razítko

Titul, jméno a příjmení

Jarmila Colašová

Podpis

Colašová v.r

ředitelka MŠ

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Obec Novosedly, 691 82 Novosedly 1		

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
		Připomínky byly/nebyly podány.