



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

Inspekční zpráva

Základní škola Kosoř, okr. Praha-západ

Kosoř 38, 252 26 Kosoř

Identifikátor školy: 600 053 211

Termín konání inspekce: 25. - 27. duben 2001

Čj.	035 96/01-2084
Signatura	ob4bu126

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kosoř je zálohovou organizací, jejíž součástí je školní družina. Kapacita obou zařízení je dodržena. V době inspekční činnosti plnilo ve dvou třídách (I. třída - 1. a 2. ročník, II. třída - 3. a 4. ročník) školní docházku 35 žáků (z toho jeden dojíždějící). Integrovaní žáci nebyli v tomto školním roce statisticky vykazováni. Žáci cizí národnosti se ve škole nevzdělávají. Vzdělávání probíhá ve dvou učebnách a tělocvičně pronajaté od TJ Kosoř.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Matematika (I. a II. třída)

Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu, probírané učivo v jednotlivých ročnících není plně v souladu s učebními osnovami, zejména v geometrii. Zápisy v třídních knihách mají nízkou vypovídací hodnotu. Časově tematické plány učiva vycházejí z obsahu učebnic schválených MŠMT ČR, které nekorespondují s učebními osnovami. Rozšiřující učivo je probíráno vzhledem k žákům nediferencovaně (3. a 4. ročník), velký časový prostor je věnován učivu, které není základním učivem ročníku, naopak některé základní učivo plánováno není (např. ve 2. ročníku Orientace v čase, ve 4. ročníku Síť kvádrů a krychle). Vyučující jsou informováni o žácích vyžadujících specifický přístup, uplatňován byl zejména v 1. a 2. ročníku. Vysoce kvalitní byla bezprostřední příprava výuky v 1. a 2. ročníku. Celkově je příprava a plánování výuky vzhledem ke vzdělávacímu programu a podmínkám školy hodnocena jako průměrná.

Výuka byla vedena vyučujícími dle vyhlášky MŠMT ČT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců s odbornou a pedagogickou způsobilostí v prostorných a estetických učebnách. Didakticky podnětná vzhledem k matematice byla výuka v I. třídě. Z hlediska efektivity vyučování nebyla uplatněna didaktická (zpětný projektor) či výpočetní technika a názorné didaktické pomůcky, zejména ve II. třídě (počítadla, tabulky spojů, jednotky hmotnosti). Většina osobních počítačů byla v době inspekce nefunkční (1 osobní počítač využívali žáci k práci o přestávkách), inventář výukových programů není rozšiřován. Žáci pracovali zejména s učebnicemi a doplňujícími zkopírovanými učebními texty. V 1. a 2. ročníku byly v rámci činnostního pojetí výuky využity stavebnice a další doplňující materiály. Psychohygienické zásady byly aktivně a cíleně uplatňovány v 1. a 2. ročníku. Personální, materiální a psychohygienické podmínky a jejich využívání ve sledované výuce jsou hodnoceny jako průměrné.

Organizace vyučování byla ve sledovaných třídách kvalitativně odlišná. V I. třídě měla výuka činnostní charakter, střídány byly různé metody a formy práce, uplatněn byl diferencovaný přístup k žákům. Ve II. třídě byla výuka organizována převážně frontálně řízenými činnostmi a samostatnou prací. V menší míře se objevila práce ve dvojicích s možností vzájemné kontroly či forma soutěže. Žáci byli promyšleně vedeni k systematické práci udržující jejich pozornost a umožňující vzájemnou kontrolu. Učivo bylo aplikováno, využívány byly alternativní způsoby řešení. V některých hodinách a činnostech nebyl účelně využit vyučovací čas. Neefektivní byl způsob práce s učebnicemi, které mají charakter pracovního sešitu a přesto byly příklady žáky mechanicky opisovány. Efektivnější způsob výuky nebyl uplatněn (např. práce na fóliích). Účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých metod a forem práce je hodnocena jako velmi dobrá.

Ve sledovaných hodinách bylo vhodně využíváno motivace formou mezipředmětových vztahů, uplatňováním osobních zkušeností žáků, jejich iniciativy, oceňováním jejich snahy a pokroku. Rezervy byly v uplatňování zpětné vazby a následně v práci s chybou. Hodnocení žáků je z hlediska četnosti a forem optimální. Motivace a hodnocení žáků měly velmi dobrou úroveň.

Pro výuku byla příznačná atmosféra vzájemné důvěry, žáci měli možnost diskutovat a projevit své názory, zejména v 1. a 2. ročníku. Drobné kázeňské problémy byly vyučujícími adekvátně řešeny. Cíleně byly rozvíjeny komunikační dovednosti žáků. Úroveň spolupráce a komunikace je hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.

Český jazyk - I. třída

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebními dokumenty. Funkční a kvalitní časově tematické plány učiva zabezpečují kontinuitu vzdělávání. Vyučování sledovaných hodin bylo příkladně připraveno a promyšleno, zejména v oblasti kooperativní výuky a relaxace. Úroveň plánování a přípravy výuky byla příkladná.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučující je v souladu s požadavky obecně závazných právních předpisů.

Vyučování probíhalo v prostorné, didakticky i esteticky podnětné kmenové učebně, vybavené moderním žákovským nábytkem, relaxačním kobercem, dvěma počítači a kvalitními didaktickými pomůckami. Uvedené skutečnosti vytvářejí podmínky pro moderní a účinnou výuku a také podmínky pro hygienu práce. Na příjemném, estetickém prostředí se podílejí žáci svými výtvarnými pracemi a rodiče žáků. Materiálně technické zázemí vzdělávání mělo nadprůměrnou úroveň.

Psychohygienické podmínky vyučování byly pozitivně ovlivněny velikostí učebny, větráním, volným pitným režimem, zdůrazňováním správného sezení, ale zejména způsobem práce, v němž relaxační prvky nenásilně prolínaly celou výukou. Psychohygienické podmínky měly příkladnou úroveň.

Výuka v hospitovaných hodinách byla obvykle zahájena zpěvem, výrazným motivačním úvodem (společná debata na zpravidla dětmi zvolené téma) a rekapitulací předchozího učiva. Úvodní společná ročníkově diferencovaná práce spolu s důrazem na výchovné prvky výuky upevňovala vztahy mezi žáky a podporovala jejich vzájemnou toleranci. Pestré střídání činností, kooperativní formy výuky, aktualizace učiva, mezipředmětové vztahy a podpora tvořivého myšlení častým kladením problémových otázek vedly žáky k aktivnímu zvládnutí učiva a vytváření požadovaných kompetencí. Vzdělávání bylo vedeno demokratickým způsobem se zřetelem k pracovnímu tempu žáků. Zvolená organizace, formy a metody vyučování měly vynikající úroveň.

V úvodu, průběhu i v závěru vyučování byli žáci příkladně motivováni i hodnoceni, časté kladné pochvaly zvyšovaly sebevědomí žáků a povzbuzovaly je k lepším výkonům. V průběhu výuky byli žáci vedeni k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Rozsah klasifikace je dostatečný, alternativní hodnocení žáků se specifickými poruchami učení nebylo využíváno. Úroveň motivace a hodnocení byla příkladná.

Žáci byli vedeni ke zřetelnému, souvislému vyjadřování. Kultivovaný, přátelský a vlídný projev vyučující pozitivně ovlivňoval klima výuky, chování žáků i jejich komunikaci. Prvky vzájemné netolerance, objevující se mezi některými žáky, se vyučující trpělivým usměrňováním a vysvětlováním dařilo zvládat. Mezi vyučující a žáky byl otevřený, přívětivý, individualizovaný vztah. Oblast interakce a komunikace měla celkově vynikající úroveň.

Kvalita výuky českého jazyka v 1. a 2. ročníku byla vynikající.

Český jazyk II. třída

Plánování výuky prostřednictvím časově tematických plánů koresponduje s učebními dokumenty realizovaného učebního programu, včetně úprav i doplňků. Sledovaná výuka však spíše kopírovala obsah učebnic, které zahrnují i učivo vyšších ročníků (např. 3. ročník zájmena a příslovce, 4. ročník slovesný způsob). Probíraný slovesný způsob v jedné ze sledovaných hodin nebyl v třídní knize zaznamenán (slovesa). Příprava na výuku byla pečlivá, využívání žákovských prací zvyšovalo její atraktivitu. Některým hodinám chyběla větší promyšlenost v časovém rozvržení jednotlivých činností. Úroveň plánování a přípravy výuky byla průměrná.

Předmět vyučuje učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Kmenová učebna svým didaktickým vybavením (literatura, nástěnné tabule, doplňkový materiál) dává předpoklad kvalitní výuky. Didaktická technika ve sledovaných hodinách využita nebyla, počítač umístěný ve třídě, nebyl v době inspekce funkční. Materiálně technické zázemí bylo na průměrné úrovni.

Střídání společné a samostatné práce bez účinné přímé či nepřímé relaxace vyžadovalo značnou soustředěnost a sebekázeň žáků, zvyšovalo únavu a vedlo k poklesu jejich pozornosti. Kooperativní způsoby práce využity nebyly. Prostorové možnosti neumožnily pohybovou relaxaci. Při zadávání samostatné práce není uplatňován individuální přístup k žákovi se specifickou poruchou učení (dále jen SPU) - dlouhá písemná cvičení a diktáty. Kladem některých částí hodin bylo soutěživé využití žákovských prací, aktualizace učiva a mezipředmětových vztahů. Psychohygienické podmínky výuky měly pozitiva a negativa v rovnováze.

Organizace výuky byla charakteristická klasickou strukturou postavenou na přímé výuce a frontální formě práce jednoho ročníku, samostatné práci druhého ročníku a naopak. V některých částech vyučování nadbytečně převažovala práce učitelky (uvedení do problému, shrnutí učiva). Využití žákovských prací v průběhu výuky zvyšovalo pozornost žáků a vedlo je k vyjadřování a obhajování vlastních názorů. Dílčím nedostatkem bylo nesprávné časové rozvržení dané činnosti. Zvolená organizace, formy a metody výuky byly průměrné.

V hodinách byli žáci průběžně motivováni a slovně hodnoceni. Četnost známek je dostatečná, informační hodnota známek vykazuje rezervy v konkrétnosti sdělení. Hodnocení žáka s SPU v písemných projevech nerespektuje některá doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Závěrečné částečné hodnocení výuky prováděné vyučující bez aktivní účasti žáků ztrácelo požadovaný motivující efekt. Pozitivem bylo průběžné vedení žáků k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Podpora komunikativních dovedností žáků, snaha o kultivaci vyjadřování a správnou výslovnost byla společným znakem všech sledovaných hodin. Styl práce vyučující však v některých případech neumožňoval kvalitnější vyjádření a obhajobu názorů žáků. Dohodnutá pravidla jednání a vzájemné spolupráce byla akceptována. Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

Výuka českého jazyka ve 3. a 4. ročníku měla celkově průměrnou úroveň.

Anglický jazyk

Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu. Časově tematický plán učiva je v obsahovém souladu s 1. etapou výuky jazyka realizovaného učebního programu. Oblast gramatiky je kvalitně rozpracována, plán, výběr učebnic a jim odpovídající slovní zásoba korespondují s výukou spádové školy Třebotov. Výuka je podporována zájmovým kroužkem.

Sledované hodiny byly připraveny, v oblasti psychohygieny, volby aktivizujících metod práce a komunikativního způsobu jazyka chyběla větší promyšlenost. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Předmět zabezpečuje vyučující s odbornou způsobilostí a dlouholetou praxí v oboru tlumočnictví a překladatelství.

Výuka je realizována v prostorné učebně, která svou velikostí a umístěním relaxačního koberce dává předpoklady tvořivé a kooperativní výuky. Stávající podmínky nebyly využity. Didaktická podnětnost vzhledem k výuce jazyka je nízká. Zvolené učebnice a pracovní sešity spolu s kombinací jiných druhů učebnic a doplňkových textů zabezpečují návaznost výuky ve spádových školách. Audiovizuální technika nebyla ve sledovaných hodinách využita. Výukové počítačové programy, videoprogramy či audionahrávky rodilých mluvčích škola nevlastní, doplňující didaktický materiál zabezpečuje vyučující. Materiální a technické podmínky byly průměrné.

Sledované hodiny měly spíše jednotvárný průběh, dlouhotrvající opakování a procvičování slovíček (formou „jak se řekne...“) a kratičkových vět doplněné nepříliš efektivní soutěží, absence aktivizujících metod a forem práce (her, říkadel, dramatizace), frontální způsob výuky občas střídáný krátkou samostatnou prací, dominantní postavení vyučující a nízká podpora komunikativních dovedností žáků měly za následek nízkou či klesající aktivitu žáků. Vyučující je o žácích se SPU informována, diferenciaci výuky ve prospěch bystřejších žáků nebo žáků s SPU nebyla zaznamenána. Nevhodná organizace dvouhodinových bloků (v sudém týdnu dva bloky, v lichém týdnu jeden blok) nebyla kompenzována účinnou přímou či nepřímou relaxací. Psychohygienické podmínky spolu s organizací, metodami a formami výuky byly průměrné.

V průběhu hodin nebyli žáci dostatečně motivováni, hodinám chyběl kvalitní shrnující a hodnotící závěr. Aktualizace výuky a využití mezipředmětových vztahů v jedné z hodin zvyšovalo efektivitu výuky. Vyučující se však většinou nedařilo aktivizovat všechny žáky, část z nich zůstávala pasivní. Průběžné pozitivní slovní hodnocení bylo přiměřené. Motivace a hodnocení byly průměrné.

Ve sledovaných hodinách byl dán žákům malý prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, jednoslovné odpovědi byly tolerovány, cizojazyčný dialog mezi učitelkou a žáky nebo mezi žáky navzájem nebyl navázán. Vyučující komunikovala většinou česky, audionahrávky s texty rodilých mluvčích nebyly využity. Pozitivem výuky byl důraz na správnou výslovnost. Dohodnutá pravidla jednání byla v hodinách akceptována. Žáci respektovali osobnost učitelky, přístup vyučující k žákům byl charakteristický velkou mírou tolerance. Interakce a komunikace měly negativa a pozitiva v rovnováze.

Výuka anglického jazyka měla celkově průměrnou úroveň.

Prvouka, vlastivěda

Spirálovité plánování výuky prvouky zejména v 1. a 2. ročníku a následné rozpracování dalších témat ve 3. ročníku prostřednictvím časově tematických plánů učiva dává předpoklad kontinuity výuky. Plánování výuky vlastivědy rovněž koresponduje s učebními osnovami vzdělávacího programu. Výukou plynule prolíná dopravní výchova a výchova ke zdraví. Příprava sledovaných hodin byla organizačně náročná, odpovídala věku žáků, vycházela z jejich znalostí a zkušeností. Některé části hodin byly méně promyšlené. Plánování a příprava výuky měly nadprůměrnou úroveň.

Předměty vyučuje učitelka plně odborně a pedagogicky způsobilá.

Výuka probíhala v kmenové učebně II. třídy, která byla pro výuku těchto předmětů didakticky

podnětná (estetická úprava, přírodniny, mapy, atlasy, naučná literatura a encyklopedie). Množství připraveného a přineseného doplňkového výukového materiálu žáky svědčilo o promyšlenosti výuky v dlouhodobějším horizontu a zvyšovalo podíl účasti žáků na výuce. Rezervy byly shledány v absenci didaktické techniky k zefektivnění náročné organizace výuky. Materiální a technické podmínky sledované výuky byly celkově nadprůměrné.

Členěním hodin, střídáním frontální práce s jedním nebo oběma ročníky (diferenciace výuky), samostatné nebo kooperativní práce, zařazováním účinných relaxačních prvků (hádanky, kvízy, dramatizace), střídáním tempa výuky, kladením problémových otázek a aktualizací učiva dosahovala vyučující vysoké aktivity žáků. V hodinách převládala tvůrčí atmosféra, žáci pracovali s chutí, navazovali na své zkušenosti a vyvozovali nové učivo. Hodiny měly stanovený cíl, většinou však chybělo závěrečné shrnutí a vyhodnocení. Organizace, metody a formy práce stejně jako psychohygienické podmínky výuky měly velmi dobrou úroveň.

Tvůrčí atmosféra podporovaná průběžnou a aktuální motivací měla pozitivní vliv na průběh výuky. Vyučující respektovala individuální tempo žáků a vedla je k hodnocení a sebehodnocení. Průběžné kladné hodnocení žáků bylo přiměřené. Některé pracovní činnosti se nepodařilo kvalitně vyhodnotit. Motivace a hodnocení byly nadprůměrné.

Komunikace mezi učitelkou a žáky byla založena na vzájemné důvěře a toleranci. Vyučující rozvíjela samostatný kultivovaný projev žáků, vedla je k vyjadřování vlastních názorů a jejich obhajobě při konfrontaci s ostatními. Úroveň spolupráce a komunikace byla velmi dobrá.

Výuka prvouky a vlastivědy měla velmi dobrou úroveň.

Tělesná výchova

Vyučování je organizováno ve dvouhodinové dotaci vzhledem k přecházení do tělocvičny či na hřiště. Probírané učivo je v souladu s učebními osnovami, avšak nepřesné zápisy v třídních knihách (nebo i chybějící) a časově tematický plán učiva plně nekorespondují s učebními osnovami. Výukové cíle stanovené pro sledovanou výuku vycházely z aktuálního složení třídy a standardu učiva. Kvalita přípravy a plánování výuky měly velmi dobrou úroveň.

Tělesná výchova je vedena vyučující se středoškolským pedagogickým vzděláním. Sledovaná výuka probíhala na travnatém hřišti TJ Kosoř. Zajištění sportovním náčiním bylo dostatečné. Psychohygienické zásady byly optimálně uplatňovány. Personální, materiální a psychohygienické podmínky měly velmi dobrou úroveň.

Organizace výuky byla promyšlená, systematická a vysoce efektivní. Umožnila úspěšné uplatnění všech žáků. Organizační pokyny a hodnocení byly žákům sdělovány jasně, srozumitelně, respektovaly individuální potřeby žáků. Učivo bylo interpretováno věcně správně, důraz byl kladen na metodiku nácviu a názornost. Důsledně byly uplatňovány kooperativní techniky i samostatná aktivita žáků. Organizace výuky, volba metod a forem práce měly velmi dobrou úroveň.

Žáci byli úspěšně motivováni, což se projevilo v jejich radosti ze hry a ve snaze o dobrý výkon. Motivace byla prováděna nenásilně povzbuzením, motivačními výzvami, průběžným vyhodnocováním výsledků a výkonu. Respektovány byly individuální dispozice žáků, oceňována snaha a pokrok. Pozornost byla věnována korekci chybného výkonu a schopnosti žáků pro hru fair play. Motivace a hodnocení žáků měly vynikající úroveň.

V průběhu výuky probíhala vzájemná interakce a komunikace na velmi dobré úrovni, dílčí projevy nežádoucího chování (projev nespokojenosti z prohry) byly s pedagogickým taktem a vhodně společně řešeny a hodnoceny. Pravidla jednání jsou vzájemně akceptována a respektována.

Kvalita vzdělávání tělesné výchovy je hodnocena jako velmi dobrá.

Výtvarná výchova

Výuka je v souladu se vzdělávacím programem, rezervy jsou v tvůrčím přístupu k realizaci výtvarných technik. Organizace tří ročníků v jedné třídě (v kombinaci s prvoukou a českým jazykem) ovlivňuje negativně její kvalitu. Vyučující má vypracován rámcový časově tematický plán učiva, který je dle potřeb operativně aktualizován. Žáci se zapojují do výtvarných soutěží a mají možnost účastnit se činnosti výtvarného kroužku. Plánování a příprava má průměrnou úroveň.

Vyučování bylo vedeno odborně a pedagogicky způsobilou vyučující. Vzdělávání bylo zčásti organizováno v učebně a zčásti v terénu (okolí školy). Psychohygienické zásady byly přirozeně uplatňovány pobytem žáků venku. Speciální výtvarné náčiní (stojany) využity nebyly, čímž nebyly respektovány potřeby správného zdravého sezení. Vybavení pro výtvarnou výchovu je jen základní, předpokládá vlastní výtvarný materiál žáků. Výtvarné práce žáků jsou využívány k estetizaci prostředí školy a k její prezentaci na veřejnosti. Podmínky a jejich aplikace ve výuce byly na průměrné úrovni.

Vyučování bylo organizováno formou úvodního rozhovoru a výkladu, samostatnou výtvarnou činností žáků a vyhodnocením. Kvalita výuky byla negativně ovlivněna organizací rozvrhu hodin, tj souběžně vedenou výukou českého jazyka nebo prvouky. Pozitivem bylo předávání jasných pokynů k práci, prostor pro výtvarné vyjádření a uplatnění vlastních zkušeností a výtvarného pojetí žáků. Kvalita organizace, forem a metod práce měla průměrnou úroveň.

Vyučování obsahovalo motivující úvodní rozhovory; závěrečné motivující zhodnocení nebylo z časových důvodů vždy zrealizováno. Dle možností vyučující se žáky průběžně komunikovala, korigovala jejich práci. Pozitivem bylo ocenění úspěšnosti zdravotně handicapovaného žáka. Motivace a hodnocení žáků měly průměrnou úroveň.

Pravidla vzájemné komunikace byla dodržována, komunikace vyučující byla poznamenána nervozitou z nedostatku času a náročné organizace práce. Z tohoto důvodu nebyla v potřebné míře uplatněna možnost sebehodnocení (vyjádření se) žáků k výtvarné práci. V průběžném individuální rozhovoru vyučující citlivě reagovala na odpovědi žáků. Úroveň spolupráce a komunikace žáků a vyučující byla negativně ovlivněna organizací rozvrhu hodin, hodnocena je jako velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání výtvarné výchovy měla průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech měla z hlediska jednotlivých hodin příkladnou až průměrnou úroveň. Český jazyk, matematika, tělesná výchova, prvouka a vlastivěda byly hodnoceny jako velmi dobré s vynikajícím hodnocením vzdělávání českého jazyka v I. třídě. Vyučování předmětu anglický jazyk a výtvarná výchova bylo hodnoceno průměrně. Jako velmi dobrá je ve většině sledovaných předmětů hodnocena oblast vzájemné komunikace a interakce. Celkově je kvalita vzdělávání velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou formulovány v materiálu ředitelky školy „Stanovení hlavních cílů výchovně vzdělávací práce v letech 1999 - 2004“. Roční plán práce „Stanovení hlavních cílů výchovně vzdělávací práce pro rok 2000/2001“ vychází z koncepčních záměrů a konkretizuje cíle pro daný školní rok. Stanovené cíle jsou reálné, jsou podporovány zřizovatelem a zákonnými zástupci žáků (tři rodiče vedou zájmové útvary, zapůjčení osobních počítačů). Plnění cílů je vyhodnocováno v rámci výroční zprávy školy. ČŠI zjistila rezervy v realizaci a objektivní analýze zejména těchto stanovených záměrů a cílů: hodnocení výsledků učení žáků, uplatňování relaxace v průběhu vyučování, využívání osobních počítačů ve výuce, zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) vzhledem k potřebám školy, v inovaci didaktického vybavení školy. Oblast kontrolní (hospitační) činnosti ředitelky školy není předmětem výše uvedených materiálů. Pozitivem je splnění záměrů v oblasti adaptace sociálního zařízení, organizování sběrových akcí za účelem získání finančních prostředků na vybudování zařízení pro stolní tenis a modernizace žakovského nábytku.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2; jeho úpravy a doplňky schválené MŠMT ČR pod čj. 20 018/98-22 nejsou ve výuce a jejím plánování v potřebné míře zohledněny. Z hlediska časové dotace nebyly shledány nedostatky, rezervy jsou zejména v plánování obsahu učiva. Některé časově tematické plány jsou spíše formální, výuka probíhá dle učebnic, které nejsou zpracovány v souladu s učebními osnovami jednotlivých ročníků.

Ve škole jsou integrováni dva žáci se specifickými poruchami učení, ve Výkazu o základní škole ke 30. září 2000 nebyli statisticky vykázáni; na tyto žáky škola nepožaduje zvýšený finanční normativ. Individuální vzdělávací program doporučený pedagogicko-psychologickou poradnou pro jednoho z integrovaných žáků škola nemá vypracován.

Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy má průměrnou úroveň s nedostatky v plánování učiva.

Organizování

Pracovníci školy mají převážně v obecné rovině stanoveny věcné náplně práce, včetně dozorů pouze místně specifikovaných.

Rozvrh hodin a přestávek je stanoven v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Organizačně a didakticky nevhodně se jeví organizace výuky anglického jazyka (dvouhodinová dotace v jednom dni) a kombinace výuky tří ročníků v jedné hodině (výtvarná výchova, český jazyk, prvouka).

Informace jsou předávány operativně. Pedagogické rady jsou organizovány za účelem shrnující (čtvrtletní, pololetní, závěrečné) klasifikace žáků. Jejich četnost v jednotlivých letech nebyla vždy dostatečná (např. zápisy z pedagogických rad pro rok 1998 - 26. srpen, 19. leden). Obsahově má kvalita zápisů nízkou vypovídací hodnotu, zejména absentuje oblast kontrolní činnosti, přijímání opatření u žáků s dostatečným prospěchem, oblast aplikace DVPP, aj. Převažuje stereotypní pojetí každoročně se opakujících organizačních instrukcí, pedagogické problematice není věnována patřičná pozornost, např. zápisy postrádají projednání doplňků a úprav učebních osnov, prokazatelné projednání řádu školy.

Zákonným zástupcům jsou předávány informace tradičním způsobem (třídní schůzky, konzultace dle domluvy). Hodnocení žáků v žakovských knížkách má v jednotlivých ročnících kvalitativní rozdíly. Na velmi dobré úrovni je systém hodnocení v I. třídě. V některých

žakovských knížkách byly zjištěny nedostatky v nekonkrétnosti, v malé četnosti hodnocení v některých předmětech, v používání znaménka mínus, v citlivosti hodnocení handicapovaných žáků ve výchovných předmětech, ve 3. a 4. ročníku v častém průběžném hodnocení žáků dostatečnými a nedostatečnými.

Na veřejnosti se škola prezentuje organizováním kulturních akcí a informačními články v místním tisku (např. snaha o získávání sponzorů).

Škola organizuje školy v přírodě, plavecký výcvik žáků, školní výlety a další akce související s výchovně vzdělávací činností školy. Odběr „Školního mléka“ není organizován. V tomto školním roce škola zřídila na podkladě zápisů v třídních knihách čtyři zájmové útvary vedené rodiči žáků. Výsledky práce žáků v těchto zájmových útvarech nebyly hodnoceny. Záznamy o zájmových útvarech nejsou vedeny na předepsaných tiskopisech, alternativní forma v běžném sešitě neodpovídá předepsanému tiskopisu SEVT. V průběhu let 2000 - 2002 škola realizuje v rámci prevence sociálně negativních jevů minimální preventivní program Škola bez drog. Průběžné vyhodnocování jeho plnění neprobíhá.

Kromě Rozhodnutí o odkladu školní docházky ředitelka školy jiná rozhodnutí nevydává.

Spolupráce se spádovou školou (Třebotov, Radotín) je ústně deklarována, analýza výsledků učení žáků na základě prověrek či jiných objektivních zdrojů není školou prováděna.

Výroční zpráva školy je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Uvedená informace o integrovaných žácích neodpovídá skutečnosti minulého školního roku.

Řád školy je vypracován ve dvou verzích - „Školní řád“ a „Vnitřní řád školy“. Po formální a obsahové stránce je neucelený a nesystematický, obsahuje formulační nepřesnosti (např. závaznost jeho dodržování rodiči, chybí jasná specifikace povinností eventuálně práv pracovníků školy, práva žáků), nedostatečně je vzhledem k problémům s projevy rasismu a intolerance ve škole zapracován čl. IV. odst. 4 pokynu MŠMT ČR čj. 14 514/2000-51 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže a metodický pokyn MŠMT ČR čj. 28 275/2000-22 k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení.

Zpracovaný řád tělocvičny má dílčí organizační nepřesnosti (např. počet žáků na učitele, odpovědnost učitelů za bezpečnost nářadí). Neobsahuje pokyny pro výuku tělesné výchovy na hřišti.

Řád školní družiny je zpracován, dílčí nedostatky se týkají formulace rozhodování o přijetí dítěte do školní družiny, nepravidelné docházky žáků a prokazatelného rozsahu pravidelné docházky žáka do školní družiny.

Personálně je výuka zajištěna ředitelkou školy (úvazek přímé vyučovací povinnosti je navýšen o 1 hodinu) a třemi vyučujícími, z nichž jedna vyučuje 2 hodiny přesčas a dvě na částečný úvazek. Jako neefektivní se jeví zajištění výuky anglického jazyka učitelkou s úvazkem přímé vyučovací povinnosti jen tři hodiny týdně. Rozvrh hodin umožňuje ředitelce školy provádět hospitační činnost jen v omezeném rozsahu.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů má průměrnou úroveň s nedostatky zejména v řádu školy a vedení pedagogických rad.

Vedení a motivování pracovníků

Vzhledem k charakteru školy a její velikosti využívá ředitelka převážně operativní a liberální systém řízení, vycházející z důvěry v individuální odpovědnost pracovníků školy. Svým tolerantním přístupem a kvalitou vlastní výuky podporuje tvořivost a iniciativu pedagogů. Zvolený styl řízení však není v některých oblastech optimálně účinný, nenavazuje na oblast

kontroly a některé oblasti organizování a plánování (např. absence DVPP v oblasti didaktiky a metodiky cizích jazyků, efektivních metod a forem práce). DVPP je řešeno operativně pouze dle zájmů vyučujících, priority nejsou koncepčně stanoveny.

Pro přidělování osobních příplatků jsou vytvořena písemná kritéria, která obecně deklarují povinnosti pracovníků školy vyplývající z Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 16 969/96-42. Kritérium DVPP a jeho aplikace ve výuce vzhledem k potřebám školy není dostatečně aplikováno a doceněno.

Metodické vedení nekvalifikované učitelky je vzhledem k jejím pedagogickým schopnostem a předpokladům dostatečné, rezervy jsou v oblasti didaktiky a metodiky výuky anglického jazyka.

Sebehodnocení školy je prováděno pouze formou výroční zprávy školy. Dílčí prověrky učiva vyučujících nejsou uceleným objektivním podkladem pro hodnotící posouzení plnění standardu učiva.

System, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost není plánována, systém kontroly byl na základě požadavku ČŠI operativně zformulován, např. 6 hospitací za rok, kontrola dokumentace školy, aj. Zjištění ČŠI potvrdila potřebu kvalitnější organizace rozvrhu hodin, umožňující ředitelce školy cíleně provádět kontrolní činnost s motivačním dopadem (podpora kreativity) a vyučujícím vzájemně hospitovat (např. příprava ukázkových hodin). Záznamy ředitelky školy z hospitační činnosti mají nízkou vypovídací hodnotu, z hlediska kvalitativního vývoje vzdělávání jsou formální, podpisy nebo vyjádření vyučujících neobsahují, rovněž následná opatření a zjištění. Kvalitu vedení rozboru hodin hospitovaných ředitelkou školy v přítomnosti ČŠI v průběhu inspekční činnosti nelze zhodnotit, protože nebyly ředitelkou školy provedeny.

Kontrolou pedagogické dokumentace byly zjištěny nedostatky v zápisech v třídních knihách (nevyplněné rubriky, nekonkrétnost vzhledem k učebním osnovám), ve vedení dokumentace zájmových útvarů, v kvalitě zpracování časově tematických plánů učiva vzhledem k učebním osnovám, v katalogovém listu chybí v příloze kopie slovního hodnocení žáka.

Úroveň a výsledky učení nejsou systematicky a prokazatelně ředitelkou školy ověřovány a analyzovány.

System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů má citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita, rozsah a účelnost plánování a organizování má vzhledem k velikosti, charakteru a podmínkám školy průměrnou úroveň. Zjištěné nedostatky byly zvláště v plánování učiva. V systému a účinnosti kontrolních mechanismů byla zjištěna slabá místa, což se projevuje v pedagogickém vedení školy. Vysoce kvalitní pedagogická práce ředitelky školy se málo promítá do řízení pedagogických pracovníků. Celkově má kvalita řízení ve sledovaných oblastech vzhledem ke zjištěním v oblasti vzdělávání a k podmínkám školy průměrnou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí Školského úřadu Praha-západ o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 3148/99/Va ze dne 29. února 2000
- třídní knihy (školní rok 1999/2000, 2000/2001), třídní výkazy, katalogové listy žáků
- školní řád, řád tělocvičny a školní družiny
- rozvrh hodin
- záznamy z pedagogických rad
- inventární seznamy učebních pomůcek
- personální dokumentace pracovníků školy
- vysvědčení žáků
- rozhodnutí ředitelky školy o odkladu školní docházky
- Výkaz o ZŠ k 30. září 2000
- minimální preventivní program
- dokumentace žáků zdravotně postižených
- přehled zájmových útvarů
- přehled dozorů
- hospitační záznamy ředitelky školy
- kritéria osobních příplatků
- koncepce školy
- věcné náplně pracovníků školy
- roční plán práce pro školní rok 2000/2001
- časově tematické plány učiva
- obecní tisk (prezentace školy)
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- písemnosti a žákovské knížky (záznamníky) žáků, výtvarné práce, prověrky učiva
- školní kronika
- kniha úrazů
- podkladová inspekční dokumentace

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání mají průměrnou úroveň. Rezervy jsou v oblasti vybavení školy moderními informačními technologiemi, v efektivním využívání didaktické techniky a didaktických pomůcek, v materiálně-technickém zázemí a organizaci výuky výtvarné výchovy.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných vyučovacích předmětech má velmi dobrou úroveň s rezervami v oblasti plánování, volby metod a forem práce ve výuce 3. a 4. ročníku a s pozitivy v hodnocení výuky předmětů v 1. a 2. ročníku.

Řídící činnost je hodnocena jako průměrná s pozitivy v oblasti materiálně-technické inovace a s negativy v oblasti pedagogického vedení pracovníků školy.

Celkově je kvalita školy hodnocena jako průměrná.

Vývoj školy od poslední inspekce (O-02-04/32/97 ze dne 12. února 1997):

Kvalita vzdělávání si uchovává stabilní velmi dobrou až průměrnou úroveň. I nadále škola vytváří podmínky pro rozvoj osobnostních kompetencí žáků (zejména v oblasti komunikace a interakce). Aktuálním problémem jsou intolerantní projevy některých žáků.

V materiálně-technické oblasti došlo ke zkvalitnění modernizací žákovského nábytku a adaptací sociálního zařízení. Naopak v době inspekční činnosti nebyly vytvořeny předpoklady pro efektivní výuku na počítačích (funkční byl pouze jeden počítač, vybavení výukovými programy je stabilní, není rozšiřováno, internetem není škola vybavena).

Doporučení ČŠI k vyšetření některých žáků PPP bylo školou akceptováno, aktuálně byly zjištěny rezervy ve specifickém přístupu k některým žákům a v jejich hodnocení.

Plánování učiva a plnění učebních osnov není i nadále účinně sledováno a korigováno.

Vývoj školy je pozitivní v oblasti materiálně-technické, v oblasti vzdělávání a řízení některé dílčí nedostatky přetrvávají.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektorky:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Dana Hanzelková
Členka týmu	PaedDr. Věra Kolmerová

V Praze dne 18. května 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. května 2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Ludmila Lochmanová

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Krajský úřad	2001-06-07	035 124/01-2084
Zřizovatel: Obec Kosof	2001-06-07	035 125/01-2084
Rada školy: není zřízena	-	-

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nepodány