



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Vejprty okres Chomutov**

Moskevská 2, 431 91 Vejprty

Identifikátor školy: 600 077 535

**Termín konání orientační inspekce: 15. - 17. května 2001**

Čj.	065 170/01-2550
Signatura	oflcu129

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je zřízena městem Vejprty jako jediná základní škola ve městě. Podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení sdružuje: Základní školu s kapacitou 350 žáků, školní jídelnu s kapacitou 400 jídel a školní družinu s plánovanou kapacitou 100 žáků. Současná naplněnost školy je 310 žáků. Ve školní družině je zřízen školní klub. Vzhledem k tomu, že ve městě je zrušen Dům dětí a mládeže a je zájem o smysluplné vyplnění volného času žáků, navštěvují školní klub i žáci Zvláštní školy, která je samostatným subjektem, přestože se nejedná o kmenové žáky školy, avšak podle vyjádření ředitele školy, nečiní toto problémy. O příspěvku z rozpočtu zvláštní školy na činnost školního klubu zatím neuvažoval. Odměna za práci vychovatelů a učitelů, kteří se na práci klubu podílejí, je hrazena ze státního rozpočtu, z kapitoly mzdových prostředků, které jsou určeny pro školní družinu.

Při škole byla zřizovatelem zřízena Rada školy.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Společným problémem výuky jsou personální a materiální podmínky. Z dvaceti dvou pedagogů jich třináct nespĺňuje podmínky kvalifikace dané vyhláškou MŠMT č. 139/1997 o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, v platném znění. Ani přes snahu zřizovatele, který umožní získání bytu nebo dopláci na jízdné dojíždějících učitelů, se stav nelepší. Materiální podmínky školy také vyžadují řešení. Dosluhuje školní nábytek, řada židliček ve třídách neodpovídá velikostí vzrůstu žáků nebo je poškozena. Ve špatném stavu jsou původní parketové podlahy, dnes již s řadou velkých mezer a jiného poškození, částečně chybí podlahové lišty, což podporuje prašnost ve třídách. Některé prostory potřebují vymalovat.

### Hodnocení kvality vzdělávání

#### Humanitní předměty (český jazyk a dějepis)

Český jazyk byl hodnocen formou kontroly třídní dokumentace, hospitacemi v hodinách, kontrolou písemných prací včetně kontrolních, kontrolou záznamů v žákovských knížkách a porovnáváním osnov s časovými a tématickými plány učitelů ve všech ročnících základní školy s výjimkou 5. ročníku, výuka dějepisu byla hodnocena podobným způsobem na 2. stupni základní školy. Je možno konstatovat, že osnovy kontrolovaných předmětů jsou plněny při správné hodinové dotaci v jednotlivých ročnících, tedy podle učebních plánů zvoleného vzdělávacího programu. Příprava vyučovacích hodin byla promyšlenější na 1. stupni, zatímco na 2. stupni byla příprava rutinní a průměrná.

Podmínky pro výuku jsou průměrné. Hodiny českého jazyka na 1. stupni byly ve 3 ročnících odučeny odborně a pedagogicky nezpůsobilými vyučujícími. Tento jejich handicap však nebyl ve sledovaných hodinách výrazněji patrný a jedna z vynikajících hodin byla sledována právě u takové učitelky. Materiální vybavení a používání pomůcek je také nerovnoměrné. Zatímco na 1. stupni je edukační prostředí tříd výrazně vhodnější, vyučující používají vedle pomůcek profesionálně vyrobených (tabelární pomůcky) i pomůcky vlastní výroby (různé kartičky, namnožené materiály, činnosti podporující senzomotorické dovednosti, vhodně připravené tabule), na 2. stupni především při mluvnickém učivu pracovali žáci jen s učebnicí a se sešitem. Při literatuře byly používány na 2. stupni doplňkové texty a zvukové nahrávky uměleckých děl, při dějepisu byla použita mapa pro prostorovou orientaci, pro orientaci v čase nebyly

používány pomůcky žádné. Všechny používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT a vytvářejí ucelenou řadu.

Také psychohygienické podmínky byly ve sledovaných hodinách průměrné. Výuka probíhala sice v prostorných a světlých třídách, avšak podlahy mnohých místností mají velmi poškozené parkety, které nejen při pohybu žáků a vyučujících po třídě hlasitě vržou, ale v některých třídách je nutno podkládat nohy stolků (1. třída), aby se stolky při psaní nehoupaly. Ani potažení větší části třídy kobercem není nejvhodnější vzhledem k alergiím žáků na prach. V průběhu výuky sledovaly učitelky 1. stupně stoupající únavu žáků a čelily jí prokládáním hodin hravými činnostmi a pohybovou aktivitou, takže byl průběh vyučování nestresující, nevěnovaly však dostatek pozornosti správným psychohygienickým návykům při čtení a psaní (posazení žáků, držení psacího náčiní apod.). Na 2. stupni probíhaly hodiny v jednotvárném rytmu.

Zvolené metody a formy práce na 1. stupni respektovaly věkové zvláštnosti žáků, učitelky vedly hodiny se snahou po efektivitě vyučovacího procesu, vymýšlely přitažlivé úkoly pro opakování a upevňování nové látky, v hodinách nechyběla ani dramatická výchova. Ve všech hodinách českého jazyka i dějepisu byla zjevná návaznost nové látky na předchozí znalosti a dovednosti, v nižších třídách učitelky zapojovaly do vyučování vhodným způsobem i upevňování senzomotorických dovedností žáků a jejich pracovní obratnost (stříhání, lepení apod.). Pravopisné jevy byly vždy ústně správně zdůvodňovány, v písemných pracích však tato činnost chybí. Při opakování a výkladu nové látky včetně nácviku čtení v 1. třídě a výkladu dějepisného učiva na 2. stupni byly používány metodicky správné kroky. Vyučující rozvíjeli u žáků jazykovou zásobu, při slohové výuce pracovali žáci se slovníky. Ve vyšších ročnících však hodiny postrádaly prvky překvapení. Práce s žáky se opírala především o verbální názor. Abstraktní pojmy, z paměti citovaná a názorem nepodporovaná paradigmata (mluvnice, dějepis) ztěžovaly slabším žákům možnost zapojovat se do vyučování. Individuální přístup k integrovaným žákům na 2. stupni nebyl výrazněji patrný. Převládala zde dominance vyučujících. I tuto kontrolovanou oblast je možné celkově označit jako průměrnou.

Každá hodina začínala vnější motivací, oznámením cíle hodiny a výzvou k svědomité práci žáků. V průběhu hodin byli žáci chváleni, ale jen povšechně, normativní hodnocení známkou bylo ve sledovaných hodinách vzácné, stejně jako bylo vzácné slovní či písemné hodnocení formativní. V žákovských knížkách na 2. stupni není dost známek, které by v českém jazyce zasahovaly nejen oblast mluvnickou, ale i literaturu a sloh. Studium kontrolních prací bylo možné zjistit, že tyto práce obsahují analýzu výsledků a jsou tedy východiskem pro další práci učitelů. Všechny sledované hodiny končily shrnutím, na 1. stupni i podrobným zhodnocením činnosti žáků a toto hodnocení mělo pozitivní charakter. Bylo patrné, že jsou žáci na podobný způsob hodnocení zvyklí. Takovéto hodnocení však na 2. stupni absentovalo, a proto byla tato sledovaná oblast pedagogické práce hodnocena celkově jako průměrná.

Hodiny probíhaly v příznivé vnitřní atmosféře. Žáci pracovali bez stresů, neobávali se chybovat, mohli vyjádřit nejen svůj názor k danému problému, ale mohli bez obav požádat vyučujícího o pomoc. Na 2. stupni vyučující nabízejí žákům pomoc i v době mimo běžnou výuku, např. při doučování a při práci s výpočetní technikou na učebních programech. Žáci dovedou vyjádřit své názory a při hodinách slohu, literatury i v dějepisu bylo patrné, že jsou jejich komunikační dovednosti rozvíjeny.

***Celkově hodnotí ČŠI na základě velmi dobrého hodnocení plánování a přípravy výuky a průměrného hodnocení podmínek výuky, organizace, forem a metod, motivace a hodnocení včetně interakce a komunikace kvalitu vzdělávání ve sledovaných humanitních předmětech celkově jako průměrnou s tím, že na 1. stupni je výuka o poznání pestřejší a žáky akceptovatelnější.***

## **Přírodovědné předměty (matematika a fyzika)**

Plánování učiva se řídí používanými učebnicemi. Většinou jsou učitelé učebnice chápány tak, že jsou nadřazeny osnovám. Naštěstí to není v rozporu s osnovami, i když mnohdy důsledné dodržování členění učiva v učebnicích s dodržováním osnov již hraničí. Občas se některá témata učí i v jiných ročnících, než osnovy určují. Například v 5. ročníku se znovu učí souměrnost, s grafikony se pracuje nad rámec osnov, ve II. A se navíc učí geometrické rovinné obrazce, patřící do 3. a 4. ročníku. V obou uvedených případech se tak děje pouze proto, že tak uvádí učebnice. Tuto skutečnost se však vedení školy zjistí obtížně, protože ve třídních knihách se často místo probíraných témat objevují názvy kapitol v učebnici matematiky např. Geometrie v praxi. Na druhé straně na 1. a 2. stupni je velmi dobře pojato střídání učiva geometrie s dalším učivem. Učí se po tématických celcích, které jsou zařazovány ve vhodných časových intervalech. Ve fyzice jsou zařazovány laboratorní úlohy a v žákovských knížkách se objevuje i jejich hodnocení. Fyzikální poznatky jsou skloubeny s praxí. Příprava na hodiny je velmi dobrá. Až na jednu vyučovací jednotku byly všechny vyučovací hodiny učitelé promyšleně a zodpovědně připraveny. V jednom případě šlo pouze o rutinní vstup do vyučovací hodiny.

Popsané nedostatky, kdy je učebnice nadřazena osnovám, nejsou závažné a jdou zatím spíše na vrub malým zkušenostem s nově nakoupenými učebnicemi. Hodinové dotace odpovídají učebním plánům. Plánování a přípravu hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

Podmínky výuky jsou limitovány personálními a materiálními podmínkami. Skutečnost, že dvě učitelky z pěti vyučujících nemají předepsanou kvalifikaci, nebyla v hodinách samotných patrná a učitelé si většinou vedli velmi dobře. Výuka probíhala v klasických třídách nebo v učebně fyziky. Vybavení těchto prostor je však pouze vyhovující. Lepší situace byla v nižších ročnících, kde byl již silně dosluhující školní nábytek obměněn a navíc vyučující vhodně dotvořili prostředí tříd žákovskými pracemi, pomůckami nejrůznějšího druhu, koutky živé přírody apod. Takto vzniklé prostředí je podnětnější a estetičtější. Dodržovány byly psychohygienické zásady délkou hodin i přestávek. Pouze v jednom případě nedbal vyučující na zvonění a pokračoval do přestávky. Respektován byl věk žáků. Specifický přístup k integrovaným žákům patrný nebyl. Ve většině hodin byly využity pomůcky a zásoba pomůcek v podstatě vyhovuje pro plnění zvoleného vzdělávacího programu. Celkově lze podmínky výuky v matematice a fyzice hodnotit jako průměrné.

Organizace, formy a metody výuky byly až na jednu hodinu velmi dobré a to i přes skutečnost, že všechny hodiny byly vedeny frontálně, pro všechny žáky stejně. Množství informací bylo podřízeno učebnicím a odpovídalo věku žáků. V práci se většinou navazovalo na předchozí zopakované učivo. Ve třídách 1. stupně a ve fyzice byly použity rozmanité názorné a aktivizující metody. Respektován byl vlastní názor a ve většině hodin vnímali učitelé možnosti jednotlivých žáků. Tempo práce však bylo společné pro celou třídu. Ve všech hodinách byli dominantními vyučující. V matematice bylo dbáno na pamětní, ale i logické učení, ve fyzice na aplikaci osvojeného učiva a také v nejnižších ročnících se pozornost obracela k praktickému využití. Z pohledu organizace a forem práce byly hodiny pro žáky přínosem a lze je hodnotit jako velmi dobré.

Hodnocení se ve vyučovacích hodinách objevovalo většinou slovní a bylo vedeno snahou povzbudit žáky. V jednom případě byl žák zkoušen a jeho hodnocení odpovídalo předvedenému výkonu. Motivace výuky byla přítomna většinou na začátku hodiny. Pozornost žáků byla však vhodně udržována i v průběhu hodiny a za zdařilý výkon nechyběla pochvala. Obě tyto důležité složky výuky lze hodnotit jako velmi dobré.

Interakce a komunikace byla na průměrné úrovni. Žáci sice živě reagovali na problematiku hodin, měli k vyučujícím důvěru, nevyrušovali a na vyzvání odpovídali, ale odpovědi byly většinou jednoslovné nebo dokončované vyučujícím. Lepší situace byla v nejnižších ročnících 1. stupně, kde žáci reagovali spontánně, radostně se zapojovali do výuky a vhodně s učitelkou hodinu dotvářeli. Také úroveň komunikace spíše odpovídala věku.

***Celkově hodnotí ČŠI kvalitu výuky v přírodovědném bloku na základě velmi dobrého plánování, průměrných podmínek výuky, velmi dobrých forem, metod práce a organizace výuky včetně motivace a hodnocení a průměrné interakce a komunikace jako velmi dobrou.***

## **Německý jazyk**

Hodinové dotace předmětu německý jazyk v jednotlivých ročnících je v souladu se schválenými učebními dokumenty, obsah učebních osnov je rozpracován do jednotlivých časových etap výuky. V souladu s obsahem učiva jsou vyučujícími zpracovány tematické plány, které jsou plněny. Všechny sledované hodiny byly připravené. Plánování a příprava jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výukou německého jazyka jsou pověřeni tři vyučující; všichni tři splňují stanovenou podmínku pedagogické způsobilosti. Výuka německého jazyka probíhá ve standardních učebnách, specializovaná učebna německého jazyka není zřízena. Vybavení nástěnnými mapami, tabelárními a obrazovými pomůckami není na dobré úrovni, aktivní používání pomůcek znesnadňuje jejich umístění v učitelském kabinetu i pohyb vyučujících po škole. Dále mají učitelé k dispozici didaktickou techniku; ve sledovaných hodinách byly použity pouze magnetofonové nahrávky pro poslech a za účelem procvičení výslovnosti. Účelnost a efektivita využití didaktické techniky byla nízká. Žáci jsou vybaveni učebnicemi, nejsou však vedeni k soustavné práci s odbornými publikacemi, nemají běžně k dispozici slovníky. Psychohygienické zásady výuky jsou dodržovány zejména z hlediska střídání činností.

Podmínky výuky lze hodnotit jako průměrné.

Z hlediska struktury a pestrosti použitých metod a forem práce však měly různou úroveň. Při komunikaci s žáky vyučující používají důsledně cizí jazyk pro základní pokyny a dbají na správnou výslovnost žáků. Většina hodin byla vedena tradičním způsobem s důrazem na aktivní roli učitele, z tohoto hlediska je pro žáky průběh hodin snadno předvídatelný a vede k jejich pasivitě. K samostatnosti a k sebehodnocení jsou žáci vedeni jen v ojedinělých případech a spíše nahodile. V nižších ročnících vyučující vytvářejí dostatečný prostor k nenásilnému získávání nových poznatků, procvičování gramatiky a slovní zásoby formou vyvozování a hry. Za tímto účelem předkládají žákům různé doplňkové materiály, které sami připravují. Ve vyšších ročnících převažuje práce s učebnicí, forma hry je nahrazována řízenou konverzací. Většina hospitovaných hodin měla z hlediska efektivnosti výuky průměrnou úroveň, aktivita žáků s přibývajícím věkem a náročností učiva klesala.

Ve všech sledovaných hodinách byli žáci seznámeni se záměrem vyučovací hodiny, ve většině pak byl počáteční motivační vstup nahrazen různou formou opakování, klasickým ústním nebo písemným zkoušením. Úroveň motivace žáků ze strany vyučujících byla rozdílná. Vyučující využívají přirozené soutěživosti žáků nižších ročníků k zapojení do pracovní aktivity, u žáků vyšších ročníků chyběla uvědomělá snaha používat jazyk jako prostředek komunikace. Výuka je spíše celkově zaměřena na osvojení systému gramatiky a slovní zásoby. Pochopení učiva je prověřováno v průběhu vyučovacích hodin formou procvičování, ve větší míře chybí navozování běžných komunikativních situací a aktivní zapojení všech žáků do vyučovacího procesu. K hodnocení žáků je používáno pravidelného klasického ústního zkoušení i písemného prověřování znalostí a dovedností, přiměřená individuální pozornost je věnována

těž žákům se specifickými poruchami učení. Ve všech sledovaných hodinách vyučující v závěru jmenovitě hodnotili výkony žáků. Motivace a hodnocení odpovídá průměru.

Úroveň komunikace mezi žáky a vyučujícími je celkově velmi dobrá, žáci respektují stanovená pravidla. Přístup vyučujících k žákům je vstřícný a korektní, vytváří předpoklady k aktivnějšímu zapojení žáků do výuky. Současný stav lze hodnotit jako průměrný.

***Celkově je hodnocena kvalita výuky v německém jazyce na základě velmi dobrého plánování a přípravy výuky a průměrného hodnocení podmínek výuky, organizace, forem, metod, motivace, hodnocení včetně interakce a komunikace jako průměrná.***

***Vzhledem k velmi dobré kvalitě výuky v předmětech přírodovědného bloku a průměrné kvalitě v předmětech humanitního bloku a v německém jazyce hodnotí ČŠI celkově kvalitu výuky jako průměrnou.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

V koncepci školy předkládá ředitel představu o běžné základní škole, která zvolila vzdělávací program Základní škola. Vychází ze znalosti prostředí a zázemí žáků. Prostor pro vzdělávání má i sedmnáct integrovaných žáků s potřebou specifického přístupu při vzdělávání v běžných třídách ZŠ. Pamatováno je na volnočasové aktivity žáků. Zvolený učební program odpovídá podmínkám, protože pro jiný nadstandard (např. pro rozšíření výuky některých předmětů) nemá škola potřebné personální a materiální zázemí.

Plánování je střednědobé. Hlavní plán je zpracován na školní rok a dále je rozpracován do jednotlivých měsíců s konkrétní zodpovědností jednotlivých pracovníků, kteří mají možnost projevit názor k dění ve škole, vyjadřují se ke vzdělávacímu dokumentu, vybírají vhodné učebnice. Plánování vychází ze současného stavu a zahrnuje oblasti pedagogicko výchovné práce, reaguje na skloubení nových učebnic s platnými osnovami, přesto se najdou předměty, kdy je učebnice nadřazena osnovám a kdy jsou některá témata povýšena právě proto, že se jimi učebnice více zabývá. Vedení školy si tento stav uvědomuje a zabývá se jím. Prioritami jsou personální otázky a materiální podmínky školy. V řadě věcí vyhovuje ředitel požadavkům zřizovatele. Zřizovatel má podle ředitele o školu zájem, je však limitován financemi. Zatím byly rekonstruovány inženýrské sítě, topení, sociální zařízení a hygienické koutky ve třídách. V některých třídách 1. stupně jsou již nové školní lavice.

Celkové pojetí koncepce a plánování je hodnoceno ČŠI jako velmi dobré.

Organizování odpovídá základní škole se šestnácti třídami, která je v postavení právního subjektu. Statutárním orgánem je ředitel školy, který prošel řádným konkurzním řízením v roce 2000, řídí školu spolu se zástupcem. Poradními orgány jsou pedagogická rada, metodické sdružení a předmětové komise. Kompetence pracovníků jsou známy. V době inspekce panovaly na škole slušné kolegiální vztahy mezi učiteli. Je vytvořen prostor pro účinné řízení školy. Na škole je vedena předepsaná povinná dokumentace. Informovanost je dobrá. Vůči pracovníkům a rodičům je respektováno právo na informace a nástěnka na chodbě školy jasně informuje o postupu při vyžadování informací, podávání stížností a dalším. Organizace vyučování odpovídá požadavkům vyhlášky MŠMT o základní škole. Informovanost zákonných zástupců se děje průběžně žakovskými knížkami. Ve většině předmětů se objevuje klasifikace, ze které si rodiče mohou učinit představu o prospěchu žáků během roku. Ředitel reaguje na požadavky zřizovatele, partnerem je Rada školy. Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována a obsahuje i sebehodnotící prvky práce školy.

Vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni. Vedení školy má potřebnou autoritu, ale i důvěru. Řízení je operativní a vychází mimo jiné i z důsledné kontroly. Motivujícími prvky na této škole mohou být málopočetné třídy, možnost získání bytu, příspěvek zřizovatele na dopravu do zaměstnání. Ředitel disponuje pohyblivými složkami platu. Kriteria hodnocení jsou známa. V dalším vzdělávání učitelů jsou využívány především akce, které v rámci okresu řídí středisko služeb škole. Využívání jiných nabídek je možné, ale souvisí s dopravní obslužností.

Kontrolní mechanismy jsou zavedeny a plánovány. Ve vztahu k výchovně vzdělávací činnosti vedení školy provádí bohatou hospitační činnost ve vyučovacích hodinách. Kontrolována je pedagogická dokumentace, žákovské knížky. Žáci mají možnost projevit své názory ve schránce důvěry. Z výsledků kontrol se vychází při stanovení dalších priorit školy. Z hospitací jsou vedeny záznamy, se kterými jsou pracovníci seznámeni. Je velmi dobré, že se vedení školy seznamuje podrobně s prací učitelů a to z pohledu zaměstnavatele, ale i určitých vypjatých vztahů na škole v posledních letech.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Vzhledem k vhodné a reálné koncepci, velmi dobrému plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků včetně kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI řízení školy jako velmi dobré.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- V některých žákovských knížkách se neobjevují známky z tělesné výchovy.
- V jiných žákovských knížkách se naopak objevují známky z hudební nauky, i když není podle osnov předmětem klasifikace.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Personální dokumentace ve vztahu ke kvalifikovanosti pedagogů a vyhlášce MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, v platném znění.
- Učební plány a osnovy vzdělávacího programu Základní škola schválených MŠMT ČR pod č. j. 16 847/96-2 včetně doplňku schválených pod č. j. 25 018/98-22.
- Výroční zpráva o činnosti školy za minulý školní rok.
- Třídní knihy, rozvrh školy, řád školy, kniha úrazů, vybrané katalogové listy žáků, namátkově kontrolované žákovské knížky a sešity žáků.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. PgO 230/96-00.
- Protokol o provedení změny v síti škol, .... č. j. Sine/99.

### **ZÁVĚR**

*Vzhledem k průměrné kvalitě vzdělávání a velmi dobré kvalitě řízení hodnotí ČŠI školu celkově jako průměrnou.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektoři  
a další zaměstnanci ČŠI:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Mgr. Petr Salač

.....

Členové týmu

Mgr. Vladimír Bečvář

.....

Mgr. Milena Jíšová

.....

V Teplicích dne 8. června 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. června 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Tomáš Kluc

.....

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodrzuje, čerpá účelně, efektivně
--------------------	-----------------------------------



<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržíje, nečerpá účelně, efektivně</i>
-------------------------------	--

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	9. července 2001	065 174/01-2550
Zřizovatel:	-,-	065 173/01-2550
Rada školy:	prostřednictvím zřizovatele	-,-

#### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny.