



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Klíček, o.p.s.

Donovalská 1863, 140 00 Praha 4 - Chodov

Identifikátor školy:600 001 121

Zřizovatel: Sdružení příznivců netradiční školy, Donovalská 1863, 140 00 Praha 4

Školský úřad Praha 4, Na Strži 35a, 140 00 Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 7. - 9. června 2000

Čj.	010 911/00-2401
Signatura	oa4bt302

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Neúplná soukromá základní škola Klíček má pět ročníků 1. stupně v pěti třídách s 49 žáky a VI. a VII. třídu 2. stupně s 24 žáky. Výuka ve všech ročnících probíhá podle vzdělávacího programu č.j. 12 035/97-20 Obecná škola. Ve škole je vysoká integrace žáků se specifickými poruchami učení a chování. Z celkového počtu 73 žáků je jich 37 integrováno. Naplněnost jednotlivých tříd z těchto důvodů nepřesahuje maximální počet 15 žáků.

Hodnocení kvality vzdělávání

V rámci inspekční činnosti byla sledována kvalita vzdělávání **na 1. stupni** a v předmětech **český jazyk, dějepis a občanská výchova.**

1. stupeň

Časové dotace jednotlivých sledovaných předmětů jsou v souladu s učebním plánem. Obsah učiva odpovídá osnovám zvoleného vzdělávacího programu. V hospitovaných hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Učitelky vypracovaly tematické plány. Při jejich kontrole nezjistila inspekce obsahovou duplicitu ve výuce sledovaných předmětů. Plánování většinou vychází z osnov schváleného vzdělávacího programu a respektuje kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. K nadprůměrné úrovni plánů chybí větší tematizace a mezipředmětové souvislosti vyučovacích celků, doplnění o odbornou literaturu, vycházky etc.

Žáky se specifickými poruchami učení eviduje výchovná poradkyně a pravidelně seznamuje učitele se vzdělávacími potřebami těchto dětí (podrobněji viz kapitola Plánování).

Vyučuje pět učitelek: tři s odbornou a pedagogickou způsobilostí (z toho dvě v oboru speciální pedagogika), studentka PedF UK a jedna učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti. Až na jedinou působí ve škole maximálně druhým rokem. Všechny postrádají dostatek zkušeností s výukou ve třídách složených nejméně z poloviny integrovanými žáky nebo žáky s lehčími poruchami učení. Tento svůj nedostatek nahrazují velkou obětavostí, pílí, tvořivostí a snahou zvládnout obtížnou práci co nejlépe. Jejich lidské kvality jsou na vysoké úrovni. Svědčí o tom chuť neustále na sobě pracovat a dále se vzdělávat.

Standardně zařízené a většinou netradičně zařízené učebny jsou vyzdobeny s různou mírou invence žákovskými pracemi a jen minimálně vybaveny názornými pomůckami. Nábytek je z menší části nový, zbytek je složen z nesterjnorodých kusů zn. „co dům dal“. Vybavení základními didaktickými pomůckami, názorninami a audiovizuální technikou je nevyhovující. Většinu pomůcek na český jazyk, prvouku a přírodovědu si vyrábějí učitelky s pomocí dětí. Zcela chybí řady knížek pro mimočítankovou četbu, manipulační atlasy přírodnin, v celé škole jsou pouze dva magnetofony apod.

V jednotlivých předmětech 1. stupně žáci používají učebnice schválené MŠMT ČR od různých nakladatelství. Alternativní zdroje informací jsou využívány okrajově, počítačová učebna je vybavena zatím nefungujícími počítači.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak při využívání přestávek. Žáci se mohou volně pohybovat ve třídách i po chodbách, v případě příznivého počasí mohou děti využívat školní zahradu. Prostory školy jsou sice čisté, ale působí dojmem neuspořádanosti a opotřebovanosti. Pitný režim je dodržován.

Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že žáci byli seznámeni s řádem školy, se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví.

Sledovaná výuka byla pečlivě připravená, promyšleně strukturovaná a navazovala na předcházející učivo. Učitelky si stanovily přiměřené výukové cíle. Činnost v hodinách se lišila v osobním přístupu, nasazení a invenci jednotlivých vyučujících. Většina učitelek využívá moderních, efektivních metod a forem práce (skupinové vyučování, práce ve dvojicích, využívání metod a postupů dramatické výchovy, vytváření prostoru k dostatečnému procvičování učiva apod.). Společným znakem všech nadprůměrných hodin byl pokus o kooperativní formy ve vzdělávání. Fáze hledání a ujasňování si některých problémů, které s sebou tento způsob práce nese, se objevily i ve sledované výuce především ve vztahu k problematice hyperaktivity a snadné unavitelnosti mnohých žáků. Přesto žáci pracovali s velkým zaujetím a nadšením, projevovali v mezích svých možností dobré znalosti a nebyla na nich znát únava tolik, jako při frontálním způsobu výuky. Organizace výuky i nízký počet žáků ve třídách jim umožňuje pracovat individuálním tempem. Učitelky cíleně zohledňují žáky se specifickými poruchami učení a snaží se je vést k samostatné a důsledné práci. Určité rezervy zůstávají ve vycházení ze zkušeností a dovedností žáků, ve vedení ke schopnosti aplikovat učivo, v častějším využívání relaxačních chviliek a vytváření potřebných pracovních i odpočinkových rituálů. Také frontální metody, byť používané menší měrou, retardují výuku a snižují částečně její efektivitu.

Učitelky využívaly v průběhu výuky vstupní a průběžné motivace, některé byly originální a ihned vzbuzující zájem (vstupování do rolí, komentáře, vytvoření prostoru pro kladení otázek samotnými žáky, drobné improvizace apod.). Méně se zaměřovaly na sebehodnocení a sebereflexi žáků. Ojedinelé bylo sebehodnocení dětí v jednotlivých předmětech do žákovské knížky. Pokud prováděly dílčí i celkové hodnocení činnosti dětí, bylo pozitivní, vždy ocenily sebemenší snahu z jejich strany. Ve většině závěrečných částí hodin žáky chválily. Jejich jednání s žáky je vlídné, trpělivé a přiměřené nejen mladšímu školnímu věku, ale i specifiku jednotlivých poruch. Některé nežádoucí projevy chování eliminují učitelky velikou trpělivostí a vstřícností. V 1. a 2. ročníku jsou žáci hodnoceni pomocí slovního hodnocení, ve vyšších ročnících je klasifikace adekvátní jejich schopnostem a omezením.

V převážné většině výuky bylo velmi potěšující sledovat pracovní zaujetí vyučujících i žáků a naprosto samozřejmý, citlivý a povzbuzující přístup k dětem, vyžadujícím individuální tempo. Atmosféra v těchto třídách byla tvůrčí, žáci se snažili dodržovat dohodnutá pravidla komunikace. Jejich snaha o ukázněnost a zároveň možnost říci svůj postřeh, názor a vstřícnost vyučujících svědčí o vytvoření dostatečného prostoru pro vzájemnou úctu, důvěru a toleranci.

Ve srovnání s dílčím hodnocením kvality vzdělávání před dvěma roky inspekce konstatuje zřetelný kvalitativní posun především v oblasti interakce a komunikace, ve využívání efektivnějších metod práce a respektování individuálních dispozic žáků.

Výuka probíhá dle schváleného učebního dokumentu MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky je spíše nadprůměrná. Hodnocení personálních podmínek je vzhledem k průměrnému věku, invenci a vysokému pracovnímu nasazení učitelek dobré. Oblast materiálních a psychohygienických podmínek je ještě vyhovující. Organizace, formy a metody výuky jsou promyšlené a většinou efektivní, drobné nedostatky pramení z malé zkušenosti. Motivace je dobrá, při hodnocení je oceňována snaha a spolupráce, interakce a komunikace je na vysoké úrovni.

Kvalita vzdělávání na 1. stupni je dobrá.

Blok předmětů v 6. a 7. ročníku - český jazyk a literatura, dějepis, občanská výchova

Časové dotace tří předmětů jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným výchovně

vzdělávacím programem. Tematické plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Obsahují podrobnější rozvržení vyučovacích celků v jednotlivých měsících. Velmi stručný časový plán občanské výchovy doplňují podrobnější přípravy k jednotlivým hodinám.

Plánování výuky dějepisu je však orientováno na dvouhodinovou týdenní dotaci, zatímco se v obou ročnících vyučuje pouze po jedné hodině týdně. To je patrně i jedním, i když ne jediným z důvodů, proč oproti osnovám i vypracovanému plánu existuje ve výuce dle záznamů v třídní knize VII. třídy přibližně dvouměsíční časový skluz. Je zřejmé, že se do konce školního roku fakticky nestačí zvládnout pensum stanovené platnými osnovami. (Vzdělávací program Obecná škola neumožňuje přitom přesuny učiva mezi ročníky.) Plánování je dle předložené fakultativní dokumentace učitelů v jednotlivých předmětech izolované, neumožňuje propojení prostřednictvím mezipředmětových vztahů, což by mohlo znamenat i potřebnou časovou úsporu. Neplánuje se ani s perspektivou do budoucích vyšších ročníků. Metodická spolupráce je v daných podmínkách možná pouze analýzou výsledků kontrolní činnosti vedení školy nebo neformálními kontakty v rámci pedagogického sboru.

Obě kmenové učebny jsou vhodně uzpůsobeny ke svému účelu, upraveny a vyzdobeny s rozdílnou invencí. Rozdílná byla v nich v době inspekce i úroveň pořádku.

Materiální vybavení pro sledované předměty je z řady důvodů (stávající počet žáků a tříd, prostorová a finanční situace apod.) dosti skrovné. Tvoří je několik nástěnných map, dvě gramatické nástěnné tabule a několik knižních titulů (pravopisná pravidla, slovník spisovné češtiny apod.). Velmi skrovné je i vybavení žákovské a učitelské knihovničky. Z didaktické techniky je k dispozici projektor a kazetový magnetofon s několika nahrávkami. Výukový software k dispozici není. Učitelé využívají ve vyučování i literaturu a materiály vlastní, mnohé z nich pro žáky kopírují a sami ve škole připravují.

Uvedené předměty vyučují dvě pedagogicky způsobilé učitelky s jinou odbornou způsobilostí (z toho jedna pouze dvě hodiny občanské výchovy víceméně z titulu třídní učitelky). Tato skutečnost svým způsobem limituje i kvalitu vyučování. Jiným nepříznivým faktorem bylo v době inspekce i déletrvající onemocnění paní učitelky, která vyučuje celkem 12, tj. 85,7% všech hodin sledovaného bloku předmětů. Proto se všechny inspekční hospitace až na jedinou konaly v suplovaných hodinách.

Uvedený fakt značně ovlivnil i možnosti a výsledky monitorování organizace výuky, metod a forem práce. Ne vždy existovala funkční návaznost na předchozí vyučování a optimální přenos informací mezi střídajícími se suplujícími učiteli. Z provozních důvodů se někdy změnil i zastupující učitel, který pak měl jen málo času na přípravu výuky. Tento problém byl jen zčásti kompenzován nápaditou a efektivní improvizací, osobitým přístupem, originální motivací a komunikační dovedností učitele. Malé počty žáků ve třídách (včetně nepřítomných) umožňovaly efektivní frontální vyučování v kombinaci s individuálním přístupem. Projevila se však i tendence k převaze verbálního projevu učitele nad činností žáků.

Jazykové vyučování se soustředí zejména k tomu, aby zdravotně oslabení žáci (zejména specifické poruchy učení apod.) zvládali a procvičovali základní mluvnické učivo, v mezích daných možností kultivovali svůj mluvený i psaný projev. Cvičení i kontrolní práce tvoří téměř výhradně připravené texty pro doplňování. Zadávané domácí úkoly mají přiměřený rozsah.

Ve slohovém vyučování žáky svým obsahem zaujal i pobavil výběr literární ukázky k danému tématu. Na neúplnou analýzu v textu obsažených stylistických a jazykových prostředků však nenavázala v potřebné míře stylizační a kompoziční cvičení jako předpoklad k vlastní slohové tvorbě žáků.

Ve společenskovedních předmětech projevili žáci dobrou celkovou orientaci a zájem. Znalosti

však neměli systematicky utříděné. Při opakování i při seznamování s novým učivem se negativně projevila absence odborné způsobilosti učitelů a negativní vliv suplování. Utrpěla tím především věcná a odborná správnost výuky (včetně získaných žakovských vědomostí). Přirozeným důsledkem takové situace je pak ovšem tendence k povrchnosti a polovzdělanosti.

Kromě kopírovaných materiálů a geografické mapy se neobjevily ve výuce další pomůcky ani didaktická technika.

Motivační hodnocení žáků v průběhu vyučování bylo spíše intuitivní než programové. Děti reagovaly spontánně, některé až překotně, s cílem se ve výuce uplatnit. Ne vždy se podařilo jejich aktivitu efektivně využít. Naproti tomu se učitelé museli vyrovnávat i s laxním přístupem žáků k výuce a neplněním zadaných úkolů. V některých žakovských knížkách nejsou dostačující podklady ke klasifikaci v dějepisu a občanské výchově.

Převažoval vldný a trpělivý přístup učitelů, oboustranné ovzduší důvěry a otevřenosti. Snaha současně vstěpovat jisté normy společenského chování, vzájemné komunikace a tolerance nebyla však ve všech případech úspěšná.

Celkovým problémem na 2. stupni je nedostačující materiální vybavení a v bloku sledovaných předmětů absence odbornosti vyučování (aprobovanosti) v uvedených předmětech. Tyto faktory spolu s několikatydenním suplováním i s dalšími z toho plynoucími důsledky negativně působí i na úroveň vyučování. Pozitivním je přístup učitelů k dětem, jejich snaha vytvářet v daných podmínkách optimální prostředí pro vzdělávání a výchovu, jejich úsilí zvládnout i obtížné vzdělávací a výchovné problémy. Vzhledem k materiálním a personálním podmínkám i nedostatkům v plánování a organizaci je úroveň vzdělávání v bloku sledovaných předmětů hodnocena jako ještě vyhovující.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných oblastech je dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Všechny složky řízení výchovně vzdělávacího procesu jsou úzce spjaty s Organizačním statutem Základní školy Klíček o.p.s., který vymezuje povinnosti, odpovědnost a práva ředitele školy. Z rozboru Organizačního statutu je zřejmé, že zodpovědnost ředitele školy není vyvážená odpovídajícími kompetencemi. Ředitelka zodpovídá i za to, co nemůže svým vlastním rozhodnutím ovlivnit. Např. koncepci školy (která je v současnosti ve stavu zrodu) vytváří Správní rada, statutární orgán zřizovatele. Tato skutečnost je v rozporu s povinnostmi ředitelky školy, která dle §19 odst.1 Organizačního statutu má předkládat výchovně vzdělávací koncepci školy Klíček. (Pro srovnání: pravomoci ředitele nejsou adekvátní kompetencím ředitelů státních škol plynoucích z § 3 zák. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.)

Ředitelka školy vycházela při plánování v letošním školním roce (do funkce byla jmenována v dubnu roku 1999) z obecných zásad vzdělávacího programu Obecná škola. Tomu podřídila svůj roční plán časově strukturovaný do měsíců a obsahující i rámcový kontrolní systém, plán pedagogických rad a třídních schůzek. Při každé schůzi Správní rady (jednou za 14 dní) s ní konzultuje svůj pracovní plán. Také všichni učitelé mají vlastní měsíční plány práce. Veškerou péči o žáky se specifickými poruchami učení a chování delegovala ředitelka na výchovnou poradkyni. Nápravu specifických poruch vedou dvě speciální pedagožky a učitelka matematiky, která má ve skupině především dyskalkuliky, zároveň zpracovávají individuální

plány pro tyto žáky. Práce s těmito dětmi, spolupráce s rodiči, PPP a dalšími subjekty je promyšlená a má vzestupnou úroveň.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu, žáci 2. stupně si mohou vybrat z nabídky volitelných předmětů: vedení domácnosti a příprava pokrmů a pěstitelská výchova. 1. stupeň má možnost výběru ze šesti kroužků.

Od minulé inspekce byl vytvořen účinný systém péče o žáky se specifickými schopnostmi a potřebami. Výchovné poradenství je v kompetenci učitelky, která je speciální pedagožkou a zároveň ho vystudovala.

Plánování je i přes omezení dané Organizačním statutem na dobré úrovni.

Organizování

Kompetence ředitelky školy stanoví Organizační statut. Povinnosti učitelů jsou stanoveny v záznamu z pedagogické rady. Organizační struktura není písemně zpracována, není totiž jasné, kdo by ji měl vypracovat - zda ředitelka nebo Správní rada.

Informační systém funguje na bázi přímého každodenního kontaktu učitelů, žáků i rodičů. Zájem většiny rodičů o výchovu a vzdělávání svých dětí je značný. Mají v podstatě kdykoli přístup i do vyučování, avšak nejsou stanovena pravidla, která by eliminovala možné narušování výuky. Ze zápisů provozních porad jsou zřejmé autoritativní zásahy některých rodičů, členů Správní rady, do kompetence ředitelky školy v oblasti řízení provozu školy a řízení pedagogické práce a do kompetencí učitelů.

Organizace sledovaného vzdělávání odpovídá obecně závazným právním předpisům. Kontrolovaná povinná dokumentace, související se sledovanou výukou, je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, až na následující výjimky: zájmové útvary nejsou zaznamenány na předepsaných tiskopisech, ve vyplňování katalogových listů v 6. a 7. ročníku byly shledány drobné nedostatky. Řád školy stanoví žákům jejich povinnosti a nezapomíná ani na jejich práva vycházející z Úmluvy o právech dítěte. Z předložených záznamů z pedagogických rad není vždy patrné do jaké hloubky se konkretizuje a naplňuje roční plán.

Problémem organizování je jistá nevyjasněnost kompetencí a neujasněnost pravidel. Je hodnoceno jako dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy je v dobrém slova smyslu vůdčí osobností s vůlí podávat maximální výkon za poněkud stížených organizačních a materiálních podmínek. Během jednoho školního roku se jí podařilo sestavit nadšený pedagogický sbor, kterému je sama vzorem. Při vedení svých podřízených využívá specifické mikroklíma malé školy, s učitelkami je v neustálém osobním kontaktu a daří se jí vytvářet klidné, tvořivé pracovní ovzduší. Kritéria pro hodnocení pracovníků nejsou zpracována, neboť učitelky nedostávají nadtarifní složku platu. Organizační statut deklaruje systém pravidelného hodnocení formou písemných výsledků na závěr školního roku.

Vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly je součástí ročního plánu školy. Pravidelnou kontrolu v podobě hospitací a hospitačních záznamů jí ukládá také Organizační statut.

Hospitační činnost je poměrně četná. Podrobné rozbory ředitelka písemně zpracovává pro

Správní radu. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků nebyla inspekci předložena. V době inspekce byla ředitelka v neustálém kontaktu s dětmi i učiteli a projevila velmi dobrou znalost jejich práce a problémů, předností i nedostatků.

Kontrolní mechanismy jsou funkční a na dobré úrovni.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení má vzestupnou úroveň a je hodnocena dobře.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti školní družiny

Podmínky výchově vzdělávací práce

Školní družina při základní škole Klíček má jediné oddělení, v němž je zapsáno celkem 30 dětí. Z tohoto počtu jen 23 dětí dochází denně, ostatní chodí pouze některé dny v týdnu. Nejvyšší docházka je vždy v úterý a ve čtvrtek, kdy probíhá řada zájmových kroužků.

Personální podmínky jsou příznivé. Ve školní družině nyní pracuje, po dvou změnách na začátku školního roku, začínající vychovatelka s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, která ještě dále studuje psychoterapii. Jako pomocný pracovník zde působí mladík v náhradní vojenské službě.

Prostorové podmínky jsou výborné. Družina má k dispozici dvě sousedící místnosti a malou tělocvičnu, dále šatnu a hygienické zařízení (tzn. celé oddělení bývalé mateřské školy). Vybavení je spíše skromné. Kromě běžného sedacího a úložného nábytku je zde poměrně málo dalších pomůcek a potřeb pro tuto věkovou skupinu. Stavebnice neodpovídají příliš svým charakterem, málo je také společenských her a materiálu pro tvořivou činnost dětí. Literaturu si vychovatelka půjčuje z knihovny školy. Výzdoba prostor sestává převážně z žákovských prací a působí veselým dojmem. Na vnitřní prostory navazuje zahrada, která zatím není účelově vybavena pro mladší školní věk, poskytuje však dostatečné zázemí pro nejrůznější činnosti venku.

Psychohygienické zásady se dodržují. Režim dne je vyvážený, dbá se jak na dostatečný pobyt venku, tak na pitný režim i relaxaci. Vzhledem k tomu, že většina dětí využívá nabídky zájmových kroužků, dochází jen ojediněle k překročení počtu žáků ve skupině, stanovenému předpisy. Bezpečnost dětí i v těchto případech zajišťuje stálá přítomnost asistenta.

Řízení školní družiny

Velmi obecné koncepční záměry školy, vymezující charakteristiku práce, se plně vztahují i na školní družinu jako na její nedílnou součást.

Vzhledem ke změnám v pedagogickém obsazení ŠD v tomto školním roce je pochopitelné, že Roční plán školní družiny nemá charakter koncepce a chybí mu rovněž další prvky. Měsíční a týdenní plány, které již vytvářela současná vychovatelka, jsou obsahově velmi zajímavé a řeší i zásady pedagogiky volného času.

Provoz školní družiny jak v ranních hodinách od 7:15, tak ihned po skončení vyučování do 16:30 hodin plně vyhovuje potřebám docházejících dětí. Do ranní družiny dokonce mohou docházet i děti, které nejsou k běžné docházce přihlášeny, pokud to jejich rodiče aktuálně

potřebují.

Školní řád družiny je funkční. Také veškerá povinná dokumentace je vedena v odpovídajícím rozsahu a velmi dobré kvalitě.

Rodiče jsou informováni jednak nástěnkami v šatně, ale zejména denním kontaktem mezi rodiči a vychovatelkou i ostatními pedagogy školy.

Škola organizuje řadu zájmových aktivit, které většina dětí ze ŠD využívá. Je to kroužek keramiky, sportovních her, hry na kytaru a angličtiny. Pro děti s vadným držením těla organizuje škola zdarma zdravotní tělesnou výchovu.

Ředitelka školy pravidelně sleduje práci vychovatelky. Provedené hospitace stručně popisuje, záznamy však postrádají jednoznačné závěry pro další práci. Metodickou pomocí začínající vychovatelky je pověřena učitelka s praxí v družině.

Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti školní družiny

Charakter práce vychovatelky vyplývá jednak ze specifického složení skupiny dětí (téměř 50% dětí s určitým handicapem), jednak z toho, že nastoupila teprve v průběhu školního roku. Rozvrh činností během dne a týdne důsledně střídá odpočinkové, zájmové a vzdělávací činnosti. Zařazovány jsou i výlety a jiné akce. Vychovatelka má přirozenou autoritu, snaží se o partnerský přístup a zároveň důslednost. Výborně chápe principy pedagogiky volného času, snaží se dětem poskytovat možnosti volby, seberealizace, rozvíjet tvořivost a individuální schopnosti. Drobné chyby, kterých se občas dopouští (zvyšování hlasu, organizační nepřesnosti, občas menší atraktivita nabídky), mají příčinu nejen v nedostatku zkušeností, ale především v náročném složení skupiny dětí, z nichž většina je nadprůměrně aktivní a neklidná. Použitá motivace měla nerovnoměrnou úroveň. Některé činnosti děti nadchly (individuální soutěž, vyprávění o oblíbených filmech), jiné zaujaly jen částečně. Během hospitace vládla v družině příznivá atmosféra, vychovatelka poskytovala dětem dostatek příležitostí k vyjádření vlastního názoru a vedla je i k vzájemnému naslouchání. Dbala rovněž na převahu pozitivního hodnocení.

Pozitivní je také spolupráce mezi vychovatelkou a asistentem, který má u žáků velkou autoritu a poskytuje žádoucí mužský vzor.

Stravování žáků je zajištěno v Základní škole Donovalská, kam vychovatelka, popřípadě další vyučující, s dětmi docházejí. Rodiče neprojeví zájem o prázdninový provoz družiny.

Hodnocení kvality školní družiny

Školní družina vytváří velmi dobré prostorové i personální a psychohygienické podmínky pro pobyt žáků. Rezervy byly shledány ve vybavení pro mladší školní věk.

Řízení školní družiny odpovídá charakteru zařízení a má dobrou úroveň.

Vzdělávací činnost je charakterizována na jedné straně náročnou prací s pestrým složením kolektivu dětí, na druhé straně příkladným úsilím a zajímavými nápady vychovatelky. Má spíše nadprůměrnou úroveň.

Celková úroveň školní družiny je velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Podkladová inspekční dokumentace základní školy

- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy
- Organizační statut Základní školy Klíček o.p.s.
- Vnitřní řád školní družiny
- Povinná dokumentace školní družiny (zápisový lístek, docházkový sešit, přehledy výchově vzdělávací práce)
- systém plánů školní družiny
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení čj. 14 407/99-21
- Zakládací listina s poslední změnou zakládací listiny obecně prospěšné společnosti ze dne 15. října 1998
- Vnitřní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k účelu jejich poskytnutí (učebnice a pomůcky ve sledovaných předmětech, materiální vybavení objektu) hodnotí inspekce jako efektivní.

Ve srovnání se situací popsanou v inspekčních zprávách čj. 013 25/98-002181 ze dne 15. května 1998 a čj. 013 55/98-002181 z 2. října 1998 lze konstatovat, že došlo ve škole ke zřetelnému pozitivnímu posunu. Nepříznivá situace nadále trvá v materiálním vybavení i v odbornosti vyučování na 2. stupni. Dílčí problémy dále existují v plánování výuky a v plnění platných osnov.

Současný stav je především výsledkem cílevědomého úsilí současného vedení školy, které pracuje ve složitých a obtížných podmínkách. Podařilo se vytvořit, zejména na 1. stupni, perspektivní jádro pedagogického sboru, které je schopno intenzivního pracovního nasazení, je otevřeno novým podnětům ve vzdělávání a výchově dětí i pro vzdělávání své vlastní. Jeho stabilizace a žádoucí doplňování je jednou z nezbytných podmínek úspěšné pedagogické práce školy.

Na základě dílčích zjištění je škola hodnocena jako dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Poesová
Členové týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht
Pracovníci ústředí ČŠI	PaedDr. Alice Bláhová

V Praze dne 15. června 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. června 2000

Razítko

Mgr. Markéta Bittnerová

Markéta Bittnerová v.r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání	Č.j.jednacího protokolu
----------------	-----------------------	--------------------------------

	inspekční zprávy	ČŠI
Školský úřad Praha 4	4. července 2000	010 996/00-2401
Zřizovatel: Sdruž. příznivců netr. šk.	4. července 2000	010 997/00-2401

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Bez připomínek.