



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Olomouc

Inspekční zpráva

Základní škola Jedlí, okres Šumperk

789 92 Jedlí 240

Identifikátor školy: 600 148 041

Zřizovatel: Obec Jedlí, 789 92 Jedlí 16

Školský úřad Šumperk, Lautnerova 1, 787 01 Šumperk

Termín konání orientační inspekce: 17. a 18. říjen 2000

Čj.	131 208/00-11082
Signatura	om5bu101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

- Základní škola Jedlí je neúplnou základní školou. Ve školním roce 2000/2001 navštěvuje tři třídy s pěti ročníky 41 žák - I. třída (1. ročník), II. třída (2., 5. ročník), III. třída (3., 4. ročník).
- Součástí školy je školní družina s jedním oddělením.
- Ve škole vyučují čtyři pedagogičtí pracovníci podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.
- Jako povinný cizí jazyk je vyučován anglický jazyk.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila kvalitu vzdělávání ve všech ročnících školy zejména na základě hodnocení podmínek a průběhu výuky v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a praktické činnosti.

Společná zjištění

Týdenní hodinové dotace sledovaných předmětů a učební plán jednotlivých ročníků byly stanoveny v souladu s platným učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu.

Personální podmínky výuky jsou nepříznivé, složení pedagogického sboru není z perspektivního hlediska optimální (jedna učitelka s pedagogickou a odbornou způsobilostí, jedna zastupující důchodkyně s pedagogickou a odbornou způsobilostí, jeden učitel bez pedagogické a odborné způsobilosti a jedna učitelka - vychovatelka bez odborné způsobilosti). Od konání poslední inspekce v dubnu 1998 se personální situace kvalitativně nezlepšila. Z celkového týdenního počtu povinné výuky 70 vyučovacích hodin je 31 hodin vyučováno učiteli bez požadované pedagogické a odborné způsobilosti. Ve sledovaných vyučovacích hodinách tato skutečnost negativně ovlivnila kvalitu výuky.

Interiér školní budovy svou čistotou, účelnou a estetickou výzdobou poskytuje žákům i pedagogickým pracovníkům podnětné pracovní prostředí. Učebny jsou dostatečně prostorné, vyhovují počtům žáků v jednotlivých třídách i realizovaným vzdělávacím činnostem a umožňují relaxační pohybové aktivity v průběhu výuky a během přestávek. Žákovský nábytek odpovídá věku žáků, ve všech učebnách je renovovaný.

Materiální vybavení školy nedosahuje standardní úrovně. Ředitelka školy věnuje velkou pozornost zajištění výuky učebnicemi, které průběžně doplňuje podle finančních možností školy tak, aby byly v souladu se vzdělávacím programem Základní škola. Pro předmět český jazyk a matematika používají žáci 2. - 5. ročníku ucelené řady učebnic, v dalších předmětech se fond učebnic postupně aktualizuje. Školní knihovna obsahuje starší tituly dětské literatury, encyklopedické knihy s přírodovědným zaměřením, odbornou a metodickou literaturu pro učitele. Nové knihy se pořizují ve velmi malé míře. Vzhledem k neuspokojivé finanční situaci si však škola mohla pořídit jen nejnütnější učební pomůcky a didaktickou techniku. Pro zajištění hodnotnější výuky ve třídách se dvěma ročníky chybí škole zejména přístroj na kopírování učebních textů pro samostatnou práci žáků.

Při sestavování rozvrhu ředitelka školy respektovala psychohygienické a didaktické zásady s výjimkou nevhodného zařazení předmětů přírodověda a vlastivěda v 5. ročníku a anglického jazyka ve 4. a 5. ročníku vždy jako poslední vyučovací hodinu do po sobě následujících dnů. Psychohygienická kritéria výuky učitelé dodržovali, dbali na správné sezení žáků, umístění

levorukých žáků v lavicích a držení psacích potřeb, střídali různé činnosti, měnili žákům pracovní místa a většinou vhodně zařazovali potřebná relaxační uvolnění. V době velké přestávky byl žákům umožněn pobyt venku mimo školní budovu.

Český jazyk

Kontrolní hospitace byly provedeny ve vyučovacích hodinách jazykového vyučování, čtení a literární výchovy.

Probírané učivo se obsahově shodovalo s učebními osnovami. Odpovídající časové rozvržení, většinou i s uvedením hodinových dotací pro jednotlivá témata, a návaznost učiva mezi ročníky doložili vyučující zpracovanými tematickými plány učiva.

Vzdělávací cíle všech sledovaných vyučovacích hodin byly žákům sděleny, případně předem napsány na tabuli, jen ojediněle však byly vhodně a přístupně motivovány.

Organizace výuky ve specifických podmínkách se smíšenými ročníky ve třídě nebyla vždy dobře promyšlena, a to zejména z hlediska nevyváženého podílu přímé a nepřímé práce učitele s jednotlivými ročníky. Tato skutečnost se projevila ve výrazné převaze práce pod přímým vedením učitelů se žáky nižšího ročníku, kterým věnovali více pozornosti, na úkor přímého vedení činností žáků vyššího ročníku. Učitelé nereagovali ani na jejich rozdílné pracovní tempo a neměli připraveny pro samostatně pracující žáky diferencované úkoly podle rozsahu a náročnosti. Žáci pak nemohli využít efektivně vyučovací čas. Chyběl prostor pro rozvoj jejich komunikativních dovedností, samostatně pracující žáci postrádali zpětnou vazbu a dobrý pocit z úspěchu. Úroveň organizace činností žáků byla negativně ovlivněna nejednoznačnými, neúplnými až chaotickými pokyny učitele. Ve formulaci otázek učitelů a při zadávání úkolů se objevovaly nedostatky v jazykové a obsahové úrovni. Jako pozitivum ve sledované výuce hodnotí ČŠI zažitá a upevněná pracovní návyky žáků.

Příkladně byla organizována výuka v 1. ročníku. Vhodnou a nenásilnou vstupní a průběžnou motivací vzbuzovala učitelka stálý zájem žáků a udržovala jejich aktivitu. Vedle frontálně vedené výuky pracovala se žáky převážně ve skupinách a podle jejich individuálních dispozic. Použité metody a formy práce byly efektivní, vedly k činnostnímu pojetí výuky. Žáci pracovali zaujatě, v přiměřeném tempu a měli vytvořen prostor pro úspěšné uplatnění.

Učebnice, připravené texty na tabuli, standardní učební pomůcky i jednoduché pomůcky zhotovené učiteli byly ve všech hodinách využity účelně, zvyšovaly názornost výuky a napomáhaly pochopení učiva. Písemné záznamy žáků v sešitech měly jednotnou formu a byly učiteli pravidelně kontrolovány, ale ne vždy důsledně opravovány.

Efektivitu sledované výuky příznivě ovlivňovalo převážně pozitivní hodnocení a povzbuzování žáků. Zejména v 1. ročníku byla důsledně oceňována snaha a úspěch každého žáka. Míra pochopení a osvojení probíraného učiva však nebyla všemi učiteli průběžně ověřována.

Ve všech třídách se projevovaly vstřícné vztahy mezi učiteli a žáky, založené na vzájemném respektování, porozumění a přirozené autoritě učitelů, které působily pozitivně na interakci ve třídách. V 1. ročníku vytvořila učitelka svým citlivým přístupem k žákům velmi příjemnou pracovní atmosféru.

Souhrnně je hodnocena kvalita výuky v předmětu český jazyk jako průměrná.

Matematika

V průběhu inspekce byly navštíveny čtyři vyučovací hodiny ve všech ročnících. Obsah učiva vycházel ze schválených učebních dokumentů. Naplánování a rozvržení učiva na školní rok

vykazovalo nedostatky v hodinové dotaci pro jednotlivé tematické celky a také v zařazení učiva do jednotlivých ročníků vzhledem k platným osnovám. Tři hodiny byly odučeny vyučujícími s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Vyučující ve 3. a 4. ročníku neměl odbornou a pedagogickou způsobilost pro daný typ školy, což také částečně ovlivnilo kvalitu výuky z hlediska používání odborné terminologie při výkladu i zápisu učiva.

Z běžných učebních pomůcek byly využity kartičky s příklady, papírové mince, počítadla, pracovní sešity, pískový stůl a připravené vlastní nakopírované pracovní listy učitelů.

V relaxační části hodiny, která byla zařazena v hodině matematiky ve třetí třídě, byl použit kazetový magnetofon.

Cíle hodiny nebyly většinou stanoveny. Nezbytné organizační pokyny učitelů byly žákům poskytovány jasně a srozumitelně. Učitelé střídali frontální výuku s individuálním přístupem. Do průběhu hodin byly vhodně včleněny relaxační prvky. Při výuce byly účelně využívány učebnice a další učební texty. Byl kladen důraz na samostatné vyjadřování žáků. Přestože si vyučující provedli přípravu hodin, při výuce se tato skutečnost neprojevila a její výsledná efektivita byla malá. Vyučovací čas nebyl vždy účinně využit zejména při práci s žáky

5. ročníku. Žákům byla poskytována jen částečná zpětná vazba, chyběla analýza žakovských chyb, přechody mezi prací v jednotlivých ročnících nebyly zřetelné a pro žáky jasné, učitelé se na žáky občas obraceli neadresně a v některých hodinách byla výuka řízena jen příkazy a pokyny. Organizace výuky měla rezervy, neumožňovala všem žákům úspěšné uplatnění a nedovolila jim pracovat individuálním tempem. Hodiny byly motivačně chudé.

Výjimkou byla vyučovací hodina v 1. ročníku, kterou si učitelka velmi dobře připravila. Po celou hodinu zde byla důsledně využívána průběžná motivace, byla vystřídána škála různých činností, které výborně pomáhaly obnovovat aktivitu a udržovat pozornost žáků, byly zde účelně využity mezipředmětové vztahy a po celou hodinu byla žákům důsledně poskytována zpětná vazba. Organizace výuky jim umožňovala pracovat individuálním tempem a poskytla prostor i pro skupinové a individuální aktivity.

Ve všech hodinách byla při zadávání úkolů respektována zásada přiměřenosti. Snaha a aktivity byly ve všech hodinách pozitivně hodnoceny.

Přestože v některých případech byly ve vztahu učitel – žák zaznamenány prvky direktivního přístupu, ČŠI zjistila, že učitelé vždy respektovali osobnost žáka a komunikace mezi nimi byla založena na vzájemné důvěře. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány.

Úroveň vzdělávání v předmětu matematika je průměrná.

Prvouka a přírodověda

Výuka přírodovědných předmětů byla sledována ve všech ročnících s výjimkou 2. ročníku. Obsah probíraného učiva se shodoval s učebními osnovami vzdělávacího programu školy. V tematických plánech učiva na školní rok pro předmět prvouka v 1. - 3. ročníku i pro přírodovědu ve 4. a 5. ročníku byly shledány nedostatky. Vyučující při rozvržení učiva do jednotlivých ročníků nespolečně pracovali a plánování opírali především o učebnice, které zatím neodpovídají vzdělávacímu programu školy. V této oblasti jsou značné rezervy v kontrolní činnosti ředitelky.

Pouze v 5. ročníku učila pedagogická pracovnice s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí, v dalších ročnících učitelé bez požadované kvalifikace.

Výuka probíhala v kmenových učebnách s účelným použitím názorných a obrazových pomůcek a pro zpestření i doplnění probíraných témat encyklopedických publikací. Ve všech třídách byly připraveny tabule s přiměřeně dlouhými a výstižnými zápisy k učivu. Výuka předmětu přírodověda v 5. ročníku se uskutečnila poslední vyučovací hodinu, a přesto nebyla zařazena

žádná relaxační technika. Žáci celou dobu setrvali na svých místech. Tabule byla zastíněna židlemi nepřítomných žáků, které byly již na lavicích, což bylo z hlediska hygieny zraku a celkové psychohygieny nevhodné.

Struktura vyučovacích hodin i jejich organizace většinou vyhovovaly věku žáků a umožňovaly plnit výukové cíle, se kterými učitelé žáky seznamovali v úvodu hodiny. Vhodně zařadili samostatnou, skupinovou i frontální didaktickou formu, v jedné třídě žáci pracovali pouze frontálně. Vyučující volili pestrou škálu metod, např. řízený rozhovor na dané téma, rozhovor u tematické nástěnky na chodbě školy, pozorování, práce s učebnicí a pracovními listy. Při probírání nového učiva, které bylo interpretováno věcně správně, převládala monolog učitele bez spoluúčasti žáků v jeho vyvozování. V průběhu sledovaných hodin nebyl žákům poskytován dostatečný prostor pro uplatnění vlastních poznatků a pro formulaci odpovědí na kladené otázky. V 5. ročníku nebylo žákům umožňováno vzájemně spolupracovat při řešení navozených problémových situací, i když ani v jednom případě nedokázali samostatně reagovat. Vyučovací hodina 3. a 4. ročníku byla poznamenána přemírou učiva, které bylo probráno jen povrchně. Shrnutí učiva v závěru hodiny bylo provedeno pouze v 5. ročníku.

Vyučující v 1. ročníku využila účinnou motivaci a nenásilně uplatňovala mezipředmětové vztahy. Méně účinně se dařilo motivačně působit učitelé ve 3. a 4. ročníku. V 5. ročníku převládaly pouhé pokyny k organizaci mezi jednotlivými činnostmi. Pro ověřování znalostí žáků písemnou formou i ústním zkoušením učitelé vytvářeli příznivou atmosféru. Otázky zaměřili jednak na pamětní zvládnutí podstatného učiva a také na pochopení vztahů a souvislostí. K hodnocení výkonů žáků byli vyzváni i spolužáci. Učitelé objektivní hodnocení známkou zdůvodňovali.

V průběhu sledovaných vyučovacích hodin převládala verbální projev učitelů. Žáci ochotně s učiteli spolupracovali a reagovali přiměřeně navozovaným situacím.

Četnost známek v žákovských knížkách z ústních i písemných projevů je úměrná charakteru předmětu. Sešity jsou učitelé kontrolovány a opravovány.

Na základě zjištění je kvalita výuky předmětů prvouka a přírodověda hodnocena jako průměrná.

Praktické činnosti

Předmět praktické vyučování byl sledován ve 3. a 4. ročníku. Bezprostřední příprava na výuku byla provedena velmi svědomitě s cílem motivovat žáky a vzbudit u nich zájem o praktické pracovní činnosti.

Při plánování předmětu na školní rok učitelé postupovali samostatně, vzájemně nekonzultovali rozpracování tematických celků. V některých celoročních plánech učiva se objevují jen názvy tematických celků bez uvedení konkrétního námětu, techniky, případně materiálu.

Se žáky pracoval učitel bez odborné a pedagogické způsobilosti, ale evidentně praktický a zručný.

Předmět praktické činnosti je vyučován v kmenových učebnách. Žáci měli dostatek potřebného materiálu a pomůcek.

Užitím účelně zvoleného námětu, technik a forem práce bylo zajištěno plnění specifických cílů předmětu. Vysvětlení pracovního postupu bylo stručné a srozumitelné. Vhodně uplatňovanou motivací, respektováním osobnostních předpokladů žáků i jejich pracovního tempa bylo docíleno jejich soustředěné práce. Na dodržování správných pracovních postupů, hygienických návyků i respektování bezpečnostních zásad byli žáci vhodně upozorňováni.

Vzhledem k tomu, že rozsah práce neumožnil její dokončení, závěrem hodiny proběhlo jen stručné pozitivně laděné hodnocení dosažených výsledků.

Žáci velmi dobře spolupracovali ve dvojicích, střídali se v pracovních úkonech bez zjevných problémů a k praktickým činnostem projevovali kladný vztah.

Předmět praktické činnosti je hodnocen jako velmi dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnotí ČŠI jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy má zpracovanou koncepci rozvoje školy od roku 1999 do roku 2004. Koncepce byla projednána se zřizovatelem. Pozornost je především zaměřena na oblasti materiálního vybavení školy, demografického rozboru následujících let a dále na personální zajištění výuky. Priority vidí ředitelka školy ve zlepšování materiálně-technických podmínek, ve kterých výuka probíhá. Úkoly v této oblasti jsou detailně rozpracovány na každý rok. Vzhledem k finančním možnostem zřizovatele nebyly všechny záměry realizovány. Hlavní úkoly pro školní rok 2000/2001 navazují na koncepční cíle a jsou upřesněny v ročním plánu práce, který obsahuje úkoly pro zajištění materiálních podmínek výuky, organizace školního roku a spolupráce s MŠ Jedlí. Dále jsou v ročním plánu stanoveny hlavně mimoškolní aktivity, které rozvíjejí možnosti zájmové činnosti žáků, a ze kterých vyplývají úkoly a kompetence pro jednotlivé pracovníky. V oblasti výchovy a vzdělávání žáků ředitelka školy považuje za prioritu využívání nových způsobů a forem práce ve výuce tak, aby se žáci při přechodu na úplné základní školy co nejlépe adaptovali. Dále se vedení školy zaměřuje na vytváření podmínek pro kvalitní práci žáků i jednotlivých pracovníků, včetně péče o integrované žáky se specifickými vývojovými poruchami učení (SVPU), pro které jsou zpracovány individuální vzdělávací plány. Konkretizaci úkolů provádí ředitelka s pracovníky individuálně podle momentální potřeby. S plánem práce byli učitelé prokazatelně seznámeni.

Úroveň plánování je vzhledem k podmínkám školy velmi dobrá.

Organizování

Vzhledem k velikosti školy a malému počtu pracovníků je organizační struktura jednoduchá a zajištění výchovně-vzdělávací činnosti a chodu školy nenáročné. Její organizaci vymezuje kvalitně zpracovaný řád školy, který obsahuje všechna ustanovení v souladu s platným předpisem. Pracovníky školy byl schválen na jednání pedagogické rady, která je jediným poradním orgánem ředitelky. Z jednání pedagogické rady jsou vedeny zápisy s velmi dobrou vypovídací hodnotou. Řád školy spolu s celoročním plánem práce stanovuje zřetelně všem pracovníkům školy aktuální kompetence a zodpovědnost za jednotlivé úseky a činnosti ve školním roce 2000/2001. Metodické sdružení není ve škole ustaveno. Účast učitelů na jednání metodického sdružení ve spádové škole, které nezařazovalo do programu vzájemnou spolupráci učitelů a nezabývalo se otázkami sjednocení výuky, hodnocení aj., nebyla pro výchovně-vzdělávací činnost školy přínosná. Absence funkčního metodického orgánu se projevila ve zjištěných nedostatecích při plánování učiva, v metodice a didaktice výuky některých sledovaných vyučovacích hodin.

Rozvrh hodin respektuje stanovený učební plán a zajišťuje organizaci vyučování v souladu

s platným předpisem.

Všechna povinná dokumentace školy je vedena, na drobné nedostatky formálního charakteru ČŠI ředitelka školy upozornila.

Vnitřní informační systém je založen zejména na každodenním osobním kontaktu ředitelky se všemi pracovníky školy. Zásadní informace a pokyny mají pracovníci k dispozici v písemné formě ve sborovně. Informovanost rodičů je zajištěna obvyklými způsoby, tj. deníčky, žákovskými knížkami, pravidelně se konajícími třídními schůzkami a dále konzultačními dny. Velmi výrazně se škola prezentovala v obci mnoha zájmovými, kulturními a sportovními aktivitami nejen pro žáky, ale i pro rodiče a další občanskou veřejnost. Škola tak rozvíjí tvořivost žáků, umožňuje hodnotné využívání jejich volného času a zapojuje se do společenského života obce. O činnosti školy publikovali učitelé v celostátním odborném tisku.

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti a chodu školy má přes uvedené nedostatky spíše nadprůměrnou úroveň. Informační systém je funkční.

Vedení a motivování

Ředitelka školy využila iniciativy a aktivity každého pracovníka, což se projevilo zejména v bohaté činnosti učitelů se žáky mimo vyučování.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků ředitelka podporuje a usměrňuje podle potřeb a finančních možností školy. Sama již třetí školní rok navštěvuje kurz anglického jazyka s cílem získat oprávnění pro výuku daného jazyka ve 4. a 5. ročníku základní školy. V oblasti managementu pro vedoucí pracovníky se ředitelka nevzdělává. Pracovník bez pedagogické a odborné způsobilosti, kterému byla Školským úřadem Šumperk opakovaně stanovena dodatkem k pracovní smlouvě podmínka zahájit do roku 2002 vysokoškolské pedagogické studium, dosud nestuduje. Odbornému růstu pedagogických pracovníků napomáhá odebírání základních učitelských periodik.

V nedostatečné míře byla věnována pozornost a péče ze strany ředitelky školy formou pravidelné metodické pomoci nekvalifikovaným učitelům, např. umožněním vzájemných hospitací.

Pro objektivní hodnocení pedagogických pracovníků sestavila ředitelka školy hodnotící kritéria, v nichž oceňuje jejich zájem a účast na dalším vzdělávání a s nimiž byli pracovníci školy seznámeni.

Ve vedení a motivování pracovníků školy byly zjištěny rezervy, je hodnoceno jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní a hospitační činnosti je propracován vůči celé organizační struktuře. Doložena byla průběžná kontrola, kterou bylo sledováno plnění úkolů učitelů daných pracovním plánem školy a povinností vyplývajících z platného pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení. Hodnocení kvality zvládnutí jednotlivých úkolů nebylo vždy písemně doloženo. Hospitační činnost ředitelky je orientována na postupné získání přehledu o práci jednotlivých učitelů ve všech předmětech. Hospitační záznamy ze školního roku 1999/2000 dokládají skutečnost, že byly s jednotlivými učiteli prováděny podrobné rozborů vyučovacích hodin. Zjištění ČŠI získaná provedenými kontrolními hospitacemi ve vyučovacích hodinách plně nekorespondují se závěry v hospitačních záznamech ředitelky školy. Byla podceněna kontrola celoročního rozvržení učiva zvláště v předmětech matematika, prvouka, přírodověda a praktické činnosti.

Výsledky učení žáků kontrolovala ředitelka srovnávacími prověrkami v předmětech český

jazyk a matematika ve všech ročnících. S vyhodnocením výsledků učitele seznámila.

Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Na základě dílčích zjištění z jednotlivých oblastí řídicí práce ČŠI hodnotí kvalitu řízení jako průměrnou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Dotazník ředitele školy před inspekcí
- Inspekční zpráva čj. 135 90/98-05051 z orientační inspekce provedené 8. dubna 1998
- Koncepce rozvoje školy od roku 1999 do roku 2004
- Zápisy o provedených kontrolách a hospitační záznamy ředitelky školy ve školním roce 1999/2000
- Srovnávací prověrky z matematiky zadávané ředitelkou školy žákům 2. ročníku ve školním roce 1999/2000

Dokumentace školního roku 2000/2001

- Zahajovací výkaz k organizaci školy k 10. 9. 2000
- Plán práce pro školní rok
- Učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola a tematické plány učiva sledovaných předmětů
- Individuální vzdělávací program pro integrované žáky se SVPU
- Plán kontrolní a hospitační činnosti
- Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků
- Zápisy z jednání metodického sdružení spádové Základní školy Štítý
- Vybraná povinná dokumentace dle § 38a) zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) - Rozhodnutí Školského úřadu Šumperk o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 38/00-B-00 ze dne 17. ledna 2000, třídní knihy, třídní výkazy, vybrané katalogové listy žáků, řád školy, rozvrh hodin, záznamy z jednání pedagogické rady, osobní dokumentace integrovaných žáků se SVPU, personální dokumentace, evidence učebních pomůcek
- Žákovské knížky a vybrané sešity žáků

ZÁVĚR

- ***Platné učební dokumenty jsou ve výchovně-vzdělávací činnosti školy dodrženy. V celoročním rozvržení učiva ve sledovaných předmětech zjistila ČŠI nedostatky.***
- ***Z hlediska stabilizace a požadované pedagogické a odborné způsobilosti učitelů nejsou personální podmínky výuky příznivé, což negativně ovlivnilo kvalitu sledovaných vyučovacích hodin.***
- ***Prostorové podmínky školy vzhledem k hodnoceným předmětům umožňují realizaci vzdělávacího programu a vyhovují počtům žáků ve třídách. Fond učebnic je***

aktualizován pro zvolený vzdělávací program. Materiální vybavení učebními pomůckami a didaktickou technikou nedosahuje standardní úrovně.

- *V psychohygieně výuky výrazně převažovala pozitiva.*
- *Kvalita vzdělávání ve sledovaných vyučovacích hodinách měla rozdílnou úroveň, vycházela ze specifických podmínek tříd se smíšenými ročníky a byla výrazně ovlivněna osobnostmi jednotlivých učitelů. Slabá místa se projevila zejména v organizaci práce, v použitých vyučovacích metodách a formách bez diferenciací a v motivaci výuky. Pozitivně bylo ovlivněno vyučování způsoby hodnocení žáků a vzájemnou příznivou interakcí mezi učiteli a žáky. Celkově výuka vykazovala průměrnou úroveň.*
- *Kontrolní systém školy je vytvořen. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky školy postrádá důslednost a objektivitu. Takto pojatá kontrola neodkryla podstatné nedostatky a nepřispěla k ovlivnění kvality vzdělávacího procesu.*
- *Ředitelka školy akceptovala všechna doporučení ČŠI k řízení školy z předchozí orientační inspekce v roce 1998. Vzhledem ke zjištěným nedostatkům v kontrolní činnosti a chybnému metodickému vedení učitelů má řízení školy průměrnou úroveň.*

Činnost školy je celkově hodnocena jako průměrná.

Česká školní inspekce nezjistila neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Danuše Zálešáková	Danuše Zálešáková v. r.
Členové týmu	Mgr. Zonna Němcová	Zonna Němcová v. r.
	Mgr. Viktor Verner	Viktor Verner v. r.

V Jeseníku dne 23. října 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. října 2000

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Jana Sládková	Mgr. Jana Sládková v. r.

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Šumperk	2000-11-14	131 240/00
Zřizovatel Obec Jedlí	2000-11-14	131 241/00

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nepodány.