



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1496/13-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Zaječí, okres Břeclav
Sídlo	Školní 402, 691 05 Zaječí
E-mail právnické osoby	reditel@zszajeci.cz
IČO	70934479
Identifikátor	600112578
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Jaromírem Harmáčkem, ředitelem školy
Zřizovatel	obec Zaječí, Školní 401, 691 05 Zaječí
Místo inspekční činnosti	Školní 402, 691 05 Zaječí
Termín inspekční činnosti	10., 12., 13. prosinec 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Zaječí, okres Břeclav (dále škola) je příspěvkovou organizací. Vykonává činnost základní školy, školní jídelny a školní družiny. Škola provozuje svou činnost v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 270.

V tomto školním roce se žáci vzdělávají podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Tvořivě ke vzdělávání pro život“ (dále ŠVP).



Za poslední 3 roky počet žáků poklesl (138, 133, 134 k 30. září 2013). Škola byla v hodnoceném období naplněna cca na 50 %. Průměrně bylo k 30. září 2013 ve třídě 15 žáků, proto má škola od zřizovatele povolenu výjimku z počtu žáků.

Školu navštěvuje celkem 31 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), což je cca 23 % z celkového počtu, z toho 1 žák je vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP).

Vzdělávání žáků ve škole zajišťuje celkem 13 učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání

Vzdělávání je realizováno podle ŠVP. Aktualizace proběhla k 1. září 2013, kdy byla k ŠVP připojena Příloha č. 1 obsahující Standardy základního vzdělávání. ŠVP akceptuje podmínky a možnosti školy. Klade důraz na všestranný rozvoj osobnosti každého jedince. Jeho cílem je předávat žákům znalosti a dovednosti, které budou dobře uplatnitelné v životě. Ve škole nebyl stanoven koordinátor pro tvorbu ŠVP, což mělo negativní vliv na jeho zpracování. V ŠVP byly zjištěny následující formální a obsahové nedostatky. Kapitola Zabezpečení výuky žáků se SVP obsahovala nepřesné členění kategorií těchto žáků. Počet disponibilních vyučovacích hodin nebyl na 1. stupni dodržen (8 hodin). Názvy vyučovacích předmětů v učebním plánu, v poznámkách k učebnímu plánu, v učebních osnovách a následně v třídních knihách a katalogových listech nebyly jednotné (např. Český jazyk – Český jazyk a literatura – Jazyk český a literatura, Občanská výchova – Výchova k občanství, Praktické činnosti – Pracovní činnosti – Technické činnosti aj.). V učebních osnovách 1. stupně chyběla výuka plavání, přestože byla školou realizována. U předmětu Český jazyk nesouhlasil počet vyučovacích hodin v tabulaci učebního plánu a v učebních osnovách ve 2. ročníku. Disponibilní časová dotace byla v učebním plánu využita k navýšení počtu vyučovacích hodin zejména pro vzdělávací oblast Jazyk a jazyková komunikace, Člověk a příroda a Informační a komunikační technologie. Na 2. stupni byly zařazeny dva volitelné vyučovací předměty – Domácnost, Pěstitelství. U volitelného předmětu Domácnost chyběly očekávané výstupy. Při plánování obsahu vyučovacích hodin vycházeli učitelé z vlastních časových a tematických plánů, které vypracovali pro konkrétní vyučovací předměty a ročníky podle učebnic, které využívají k výuce. ŠVP nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a v době inspekční činnosti nebyl zveřejněn na přístupném místě ve škole.

Výše uvedená rizika je nutné ve stanovené lhůtě odstranit.

Efektivní organizace vzdělávání

Vyučování začínalo v 8.00 hodin a končilo v 13.40 hodin. Přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním trvala 20 minut, čímž došlo k porušení platné legislativy. Z důvodu nízkého počtu žáků ve třídách byly v rámci 1. i 2. stupně vytvářeny studijní skupiny z různých ročníků, a to pro výuku předmětů výchovného zaměření. Organizace výuky na 1. stupni nerespektovala specifickou výuku žáků mladšího školního věku. V jednotlivých ročnících se střídalo při výuce více učitelů z 1. i 2. stupně. V odpoledních hodinách zajistila škola pro žáky zájmové kroužky, které vedli pedagogičtí pracovníci školy (Kytara, Florbál, Bambule, Keramika, Modelářský aj.).

Riziko spočívající v nedodržení délky přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním je nutné ve stanovené lhůtě odstranit.



Rovný přístup ke vzdělávání

O vzdělávací nabídce a postupu při přijímání žáků ke vzdělávání informuje škola způsobem všem dostupným. Koordinaci a participaci na realizaci aktivit školy zaměřených na prevenci rizikového chování žáků zajišťuje školní metodička prevence. Vypracovala *Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014* a vede písemné záznamy o rozsahu zjištěných projevů rizikového chování, o navržených opatřeních a jejich účinnosti. Závažné sociálně patologické jevy se ve škole nevyskytly. Žáci mohou využívat schránku důvěry umístěnou na chodbě školy. Informační nástěnka poskytující poradenské služby pro žáky a zákonné zástupce není ve škole k dispozici. Funkci výchovné poradkyně vykonává zástupkyně ředitele školy, která absolvovala e-learningové studium ke kariérovému poradenství a další vzdělávací semináře zaměřené na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Dokumentaci o žácích se SVP vede pečlivě. Sleduje platnost odborných vyšetření, spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále PPP) a zákonnými zástupci žáků. Učitelé jsou o doporučených postupech při vzdělávání žáků se SVP informováni, ale jejich naplňování není kontrolováno. Práce některých učitelů s těmito žáky byla příkladná, jiní na doporučení z vyšetření v PPP nedbali. V době inspekční činnosti se ve škole vzdělával jeden žák podle individuálního vzdělávacího plánu.

Koordinace vzdělávacích opatření u žáků se SVP vykazovala odstranitelné nedostatky.

Řízení školy

Ředitel školy byl jmenován do funkce na základě konkurzního řízení v roce 2012. Při řízení školy plní povinnosti, které mu plynou z platných právních předpisů pouze částečně. Zpracoval *Koncepční záměry Základní školy Zaječí, okres Břeclav pro školní roky 2012/2013 – 2014/2015*. Výroční zprávy za poslední tři školní roky jsou zpracovány velmi stručně, obsahují pouze základní informace. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) na školní rok 2013/2014 ředitel školy dodatečně zpracoval a následně předložil. Vnitřní dokumenty školy jsou průběžně obnovovány, ale ne vždy jsou doplňovány ve vazbě na aktuální změny ve školské legislativě. Školní řád, jehož součástí byl Klasifikační řád, byl zveřejněn ve vitríně ve vstupním prostoru školy. Přestože byl k 27. srpnu 2013 upraven, některé uváděné údaje nevyházely z platných právních předpisů. Nesprávně byla např. uvedena informace o oznámení místa a času shromáždění žáků a skončení akce konané mimo školu zákonným zástupcům žáků (1 den), v celkovém hodnocení žáka na vysvědčení chyběl stupeň „nehodnocen“, „uvolněn“, byla popsána klasifikace práce v zájmových útvarech a vydávání výstupního hodnocení žákům v posledním roce plnění povinné školní docházky. Seznámení žáků se školním řádem bylo patrné ze zápisů v třídních knihách. Zaměstnanci školy s ním byli prokazatelně seznámeni. Zákonní zástupci byli o jeho vydání informováni na třídních schůzkách. Celkově je nutné školní řád přepracovat tak, aby odpovídal platné legislativě.

Na řízení školy se standardně podílí ředitel a jeho zástupkyně. Důležité postupy konzultuje vedení školy s pedagogickou radou a metodickými sdruženími.

Konkrétní úkoly v rámci kontrolní činnosti vycházejí z organizační struktury školy a stanovených kompetencí jednotlivých zaměstnanců. Průběh vzdělávání je kontrolován formou hospitační činnosti sporadicky. Pedagogičtí pracovníci nemají vždy zpětnou vazbu o kvalitě a průběhu vzdělávání. Zjištění z hospitací většinou nejsou vyhodnocována a následně využita ke zlepšení průběhu a výsledků vzdělávání.

Efektivita řízení školy je snižována nejasně rozdělenými kompetencemi mezi ředitelem a jeho zástupkyní, méně přehledným vedením dokumentace a nahodile fungujícím vnitřním informačním systémem.



Oblast řízení, plánování, vnitřní kontrolní a informační systém odpovídá rizikovému stavu, nedostatky je nutné odstranit.

Personální podmínky

Pedagogický sbor je tvořen 13 pracovníky, z nichž jsou dva muži. Jedna učitelka není kvalifikovaná. Ve škole je ustanovena metodička prevence sociálně patologických jevů a koordinátor pro informační technologie. Zástupkyně ředitele školy je zároveň výchovnou poradkyní a podílí se na tvorbě a aktualizaci ŠVP. Učitelé se dále vzdělávají dle vlastního zájmu nebo potřeb školy. Zaměření a počet akcí DVPP je na běžné úrovni. Ve dvou odděleních školní družiny pracují dvě vychovatelky, které vedou řadu zájmových kroužků zaměřených na hudbu, pohyb, rukodělné práce a práce v keramické dílně.

Personální podmínky školy jsou na běžné úrovni.

Materiální podmínky

Budova školy je po rozsáhlé rekonstrukci v roce 2005. Ke škole patří pozemek využívaný k výuce pěstitelských prací. Škola používá dobře vybavené venkovní hřiště, které je v bezprostřední blízkosti. Prostorové podmínky učeben jsou velmi dobré. Horší je to s jejich vnitřní vybaveností včetně školního nábytku v některých učebnách (např. fyziky a chemie), které je velmi zastaralé. Odborná učebna výpočetní techniky je dobře vybavena, s vysokorychlostním připojením na internet a s dostatečným počtem počítačů vzhledem k počtu žáků v jednotlivých třídách. Počet dataprojektorů umožňuje časté využití nové techniky ve výuce. Ve škole je odborná učebna pro hudební a výtvarnou výchovu a cvičná, dobře vybavená kuchyně, která je pro svou velikost využívána i pro potřeby promítání výukových filmů. Keramická dílna s pecí je přínosem pro vzdělávání žáků. Škola má bezbariérový přístup, mohou se zde vzdělávat i žáci zdravotně postižení.

Škola zajišťuje bezpečnost žákům na běžné úrovni, doložila záznamy o revizi tělocvičného náčiní, provádí preventivní i průběžné poučení o BOZ. V knize úrazů jsou evidovány všechny úrazy, záznamy jsou prováděny v souladu se zákonnou normou. Počty úrazů vzhledem k počtu žáků nejsou vysoké (několik úrazů ročně). Na drobné nedostatky byl ředitel školy upozorněn a bylo mu doporučeno, aby např. odstávající koberce byly přilepeny, vchody a východy z budovy, které nejsou určeny žákům, uzamčeny.

Materiální podmínky školy jsou na standardní úrovni.

Finanční předpoklady

Škola hospodařila v roce 2012 zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu. Z rozpočtu zřizovatele škola obdržela v posledních třech letech dotace v průměru cca 1,6 mil. Kč, které sloužily převážně k financování provozních nákladů. Škola rovněž využívá prostředky z projektů z Evropské unie. Zřizovatel se výrazně podílel na proplácení mezd některých pracovníků školy.

Škola měla ve sledovaném období pro svoji činnost dostatek finančních prostředků.



Partnerství

Škola informuje zákonné zástupce o realizaci ŠVP, informace o výsledcích vzdělávání jim předává na třídních schůzkách. Dle vyjádření ředitele školy se nepodařilo přesvědčit rodiče pro práci v oficiálním partnerském sdružení, proto zde žádné nepracuje. Aktivitu školy a rodičů koordinuje školská rada, která se vyjadřuje k zásadním školním dokumentům a ŠVP, podílí se i se zřizovatelem na organizování různých akcí. Partnerství se školskou radou a zřizovatelem je funkční. Škola má své zastoupení v zastupitelstvu obce. Základ partnerství s rodiči je postaven spíše na individuální formě spolupráce jednotlivých vyučujících a zákonných zástupců. Dříve ve škole pracoval školní parlament, který se podílel na správě školy. Samosprávné orgány žáků jsou nyní ustaveny v jednotlivých třídách, na správě školy se však nepodílejí. Škola spolupracuje s místními organizacemi a občanskými sdruženími (např. TJ Sokol Zaječí, Myslivecké sdružení Zaječí, místní Hasiči atd.), informace zveřejňuje v *Radničních listech*. Škola má velmi dobré zkušenosti s místními sponzory. Ti se podílí na finančním zajištění různých akcí, soutěží, které škola organizuje, přispívají na dopravu a lyžařský výcvikový kurz. Spolupráce s poradenskými zařízeními v Břeclavi a Hustopečích, popř. v Brně napomáhá škole přesněji určovat příčiny vzdělávacích obtíží žáků.

Spolupráce školy a zákonných zástupců má pouze formální charakter. Ostatní partnerské vztahy školy jsou na běžné úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Účinná podpora rozvoje osobnosti a gramotností žáků

Ve způsobu výuky na **1. stupni** převažovalo encyklopedické osvojování poznatků bez činnostního učení se zaměřením na praxi a rozvoj klíčových kompetencí. Organizace činností v rámci jednotlivých vyučovacích hodin byla cílena na procvičování učiva. Ve třídě panovala příznivá atmosféra, žáci měli vybudovány dobré pracovní návyky. Skupinové činnosti byly zařazeny zřídka, převažovala statická frontální výuka. Učitelky poskytovaly žákům průběžné povzbuzující hodnocení, motivovaly žáky k činnosti. Nejčastěji využívanou výukovou metodou bylo vysvětlování, práce s textem a rozhovor. Čtenářské dovednosti i vyjadřovací schopnosti žáků byly na průměrné úrovni. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo zařazeno. Žáci pracovali s učebnicemi, pracovními sešity, učebními kartičkami a s interaktivní tabulí. Únava a nepozornost žáků byla způsobena absencí relaxačních chvil. Konce vyučovacích hodin byly chaotické. Přátelská atmosféra a kultivovaný mluvený projev učitelů vytvářely vhodné předpoklady pro rozvoj osobnosti žáků. Během výuky byli žáci vedeni k naslouchání a k dodržování stanovených pravidel. Kooperativní činnosti žáků nebyly dostatečně zařazovány, čímž byla snížena možnost rozvoje sociálních kompetencí.

Podpora a rozvoj gramotností na **2. stupni** byly patrné v předmětech jazykového zaměření. Vědomosti a dovednosti žáků v českém a anglickém jazyce byly rozvíjeny na různé úrovni, stanovené cíle byly většinou přiměřené. Žáci ke své práci využívali především učebnice a pracovní sešity, slovníky nebyly využity v žádné ze sledovaných hodin. Práce s výpočetní technikou byla do jedné hodiny anglického jazyka sice zařazena, ale byla méně efektivní. Žáci se minimálně podíleli na organizování učení, zřídka dostávali prostor pro uplatnění svých znalostí. Výuka anglického jazyka byla vedena z větší části v českém jazyce, což nepřispívalo k rozvoji komunikačních dovedností v cizím jazyce. Ve většině hodin českého i anglického jazyka nebylo přihlíženo ke speciálním vzdělávacím potřebám žáků, vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení žáků bylo sporadické, málo efektivní.



Výuka německého jazyka byla systematická, pokyny byly žákům zadávány v cizím jazyce. Učitelka připravila pro demonstraci učiva výukové karty a obrázky, kterými motivovala žáky k činnosti a pomocí názoru vyvozovala nově probírané gramatické učivo. Při poslechu byla žákům se SVP poskytnuta vizuální opora. Zájem o další cizí jazyk byl přirozeným způsobem rozvíjen prací na projektech a angažovaným přístupem učitelky k výuce.

Vyučování přírodovědných předmětů probíhalo v příznivé pracovní atmosféře, žáci dodržovali stanovená pravidla chování a jednání. Učitelé střídali frontální výuku s činností ve skupinách. Ne vždy se žákům dařilo spolupracovat účelně. Nároky kladené na žáky byly většinou přiměřené jejich možnostem, schopnostem a individuálním potřebám. Učitelé využívali učebních pomůcek k zefektivnění výuky a k chápání mezipředmětových vztahů. K tomuto účelu byla použita i výpočetní technika. Žáci přirozeným způsobem získávali v souladu s ŠVP klíčové kompetence, především kompetence k řešení problémů a přirozené odborné komunikace. Pozitivem výuky bylo porozumění logickým vazbám sledovaných jevů. Také ponaučení z provedených chyb vzniklých při řešení úloh bylo přínosem vzhledem k úrovni výuky. Většinou ale chybělo sebehodnocení a vzájemné hodnocení, neboť prováděné hodnocení výkonů žáků bylo jen plošné a mnohdy velmi nevýrazné s málo validním zdůvodněním.

Dobrá matematická gramotnost žáků se projevila při řešení jednoduchých reálných situací, kdy docházelo k bezprostřední matematizaci a jejímu následnému řešení. Práce ve výuce většiny žáků vyústila k stanovení obecně platných matematických pravidel. Tak se učili logickému a tvořivému myšlení.

Výuka ve sledovaných hodinách měla průměrnou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola sleduje a hodnotí celkovou úspěšnost žáků, výsledky jsou zveřejňovány ve výroční zprávě školy. Systémově pojaté hodnocení bylo provedeno naposledy v srpnu 2010. Tehdejší hodnocení obsahovalo nejen statistiku celkového hodnocení vzdělávání žáků, ale vedlo k nápravě zhoršeného chování žáků a odstraňování příčin celkové školní neúspěšnosti. Škola v něm sledovala funkčnost systému hodnocení a klasifikace, kvalitu průběhu vzdělávání, závěry z hospitační a kontrolní činnosti a kvalitu úrovně dosahovaných klíčových kompetencí podle ŠVP. V posledních dvou letech bylo hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu omezeno pouze na statistický přehled dat. Škola nemá v současné době funkční a validní systém hodnocení výsledků vzdělávání. V oblasti individuálního hodnocení nebyla dodržována jasně vymezená pravidla (chybí hodnocení tělesné výchovy, pracovních činností na 2. stupni ZŠ, v žákovských knížkách jsou uvedeny jen některé známky). V oblasti skupinového a celkového hodnocení výsledků vzdělávání jsou nízké a nejednotné požadavky na žáky ve vztahu k ŠVP. Ke zjišťování výsledků vzdělávání škola využívá vlastní testy, vstupní a pololetní písemné práce a prověrky. Externí komerční testování bylo ve škole provedeno systémem on-line v roce 2013 v devátém ročníku, a to jen u žáků, kteří si hradili náklady na jeho realizaci. Žáci se zapojují do olympiád zřídka (český jazyk a literatura, dějepis), většinou se jedná o soutěže na úrovni školy, ve sportovních soutěžích jsou někdy úspěšní na okrskové či okresní úrovni. Za uzavřený školní rok 2012/2013 se žádný žák neúčastnil soutěže na úrovni kraje, ale do víceletého gymnázia odešlo téměř 50 % žáků. Odchod žáků prospěchově nadaných může být příčinou neuceleného pohledu na systém hodnocení a mírné klasifikace především na druhém stupni ZŠ. Hodnocení nebylo transparentní,



průměrnou až podprůměrnou úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání lze zvýšit systematickým sledováním a hodnocením procesní stránky vzdělávání, přijetím opatření, která povedou ke zkvalitňování úrovně dosahovaných výsledků vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání nemá požadovanou úroveň, vyžaduje změnu.

Závěry

- a) *Silné stránky: materiální podmínky školy včetně bezbariérového přístupu.*
- b) *Rizika vyžadující odstranění: školní vzdělávací program pro základní vzdělávání vykazoval nedostatky, které je nutné odstranit; školní řád je nutné aktualizovat; přestávku mezi dopoledním a odpoledním vyučováním je potřeba dát do souladu s platnou legislativou.*
- c) *Slabé stránky: méně účelné využívání výukových materiálů, málo efektivní spolupráce ve vedení školy, absence kvalitního systému hodnocení výsledků vzdělávání žáků.*
- d) *Návrhy na zlepšení stavu školy: sledovat a vyhodnocovat oblasti, která vykazují rizika a přijímat taková opatření, která budou účinná.*
- e) *Od poslední inspekční činnosti došlo ke zlepšení v oblasti materiálního vybavení, a to konkrétně prostředky výpočetní techniky.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 28. února 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b), c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Zaječí, č. j. 682/09 ze dne 27. října 2009*
2. *Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. 36740/2011-25 ze dne 18. listopadu 2011 s účinností od 18. listopadu 2011*
3. *Jmenování do funkce ředitele školy, č. j. 866/11 ze dne 26. října 2011 s účinností od 1. listopadu 2011*
4. *Povolení výjimky z počtu žáků a úhrada výdajů ze dne 15. srpna 2012*
5. *Školní řád s účinností od 1. září 2009 ze dne 27. srpna 2013*
6. *Koncepční záměry Základní školy Zaječí, okres Břeclav pro školní roky 2012/2013 – 2014/2015 ze dne 22. června 2012*
7. *Organizační řád školy, č. j. 689a/2012 s účinností od 3. září 2012*



8. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2012/2013
9. Kontrolní činnost – záznamy vedené ve školním roce 2013/2014
10. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů vedené ve školním roce 2013/2014
11. Výkaz M3 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 14. října 2013
12. Výkaz R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 7. října 2013
13. Výkaz Z 2-01 o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2013 ze dne 12. listopadu 2013
14. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Zaječí Tvořivě pro vzdělávání pro život ze dne 1. září 2009 a Dodatek č. 1 ze dne 1. září 2013
15. Tematické a časové plány výuky pro 1. – 9. ročník bez data
16. *Výchovné poradenství*, školní rok 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
17. Seznam žáků se SVP pro školní rok 2013/2014
18. Dokumentace žáků se SVP pro školní rok 2013/2014
19. Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2013/2014 (1 ks)
20. Rozhodnutí vydaná ve správním řízení ve školním roce 2012/2013
21. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014 bez data
22. *Prevence 2013* (záznamy z řešení rizikových situací)
23. Školní matrika v listinné podobě vedená ke dni inspekce – náhodně vybraný vzorek
24. Žákovské knížky – náhodně vybraný vzorek
25. Žákovské sešity – náhodně vybraný vzorek
26. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2012/2013, 2013/2014
27. Rozvrhy hodin a rozpis zvonění pro školní rok 2013/2014
28. Třídní knihy a třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2013/2014
29. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
30. Plán práce MS 1. - 5. ročníku na školní rok 2013/2014
31. Plán práce předmětové komise přírodních věd pro školní rok 2013/2014
32. Zpráva o činnosti MS ZŠ Zaječí za 1. čtvrtletí 2013/2014 ze dne 19. listopadu 2013
33. Zpráva o činnosti předmětové komise přírodních věd za 1. čtvrtletí 2013 ze dne 19. listopadu 2013
34. Metodické sdružení, zápisy vedené od 13. září 2013
35. Písemná práce z ČJ v 5. ročníku ve školním roce 2013/2014
36. Vstupní písemná práce 6. ročník - JČ, školní rok 2013/2014
37. Zahajovací prověrka učiva JČ - 7. ročník (září) 2013
38. Zahajovací prověrka učiva JČ - 8. ročník (září) 2013



39. Zahajovací prověrka učiva JČ - 9. ročník (září) 2013
40. 1. kontrolní slohová práce, 6. ročník, školní rok 2013/2014
41. Vstupní písemná práce z M v 6., 7., 8. a 9. ročníku, školní rok 2013/2014
42. Testování SCIO pro 9. ročník, listopad 2013
43. NIQES – Výsledky testování školy ze dne 19. června 2013
44. Šetření TIMSS aneb co by měli znát žáci 4. ročníků
45. Radniční listy č. 2, prosinec 2013
46. Plán práce předmětové komise přírodovědných věd pro školní rok 2013/2014
47. Kniha úrazů vedená pro školní rok 2013/ 2014
48. Záznam o úrazu ze dne 25. června 2013
49. Oznámení o výši náhrady škody z pojistné události č. 4134048905 ze dne 22. srpna 2013
50. Revizní zpráva tělovýchovného nářadí ze dne 14. srpna 2013



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Renata Horáková, školní inspektorka

Renata Horáková v. r.

RNDr. Vladislav Milink, školní inspektor

Vladislav Milink v. r.

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

Petr Zábranský v. r.

Mgr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

Šárka Mikesková v. r.

V Hodoníně dne 20. prosince 2013

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jaromír Harmáček, ředitel školy

Jaromír Harmáček v. r.

V Hodoníně dne 9. ledna 2014.



Připomínky ředitele školy

D. m. rok

Připomínky nebyly podány.