



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Liberec

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium a Sportovní gymnázium, Jablonec nad Nisou,  
Dr. Randy 13**

**Dr. Randy 13/4096, 466 01 Jablonec nad Nisou**

**Identifikátor školy: 600171744**

**Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7 118 12 Praha 1**

**Školský úřad Jablonec nad Nisou, 28. října 18, 466 01 Jablonec nad Nisou**

**Termín konání orientační inspekce: 13. září 2000**

<b>Čj.</b>	083 316/2000-5100
<b>Signatura</b>	mh3zu202

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Česká školní inspekce (dále jen ČŠI) byla přítomna ústní části maturitní zkoušky v podzimním termínu. Opravnou maturitní zkoušku z jednoho předmětu konali dva žáci (anglický jazyk, německý jazyk), dvě žákyně měly absolvovat celou ústní maturitní zkoušku, jedna z důvodu dvou nedostatečných při klasifikaci v řádném termínu maturitní zkoušky, druhé byl na vlastní žádost povolen náhradní termín místo řádného, jedná se o juniorskou reprezentantku v běžeckém lyžování. Zkoušeni byli pouze tři žáci. Dvě žákyně denního studia čtyřletého gymnázia se sportovní přípravou a jeden žák sedmiletého gymnázia (dobíhající obor). Žákyně denního studia čtyřletého gymnázia se k opakování maturitní zkoušky nedostavila.

Ústní část maturitní zkoušky byla oficiálně zahájena ve 13 hodin v slavnostně připravené žákovské knihovně. Vzhledem k probíhajícímu vyučování bylo upraveno pořadí zkoušených předmětů tak, aby pověření učitelé, kteří tvořili zkušební komisi, byli k dispozici. ČŠI zhlédla průběh konání zkoušky z českého jazyka a literatury, anglického a německého jazyka (povinné předměty), základů společenských věd a teorie sportovní přípravy (volitelné předměty). Počty stanovených témat povinných a volitelných předmětů se pohybovaly od 25 do 30 a všechna témata byla řádně schválena ředitelem školy. Jejich obsah byl v souladu se schválenými učebními dokumenty. Losování otázek probíhalo regulérně.

Maturitní zkoušku navštívili i zástupci žákovské veřejnosti. Probíhala v klidném a důstojném prostředí. Mírně rušivým elementem byla probíhající hodina hudební výchovy v sousedící učebně.

Žáci, kteří se zúčastnili maturitní zkoušky v opravném i náhradním termínu, byli hodnoceni objektivně. Předvedené vědomosti a dovednosti odpovídaly složení žáků v tomto termínu. Při kontrole písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury, která byla napsána v řádném dubnovém termínu, slovní vyjádření hodnocení postrádalo dostatečné rozlišení úrovně gramatické, stylistické a naplnění odpovídajícího slohového útvaru. V pečlivosti opravy po stránce stylistické a gramatické konstatuje ČŠI rezervy. Při ústní zkoušce z českého jazyka a literatury nebyl předložen seznam vlastní četby žákyně. Klasifikace předmětů českého jazyka a literatury, základů společenských věd a teorie sportovní přípravy se jeví ČŠI přiměřená, k náročnosti klasifikace anglického a německého jazyka se necítí být školní inspektor kompetentní. Kulturnost projevu a vystupování žáků byla na velmi dobré úrovni. Žáci se snažili mluvit spisovně, jejich vyjadřování v mateřštině bylo méně obratné s nižší slovní zásobou. Všechny podmínky k absolvování ústní části maturitní zkoušky v podzimním termínu, která proběhla v souladu se všemi právními předpisy, byly žáky splněny.

Zkušební komise se skládala z předsedy, který byl touto funkcí pověřen ředitelem školy, místopředsedy a střídajících se třídních učitelů zkoušených žáků. Dalšími členy komise byli učitelé příslušných předmětů a přisedící. Komise v průběhu ústní maturitní zkoušky pracovala příkladně. Časy vyhrazené ke zkoušení i přípravě žáků byly dodržovány. Výsledky jednotlivých zkoušek a celkové hodnocení ústní maturitní zkoušky po návrzích klasifikace a jejich schválení zkušební komisí sdělil předseda komise žákům při závěrečném hodnocení. Dva žáci prospěli, jedna žákyně neprospěla z jednoho volitelného předmětu a bude jí umožněna opravná zkouška.

ČŠI prohlédla protokoly o ústní maturitní zkoušce, písemné maturitní zkoušce a třídní výkazy. Žákům, kteří konali maturitní zkoušku v opravném i náhradním termínu, byly příslušné dokumenty doplněny a uzavřeny. ČŠI konstatovala drobné formální nedostatky v doplňování protokolu u žáků konajících opravnou zkoušku.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1999, čj. 33 382/99-21,
- třídní výkazy maturitních tříd,
- protokoly písemných maturitních zkoušek,
- protokoly ústních maturitních zkoušek,
- maturitní okruhy zkoušených předmětů,
- maturitní písemná práce z českého jazyka a literatury.

## ZÁVĚR

Pozitiva:

- Příkladné organizační zajištění a důstojné prostředí maturitní zkoušky,
- kulturnost projevu a vystupování zkoušených žáků,
- objektivní posuzování úrovně znalostí žáků.

Negativa:

- Formální nedostatky v doplňování protokolu o ústní maturitní zkoušce,
- nestrukturované hodnocení písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury,
- absence seznamu vlastní četby žáka v povinném předmětu český jazyk a literatura u ústní maturitní zkoušky.

Doporučení:

- Při komplexním hodnocení předmětu český jazyk a literatura u ústní maturitní zkoušky vycházet z pečlivého posouzení písemné maturitní práce a také čtenářských zkušeností žáka.

***Průběh maturitních zkoušek v podzimním termínu (dvou opravných a jedné celé řádné v termínu náhradním) byl z hlediska organizace, klasifikace, složení a činnosti zkušební komise i doložené povinné dokumentace v souladu s platnými právními předpisy (Vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.).***

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alexandra Hanwaldová	v. r.

V Jablonci nad Nisou dne 5. října 2000

## Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. října 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Petr Tulpa	v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-10-18	083 350/00-5100
Zřizovatel	2000-10-18	083 351/00-5100
Rada školy není zřízena	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.