



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIM-1269/15-M**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Mateřská škola Rakov, okres Přerov, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Rakov 28, 753 54 Soběchleby</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>matskol.rakov@centrum.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>75 029 227</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600 145 719</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Svatavou Stržínkovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Obec Rakov</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Rakov 28, 753 54 Soběchleby</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>14., 15. a 19. říjen 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu odst. 2 písm. b) a c).

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledku vzdělávání, a to podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, se zaměřením na posouzení účinnosti podpory rozvoje osobnosti dětí a úrovně poskytovaných školních služeb.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

Posuzovaným obdobím jsou roky 2013 až 2015 k termínu inspekční činnosti.



## Charakteristika

V jednotřídní mateřské škole (dále MŠ, škola) bylo ve školním roce 2015/2016 zapsáno k docházce 24 dětí, jedno z nich mělo odklad povinné školní docházky, před nástupem do základního vzdělávání bylo celkem šest dětí, v době inspekce jedno dítě nedovršilo věku tří let.

Stravování dětí zajišťuje škola dovozem stravy ze školní jídelny při Základní škole a mateřské škole Opatovice, příspěvkové organizaci, dopolední svačiny připravuje dětem provozní pracovnice školy. Provoz MŠ je celodenní od 6:30 do 16:00 hodin. Měsíční úplatu za předškolní vzdělávání stanovila škola na 200 Kč za dítě.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Škola sídlí v jednopatrové budově v centru obce, využívá přízemí objektu, jehož první poschodí slouží k bytovým účelům. Prostorové podmínky přízemí budovy (třída sloužící jako herna, ložnice, jídelna, sociální zařízení) odpovídají požadavkům Rámcově vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). Nábytek ve třídě je přizpůsoben potřebám dětí předškolního věku, zohledňuje věkové rozdíly dětí. Děti mají k dispozici vhodnou zásobu hraček, didaktických pomůcek, tělocvičného náradí, dětské literatury a výtvarného materiálu. Přehledným uložením pomůcek v dosahu dětí v tematicky zaměřených koutech je podporována jejich samostatnost při výběru. U budovy MŠ se nachází rozlehlá školní zahrada (v zadní části neoplocená) s herními prvky a sedacím nábytkem. Škola využívá okolní krajinu k pravidelným vycházkám do přírody.

Aktuálně pedagogický sbor školy tvoří v MŠ dvě kvalifikované učitelky s dlouholetou praxí včetně ředitelky školy. Ředitelka školy nevytvářela ve sledovaném období vhodné podmínky pro profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) bylo nahodilé, ve sledovaném období se vyučující nezúčastnila DVPP, ředitelka školy absolvovala grafomotorický kurz a vzdělávání zaměřené na řízení školy. Absence plánu DVPP a neprokazatelnost prohlubování odbornosti v rámci samostudia s využíváním nových poznatků v přímé vzdělávací práci s dětmi nevytvářely předpoklady pro zvyšování úrovně předškolního vzdělávání ve smyslu RVP PV a nových pedagogických přístupů, což rovněž vyplynulo z realizovaných hospitací (dále v textu). Příležitostí k zefektivnění profesního rozvoje ředitelky školy v oblasti řízení školy byla možnost absolvovat studium pro řídicí pracovníky škol, které však nebylo pro ni z důvodu výjimky povinné, jelikož byla jmenována do funkce před 1. lednem 1995.

Stávající systém řízení vykazuje řadu nedostatků, které se odrážejí v nefunkčním informačním systému, pedagogická rada neplní funkci poradního orgánu. Zápisy z pedagogických rad neobsahovaly informace o projednávání zásadních pedagogických dokumentů (školní řád, třídní vzdělávací program), ze zápisů nevyplývají další opatření týkající se vzdělávací činnosti školy (evaluace vzdělávacího procesu). Zavedené kontrolní mechanismy neposkytují učitelkám dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Povinná pedagogická dokumentace nebyla vedena v požadované kvalitě. Nedostatky byly zjištěny ve vedení školní matriky, evidenční listy dětí byly neúplné. Nebyly zaznamenány nástupy dětí do MŠ, odklad školní docházky, nebyla doložena lékařská potvrzení o řádném proočkování dětí a údaje o předávání dětí. Srovnávací analýzou školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) s platným RVP PV bylo zjištěno, že neobsahoval všechny požadované informace, nebyla také zapracována všechna doporučení, které vydala ČŠI při hodnocení ŠVP PV v roce 2010. Vzdělávací obsah



nezahrnoval vzdělávací nabídku, nebyl uspořádán do pěti vzdělávacích oblastí. Zcela chyběla kapitola vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Konkretizace vzdělávacích záměrů školy nebyla ve sledovaném období rozpracována v třídním vzdělávacím programu (dále TVP), který by měl vycházet ze vzdělávacího obsahu ŠVP PV a odpovídat svým obsahem věku, možnostem, zájmům a potřebám dětí konkrétní třídy v aktuálním školním roce.

Nedostatky byly zjištěny v neefektivním rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelek v nastavené organizaci pedagogického procesu. Nebylo využito potenciálu dvou kvalifikovaných učitelek tak, aby byla vždy a při všech činnostech zajištěna dětem optimální pedagogická péče s možností pružně reagovat na individuální možnosti dětí např. během klidového režimu.

V oblasti zajištění bezpečnosti dětí i ostatních osob má škola značné rezervy a příležitosti ke zlepšení stávajícího stavu. Bezpečnost dětí je zajištěna z pohledu jejich fyzické bezpečnosti prostřednictvím nepřetržitého pedagogického dohledu, formálně jsou pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí stanovena pouze ve školním řádu. Zápisem v třídních knihách ani jiným způsobem nebylo doloženo jakékoliv poučení dětí z oblasti bezpečnosti, nebyla věnována ani dostatečná pozornost vyhledávání rizik. Vydaný školní řád neupravoval podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí. Přiměřeným způsobem byla pozornost věnována pouze pravidelným revizím a prověrkám BOZ odborně způsobilou osobou. Škola nevedla knihu úrazů, předložen byl pouze deník drobných poranění zavedený dne 1. 9. 2011, který neobsahoval požadované náležitosti a nebyl zde zaevidován žádný úraz ani poranění. Kontrolou prostor přístupných dětem, kde je poskytováno vzdělávání a školské služby (v mateřské škole, školní jídelně - výdejně a v prostorách školní zahrady užívané dětmi) bylo zjištěno, že vstupní schodiště nebylo alespoň z jedné strany opatřeno madlem, což ohrožuje bezpečnost při vstupu do mateřské školy (viz Protokol, čj. ČŠIM-1268/15-M).

Základní finanční předpoklady školy umožňují realizaci a naplňování cílů Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Finanční prostředky ze státního rozpočtu včetně prostředků na posílení platové úrovně v rámci rozvojových programů MŠMT spolu s příspěvkem od zřizovatele byly využity účelně k vykonávaným činnostem školy, pokryly především výdaje souvisejících s personálním zajištěním činnosti školy (mzdy a související zákonné odvody, výdaje související z pracovněprávních vztahů) a byly využity k nákupu didaktických pomůcek, hraček a výtvarného materiálu. Významným zdrojem příjmů školy jsou finanční prostředky zákonných zástupců dětí související s úplatou za předškolní vzdělávání, ocenitelná je i velmi dobrá spolupráce se SRPŠ, které přispívá ke zlepšování a zkvalitňování materiálních podmínek. Škola není vybavena ICT technikou, což se odráží rovněž v nedostatečném vedení povinné dokumentace školy.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Během inspekční činnosti bylo sledováno vzdělávání realizované ředitelkou školy i učitelkou v průběhu ranních aktivit, dopoledních didakticky zacílených činností, organizace stravování, a odpoledních klidových činností. Organizace dne vycházela z časově vymezeného střídání činností a spíše předmětově orientovaného vzdělávání bez žádoucího prolínání vzdělávacího obsahu v přirozených souvislostech, vazbách a vztazích.



Spontánní a řízené aktivity byly většinou vyvážené. Při ranních aktivitách měly děti možnost volit si hru dle vlastního zájmu a potřeb v různě velkých skupinách nebo individuálně s materiální podporou přiměřeného množství stavebnic, hraček, her, didaktických pomůcek a námětových koutů. Cíleně zaměřená nabídka aktivit směrem k jednotlivým dětem však nebyla využívána.

Při dopoledních didakticky zacílených činnostech volily učitelky především frontální metody práce, kdy všechny připravené aktivity byly pro děti ve věkově smíšeném kolektivu shodné bez potřebné individualizace a diferenciací podle aktuálních schopností, rozdílných dovedností, učebních předpokladů a potřeb dětí. Specificky zaměřené činnosti, jako jsou např. záměrné aktivity pro děti před nástupem k povinné školní docházce či s odkladem povinné školní docházky nebyly v průběhu poskytovaného vzdělávání zaznamenány. Potřebná podpora nebyla dána ani dětem s potřebou vyrovnávacích opatření (např. dítě s opožděným vývojem řeči). Nabízené frontální aktivity byly promyšlené s účinnou úvodní motivací, ale s převládající řídicí rolí učitelek po celou dobu připravených činností. Děti tak byly pouze okrajově vedeny ke kooperativním aktivitám, byly málo podněcovány k experimentování, řešení myšlenkových i praktických problémů, hledání různých možností a variant jejich řešení a k rozvoji schopnosti sebehodnocení.

Děti tvořily kamarádské společenství a během inspekčních hospitací bylo patrné, že se v MŠ cítí spokojeně, jistě a bezpečně. Nebály se vstupovat do nových situací, do všech činností se zapojovaly ochotně a s radostí. Vřelejší a vstřícnější přístup k dětem uplatňovala spíše učitelka. Při probíhajících aktivitách, zvláště při pohybových, bylo evidentní, že děti jsou zvyklé respektovat pokyny učitelek a dobře reagovat např. na zvukové signály (zvoneček, dřívka). Ve třídě byla vytvořena pravidla třídy, příležitostí školy je však účinněji a průběžně s nimi pracovat v průběhu všech činností. Cíleně a úspěšně se učitelkám dařilo rozvíjet zejména pohybové dovednosti dětí, a to zařazováním tělovýchovných aktivit do denního programu třídy před svačinou a velkého cvičení jedenkrát týdně, při němž bylo patrné, že děti jsou zvyklé aktivně používat náčiní i nářadí, umí správně provádět zdravotně preventivní cviky a znají velký repertoár pohybových, hudebně pohybových a relaxačních her i doprovodných říkadel. Prostory školy byly vyzdobeny výtvarnými pracemi dětí, ze sledování pedagogického procesu i záznamů v pedagogické dokumentaci vyplynula cílená podpora dovedností dětí při výtvarných a pracovních aktivitách. V naplánovaných aktivitách však chybělo přirozené prolínání prvků cíleného rozvíjení předmatematické, předčtenářské gramotnosti nebo systematické rozvíjení zrakového, sluchového či hmatového vnímání a zařazování logopedických chvilek stejně jako zadávání různě náročných úkolů respektující věkové zvláštnosti dětí ve věkově smíšeném kolektivu. Příležitostí školy je rovněž více vést děti k aktivnímu využívání nabídky dětské literatury, encyklopedií a časopisů.

Komplexní inspekční činnosti předcházela stížnost zákonného zástupce, která svým charakterem směřovala ke školnímu klimatu. Během sledovaných dopoledních aktivit nebylo pracovníci ČŠI zaznamenáno nepříznivé klima, děti měly možnost v přirozených situacích rozvíjet své sociální dovednosti, mezi učitelkami a dětmi panovalo vzájemné porozumění. Vstřícné klima vůči dětem však bylo výrazně narušeno nezohledňováním vzdělávacích potřeb jednotlivce, konkrétně nerespektováním individuální potřeby spánku, odpočinku a aktivity jednotlivých dětí, kdy nebyly dětem s nižší potřebou spánku nabízeny jiné klidové činnosti a nespící děti byly nepřiměřeně dlouhou dobu nuceny ležet na lehátkách bez možnosti jakékoliv jiné aktivity. Z inspekčního pozorování i rozhovorů s pedagogickými pracovníci vyplynulo, že potřeby dětí tak nejsou v MŠ dlouhodobě respektovány, což souvisí také s neefektivním nastavením pracovní doby učitelek a nedostatečnou vazbou vzdělávání k individuálně různým potřebám a možnostem



jednotlivých dětí. Nevhodně organizován byl rovněž pitný režim, kdy děti neměly ve třídě k dispozici stálou nabídku tekutin, chodily si napouštět vodu do místnosti se sociálním zařízením, k důslednému dodržování pitného režimu byly nedostatečně podněcovány. Plynulý průběh vzdělávání narušovala organizace dopoledního stravování (svačiny), během níž docházelo ke zbytečným prostojkům a čekání dětí ve věkově smíšené skupině.

Vzdělávací nabídku MŠ rozšiřuje realizací dvou kroužků v odpoledních hodinách (jedenkrát za dva týdny Výtvarný kroužek a dvakrát týdně Seznamování s angličtinou). Oba kroužky jsou poskytovány dětem bezplatně. Seznamování dětí se základy anglického jazyka probíhá přirozenou cestou pomocí písniček a říkadel s využitím prožitku ze hry a situačního učení. Pohybové činnosti spojené se slovem umožňovaly dětem si osvojit základy cizího jazyka. Součástí vzdělávací nabídky pro všechny děti jsou nepravidelné programy rozvíjející jejich vědomosti, dovednosti, a osobnostně sociální postoje (návštěvy divadelních představení, koncertů, oslavy svátků spojené s výstavami, plavecký výcvik, příprava programů pro akce obce, tvořivé dílny, spolupráce se SRPŠ).

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Nástroje, které škola využívá k hodnocení individuálních vzdělávacích výsledků dětí (záznamy o dětech) a způsob vedení záznamů nepodávaly dostatečný přehled o dalším rozvoji a postupu v jejich vzdělávání. Nebyly účinně využívány při přípravě vzdělávací nabídky z hlediska specifických potřeb jednotlivých dětí. V prováděném hodnocení výsledků vzdělávání chyběla jasně stanovená účinná opatření vedoucí k dalšímu rozvoji dětí ve všech oblastech.

Škola ve sledovaném období průběžně nevyhodnocovala celkovou kvalitu poskytovaného vzdělávání dle ŠVP PV. Mezi příležitostmi školy patří účelné zavedení hodnocení tematických integrovaných bloků i třídních vzdělávacích programů tak, aby byl vytvořen předpoklad pro vyhodnocování účinnosti realizované vzdělávací činnosti ve všech oblastech předškolního vzdělávání vzhledem k vytváření základů všech klíčových kompetencí. Je potřeba více dbát na vyhodnocování využitých metod, forem a pedagogických přístupů. Evaluaci pedagogického procesu je nutné propojit i s hospitační a kontrolní činností a navazovat na ni také na pedagogických radách tak, aby z nich jasně vyplývaly objektivní informace o průběhu vzdělávání, efektivitě a analýze použitých metod a prostředků vzdělávání. Chybějící cílené plánování a evaluace pedagogického procesu respektující specifika dětského kolektivu v aktuálním školním roce rovněž nezajišťovalo potřebnou kontinuitu vzdělávání dětí, které jsou v MŠ druhým či třetím rokem a učitelky tak nemohou účinně předcházet opakování téže vzdělávací nabídky stejným dětem. Nedostatky v evaluaci částečně kompenzovalo povědomí pedagogických pracovníků o potřebách, schopnostech i dovednostech jednotlivých dětí, což mimo jiné vyplývá také z práce s malým kolektivem dětí.

O obsahu vzdělávání škola informuje zákonné zástupce především prostřednictvím informací na nástěnce v šatně dětí i prostřednictvím dětských prací prezentovaných v prostorách MŠ. Dále škola organizuje schůzky s rodiči, problémy ve vzdělávání jsou řešeny individuálně a dle potřeb dětí a zákonných zástupců. V rámci adaptačního procesu umožňuje škola zákonným zástupcům se zúčastnit průběhu vzdělávání s dětmi.



## Závěry

- a) MŠ poskytovalo dětem příjemné zázemí pro spontánní hry i další aktivity. Vybavení hračkami a pomůckami odpovídalo jejich věku, potřebám a požadavkům RVP PV. Na podporu rozvoje jazykové gramotnosti škola organizovala výuku cizího jazyka. Vedené pohybové aktivity během didakticky zacílených činností přirozeně podporovaly pohybové dovednosti dětí.
- b) Systém řízení školy vykazoval nedostatky v oblasti organizační, metodické a kontrolní. Povinná dokumentace nebyla vedena v požadované kvalitě a rozsahu, ŠVP PV nebyl v souladu s RVP PV. Chybělo účinné plánování a vyhodnocování pedagogického procesu, což se odrazilo v průběhu vzdělávání, v nedostatečné individualizaci a diferenciaci vzdělávání. Nastavená organizace přímé pedagogické činnosti nebyla zcela využita ve prospěch vzdělávání dětí. Rizika představovalo nezohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce, nerespektování individuální potřeby odpoledního spánku a odpočinku dětí, tak jak je stanoveno v RVP PV.
- c) Mezi příležitosti školy patří promyslet a systematizovat evaluaci ve všech oblastech předškolního vzdělávání v souvislosti se systémem vyhodnocování výsledků vzdělávání dětské skupiny. Je třeba průběžně vyhodnocovat individuální pokroky dětí tak, aby poskytovaly kvalitní zpětnou vazbu o stanovených cílech i zvolených pedagogických postupech, využitých metodách, formách a umožňovaly další sledování a dokumentování osobnostních pokroků rozvoje každého dítěte s nezbytnou sebereflexí učitelk ve vzdělávacím procesu.
- d) V posuzovaném období se zkvalitnily materiální a prostorové podmínky školy. Byly vybudovány herní prvky na školní zahradě.

### Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 15 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 15 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Rakov, okres Přerov, příspěvková organizace ze dne 30. října 2009 s účinností od 1. listopadu 2009
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK/35994/OŠMT-OS/513 ze dne 13. prosince 2005 s účinností od 1. ledna 2006 (kapacita MŠ a stravovaných a změna názvu)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení s datem posledního výpisu 29. září 2015
4. Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 1. prosince 1992
5. Potvrzení ve funkci ředitelky ze dne 1. ledna 2003
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, s platností od 1. září 2014



7. Školní řád Mateřské školy Rakov s platností od 1. září 2014
8. Diagnostické listy dětí – Přehled o individuálním rozvoji a učení dítěte
9. Přehledy docházky dětí ve školním roce 2014/2015, 2015/2016
10. Rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské školy ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
11. Rozpis přímé pedagogické práce, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
12. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2013/2014, 2014/2015
13. Zápis třídní schůzky s rodiči konané 9. září 2015
14. Sdělení ČŠI, srovnávací analýza ŠVP PV s RVP PV, čj. ČŠIM-677/10-M ze dne 30. srpna 2010
15. Výkazy S 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2015
16. Třídní knihy ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
17. Evidenční listy dětí v mateřské škole ke dni 30. dubna 2015 – školní matrika
18. Výkaz Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. říjnu 2014
19. Přihlášky ke stravování (26 krát) včetně Informace pro strážníky školní jídelny
20. Záznam stravovaných osob a poplatků za měsíc říjen 2014
21. Protokoly o odborné technické kontrole č. 309/2014 ze dne 21. března 2014 a č. 332/2015 ze dne 31. března 2015
22. Osvědčení o absolvování školení pro vedoucí zaměstnance z bezpečnosti práce a požární ochrany ze dne 15. září 2011
23. Tematický plán a časový rozvrh odborné přípravy preventisty požární ochrany a vedoucích zaměstnanců z požární ochrany a Osnova školení vedoucích zaměstnanců škol a školských zařízení v oblasti BOZP ze dne 3. ledna 2011
24. Záznam o školení pracovníka (listy zaměstnanců s OSC 1, 2 a 6) - zápis dne 14. září 2015 (Požární a poplachové směrnice, evakuace školy)
25. Deník drobných poranění - zaveden dnem 1. září 2011
26. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy - Rozpočet přímých nákladů na rok 2014 - úprava k 18. listopadu 2014 Školy a školská zařízení Olomouckého kraje zřizovaná obcemi ze dne 26. listopadu 2014
27. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu a rozpočtu Krajského úřadu OK za rok 2014 Část A. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu a rozpočtu Krajského úřadu OK s výjimkou dotací na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů ze dne 8. ledna 2014
28. Rozpočet p. o. Mateřské školy Rakov, rok 2014 ze dne 18. února 2014, paragraf 3111
29. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2014 ze dne 19. ledna 2015
30. Hlavní kniha účetnictví Rok: 2014 ze dne 19. ledna 2015
31. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2014 ze dne 8. ledna 2015
32. Organizační řád mateřské školy zřízené obcí ze dne 20. března 2003
33. Zápis schůzky s rodiči konané 9. září 2015

## Poučení

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové**



schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.

#### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Marcela Melková, školní inspektorka

Marcela Melková v. r.

Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka

Bařinková Z. v. r.

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

Renata Skutková v. r.

V Olomouci 9. listopadu 2015

#### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Svatava Stržíňková, ředitelka školy

Svatava Stržíňková v. r.

V Rakově 19. listopadu 2015