



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola Sněhurka Bořetická 26, 628 00 Brno**

**Adresa: Bořetická 26/4163, 628 00 Brno**

**Identifikátor: 600 107 744**

**Termín konání komplexní inspekce: 9. 10. října 2001**

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| <b>Čj.</b>       | 127 290/2001-011079 |
| <b>Signatura</b> | kl2av101            |

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Trojtřídní mateřská škola (MŠ) umístěná v sídlištní zástavbě, využívá dvoupodlažní účelovou budovu s přílehlou zahradou. Mateřská škola je příspěvkovou organizací, zřízenou městem Brno - městskou částí Brno - Vinohrady. 56 zapsaných dětí navštěvuje dvě běžné třídy a jednu speciální třídu. V každé z nich jsou umístěny děti ve věku od tří do sedmi let. Součástí mateřské školy je školní jídelna, která zajišťuje stravu dětí a zaměstnanců této školy. Provoz na mateřské škole zajišťuje jedenáct pracovníků, z toho šest pedagogických, dvě provozní a tři pracovníce školní jídelny.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Podkladem pro plánování vzdělávací činnosti školy byl "Program výchovné práce v jeslích a mateřských školách" (SPN 1983) a jeho upravená verze, kterou doporučilo MŠMT v roce 1990. Mateřská škola zpracovala plány na jednotlivé týdny pro celý školní rok. Učitelky si je pak v rámci měsíce volí podle potřeby. Činnosti člení podle výchovných složek, které rovnoměrně střídají. Cíle pro spontánní činnosti (vhodně volené převážně z oblasti mravní výchovy) i pro řízené aktivity sice odpovídají danému programu, ale podřizují se více jemu, než předpokladům dětí. Mnohdy nenavazují na předcházející zkušenosti a poznatky dětí a v některých případech jsou až nepřiměřeně vysoké. Vzhledem k individuálním dětským možnostem jsou uzpůsobovány pouze ve speciální třídě, kde učitelky promyšleně zpracovávají individuální vzdělávací plány, které jsou funkční a reálné.

*Plánování a příprava vzdělávací činnosti byly hodnoceny průměrně.*

### Podmínky vzdělávací činnosti

Mateřská škola je personálně zajištěna velmi dobře. Všechny pedagogické pracovníce svým vzděláním splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, jedna z nich navíc absolvovala magisterské studium speciální pedagogiky - obor logopedie. Tato učitelka působí se svou kolegyní ve speciální třídě a věnuje individuální péči dětem s vadami řeči. Ve speciální třídě chybí další učitel zajišťující v rozsahu tří hodin denně odbornou individuální péči.

Využívaná budova byla postavena pro účely mateřské školy. Prostory jsou bezpečné, vybavené vhodným nábytkem, který odpovídá velikosti dětí. Celé prostředí je podnětné a estetické. Hraček, učebních pomůcek a dětských knih mají děti dostatek a jsou průběžně inovovány. Ve speciální třídě je vytvořen oddělený kout pro individuální logopedickou péči. Školní zahrada je zčásti zastíněná, je vybavena třemi pískovišti a dřevěnými průlezkami, které jsou průběžně doplňovány. Terén zahrady je členitý s travnatými i zpevněnými plochami a je využíván pro rekreační a relaxační činnosti dětí.

Z hlediska psychohygieny stanovená organizace dne neumožňuje vyváženost činností. Převažují činnosti řízené nad spontánními. Způsobují to většinou organizované činnosti frontálním způsobem (činnost všech dětí ve stejném čase) a pozdější příchod dětí do mateřské školy. Také organizace režimových momentů vyvolává čekání dětí. Byl však dodržován doporučený interval mezi jídly, děti měly dostatek prostoru pro pobyt venku. Pitný režim je zajištěn, ale ne vždy důsledně realizován.

Mateřská škola na základě požadavků a zájmu rodičů nabízí řadu mimoškolních aktivit (plavání, seznamování s cizím jazykem, s živou přírodou, hru na flétnu). Využila také vzdělání a zkušenosti pedagogických pracovníků a na doporučení Speciálně pedagogického centra a

tehdejšího Školského úřadu v Brně otevřela v minulém školním roce speciální, logopedickou třídu. Nabídka školy se rozšířila o možnost přijímat děti, které vyžadují odbornou individuální péči.

***Personální a materiální podmínky byly velmi dobré. Psychohygienické podmínky byly na průměrné úrovni.***

### **Řízené a spontánní činnosti**

Organizace řízených i spontánních činností byla poznamenána tradičním uspořádáním dne, který jednotlivým organizačním celkům vymezoval časové intervaly, jimž byly činnosti dětí podřizovány. Metody a formy vzdělávací činnosti, které učitelky volily, zejména v řízených činnostech byly většinou frontální, takže se děti uplatňovaly spíše pasivně než aktivně a dostávaly méně prostoru k seberealizaci. Mnohdy převažoval didaktizující přístup k dětskému učení nad učením přirozeným a situačním. Přesto učitelky většinou ukončovaly realizované aktivity nenásilně a pomáhaly dětem při přechodech k dalším činnostem. V rámci her nabízely pomůcky a hračky, které pozitivně přispívaly k manipulaci a rozvoji smyslů dětí. Spontánní aktivity se však nemohly dostatečně rozvinout, neboť většina dětí nastupovala do mateřské školy později. Čas vymezený pro hry je pak omezoval především v námětových hrách a kooperativních činnostech. Také organizace režimových momentů vyvolává čekání dětí, které pak nemohou dostatečně uplatnit svoji potřebu spontaneity, volné hry a pohybu. Řízené činnosti převažovaly také ve speciální třídě, kde učitelky pod tíhou odpovědnosti sledovaly převážně cíle poznatkového charakteru a volné hry ojedinele využívaly k rozvoji přirozeného učení a pohybových aktivit. Učitelky dbaly v souladu s hlavním úkolem školy na vytváření pracovních, sebeobslužných i kulturních návyků. Sledovaly také estetiku a kulturu stolování. Děti vykazovaly v těchto oblastech přiměřené dovednosti.

Učitelky povzbuzovaly děti k činnostem a motivovaly je především pozitivně. Často využívaly vlastního příkladu. Lépe se jim však dařilo vzbuzovat prvotní zájem dětí o činnost, než udržet dětskou pozornost, zejména v průběhu řízených aktivit. Při spontánních činnostech učitelky více nabízely aktivity, motivaci podcenily. Hodnocení projevů dětí a jejich odměňování bylo většinou zevšeobecňující a vztahující se na všechny děti, aniž by jim poskytovalo konkrétní a individuální zpětnou vazbu a vedlo tak k vytváření základů sebehodnocení.

Ve třídách vládla příjemná komunikační atmosféra. Verbální i neverbální komunikace učitelek byla vyvážená. Děti se v mateřské škole cítily bezpečně a jistě, vstupovaly do tříd s důvěrou. Vztahy mezi nimi navzájem i k dospělým byly velmi pěkné. Učitelky se chovaly k dětem laskavě, přistupovaly k nim vlídně a s pochopením. V jejich působení se však projevoval sklon k nadměrnému řízení a poučování dětí, zejména při řízených činnostech. Při spontánních činnostech měly však děti dostatek prostoru pro vlastní vyjadřování a sdělování svých dojmů a zážitků.

***Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti, motivace a hodnocení byly hodnoceny průměrně. Interakce a komunikace byla průměrná v řízených aktivitách, ve spontánních byla velmi dobrá.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Celkově byla kvalita vzdělávací činnosti hodnocena průměrem.***

## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

### Plánování

Škola předložila koncepci, která není časově omezená. Obsahuje dlouhodobé obecné záměry, ale jejich rozpracování do střednědobých cílů chybí. Zato krátkodobé úkoly v rámci ročního plánu školy jsou dostatečně konkrétní. Vztahují se ke koncepci a důsledně vycházejí z analýzy předcházejícího roku, která vhodně uvádí, vedle pozitivních zjištění i nedostatky a vyvozuje z nich závěry pro práci mateřské školy v dalším školním roce. Roční plán je pak rozpracovává do hlavního úkolu roku, včetně metodického materiálu vztahujícího se k dané problematice. Ostatní úkoly, uváděné v dalších dílčích plánech se však většinou jen rutinně opakují. Přesto je plánování funkční a reálné, zejména proto, že pružně reaguje na potřebnost řešení úkolů, které vyplynuly z předchozích vyhodnocení.

***Plánování školy mělo velmi dobrou úroveň.***

### Organizování

Jasnou strukturu organizace života a chodu školy má ředitelka zpracovanou v organizačním řádu, který obsahuje kompetence a povinnosti jednotlivých pracovníků. K informovanosti rodičů slouží ještě vnitřní řád školy, který kromě všeobecné informace o škole obsahuje upozornění pro rodiče v oblasti výchovně vzdělávací práce a upozornění pro rodiče v oblasti stravování. Oba dokumenty jsou funkční, postihují však pouze povinnosti, práva rodičů jsou vymezena možnostmi návštěvy zařízení a možnostmi vyzvednout si oběd v případě onemocnění dítěte. Pracovní doba učitelek ve dvou běžných třídách není důsledně promyšlená. Provoz začíná velmi brzy, v době inspekce se děti scházely později a počet učitelek byl neúměrný k počtu dětí. Promyšlený byl nástup učitelek v logopedické třídě, kde probíhala individuální logopedická péče, avšak počet pedagogů v této třídě nebyl v souladu s vyhláškou o speciálních školách a speciálních mateřských školách. Povinnou dokumentaci vede ředitelka přehledně, v souladu s právní normou. Drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Informační systém uvnitř školy je funkční, informace jsou předávány včas, dle aktuálnosti osobně nebo na pedagogických radách a provozních poradách. Závažné informace jsou předávány písemně proti podpisu. Důvěrné informace a osobní data jsou zajištěna před zneužitím. Rodičům jsou předávány informace dle potřeb a jejich přání na společných schůzkách, ale i prostřednictvím společných aktivit, které jsou rodiči kladně hodnoceny. Poradenská činnost je poskytována rodičům v oblasti odkladů školní docházky a na profesionální úrovni v logopedické třídě. Škola nabízí řadu mimoškolních aktivit, vychází ze zájmu rodičů. Některé jsou zajišťovány lektory, doby jejich zařazení se však překrývají s hlavní činností mateřské školy a tím ji narušují. Mnohými veřejnými akcemi se škola prezentuje na veřejnosti a zvyšuje si tím prestiž. Mateřská škola velmi dobře spolupracuje s pedagogicko psychologickou poradnou v oblasti odkladů školní docházky. Nabídla rodičům a uskutečnila přípravu dětí předškolního věku před vstupem do základní školy (pro děti, které nenavštěvovaly mateřskou školu). Rodiče zde získali informace, jak s těmito dětmi pracovat a co má dítě v tomto věku zvládnout. V oblasti vad řeči velmi dobře spolupracuje mateřská škola se Speciálně pedagogickým centrem při Spec. mateřské škole a spec. základní škole pro žáky s vadami řeči v Brně na Veslařské ulici.

***Organizace provozu je méně promyšlena, naopak informační systémy a poradenská činnost funguje velmi dobře. Celkově je organizační činnost ředitelky na průměrné úrovni.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Pedagogický kolektiv je stabilizovaný. Ředitelka ho vede na základě velmi dobré znalosti jednotlivých pracovníků. Svým klidným a vyrovnaným vystupováním, přirozenou autoritou a silným sociálním cítěním ke všem pracovníkům vytváří velmi dobré pracovní podmínky. Umožňuje všem pracovníkům uplatňovat individuální schopnosti a iniciativu. Je schopna reagovat na nové podněty, ne vždy se jí daří ovlivnit všechny učitelky. Umožňuje všem další vzdělávání, které usměrňuje na potřeby školy. Práci učitelek hodnotí velmi citlivě, stanovila si kritéria pro udělování nenárokových složek, která využívá k motivaci.

*Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.*

## **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka plánuje, pravidelně realizuje a vede záznamy o kontrole pedagogického procesu. Úkoly, které si pro hospitační činnost stanovuje se sice vztahují k hlavním úkolům školy, ale nejsou dost diferencované z hlediska potřeb jednotlivých pracovníků. Výsledky hospitací ředitelka s učitelkami projednává, vhodně z nich vyvozuje závěry a doporučení, následně je však příliš nesleduje. K hodnocení práce pedagogů v průběhu inspekce přistupovala citlivě, přitom kriticky. Pohospitační rozhovor byl prováděn rozborovým způsobem. Ředitelka kladla otázky, které učitelku vhodně vedly k přemýšlení nad zjištěnými skutečnostmi v hospitaci a poskytovala jí tak účinnou metodickou pomoc.

*Kontrolní mechanismy měly velmi dobrou úroveň.*

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Vzhledem k tomu, že organizace provozu je méně promyšlena hodnotí ČŠI podmínky vzdělávání průměrnou úrovní.*

|  |
|--|
| <b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b> |
|--|

## **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

V roce 2000 obdržela škola ze státního rozpočtu (dále jen SR) příspěvek na provoz v celkové výši 1 670,00 tis. Kč, což je cca 64 % celkových neinvestičních nákladů.

Výsledkem hospodaření v roce 2000 je kladný hospodářský výsledek – zisk ve výši 93,07 tis. Kč u hlavní činnosti, hospodářská činnost není vykázána.

Porovnáním upraveného rozpisu rozpočtu s výkazem zisku a ztráty, s rozbohem hospodaření – rok 2000 a se zjednodušeným výpisem hlavní knihy bylo zjištěno, že celkový příspěvek na neinvestiční výdaje (dále jen NIV) byl čerpán z cca 99 %. K podstatnějším změnám oproti rozpočtu došlo u položky ochranné pomůcky, kde bylo čerpání cca 10 % a u položky pojištění odpovědnosti za pracovní úrazy, kde bylo čerpáno, v rozpočtu je však uveden nulový příspěvek.

## **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Všechny stanovené závazné ukazatele mzdové regulace byly školou v kontrolovaném období dodrženy –limit prostředků na platy byl z malé části nedočerpán.

Kontrolou správnosti zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů u vybraného vzorku pracovníků byl v jednom případě zjištěn nesprávný zápočet praxe – nezapočítání části mateřské dovolené. Zjištěný nedostatek byl v průběhu kontroly odstraněn.

Škola nemá vypracován vlastní vnitřní platový předpis, v kontrolovaném období se pro stanovení a vyplácení nenárokových složek platu řídila vnitřním platovým předpisem Školského úřadu Brno – město z roku 1999. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že výše a způsob vyplácení osobních příplatků a odměn je v souladu s platnými právními předpisy.

Čerpání nenárokových složek platu – rozdělení mezi osobní příplatky a odměny bylo v poměru 86,87% a 13,13%.

Kontrolou tvorby fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) bylo zjištěno, že základní přiděl do fondu byl vyšší než stanovuje příslušná vyhláška. Namátkovou kontrolou čerpání fondu bylo zjištěno, že ve dvou případech nebylo v souladu s platnou vyhláškou. Doklady o sdružování části prostředků FKSP nebyly předloženy.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

V roce 2000 obdržela škola ze SR příspěvek na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV) ve výši 12 tis. Kč. Z toho bylo v souladu s rozpočtem cca 58%, čerpáno na učebnice a učební pomůcky, což je cca 78,- Kč na jednoho žáka. Zbývajících 42% bylo dle upraveného rozpočtu určeno na osobní ochranné pomůcky pro zaměstnance, ve skutečnosti však byla pro tyto účely čerpána pouze částka ve výši cca 4 % a cca 2 % byla čerpána na školení a vzdělávání, což činí zhruba 4,- Kč na jednoho žáka.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2000 škola neobdržela ze SR žádné účelové prostředky.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V roce 2000 škola neobdržela ze SR žádné investiční prostředky.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření mateřské školy je zpracována, v rozboru hospodaření, který je její přílohou, jsou nepřesně uvedeny některé údaje o rozpočtu.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*U kontrolovaných oblastí nebylo zjištěno nevhodné nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, pouze u FKSP bylo zjištěno pochybení jak při tvorbě základního přidělu, tak i při jeho čerpání, a to způsobem, který není v souladu s příslušnou vyhláškou. Poskytnuté prostředky byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem. Dále byly zjištěny nedostatky u náležitosti účetních dokladů a drobný nedostatek při zpracování rozboru hospodaření za rok 2000.*

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### Školní jídelna

Školní jídelna je součástí mateřské školy. Průměrně vaří do šedesáti jídel pro strážníky kmenové mateřské školy. Kapacita stanovená hygienou není zdaleka naplněna. Stravu připravují dvě zaučené kuchařky, které absolvovaly hygienické minimum dle vyhlášky ministerstva zdravotnictví o opatřeních proti přenosným nemocem. Za provoz a chod školní jídelny zodpovídá vedoucí stravování, která také sestavuje spolu s kuchařkami jídelníček. Jeho sestavování odpovídá zdravé výživě, je zařazováno dostatek zeleniny a čerstvého ovoce. Připravované jídlo je chutné, pěkně upravené. Jídelníček je pestrý. Správné stravovací návyky u dětí jsou podporovány i pracovníky jídelny. Informace o placení stravy jsou pro rodiče k dispozici ve vnitřním řádu školy.

*Úroveň činnosti školní jídelny je hodnocena jako velmi dobrá.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Koncepce Mateřská škola Sněhurka Bořetická 26
- Roční plán pro školní rok 2001/2002 s přílohami, týdenní plány jednotlivých tříd
- Výroční zpráva o činnosti školy za rok 2000/2001
- Organizační řád, vnitřní řád školy
- Přehledy výchovné práce, docházka dětí
- Rozpis pracovní doby všech pracovníků, rozpis činností v jednotlivých třídách
- Evidence dětí - seznamy, evidenční listy dětí
- Přihlášky dětí do MŠ, rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ
- Personální dokumentace
- Dokumentace dětí se speciální třídy, individuální výchovně vzdělávací plány
- Zápisy z pedagogických rad, provozních porad, z kontrol a hospitací
- Dotazník pro ředitele před inspekcí, podkladová inspekční dokumentace pro MŠ
- Dotazníky pro rodiče
- Zřizovací listina ze dne 27. 3. 2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. BM0001/38 ze dne 2. 3. 2000 účinné od 1. 2. 2000
- Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. 9. 2000 ze dne 2. 10. 2000
- Výkaz o společném stravování dětí a mládeže Škol (MŠMT) V 17-01 podle stavu k 15. 10. 2000 ze dne 16. 10. 2000
- Protokol o předání rozpočtu na rok 2000 ze dne 25. 5. 2000
- Rozpočtové opatření číslo 064 ze dne 31. 8. 2000
- Rozpočtové opatření číslo 075 ze dne 24. 10. 2000
- Limit prostředků na platy ze dne 24. 10. 2000
- Neinvestiční ukazatele roku 2000 (upravený rozpočet)

- Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2000 ze dne 6. 1. 2000
- Výpisy hlavní knihy za období 1 – 12/2000
- Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2000 – Výsledovka Uč ROPO 4-02 ze dne 22. 1. 2001
- Rozvaha rozpočtových a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2000 – Rozvaha Uč ROPO 3-02 ze dne 22. 1. 2001
- Rozbor hospodaření – rok 2000
- Výroční zpráva o hospodaření školy R. 2000
- Přijaté faktury a výdajové pokladní doklady za nákup učebních pomůcek, OPPP a vzdělávání zaměstnanců hrazených v r. 2000 z příspěvku ze SR
- Zásady čerpání FKSP a rozpočet FKSP na rok 2000 ze dne 3. 1. 2000
- Prvotní doklady k čerpání FKSP v r. 2000 na rekreace, půjčky, nepeněžní dary a ostatní.
- Výpisy z běžného účtu FKSP ke kontrolovaným položkám r. 2000
- Vnitřním platový předpis Školského úřadu Brno – město z roku 1999
- Osobní složky vedoucí ŠJ, samostatné kuchařky a 3 učitelek (osobní čísla 9, 10, 5, 6, 14)
- Platový výměr vedoucí školní jídelny ze dne 30. 12. 2000 a ze dne 1. 10. 2001
- Čestné prohlášení vedoucí školní jídelny ze dne 12. 6. 2000
- Směrnice pro poskytování OOPP, mycích, čistících a desinfekčních prostředků z listopadu 1999
- Vnitřní směrnice o vedení majetku
- Inventarizační zápis ze dne 16. 11. 2000
- Inventarizační soupis UP k 31. 10. 2000 ze dne 12. 11. 2000

## ZÁVĚR

*Při posuzování průběhu výchovně vzdělávací činnosti školy byla pozitiva a negativa v rovnováze a činnost byla hodnocena průměrem. Při hodnocení podmínek vzdělávací činnosti byla v úvahu brána funkčnost organizačního uspořádání a nedostatky v části hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu. Podmínky byly hodnoceny průměrem.*



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení   | Podpis                   |
|--------------------|---------------------------|--------------------------|
| Vedoucí týmu       | Mgr. Jana Vyhlídková      | Jana Vyhlídková, v. r.   |
| Členové týmu       | PaedDr. Eliška Vencálková | Eliška Vencálková, v. r. |

V Hodoníně dne 26. října 2001

## Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. 10. 2001

Razítko

## Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

Dana Lindovská, ředitelka školy

Lindovská, v. r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení   |
|------------------|--|
| Vynikající       | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý      | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný         | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň   |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa                                       |
| Nevyhovující     | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                       |

|                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně     |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát   | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Příslušný orgán státní správy: OŠ KÚ Jihomoravského kraje | 19. 11. 2001                            | 318/2001   |
| Zřizovatel: Městská část Brno - Vinohrady                 | 19. 11. 2001                            | 319/2001   |
| Rada školy: -   |   |  |

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                     |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány |