

## ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 091 431/99 - 1031  
Signatura: bi1bs105

Oblastní pracoviště č. 9 HradecKrálové  
Okresní pracoviště Hradec Králové

### INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Základní škola, Hořiněves 4, okres Hradec Králové, 503 06 Hořiněves
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 088 677
<b>IZO:</b>	102 066 507
<b>Ředitel školy:</b>	Vilém Rosický
<b>Zřizovatel:</b>	Obec Hořiněves se sídlem 503 06 Hořiněves č. 73
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Hradec Králové, M. Horákové 504, 500 06 Hradec Králové
<b>Termín inspekce:</b>	8. duben, 12. duben, 8. červen, 17. červen 1999.
<b>Inspektorka:</b>	Mgr. Květoslava Dřevíková
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Rozhodnutí ŠÚ Hradec Králové o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení č. j. 1380/37-95-00, osobní dokumentace žáků, rozvrh hodin 1998/99, Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1997/98, záznamy z prohlídky školy, třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, personální dokumentace pracovníků školy, zápisy z jednání pedagogických rad ve školním roce 1998/99, záznamy z kontrol OHS Hradec Králové, hospitační záznamy, vnitřní řád školy, záznamy z řízených rozhovorů s rodiči, zastupujícím starostou, ředitelem školy a pracovníky školy, učební plány, učební osnovy, vzorek písemných, výtvarných prací žáků a žákovských knížek.

### ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Základní škola Hořiněves je organizována ve školním roce 1998/99 jako dvojtřídní. V I. třídě jsou sdruženi žáci 1. a 3. ročníku, ve II. třídě žáci 2. a 4. ročníku. Celkem navštěvuje školu 30 žáků z obce Hořiněves a nejbližšího okolí. Škola nemá právní subjektivitu.

## 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Budova školy z roku 1900 byla v posledních letech částečně rekonstruována, byla opravena střecha, zavedena voda do tříd, opraveno sociální zařízení, schody, provedena rekonstrukce osvětlení a zrekonstruován byt v přízemí.

Školní budova není řádně označena. Chybí tabulka bílé barvy s rozměry 70 x 50 cm s označením ZÁKLADNÍ ŠKOLA a velký státní znak České republiky. Je porušen § 2 odst. 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění.

V přízemí (kromě bytu vyučující) je tělocvična, malá místnost se stolem na stolní tenis, kabinet v užívání vyučující a sociální zařízení pro dospělé. V chodbě pod schody jsou botníky, v chodbě u tělocvičny věšáky na oděv a lavička pro cvičence.

V prvním patře jsou umístěny dvě učebny, ředitelna, kabinet, dvě žákovské šatny a sociální zařízení dívek a chlapců.

Učebny jsou standardně vybaveny, většina učebních pomůcek a techniky potřebné k výuce je v nich instalována. V učebně první třídy je kromě pianina a přenosných varhan i relaxační plocha s kobercem, zrcadly a kondičním tělocvičným zařízením. Třída je hodně zaplněna nábytkem, pomůckami a dalšími věcmi, obtížně se zde uklízí.

Kabinet je zcela nefunkční ve značném nepořádku, místnost potřebuje vymalovat, uklidit a vyřadit nepotřebné a rozbité pomůcky. Část pomůcek, knížek a techniky je umístěna v ředitelně, která je z tohoto důvodu rovněž přeplněna.

Škola vlastní 2 zpětné projektory, z toho jeden nefunkční, 1 televizi, video, přenosný magnetofon a nefunkční gramofon. Chybí přehrávač CD disků (poslechové nahrávky k hudební výchově a cizím jazykům jsou již vyráběny na CD).

Není veden přehled o uložení pomůcek. V letošním školním roce neproběhla inventura. Vnitřní předpis zřizovatele o způsobu provedení inventarizace a evidence učebních pomůcek ani inventární soupisy nebyly předloženy, ředitel školy je nemá k dispozici.

Učebnice, pracovní sešity a sešity jsou každoročně objednávány dle potřeby výuky a aktualizovány. Zatím nejsou v ucelených řadách. Ředitel školy nezohledňuje požadavky druhé vyučující.

Knihovna školy existuje, ale nelze jí využívat vzhledem k nesystematickému umístění knih v neuspořádaném kabinetu.

Tělocvična je vybavena pouze základním nářadím bez hrazdy a šplhadel, mříže v oknech jsou instalovány, chybí však řád tělocvičny. Nebyl vypracován ani projednán pedagogickou radou. Je porušeno ustanovení § 8 odst. 5 Vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole v platném znění. Nebyla provedena revize tělocvičného nářadí, tím jsou porušovány zásady bezpečnosti při cvičení na nářadí.

Škola nemá vlastní hřiště, dvůr za budovou není upravený a nemůže sloužit k relaxaci žáků o přestávkách i z bezpečnostních důvodů. Otvory pro okna do sklepa jsou odkryté, nejsou zajištěny.

Škola nemá dobré podmínky pro výuku pracovních činností. Záhony pro pěstitelské práce nejsou na pozemku školy upraveny, chybí vybavení pro práce montážní a demontážní (např. konstrukční stavebnice, Lego Dacta atd).

Pro výuku tělesné výchovy je využíváno kromě cvičebny travnaté hřiště obce, vzdálené asi 10 minut chůze od školy. Podmínky pro výuku některých atletických disciplín

nejdou optimální (sprinty, skok daleký, vysoký), ostatní postačují (vytrvalostní běh, hod kriketovým míčkem).

Ve škole není počítač ani kopírka, pouze mechanický psací stroj. Pracovníci školy využívají v případě potřeby zařízení Obecního úřadu Hořiněves.

*Materiálně technické vybavení školy vzhledem k počtu žáků je z hlediska prostorových podmínek odpovídající, vzhledem k plnění vzdělávacího programu však vykazuje určité nedostatky (chybí konstrukce na šplh a hrazdu, vybavení pro praktické činnosti, ucelené řady učebnic). Zázemí školy je ve značném nepořádku.*

*Materiálně technické podmínky jsou hodnoceny spíše podprůměrně.*

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

### **Rozvrh a organizace přestávek**

V průběhu inspekce byly upraveny délky odpoledních přestávek tak, aby odpovídaly ustanovením § 9 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, která stanoví délku přestávek nejméně desetiminutovou a přestávku na oběd nejméně v délce šedesáti minut. Dále byl upraven rozvrh po dobu plaveckého výcviku žáků 3. a 4. ročníku.

### **Pracovní prostředí**

Prostředí se od minulé inspekce zlepšilo, ale přetrvávají stále některé nedostatky uvedené kromě inspekční zprávy ze dne 6. května 1997 i ve zprávě OHS ze dne 1. října 1998 (úprava a vybavení pozemku, nátěry schodů, lavice).

Okna jsou ve velmi špatném technickém stavu, nelze jimi větrat, protože některá nejdou zavřít a zatékalo by jimi.

Velikost žákovských stolků a židlí v učebnách již lépe vyhovuje ergonomickým požadavkům, ve srovnání se zjištěním během předcházející inspekce bylo zřizovatelem dokoupeno několik kusů nových polohovatelných lavic.

### **Estetičnost prostředí**

Učebny jsou funkčně vybaveny, od minulé inspekce se zlepšila výzdoba chodeb, schodiště a první třídy.

### **Pohybový a relaxační režim školy**

Během vyučovacích hodin byly zařazovány relaxační chvílky pouze zřídka.

O přestávkách žáci nemají možnost relaxovat venku nebo v tělocvičně, přestávky tráví především ve třídě a na chodbě v prvním patře.

### **Pitný režim**

Škola nezajišťuje pitný režim, někteří žáci si nosí nápoje z domova.

### **Organizace stravování**

Žáci s ředitelem školy se stravují v jídelně mateřské školy, vzdálené deset minut chůze od školy. Bezpečnost žáků při přechodu do jídelny je zajištěna doprovodem ředitele školy, který provádí dohled i nad žáky v době oběda a pomáhá při výdeji polévky a nápojů.

Počet stravovacích míst v jídelně je dostatečný, organizace výdeje jídel v době konání inspekce probíhala bez závad. Jídelní lístek je vyvěšován, ředitel školy dbá na kulturu stolování a vytváření správných společenských návyků při jídle.

*Psychohygienické podmínky inspekce hodnotí vzhledem k uvedeným závadám jako spíše podprůměrně.*

### 3 Hodnocení personálních podmínek

Ve škole jsou zaměstnání dva vyučující na celý úvazek a jedna hospodářská pracovnice v částečném úvazku s pracovní náplní školnice-uklizečka, celkem tedy 2,50 přepočtených pracovníků.

V letošním školním roce nastoupila do školy jako třídní učitelka I. třídy nová vyučující, která bydlí ve školním bytě a vystřídala učitelku, s jejíž výukou nebyli rodiče spokojeni. Ředitel školy dojíždí z Hradce Králové.

Oba vyučující splňují odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce žáků prvního stupně základní školy.

Vyučující absolvovala jazykový metodický kurz k výuce německého jazyka v počáteční výuce. Ředitel školy je proškolen v reedukaci a kompenzaci vývojových poruch učení, může vykonávat dyslektickou nápravu.

***Personální zajištění školy je z hlediska kvalifikačních požadavků na odpovídající, standardní úrovni.***

### 4 Plnění učebních osnov

Žáci školy jsou vzděláváni podle učebního programu MŠMT ČR č. j. 16 847/96 - 2 Základní škola.

Na základě provedeného porovnání normativních dokumentů (učebního plánu, učebních osnov) s rozvrhem školy pro jednotlivé ročníky a zápisů odučených hodin v třídních knihách vyplývá, že výuka probíhá v letošním školním roce v podstatě v souladu s uvedenými učebními dokumenty s výjimkou neplnění části osnov praktických činností a tělesné výchovy z důvodu nedostatečného materiálového vybavení školy (viz bod 1).

Tematické plány učitelů v písemné formě nejsou vypracovány, vyučující 1. a 3. ročníku předložila individuální plány žáků se specifickými vzdělávacími potřebami.

#### **Nabídka pro individuální volbu vzdělávacích aktivit**

##### Povinné předměty

Učební plán je sestaven v souladu se zásadami vzdělávacího programu, týdenní rozpis hodin je dodržen. Pro efektivní výuku německého jazyka je tento předmět vyučován samostatně a je spojena výuka tří oddělení v předmětu prvouka, kde učivo logicky navazuje.

##### Nepovinné předměty a zájmové útvary

Škola nezajišťuje výuku nepovinných předmětů ani zájmových útvarů. Žáci se však mají možnost zúčastnit zájmového kroužku stolního tenisu, který vede rodič a v rámci živnostenského oprávnění učitelky je nabízena pro předškolní a školní děti zájmová umělecká činnost kolektivní i individuální realizovaná na komerční bázi.

##### Exkurze, zájezdy, soutěže, kulturní a sportovní akce a školní slavnosti

V letošním školním roce byly uspořádány tyto akce: Škola v přírodě od 7. do 11. prosince 1998 pro žáky 1. a 3. ročníku, vánoční akademie pro rodiče, zájezd na divadelní představení do Pardubic a školní výlet ve spolupráci s mateřskou školou do Ratibořic.

#### **Péče o žáky se speciálními potřebami**

Škola v letošním školním roce vykazuje dva integrované žáky s vývojovými poruchami učení. Individuální náprava je poskytována jednomu, druhý je zohledňován pouze v průběhu vyučování. Pravidelně dle potřeby je zajišťováno doučování žáků.

### **Péče o nadané žáky**

Jedna žákyně se zúčastnila oblastní soutěže Hradecký slavík (první místo) a celostátní soutěže ve zpěvu v Nové Pace (čestné uznání).

Bylo uspořádáno školní kolo v uměleckém přednesu.

Škola nepořádá výtvarné ani sportovní soutěže a neúčastní se ani atletického přeboru málotřídních škol.

*Učební osnovy jsou školou plněny s omezeními vyplývajícími z nedostatečných materiálních podmínek. Celkové plnění učebních osnov je hodnoceno jako průměrné.*

## **5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

V průběhu inspekční činnosti bylo uskutečněno celkem 21 hospitací v 8 předmětech - český jazyk, německý jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, hudební výchova, vlastivěda, výtvarná výchova. Celkem se jednalo o 14 vyučovacích hodin, v kterých se vyučovalo především ve dvou, výjimečně jednom a třech odděleních.

Ve sledovaných hodinách v průběhu inspekce bylo zjištěno, že výuka ve II. třídě (2. a 4. ročník) je zajištěna tradičním klasickým způsobem (a to i v období dlouhodobé nemoci ředitele školy), výuka v I. třídě (1. a 3. ročník) a předměty vyučované třídní učitelkou jsou vyučovány s vysokou mírou individualizace podle vzdělávacích potřeb žáků a využíváním prvků alternativního vyučování. V této třídě docházelo k pomalému postupu při probírání učiva s ohledem na fixaci poznatků a pochopení učiva. V průběhu druhého pololetí bylo zpoždění postupně vyrovnáváno. Žáci, kteří měli výukové nedostatky z předcházejících ročníků, byli vyučováni podle individuálního plánu z učebnic nižších tříd (ověřeno při hospitacích).

Ze vzorku záznamníků, bylo zjištěno, že někteří žáci prvního ročníku byli již v průběhu prvního čtvrtletí klasifikováni i známkami nedostatečnými, nebyl brán zřetel na psychiku žáků, docházelo ke stresovým situacím. Byla vyžadována velká domácí příprava bez ohledu na doporučení zdravotníků, kteří doporučují celkovou pracovní dobu žáka ve škole i při domácí přípravě v 1. ročníku maximálně 5 hodin (viz Ozdravný program pro základní školy, který vydal Ústav zdravotní výchovy Praha v roce 1990, dodáváno na školy pod č.j. OZV/516 z 11. října 1990).

### **Český jazyk**

Byly sledovány hodiny čtení, jazykového vyučování i psaní.

Výuka v I. třídě (1. a 3. ročník) byla vedena podle individuálních potřeb jednotlivých žáků. Tím měl být dosahován optimální individuální postup ve výuce dle předpokladů jednotlivých žáků. Žáci nesoustředění a s menším volným úsilím však v hodinách nepracovali efektivně, neboť vyučující při tolika rozdílných zadáních nebyla schopna vždy práci žáků v hodině zkontrolovat a aktuálně vyhodnotit. U některých žáků vysoce převažovala samostatná písemná práce nad ústním projevem, který je v elementárních ročnících základní školy tak potřebný. V hodinách byly minimálně zařazovány relaxační prvky.

Pokyny vyučující v některých případech nebyly pro žáky dostatečně jasné a srozumitelné, často při zadáních docházelo ke korekcím a změnám, které žáky mátlly. Postup v hodinách byl velmi pomalý. Pracovní návyky žáků nebyly dostatečně upevněny, hodiny postrádaly řád a jasná pravidla.

Na druhé straně však čtenářské dovednosti několika žáků prvního a třetího ročníku byly na velmi dobré úrovni, včetně pokusů o čtení s přednesem. Výrazně zdařilá byla výchova malého čtenáře a práce s doplňkovou literaturou.

Jazykové vyučování se zařazením kontrolních diktátů či doplňovacích cvičení u dyslektiků ukázalo zvládnutí předepsaného učiva. Při odůvodňování pravopisných jevů se však projevila u několika žáků neznalost řad vyjmenovaných slov. Písemné práce žáků jsou vyučující opravovány a se žáky vyhodnocovány.

Výuka psaní ve sledovaných hodinách byla svým rozsahem přiměřená, byla však postrádána přípravná cvičení prstová a grafomotorická. Byla zaznamenáno chybné posazení žákyně píšící levou rukou v pravé části lavice, kde si se sousedkou píšící pravou rukou překážejí při psaní. Učitelka zatím nedovede rozdělit pozornost na práci několika skupin, časová organizace v hodině vázne.

Vyučování ve II. třídě probíhalo systematicky na základě algoritmů. Bylo dbáno na přesné zadání, pravidelně byla střídána přímá a samostatná práce obou oddělení. Při psaní byly zařazeny přípravné cviky i protažení celého těla, bylo dbáno na správné návyky držení pera i těla. Byly využívány psací předlohy.

Při čtení bylo zařazeno tiché i hlasité čtení s využitím sborových i individuálních forem práce. Postrádána byla motivace a přípravné formy čtení ve 2. ročníku, kde se objevovalo u několika žáků neplýnulé čtení a čtení odhadem.

Efektivita výuky českého jazyka ve II. třídě ve sledovaných hodinách byla velmi dobrá.

Učebnice ve všech ročnících i doplňkové texty odpovídají vzdělávacímu programu.

***Výuka českého jazyka na základě sledovaných hodin je hodnocena jako průměrná.***

### **Německý jazyk**

Výuka německého jazyka je koordinována s postupem vyučování spádových škol ZŠ Smiřice a ZŠ Všešary, do kterých žáci pátých ročníků přecházejí.

Němčina pěti žáků 4. ročníku byla velkou část roku vyučována bez základní učebnice pouze s doplňkovou učebnicí bez pracovního sešitu, přestože ve škole byly učebnice se schválenou doložkou MŠMT ČR s pracovními sešity k dispozici. Žáci používají slovníček a sešit německého jazyka na písemné práce. Jeden žák z důvodu vysoké absence ze zdravotních důvodů nebyl v prvním pololetí klasifikován z německého jazyka.

Hodiny byly vedeny v češtině převážně překladatelsko-gramatickou metodou. Výslovnost žáků byla opravována. Časový rozsah samostatné písemné práce v jedné z hodin byl neúměrný počáteční výuce žáků (překlad 13 vět).

Komunikativní dovednosti žáků nebyly systematicky rozvíjeny, ústní projev žáků byl zaměřen především na pamětné nacvičení rozhovorů pouze s malými obměnami. Žáci mají problémy se slovosledem německé otázky, vhodné by bylo užití kartiček s větnými modely.

Ve sledovaných hodinách nebyl zařazen poslech, v jedné hodině chyběly názorné pomůcky, nebyly zařazeny písničky, říkadla a jazykové hry typické pro počáteční výuku cizího jazyka. Vhodně byly procvičovány mikrodialogy žakovských dvojic s dětskými telefony, se scénkami z vánočního vystoupení.

***Výuka hodnocena ještě průměrně.***

### **Matematika**

V obou třídách probíhala výuka v souladu s osnovami. Učivo bylo dostatečně procvičováno, práce byla diferencovaná podle potřeb žáků. V I. třídě převažovala

samostatná písemná práce a praktická měření a procvičování odhadů. Ve II. třídě byly funkčně používány kromě učebnice pracovní listy a práce na fóliích. Práce žáků v hodině byla průběžně vyhodnocována. Efektivita vyučování byla velmi dobrá.

***Kvalita výuky matematiky je hodnocena spíše nadprůměrně.***

#### **Prvouka, přírodověda a vlastivěda**

Vyučování probíhalo v učebně, použité učebnice a doplňková odborná literatura korespondovala s učebním programem. Výuka byla organizačně dobře zvládnuta při práci ve dvou, v prvouce i třech odděleních. Vztah vyučujícího k dětem je vstřícný, atmosféra při vyučování klidná s využíváním pochval a povzbuzení. Správné pracovní návyky jsou důsledně budovány.

Malý prostor pro samostatný ústní projev žáků je kompenzován při kolektivní samostatné skupinové práci žáků a vhodně voleném řízeném rozhovoru.

Z názorných pomůcek byly využity mapy, obrázky. Ekologická výchova a regionální tematika byly vhodně zakomponovány. Určitým problémem je výběr samostatné práce pro žáky 2. ročníku, často byly zařazeny neefektivní formy např. obkreslování.

***Výuka hodnocena spíše nadprůměrně.***

#### **Hudební výchova**

Oba vyučující jsou velmi dobří hudebníci, kteří využívají adekvátních metodických i organizačních postupů ve výuce. V I. třídě učitelka doprovází zpěv žáků na pianino či přenosné varhany, ve II. třídě vyučující hraje na housle.

Hodiny měly činnostní a prožitkový charakter, žáci aktivně spolupracovali. Při výuce nebyla opomíjena ani složka poznávací. Škola v současné době ještě nepoužívá nových učebnic hudební výchovy a má omezený výběr poslechových skladeb. Předepsané učivo dle výběru vyučujících je průběžně plněno.

***Kvalita výuky hudební výchovy je hodnocena jako nadprůměrná.***

#### **Výtvarná výchova**

Při vyučování výtvarné výchovy v průběhu roku je preferována především kresba, ostatní techniky jsou zařazovány pouze v omezené míře (malba, kombinovaná technika). Přípravné grafické techniky, modelování a užité umění nebyly podle kontroly záznamů v třídních knihách zařazeny.

Ve sledovaných hodinách byl zaznamenán velmi pomalý pracovní výkon žáků s malou kreativitou. Vyučující nepřesně formuluje požadavky, žáci se stále ptají, co mají dělat, poněkud diskutabilní je i korekce dětských prací podle představ vyučující. Není cíleně budována samostatnost a přirozený výtvarný projev žáků. Technika je upřednostňována před motivací a prožitkem.

Zvolené téma motýli bylo zařazeno již třetí hodinu bez obměny (kresba tužkou či pastelkami). Hodiny postrádaly formální stavbu, nebylo provedeno hodnocení prací a ukončení výuky.

Práce žáků tvoří část výzdoby školy, vyučující dbá na zvýšení estetické úrovně žáků.

***Výuka výtvarné výchovy hodnocena ještě jako průměrná.***

***Škola je celkově hodnocena z hlediska kvality sledované výuky jako průměrná.***

## **6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Sebehodnocení školy není prováděno, ředitel školy nežadává ředitelské prověrky, ani jinak nezjišťuje úroveň dosažených vědomostí, dovedností a návyků žáků školy.

Zjišťování výsledků na základě testování žáků nebylo inspekci prováděno, byly sledovány průběh vyučování v jednotlivých hodinách a ústní, písemné i grafické projevy žáků.

Vyjadřování žáků vykazuje u některých z nich nedostatky oproti zásadám spisovné češtiny, mluvní projev je často málo kultivovaný a velmi jednoduchý. Pouze někteří žáci se dovedou vyjadřovat plynule s dostatečnou slovní zásobou. Často žáci odpovídají na otázky vyučujících pouze jedním slovem.

Žáci jsou vedeni ke vzájemné pomoci, uznávání odlišností jiných, dovedou si pomoci a poradit. Vytváření správných vztahů mezi žáky navzájem je věnována patřičná pozornost ze strany jednoho vyučujícího.

Závažné kázeňské přestupky či nevhodné chování nebyly v průběhu inspekce zaznamenány. Objevuje se však zapomínání pomůcek a nedostatečné plnění domácích úkolů.

Na základě analýzy jednotlivých hospitovaných hodin, kontroly ústních, písemných projevů a praktických činností žáků lze konstatovat, že vědomosti, dovednosti a návyky prospívajících žáků se neliší od vzorku žáků vesnických málotřídních škol. Neprospívající žáci třetího ročníku byli doučováni z učiva předcházejících ročníků.

***Vzdělávací kompetence a pracovní návyky žáků jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **7 Další zjištění**

Z důvodů možného snížení počtu žáků školy pod stanovený počet 13 žáků na jednu třídu neúplné školy dle § 6 odst. 3 školského zákona č. 29/1984 Sb., v platném znění, byla svolána ředitelem školy do zasedací místnosti Obecního úřadu Hořiněves schůzka rodičů s učiteli, zástupci zřizovatele, Školského úřadu a ČŠI Hradec Králové.

ČŠI Hradec Králové provedla vlastní šetření. Bylo zjištěno, že v průběhu minulého i letošního školního roku rodiče žáků I. třídy podali stížnost ŠÚ Hradec Králové. V březnu 1999 vedení školy ZŠ Všešary upozornilo pracovníky ŠÚ Hradec Králové na zápis několika dětí z Hořiněvsi na jejich školu.

Bylo ověřeno, že z obce Hořiněves se zapsalo do budoucího 1. ročníku 5 žáků (z toho jeden současně i do ZŠ Všešary), dalších 5 do ZŠ Všešary a 2 do speciálních škol. Do ZŠ Všešary chtějí přestoupit i 2 žáci ze současného prvního a 2 ze druhého ročníku ZŠ Hořiněves (sourozenci budoucích žáků 1. ročníku). Střetává se zde právo volby rodiče vybrat si školu s ekonomickými dopady obce jako zřizovatele základní školy.

Z jednání dne 17. června 1999 vyplynulo, že rodiče žádají změnu výuky v I. třídě, nelíbí se jim přílišná náročnost vyučující, chaotičnost, nepřiměřené požadavky, nedodržování přestávek, požadovaný nepřiměřený rozsah domácí přípravy, odlišný postup vyučování v 1. a 3. ročníku od ostatních škol. Dále uvádějí, že škola nenabízí žádné zájmové kroužky ani školní družinu. Poukazují na rozpory mezi oběma vyučujícími a nerespektování ředitele školy učitelkou. Pouze dva z přítomných rodičů byli spokojeni s výukou v I. třídě. Ke stylu vyučování ve II. třídě nebyly připomínky.

Rodičům bylo doporučeno zvážit svá rozhodnutí ohledně převedení žáků do jiné školy s ohledem na nevýhodné dojíždění. Ředitel ŠÚ Hradec Králové slíbil podporu při řešení oprávněných požadavků rodičů.



Z pozvaných 30 rodičů se dostavila pouze necelá polovina, proto bylo uloženo řediteli školy zadání dotazníkového šetření rodičům (písemné prohlášení) ke zjištění aktuálního počtu žáků školy od 1. září 1999, zájmu o školní družinu a zájmové kroužky.

## ZÁVĚRY

Základní škola Hořiněves je hodnocena z hlediska podmínek a průběhu vzdělávání celkově jako škola spíše podprůměrná. Nabídka školy v péči o žáky mimo rámec povinné výuky oproti jiným málotřídním školám je však nižší, škola nezajišťuje činnost zájmových kroužků pro žáky bez výrazného talentu, ani školní družinu.

### **Dodržování obecně závazných právních předpisů:**

Při inspekci bylo zjištěno porušení následujících právních předpisů:

- § 2 odst. 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění - chybí označení školy a státní znak ČR.
- § 8 odst. 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění - chybí řád tělocvičny.

### **Klady**

- Doučování podle individuálních potřeb žáků.
- Kvalitní příprava jedné žákyně k pěvecké soutěži Hradecký slavík.
- Postupné zlepšování estetického a materiálně technického stavu budovy.

### **Zápory**

- Příliš tvrdá klasifikace žáků v počáteční fázi školní docházky v 1. ročníku, malá systematičnost výuky 1. - 3. ročníku, nekoordinované zadávání domácích úkolů.
- Nedostatečná nabídka školy v oblasti služeb mimo povinnou formu vzdělávání. Škola neorganizuje zájmové kroužky ani nenabízí školní družinu.
- Chybí relaxační plocha pro pobyt žáků o přestávkách, školní dvůr není možno zpřístupnit kvůli nezajištěným oknům do sklepa a neupravenému terénu.
- Relaxační zásady v hodinách a psychohygiena o přestávkách není vždy dodržována, škola nezajišťuje pitný režim žáků.
- Nebyla provedena revize tělocvičného náradí, tím jsou porušovány zásady bezpečnosti při cvičení na náradí.
- Není veden přehled o uložení pomůcek. V letošním školním roce neproběhla inventura. Vnitřní předpis zřizovatele o způsobu provedení inventarizace a evidence učebních pomůcek, ani inventární soupisy nebyly předloženy.
- Nefunkční spolupráce vyučujících, nedostatečný přenos informací a nedůsledná kontrolní činnost ředitele školy.

### **Doporučení pro ředitele školy:**

- Vyhodnotit požadavky rodičů ze zadaného dotazníku a ve spolupráci se ŠÚ Hradec Králové vytvořit podmínky pro otevření školní družiny a zajištění zájmových kroužků pro žáky a zabránit tak odlivu žáků ze školy.
- Při výuce obou tříd respektovat psychohygienické i pedagogické zřetele, nepřetěžovat žáky a postupovat jednotně podle tematických plánů v souladu s učebními osnovami.
- Provádět pravidelnou plánovací, organizační i kontrolní činnost ředitele školy s vyhodnocováním zjištěných závad a přijetím účinných opatření, vést písemné záznamy z jednání včetně určených termínů plnění.
- Seznamovat pravidelně druhou vyučující se všemi informacemi souvisejícími s výchovně vzdělávacím procesem včetně obecně závazných právních předpisů.
- Objednat malování kabinetu, uspořádat a zpřístupnit do začátku školního roku 1999/2000 sbírky a knihovnu, nechat opravit nefunkční přístroje, pokračovat v inovaci učebnic a pracovních sešitů.
- V součinnosti se zřizovatelem provést inventarizaci a zavést přehlednou evidenci majetku.
- Ve spolupráci se zřizovatelem odstranit závady oken ve třídách i suterénu, nechat upravit dvůr k relaxaci žáků o přestávkách dle požadavků OHS Hradec Králové, objednat revizi tělocvičného náradí a dle finančních možností instalovat šplhadla a hrazdu.
- Upravit pozemek školy k výuce pěstitelství a zajistit pomůcky pro práce montážní a demontážní.

*razítko*

Podpis inspektorky:

Mgr. Květoslava Dřevíková v. r.

V Hradci Králové dne 25. června 1999

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 28. června 1999

*razítko*

Podpis ředitele školy Vilém Rosický v. r.

***Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční***

*zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	1999- 07-12	091 455/99 - 1031
Školský úřad:	1999- 07-12	091 456/99 - 1031

**Připomínky ředitele školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. ČŠI</b>	<b>Text</b>
-	-	Připomínky nebyly doručeny.