



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

Inspekční zpráva

Základní škola Kaplice, Fantova 446

Adresa: Fantova 446, 382 41 Kaplice

Identifikátor školy: 600 059 090

Zřizovatel: Město Kaplice, Náměstí 70, 382 41 Kaplice

Školský úřad Český Krumlov, Havraní ul., 381 01 Český Krumlov

Termín konání orientační inspekce: 1. - 3. prosinec 1999

Čj.	072 222/99-5061
Signatura	og2ct103

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola je plně organizovaná, má v tomto školním roce 18 tříd a navštěvuje ji 423 žáků. Ve všech ročnících se pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, v jedné třídě 9. ročníku se vyučuje podle učebních dokumentů pro rozšířenou výuku jazyků čj. 16 333/96-22-21. Kvalita vzdělávání byla zjišťována a hodnocena v předmětech český jazyk, matematika, anglický a německý jazyk.

Český jazyk

1. - 4. ročník

Výuka českého jazyka na 1. stupni ZŠ probíhá v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Vyučující postupují podle tematických plánů s časovým rozvržením učiva, dílčí nedostatky byly zjištěny ve 4. ročníku, kde není v třídní knize zapisováno psaní. Český jazyk vyučují učitelky s pedagogickou a odbornou způsobilostí pro 1. stupeň ZŠ. Na výuku se pravidelně připravují. Výuka probíhá v podnětném prostředí vkusně upravených tříd. K výuce jsou efektivně používány názorné pomůcky, nechybějí ani nástěnné přehledy učiva, populárně-naučná literatura, soubory pro společnou četbu a slovníky.

Sledované hodiny v 1. - 3. ročníku byly optimálně strukturovány, žáci byli pro práci dobře motivováni a aktivně se zapojovali do výuky. V závěru hodin nechybělo shrnutí a ocenění práce žáků. Hodiny byly po stránce metodické velmi dobře vedené. Ve 4. ročníku byla opomenuta úvodní motivace. Všechny hospitované hodiny vcelku odpovídaly věku žáků svou stavbou, používanými metodami, formami práce i pracovním tempem. Učivo bylo žákům předáváno věcně správně a v návaznosti na učivo předchozí. Podle potřeby se učitelky žákům věnovaly individuálně. Zpravidla byly dobře seznámeny s jejich specifickými vzdělávacími potřebami.

Z výuky je zřejmé, že od 1. ročníku jsou žáci vedeni k důkladnému osvojování pracovních návyků. V hodině plné rozmanitých činností zaměřených na rozvoj slovní zásoby a nácvik čtení žáci s vyučující velmi dobře komunikovali, spolupracovali a pracovali s velkým zaujetím. S využitím hláskové metody čtení byli žáci schopni již v tomto období přečíst ucelený text pohádky.

V návaznosti na shlédnuté filmové představení probíhala výuka literární výchovy a čtení ve 2. ročníku. Vyučující výborně vedla žáky k zamyšlení nad pohádkou, k vyjádření vlastního názoru a vytvářela prostor pro rozvoj komunikativních dovedností. Vysoce kvalitní a efektivní byla také výuka ve 3. ročníku tematicky zaměřená na předvánoční a vánoční období. Žáci obou sledovaných tříd prokázali velmi dobré zvládnutí čtenářských dovedností a orientace v textu, naprostá většina žáků sledované třídy 3. ročníku čte již v tomto období plynule, výrazně a s porozuměním. Vyučující se velmi dobře dařilo začleňovat žáky vietnamské národnosti. Ve třídě 4. ročníku žáci prokázali vcelku standardní úroveň čtení, při nácviku vánočního pásma pěkně a výrazně recitovali.

Sešity žáků jsou zpravidla pravidelně kontrolovány a opravovány. Žáci jsou vedeni k úhlednosti a úpravě písemností. Neobvyklé je hodnocení nácviku psaní písmen v 1. ročníku s použitím klasifikační stupnice 1 - 4, z notýsků žáků je však zřejmé, že výrazně převažuje pozitivní hodnocení. Kontrolou žákovských knížek žáků 1. stupně ZŠ bylo zjištěno, že ne všechny vyučující hodnotí jednotlivé složky českého jazyka, v několika třídách výrazně převažují pouze diktáty na úkor komunikačních dovedností a dalších složek předmětu. Odlišný je i přístup k hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami učení. Kromě vstřícného postoje, kdy vyučující nehodnotí specifické chyby, byla zaznamenána v jedné třídě 3. ročníku

u žáků s diagnostikovanými specifickými vývojovými poruchami učení absolutní převaha klasifikace z písemných projevů. U těchto žáků by měl být kladen větší důraz na ústní zkoušení.

Žáci komunikují s vyučujícími na základě dohodnutých pravidel, vzájemný vztah je založen na důvěře. Většina žáků se velmi dobře vyjadřovala, učitelky vytvářely prostor pro různost názorů. Pozitivní vztahy mezi učitelkami a žáky přispívaly k příjemné atmosféře hodin.

Ve sledovaných oblastech byla zaznamenána výrazná převaha pozitiv. Hospitované hodiny měly dobrou až vynikající úroveň. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

5. - 9. ročník

Týdenní hodinové dotace českého jazyka odpovídají příslušnému učebnímu plánu. Učitelky vypracovaly tematické plány podle osnov, které ale v některých případech nezahrnují všechny složky předmětu. Formální nedostatek byl zjištěn v třídních knihách 5. ročníků, ve kterých není zapisováno psaní. Učivo v jednotlivých ročnících na sebe navazuje, zvolené výukové cíle ve sledovaných hodinách byly většinou přiměřené věku a schopnostem žáků i aktuálnímu složení třídy. Výuku v 5. - 9. ročníku zajišťují učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 2. stupeň ZŠ.

Většina kmenových tříd, ve kterých výuka probíhá, nevytváří svým vybavením a estetickou úrovní příliš podnětné pracovní prostředí. Potřebné pomůcky, zejména doplňkové učebnice, cvičebnice, slovníky a literární ukázky si vyučující nebo žáci do hodin přinášejí. Používání moderní didaktické techniky a kopírovaných textů k zpestření výuky nebylo v hospitovaných hodinách zaznamenáno. V hodinách se pracuje s učebnicemi různých vydavatelství se schvalovací doložkou MŠMT ČR, učitelky chtějí podle finančních možností školy postupně přejít na ucelenou řadu učebnic.

Zařazení předmětu do rozvrhu hodin a rozvržení jeho jednotlivých složek vcelku odpovídá psychohygienickým zásadám. Stavba sledovaných hodin byla tradiční, probíhaly v odpovídajícím členění a tempu zejména ve vyšších ročnících. Někdy chybělo úvodní seznámení s průběhem hodiny a závěrečné shrnutí a zhodnocení práce v hodině. Ve třídách 5. ročníku neodpovídalo členění hodin a řazení činností charakteru práce na 1. stupni, neobjevily se činnosti s relaxačními prvky.

Navštívené hodiny byly na rozdílné úrovni. Byly velmi dobře připraveny po odborné stránce. Po stránce metodické nebyly některé hodiny předem promyšleny tak, aby v rámci vzdělávacího cíle žáky co nejvíce motivovaly a aktivizovaly. Učitelky postupovaly věcně správně, k žákům se chovaly v naprosté většině vstřícně a vlídně, s tolerancí a respektem. Stejně tak žáci byli přístupní a snažili se spolupracovat. Zvláště učitelce v 8. a 9. ročníku se velmi dobře dařilo vytvořit vhodné podmínky pro aktivní učení, pro samostatné a tvořivé projevy žáků. Výborně s žáky komunikovala, jednala s nimi taktně a s empatií, jednoznačně dávala najevo své hodnotící postoje a přirozeným způsobem na žáky výchovně působila. Naopak některé hodiny nebyly účelně řízeny, učitelky používaly málo aktivizující formy práce, chyběla průběžná motivace a motivační hodnocení, žáci v nich neměli dostatek prostoru pro vlastní vyjadřování. Většina učitelek vhodně využívala mezipředmětových vztahů a dalších zdrojů informací (slovníky, populárně naučná literatura).

Z hodnocení sledovaných oblastí vyplývá, že pro výuku českého jazyka na 2. stupni má škola průměrné podmínky. Hospitované hodiny byly na rozdílné úrovni - od nadprůměrné po podprůměrnou. Kvalita vzdělávání v předmětu český jazyk je v 5. - 9. ročníku celkově hodnocena jako dobrá.

Matematika

1. - 4. ročník

Hodinové dotace předmětu jsou v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Vyučující mají zpracované tematické plány, členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Všichni učitelé matematiky mají odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilost. Učitelé 2. stupně učí matematiku v 5. ročnících 1. stupně.

Výuka na 1. stupni probíhá v podnětném prostředí tříd, které jsou vybaveny množstvím názorných pomůcek, samozřejmostí byly vzorně připravené tabule s aktuálním učivem. Vyučující používají učebnice vybrané ze seznamu MŠMT ČR. Nedostatkem je výška většího množství lavic a židlí, která neodpovídá vzrůstu žáků, žakovský nábytek je již opotřebovaný. Relaxační prostor s kobercem je využíván účelně.

V hospitovaných hodinách matematiky v 1. - 3. ročníku probíhala výuka v příjemné pracovní atmosféře. Žáci byli pro práci velmi dobře motivováni. Rozmyšlená struktura hodin umožňovala práci v klidném tempu se střídáním činností, vhodným zařazením didaktických her (zejména v 1. a 2. ročníku) a aktivizačních prvků. Učitelky postupovaly tak, aby žáci úkolu dobře porozuměli, při procvičování učiva je pozitivně motivovaly. Při samostatné práci žáků si průběžně ověřovaly, zda jsou schopni ji úspěšně samostatně zvládnout. Podle potřeby se jim věnovaly individuálně, zohledňovaly jejich specifické vzdělávací potřeby. Citlivě, podle schopností žáků postupovala vyučující ve sledovaném 3. ročníku, kde se zaměřila zejména na důkladné osvojení základního učiva. Již od 1. ročníku jsou žáci vedeni ke schopnosti aplikovat učivo v přirozených situacích, bezproblémově se zapojovali také žáci vietnamské národnosti. Při vtipném opakování geometrických tvarů žáci 2. ročníku prokázali, že učivo bezpečně ovládají a také využívají bohaté slovní zásoby. Přínosem výuky bylo i vedení žáků ke spolupráci a pěkným mezilidským vztahům. Také ve 4. ročníku učitelka vhodně zařazovala relaxační prvky a hravé metody práce, organizace výuky vytvářela prostor pro individuální i skupinové aktivity. Ve všech třídách byli žáci vedeni k sebekontrolě a odpovědnému plnění úkolu. V závěru hodin byl zhodnocen výkon žáků a oceněna jejich aktivita i snaha. Komunikace mezi žáky a učitelkami byla založena na důvěře, žáci projevovali kladný vztah k výuce.

Sešity žáků jsou úpravné, učitelky je pravidelně kontrolují a opravují. O výsledcích žáků jsou rodiče pravidelně informováni prostřednictvím sešitů, záznamníků a žakovských knížek.

Ve všech sledovaných oblastech (plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) byla shledána pozitivita. Sledované hodiny měly vynikající a velmi dobrou úroveň. Celkově má kvalita vzdělávání velmi dobrou úroveň.

5. - 9. ročník

Vybavení pomůckami je na standardní úrovni. Postupně je pořizována ucelená řada učebnic pro 2. stupeň, někteří učitelé výuku doplňují sbírkami a učebnicemi z jiných nakladatelství. Výuka probíhá v kmenových třídách, které jsou vybaveny běžnou sadou pomůcek na rýsování. Zařazení hodin matematiky v některých třídách na 5. vyučovací hodiny neodpovídá zcela charakteru předmětu a nárokům na duševní práci žáků.

Sledované hodiny matematiky v 5. - 9. ročníku měly rozdílnou úroveň.

Výklad nové látky na 2. stupni byl věcně a odborně správný, v logických krocích. Vyučující postupovali převážně přiměřeným tempem, navazovali na již probranou látku, nové učivo bylo

vyvozováno. Žáci ve většině hodin při výkladu dobře spolupracovali. Výběr doplňujících informací v některých třídách nebyl adekvátní věku žáků a nesouvisel s probíraným učivem, vyjadřoval spíše osobní společenské postoje učitele. Výrazně převládal frontální způsob výuky, méně byla využívána vnitřní diferenciacce. Pouze v některých hodinách byli žáci vedeni ke vzájemné spolupráci. Ve většině dobře hodin fungovala zpětná vazba, učitelé poskytovali žákům individuální pomoc. Závěr hodin byl věnován shrnutí probrané látky a většinou také zhodnocení práce žáků.

Hodnocení žáků v hodinách mělo převážně motivační charakter. Pouze v některých třídách způsobovala negativní motivace značnou pasivitu větší části žáků a jejich nezájem o práci, vyučující nerespektoval individuální dispozice jednotlivých žáků. V některých třídách měli žáci dostatek prostoru pro uplatnění vlastního názoru, efektivně byla využita také práce s chybou. V dalších třídách bylo naopak málo prostoru věnováno rozvoji komunikativních dovedností žáků, prostor pro diskusi a věcné dotazy žáků byl značně omezen.

Ve sledovaných oblastech (plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) byla zaznamenána jak převažná pozitiv, tak citelně slabá místa. Sledované hodiny byly hodnoceny od velmi dobrých po ještě vyhovující. Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako dobrá.

Anglický a německý jazyk

Naprostá většina hodin cizích jazyků je vyučována učitelkami s odbornou způsobilostí. Pro výuku má škola k dispozici odborné jazykové učebny, které jsou vybaveny základními pomůckami.

Všechny sledované hodiny probíhaly v klidné pracovní atmosféře. Vyučující přizpůsobovaly tempo výuky schopnostem žáků, pozitivně je hodnotily a motivovaly, kladly důraz na správnou výslovnost. V části hodin byli žáci rovnoměrně vytíženi a zapojeni, jednotlivé činnosti na sebe plynule navazovaly. Střídal se zde frontální i skupinová práce, průběžně byly opakovány a utvrzovány gramatické jevy, preferován byl ústní projev. Vyučující správně oceňovaly a hodnotily snahu a pokroky jednotlivých žáků.

V některých hodinách však převažoval pouze frontální způsob práce. Použité formy a metody práce zcela neodpovídaly věku žáků, v malé míře bylo využito názorných pomůcek. Převažoval projev vyučující, žáci byli pasivní, neměli prostor pro souvislejší samostatné vyjádření. Málo patrná byla rovněž diferenciacce při zadávání úloh jednotlivým žákům. V řadě sledovaných hodin nebylo také provedeno závěrečné shrnutí a procvičení probírané látky.

Hospitované hodiny jsou hodnoceny od velmi dobré po ještě vyhovující, celkově je kvalita vzdělávání v cizích jazycích hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení školy má zpracovávána základní představu o cílech, kterých chce v oblasti výchovy a vzdělávání dosáhnout. Tato koncepce vychází z analýzy současného stavu a zahrnuje záměry v jednotlivých oblastech chodu školy. Ředitel školy má vypracovaný roční osobní plán, zahrnující všechny úkoly v jednotlivých měsících. Deklarovanou prioritou školy je snaha připravit žáky co nejlépe pro vstup do spojené Evropy a vést je ke smysluplnému vyplňování volného času. V předloženém ročním plánu pro školní rok 1999/2000 jsou však zahrnuty pouze údaje organizačního charakteru, není v něm patrné podrobnější rozpracování či návaznost na již zmíněnou koncepci.

Škola se původně profilovala rozšířenou výukou cizích jazyků. Postupně však od této koncepce odstoupila. V současnosti zde probíhá výuka podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2, pouze v jedné třídě 9. ročníku se dokončuje výuka podle učebního plánu pro třídy s rozšířenou výukou jazyků čj. 16 333/96-22-21. Časové dotace jednotlivých ročníků a předmětů jsou v souladu s výše uvedenými učebními plány. Dále škola nabízí nepovinné předměty náboženství, sborový zpěv (1. a 2. stupeň), anglický jazyk (6. ročník) a 7 skupin volitelných předmětů na 2. stupni: sportovní hry (2 skupiny), výpočetní technika (2 skupiny), vedení domácnosti, seminář společensko-vědních předmětů a seminář přírodovědných předmětů. Zájemcům o další aktivity nabízí škola pouze dva kroužky - floorbalu a hry na flétnu.

Škola nevykazuje integrované žáky. Pro některé žáky 1. stupně s diagnostikovanými specifickými vývojovými poruchami učení učitelky vypracovaly individuální vzdělávací programy. Řada vyšetření žáků pedagogicko - psychologickou poradnou je však již staršího data a nebyla aktualizována. Péče o tyto žáky je ponechána spíše na jednotlivých vyučujících, jejichž znalost problematiky je různá. Úroveň péče o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení je proto značně rozdílná, není vytvořen ucelený systém péče.

Oblast plánování je hodnocena jako dobrá.

Organizování

Vedení školy tvoří ředitel a jeho zástupkyně. Oba mají jasně rozděleny své povinnosti a kompetence. Rovněž ostatní pracovníci mají vymezenou náplň práce a v ročním plánu činnosti školy i stanovenou odpovědnost za dílčí úkoly. Ve škole jsou určeni vedoucí metodických sekcí, oficiální schůzky či jednání v nich neprobíhají, vše je založeno spíše na bázi rozhovorů nebo konzultací mezi jednotlivými učiteli.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Z hlediska stavby rozvrhu však nejsou dodrženy pedagogické a psychohygienické zásady, a to zejména zařazením výuky cizích jazyků do koncových hodin. Zvláště patrné je toto u žáků 4. a 5. ročníku.

Informování učitelů, žáků a jejich rodičů probíhá běžnými způsoby, je na průměrné úrovni. Na veřejnosti se škola prezentuje vystoupeními kroužku sborového zpěvu na některých akcích pořádaných ve městě. Školní úspěchy se snaží prezentovat také v regionálním tisku.

Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v souladu s §17e zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Organizační oblast je na průměrné úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy se snaží v jednotlivých oblastech chodu školy vytvářet podmínky pro uplatnění jednotlivých pracovníků a využívat odbornosti, tvořivosti a iniciativy učitelů. Má stanovena kritéria pro hodnocení jejich práce, se kterými byli ústně seznámeni. Hodnocení pracovníků je prováděno třikrát ročně, výsledky výchovy a vzdělávání se hodnotí na pravidelných pedagogických radách. Systém pravidelného sebehodnocení školy zatím není vytvořen.

Tato oblast je hodnocena jako průměrná.

Kontrolní mechanismy

V oblasti kontroly jsou ve škole stanoveny úkoly pro všechny pracovníky - ředitele školy, zástupkyni ředitele, pedagogické zaměstnance a školníka. Většinou se týkají běžné činnosti, ředitel školy a jeho zástupkyně mají kromě toho zařazenu i hospitační činnost. Do doby konání inspekce hospitovalo vedení školy ve čtrnácti hodinách. Zápisy z hospitací jsou stručné, v některých nejsou uvedeny závěry. Dle sdělení ředitele jsou s nimi učitelé seznamováni, hospitační záznamy nepodepisují.

Z kontrolní činnosti v dalších oblastech (pedagogická dokumentace, práce všech zaměstnanců školy apod.) nejsou pořizovány prokazatelné záznamy, analýza výsledků z této činnosti není zmiňována ani v zápisech z pedagogických rad či jiných dokumentech.

Pro hodnocení úrovně kvality výsledků učení žáků používá škola běžné kontrolní práce v jednotlivých předmětech.

V systému a rozsahu kontrolní činnosti jsou ještě slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Ředitel školy se snaží v praxi uplatňovat demokratický styl řízení. Většina sledovaných oblastí řízení školy je na dobré úrovni, dílčí nedostatky jsou zejména v analytické části kontrolní činnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace škol dle § 38a Zákona č.29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. 1. 1997 čj. 2/97
- Informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. 9. 1998
- Osobní plán ředitele školy ve školním roce 1999/2000
- Koncepce ZŠ Fantova Kaplice
- Plán akcí a určení vedoucích, kteří ponесou zodpovědnost za tyto akce ve školním roce 1999/2000
- Kontrolní systém ZŠ Fantova Kaplice

ZÁVĚR

Škola dobře plní zvolený vzdělávací program. Kvalita vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika má na 1. stupni velmi dobrou úroveň. Kvalita vzdělávání v těchto předmětech na 2. stupni a v předmětech anglický a německý jazyk má dobrou úroveň. Rezervy jsou v péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Kvalita řízení vcelku odpovídá potřebám školy, je na dobré úrovni, zlepšila se zejména v oblasti plánování. Pozornost je ještě třeba věnovat praktickému využití výsledků kontrolní činnosti.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány efektivně vzhledem ke zvolenému vzdělávacímu programu a v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Doporučení:

- v souladu s Pokynem MŠMT ČR čj. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami v základních školách zkvalitnit péči o tyto žáky (zejména podchytit včas poruchu učení, zahájit účinnou nápravu a respektovat doporučení k jejich hodnocení a klasifikaci)
- zlepšit estetickou úroveň tříd 2. stupně a podle možností i jejich vybavení

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Jana Bartošová
Členové týmu	Mgr. Miroslav Doležal
	Mgr. Věra Drsová
	PaedDr. Alena Stachová

V Českém Krumlově dne 30. prosince 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Pavel F. Bíca

.....
..

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Český Krumlov, Havraní ul., 381 01 Č. Krumlov	2000-02-04	osobně
Zřizovatel: Město Kaplice, Náměstí 70, 382 41 Kaplice	2000-02-04	17/00

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány