



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-966/12-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola Mladá Boleslav, Komenského nám. 91, příspěvková organizace
Sídlo:	Komenského nám. 91, 293 01 Mladá Boleslav
IČO:	70936838
Identifikátor:	600049191
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	ředitelkou školy Mgr. Hanou Mackovou
Zřizovatel:	Statutární město Mladá Boleslav
Místo inspekční činnosti:	Komenského nám. 91, Komenského nám. 94, Mladá Boleslav
Termín inspekční činnosti:	14. – 17. květen 2012

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a na ŠVP školní družiny. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, vývoj a tendence se vztahují také k inspekčním výstupům od roku 2002 (v roce 2010 bylo provedeno hodnocení souladu ŠVP s RVP pro základní vzdělávání bez návštěvy školy).

Aktuální stav školy

Základní škola Mladá Boleslav, Komenského nám. 91, příspěvková organizace (dále ZŠ nebo škola) je úplnou základní školou se všemi ročníky (1. – 9.), s 630 žáky ve 26 třídách. Školní družina (dále ŠD) má 110 zapsaných účastníků. Škola splňuje formální podmínky výkonu činnosti a zajištění veřejné služby ve smyslu školského zákona (soulad údajů se skutečností ve zřizovací listině, způsob pověření ředitelky školy a její odborná kvalifikace včetně předepsaných předpokladů pro výkon funkce, dodržení stanovených

kapacit...). Ředitelka školy byla pověřena řízením školy v souvislosti s výkonem veřejné funkce jmenovaného ředitele školy.

Počet a struktura složení žáků v ZŠ se ve sledovaném tříletém období ani v delším období příliš neměnily (kolem 620 žáků z toho průměrně 12 cizinců). Jde převážně o žáky z města, část do školy dojíždí z blízkých neúplných škol a část žáků (zákonných zástupců) si školu vybrala z důvodu jejího již tradičního zaměření na výuku cizích jazyků. V současnosti jsou v důsledku omezeného zájmu vyučovány pouze dva z širší nabídky – anglický a německý (škola má podmínky i pro výuku dalších cizích jazyků). Dvacet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je integrováno a vzděláváno dle shodného ŠVP pro základní vzdělávání (ve vzdělávacím oboru Základní škola) prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP). Dalších pět má vyšetření školskými poradenskými zařízeními bez požadavku institucionalizované integrace. Většina z těchto žáků (17 z 25) byla zařazena do „nejazykových“ tříd

Nejpodstatnější změnou od posledního inspekčního vstupu je vzdělávání dle vlastních ŠVP (pro základní vzdělávání s motivačním názvem FRIEDS a pro ŠD). V materiální oblasti došlo ke zlepšení vybavení zejména v oblasti ICT (informační komunikační technologie).

Vedení školy přijalo opatření na základě hodnocení ŠVP pro základní vzdělávání jeho doplněním v ČŠI doporučených částech. Další opatření dle některých zjištění a hodnocení ČŠI z roku 2002 nebyla tak účinná.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Četné a účinné byly aktivity a snahy v informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci školy. Průměrné jsou webové stránky, dle sdělení ředitelky školy je připravována jejich úprava. Ve všech ročnících byly pravidelně zřizovány třídy se zaměřením na vyšší podíl výuky cizích jazyků (vyšší hodinové dotace, povinná výuka dvěma cizím jazykům, doplňující vzdělávací obory – škála volitelných předmětů...). Pro zařazování žáků do těchto tříd jsou stanovena kritéria zahrnující možnost zařazení žáků, kteří přecházejí z jiných škol i možnost změny mezi „jazykovou“ a třídou bez této specializace. Naopak ve ŠVP chybí obecná pravidla pro zařazování žáků do tříd a skupin - požadavek § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání...(dále V 48). Ve veřejně přístupných prostorách byly povinné údaje. Dobrá byla v oblasti rovného přístupu ke vzdělávání (a nejenom zde) spolupráce se zřizovatelem, školskými poradenskými zařízeními (dále ŠPZ), školskou radou a Radou rodičů. Průměrnou obsahovou i formální úroveň měly zpracované výroční zprávy o činnosti školy, přesto údaje o výsledcích vzdělávání žáků měly jen malou vazbu na cíle stanovené ve ŠVP [požadavek § 7 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti... dále V 15]. Přijímání žáků probíhalo podle platných školských předpisů. Hlavní budova má bezbariérové úpravy (výtah). Integraci tělesně postižených dětí podporuje činnost asistentky pedagoga s požadovanou přípravou. Škola poskytuje kvalitní poradenskou pomoc v záležitostech týkajících se vzdělávání žáků včetně kariérového poradenství. Žákům, u nichž ŠPZ diagnostikovalo SVP či mimořádné nadání a žákům se zdravotními problémy, ředitelka za podmínek stanovených právními předpisy správně povoluje vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP). Vypracované IVP nebyly v souladu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami... (neúplné údaje o obsahu, rozsahu, průběhu a způsobu poskytování individuální speciálně pedagogické nebo psychologické péče včetně zdůvodnění, časové a obsahové rozvržení učiva). Přiměřené adaptační aktivity pro žáky prvního ročníku probíhaly optimálním způsobem. Nápravy vývojových poruch učení probíhaly účinně formou zájmového kroužku u žáků

prvního stupně. Žákům druhého stupně nabídla škola skupinovou reedukaci, pro malý zájem byla aktivita během prvního pololetí ukončena. Ve sledovaném období (v minulých dvou školních letech) nápravná cvičení probíhala na obou stupních školy u všech žáků se SVP bezproblémově. Ve sledované výuce byla individuální práce s žáky se SVP málo četná a efektivní. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že jen minimum žáků se SVP patří k prospěchově neúspěšným (v porovnání s dalšími školami).

Prevenenci rizikového chování uskutečňuje škola prostřednictvím výuky, začleněním do speciálních programů, zájmovou činností, adaptačními a dalšími aktivitami. Metodik prevence ve spolupráci s vedením školy průběžně sleduje naplňování preventivní strategie. I přes funkční systém prevence se objevily sociálně patologické jevy (drobné krádeže, záškoláctví, kouření, neslušné vyjadřování, agresivita, šikana, kyberšikana), které škola neskrývá a jejich výskyt byl ve škole účinně řešen. Počty úrazů ve škole a jejich struktura (čtvrtina byla způsobena spolužákem – z toho většina úmyslně) snižují hodnocení preventivního systému. Práce s žáky s ohroženým prospěchem byla poměrně úspěšná (malý podíl žáků se špatným prospěchem). Ve sledované výuce byla dobře zajištěna bezpečnost žáků, zjištěnou výjimkou byl stav jedné z používaných tělocvičen (opadávající omítka, úklid, neosvětlená přístupová chodba). Jinak škola průběžnými kroky systematicky přijímá opatření k odstraňování sociálních a zdravotních bariér. Jedním z opatření v bezpečnostní oblasti byla úprava vedené Knihy úrazů – doplnění všech informací požadovaných § 1 odst. 2 vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů. Škola vytváří rovné podmínky pro vzdělávání, bezpečnost je zajištěna – pro odstranění zjištěných rizik stanoví ČŠI lhůtu.

Zpracovaný aktuální ŠVP byl postupně upravován v závislosti na průběžném vyhodnocování. Jedním z nejvýraznějších zásahů byl přesun hodinové dotace předmětu Fyzika do vyšších ročníků z důvodu lepší mezipředmětové vazby a potřeby upevněného matematického aparátu. Tento postup je dokladem dobré zpětné vazby z vlastních evaluačních aktivit. Účinnost bude možné vyhodnotit v delším časovém odstupu, prozatím je předmět Fyzika z hlediska úspěšnosti žáků (klasifikace) jedním z nejproblémovějších předmětů. Pro koordinaci tvorby ŠVP škola nemá důsledně proškoleného pracovníka. To se dílčím způsobem odráží ve vlastnostech tohoto základního dokumentu školy. ŠVP je v souladu s příslušným RVP, z obsahového i formálního hlediska je dokumentem nevyrovnaným. Ve zpracování učebních osnov jednotlivých předmětů jsou velké rozdíly – velmi konkrétní výstupy a učivo v některých předmětech (např. Hudební výchova) oproti velmi obecnému pojetí v jiných (např. Matematika). Žádoucí je jeho úprava v kapitole Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále v textu – hodnocení školního řádu). Vzdělávací program ŠD splňuje zákonné požadavky s jedinou výjimkou – chybí v něm podmínky přijímání účastníků do činnosti ŠD – požadavek § 5 odst. 2 školského zákona. Implementace a splnění cílů ŠVP odpovídá délce doby zavádění – teprve v aktuálním školním roce probíhá výuka podle ŠVP ve všech ročnících. Zpracování ŠVP vykazuje odstranitelné spíše administrativní nedostatky – hodnocení školních vzdělávacích programů je „funkční stav“.

Uplatňované formy vzdělávání, průběh dalšího vzdělávání pedagogů (dále DVPP), vnitřní evaluační činnost a postupné zlepšování podmínek umožňují zdokonalování procesu vzdělávání. Podporou rozvoje osobnosti žáků je množství různorodých aktivit včetně činnosti žákovského samosprávného orgánu, zahraničních zájezdů aj. Individualizaci vzdělávací cesty umožňuje kromě existence dvou typů tříd (se zaměřením na cizí jazyky a bez něj) i vyvážená soustava volitelných předmětů. Pozitivem je skutečnost, že škola udržuje výuku praktických předmětů – obsah předmětů Praktické činnosti a Základy techniky ve školní dílně. Modernizace vzdělávacích aktivit je podporována v některých předmětech i používáním učebnic, které mají alternativu v internetové podobě

umožňujících efektivní domácí přípravu a dále vybavením pedagogů notebooky. Inovací je rovněž výuka předmětu Ekonomická gramotnost.

Zobecněnými vlastnostmi výuky byla věcná správnost, pozitivní a pracovní atmosféra většiny vyučovacích jednotek i vzdělávání jako celku, dobré bylo využití prostředků ICT. V metodách, formách a organizaci výuky na prvním stupni převažovala pozitiva (individuální přístup k žákům odpovídající jejich úrovni, účinná motivace a pestrá struktura hodin, střídání činností, vnitřní diferenciaci, názorné třídění pojmů). Na druhém stupni byla diferenciaci kromě vnější (specializované třídy) málo četná. Míra a úroveň komunikace (rozvoj komunikativních kompetencí, funkční gramotnosti), způsoby hodnocení žáků, úroveň požadavků na žáky se poměrně lišily v závislosti na erudici jednotlivých učitelů. V průběhu sledované výuky na prvním stupni zaznamenala ČŠI (ve srovnání s výukou na druhém stupni) častější využívání podpůrných opatření (speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání) pro posílení školní úspěšnosti a optimální rozvoj žáků se SVP.

Ve sledované výuce humanitních a výchovných předmětů (český jazyk, dějepis, hudební výchova) byly zjištěny výrazné rozdíly mezi jednotlivými vyučujícími. Většina z nich upřednostňovala méně efektivní styl práce, velmi málo žáky motivovala, jak v úvodu hodiny, tak při plnění úkolů např. průběžným hodnocením, neuplatňovala diferenciaci. Sporadicky zařazovali vyučující práci s textem a následně kontrolu porozumění zadaného úkolu. Žáci komunikovali obvykle jednoslovně, neuměli správně zformulovat odpověď. Jen někteří vyučující užívali efektivní metody a formy práce, především za pomoci datového projektoru a interaktivní tabule, zařazovali práci s chybou, ověřovali si, zda žáci porozuměli zadávaným úlohám, vyžadovali správné a spisovné formulace. Systematickou a důslednou práci učili žáky, aby si vytvořili dobré pracovní návyky. Čtenářská gramotnost ve sledovaných hodinách především na druhém stupni byla na průměrné úrovni. Pozitivní, systematickou a efektivní podporou kulturní gramotnosti byla výuka předmětu Hudební výchova, a to nejen na prvním, ale také na druhém stupni ZŠ. Evidentní zájem žáků o předmět byl důsledkem pěkného individuálního přístupu vyučujícího i efektivním využitím moderní techniky. Poměrně vysoké nároky v hudební oblasti (výstupy i teoretické učivo) byly prakticky naplňovány. Ve výuce Hudební výchovy došlo ve srovnání se zjištěními z roku 2002 k výraznému kvalitativnímu posunu. Na dobré úrovni byly také znalosti žáků v oblasti regionálních dějin.

Sledované podmínky, průběh i výsledky v přírodovědné či technické oblasti (předměty Matematika, Fyzika, Přírodopis, Základy techniky, Zeměpis) byly celkově průměrné. V jednotlivých kritériích byly ale značné rozdíly. Zlepšené prostorové podmínky (např. odborné pracovny – učebna Fyziky + Chemie, počítačová učebna) – naopak jako v roce 2002 neexistuje specializovaná učebna pro Matematiku (již v roce 2002 zjištěno pro tento předmět nepodnětné prostředí), stagnace úrovně školní dílny. Částečně je tato situace řešena užíváním ICT. Vybavení kabinetů je v některých případech omezením pro praktické a názorné učení (Fyzika). Chyběla pravidla a stanovené požadavky na organizaci laboratorních prací, což se promítlo i do jejich časového rozvržení a i do kvality výstupů. V hodinách často převažovaly aktivity učitele, průběh byl řízen jednoznačným plánem vyučujícího, nejčastějším informačním prostředkem bylo slovo. Většinou uplatňovanou odbornost ovlivňovaly některé záporné prvky: snížené požadavky na připravenost žáků, využívání předcházejících znalostí a dovedností, požadavky na soustavnost, přesnost, úroveň vedených písemností žáků – jejich kontrolu, správnost v používání matematické symboliky a zásad i kvalitu mluveného jazyka. Jen menšina hodin měla strukturovaný závěr s aktivním shrnutím, zpětnou kontrolou pochopení, utvrzením, hodnocením a sebehodnocením žáků. Při značném rozptylu úrovně znalostí, dovedností, motivace a schopností žáků výrazně chyběla diferenciaci (co do množství či úrovně učiva).

Ve sledované výuce cizích jazyků se pozitivně projevovala odborná erudice většiny vyučujících. Jejich dobré kvalifikační předpoklady jsou posíleny studijními výjezdy do zahraničí. Velmi dobrá organizace výuky (předmětu jako celku i jednotlivých vyučovacích jednotek) včetně promyšlených aktivizujících prvků přinášela velmi dobré výsledky zejména u specializovaných (lépe motivovaných) tříd. Pestrá a promyšlená byla práce s textem, žáci jej dokázali interpretovat – důkaz porozumění. Kultivace čtenářských dovedností rozvíjela požadované klíčové kompetence. Dobře využívanou podporou byly i materiální podmínky (specializované učebny, výukový materiál – učební texty) i cílené využití projektových prostředků (EU peníze školám) do oblasti inovace a zkvalitnění výuky cizích jazyků. Výuka cizích jazyků měla požadovanou úroveň (s individuálními rozdíly mezi jednotlivými pedagogy – od vynikající po průměrnou kvalitu průběhu vzdělávání a jeho výsledků).

Škola pravidelně sledovala výsledky vzdělávání obvyklými formami (např. na jednání pedagogické rady a metodických orgánů, hodnocením ve výročních zprávách v každém školním roce, zpracováním Evaluace školy aj.). Pravidelně byly zadávány vlastní tzv. srovnávací testy či prověrky, jejichž přínosnost je omezena skutečností, že byly pouze vnitřním srovnáváním a jejich vyhodnocení pravidelně přináší stejné zjištění o vyšší úspěšnosti žáků „jazykových“ tříd. Relevantnější údaje přinášely opakovaně prováděné ankety, dotazníky a průzkumy s různým zaměřením. Mezi nimi bylo prioritou sledování vnitřního klimatu školy, což je v souladu se stanovenými prioritami školy (v ŠVP, Vizích rozvoje školy a dalším). V malé míře (jednou za sledované období) byly využity vnější evaluační nástroje (komerční testy), zjištění opět obdobná vlastními aktivitám – celkově průměrné výsledky se značným rozdílem mezi třídami se specializací a bez ní. Opatření k vyrovnávání rozdílu ve formě zvýšené hodinové dotace některých předmětů ve třídách bez zaměření dosud bylo méně účinné. Absence formálně zpracovaného vlastního hodnocení školy je nahrazena tvorbou jiných evaluačních materiálů (např. hodnotný Audit marketingové strategie z roku 2010/2011, Evaluace školy aj.). V kritériích hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání a systémovém hodnocení celkových výsledků převažuje běžný, funkční stav, rizika jsou odstranitelná.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Zpracovaná Vize rozvoje školy (pro období školních let 2011/2012 až 2013/2014) navazuje na předcházející činnost a stav školy, je v souladu s koncepčními materiály státu a kraje v oblasti školství. Je poměrně obecným materiálem, vzhledem k zaměření školy neobsahuje např. obnovení zahraniční spolupráce se zapojením žáků (dlouhodobě utlumených – konstatace již v roce 2002). Funkční byly další plánovací postupy. Naplňovaným cílem a prostředkem byla dobrá úroveň dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Koncepčním záměrům odpovídala organizační struktura řízení školy, škola této velikosti s jedním ustanoveným zástupcem ředitele klade vysoké nároky na rozsah jeho činnosti a odpovědnosti.

Organizace činnosti školy se řídila vnitřními předpisy a stanovenými postupy (systém předpisů, pokynů, porad, metodická činnost apod.). Již v průběhu inspekce ředitelka operativně přistoupila k úpravám obsáhlého Školního řádu, zejména v části Pravidla pro hodnocení žáků. Disponibilní hodiny učebních plánů byly systémově využity ke zvolené profilaci školy i ve prospěch rozvoje klíčových kompetencí, jejich využití podporovalo úspěšnost žáků. Specifická je organizace výuky cizích jazyků – anglický je vyučován již od prvního ročníku a od třetího ročníku jsou vytvářeny skupiny z více tříd.

Zařazování do těchto skupin se řídí ohledem na předpoklady a dosahované výsledky jednotlivých žáků, pozitivem je skutečnost, že jsou možné přestupy mezi nimi. Vzdělávání v ZŠ odpovídalo, až na výjimky školské legislativě i psychohygienickým zásadám. Porušením předpisu (konkrétně § 4 odst. 3 školského zákona) bylo rušení výuky z důvodu jednání pedagogické rady (opakované porušení – obdobná konstatace ve zprávě z roku 2002) – škola tím nenaplnovala učební plány. Pozitivní přínos měly projektové prvky a inovativní postupy a nástroje (metodické materiály zpracováváné v rámci projektu EU peníze školám apod.). Učiteli byly většinou dodržovány vnitřní předpisy (výjimkou je např. používání nedefinované průběžné klasifikace „přechodnými“ stupni např. 1-; 1-2; ½, + 3; klasifikace nedostatečnou za nesplněný úkol apod.). Také toto pochybení se opakuje – zjištění z roku 2002. Jedná se o porušení § 14 odst. 2 písm. a) V 48. I na tuto skutečnost poukazuje i právě v době inspekce ředitelkou školy řešená stížnost zákonného zástupce žáka. Obdobné situace (podněty od zákonných zástupců) ředitelka dosud řešila většinou zprostředkováním vzájemné komunikace učitel – zákonný zástupce. Dalším opakujícím se pochybením jsou zápisy v třídních knihách, které neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu [požadavek § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona]. Skladba povinného předmětu Praktické činnosti neodpovídá požadavku RVP – kromě povinné oblasti zahrnuje pouze jeden další okruh – RVP ukládá další dva. Rozdělení učebních úvazků bylo optimálním řešením situace s odbornostmi jednotlivých pedagogů. Účinnost a nastavení některých vnitřních systémů (metodická činnost, uvádění začínajících pedagogů, kontrola, zpětná vazba z přijímaných opatření...) byla průměrná. V organizaci vzdělávání zjistila ČŠI odstranitelná rizika, pro jejich eliminaci stanoví termín.

Řídící postupy odpovídaly charakteru školy, odbornost a invence členů vedení školy se pozitivně promítla zejména do filozofie školy (změření, klima, prostupnost...), do modernizace vzdělávání (inovace kurikula, zaměření DVPP, využití prostředků programu EU peníze školám, materiální rozvoj...). Škola efektivně využívá počítačový evidenční program pro vedení školní matriky. Některé vnitřní postupy vyžadují vyšší míru konkrétnosti (požadavky na systematizaci laboratorních prací, vnitřní metodická činnost, úroveň vedení povinné dokumentace...). Celkově bylo řízení školy na požadované úrovni.

Vysoká je ve škole míra odborné kvalifikace pedagogů. Škola v souladu se zaměřením organizuje výuku předmětu Konverzace v anglickém jazyce využitím rodilého mluvčího, který má dlouholetou praxi, nemá však požadované vysokoškolské vzdělání. Personální podmínky umožňovaly plnění cílů ŠVP.

Materiální podmínky pro činnost školy dosahovaly celkově požadované úrovně. Péči vedení školy, provozních zaměstnanců a zřizovatele bylo prováděno postupné zkvalitňování vnitřních prostor. Nedostatky byly v estetice, vybavení a účelnosti některých kmenových tříd druhého stupně. Na dobré úrovni je vybavení ICT (počet techniky, zasíťování, vnitřní informační systém...). Dlouhodobým a těžko řešitelným problémem je absence venkovních prostor – hřiště pro Tělesnou výchovu, prostor pro činnost ŠD. Materiální podmínky školy umožňují naplňovat ŠVP.

Objem poskytnutých finančních prostředků ze státního rozpočtu se v průběhu sledovaného období měnil vzhledem k počtu výkonů a rozvojových programů. Na celkových výdajích školy se podílel v průměru ze 70 %. Z devíti rozvojových programů MŠMT škola získala prostředky na odměňování zaměstnanců a na vybavení pro žáky prvních ročníků. Z programu EU peníze školám škola obdržela finanční prostředky na *Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách*. Prostředky byly použity účelně. V minulosti škola získala i prostředky z regionálního rozvojového programu, se zapojením těchto zdrojů počítá i do budoucnosti. Dalšími zdroji školy byly příjmy z pronájmů a dary, které byly použity ve prospěch žáků. Zisk z vedlejší hospodářské činnosti byl použit na provoz

jídelny. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí, umožňují realizovat zpracované ŠVP.

Závěry

- Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby,
- uplatňuje princip rovného přístupu ke vzdělávání,
- škola velmi dobře naplňuje zvolené zaměření (cizí jazyky), úspěšná je i v dalších oblastech (kvalitní výuka Hudební výchovy),
- ve sledované výuce byla průměrně zajištěna bezpečnost, zjištěná rizika jsou odstranitelná,
- na požadované úrovni byla poradenská činnost školy a podmínky a výsledky žáků se ŠVP,
- cíle užívaných ŠVP odpovídaly cílům stanoveným školským zákonem, ŠVP pro základní vzdělávání byl v souladu s příslušným RVP, stupeň naplnění ŠVP odpovídal délce jejich naplňování, žádoucí jsou jeho dílčí úpravy, včetně doplnění ŠVP pro ŠD,
- na celkově průměrné úrovni byly výsledky i průběh vzdělávání v osobnostně - sociálním rozvoji žáků i výsledky vzdělávání z pohledu rozvoje klíčových kompetencí i klasifikace žáků,
- pozitivem je naplňování filozofie činnosti školy – profilace, prostupnost, zohlednění ŠVP žáků, postupné úpravy ŠVP dle vlastních zjištění
- úroveň vzdělávání v ZŠ zaznamenává pozitivní tendence (modernizace kurikula, učebních forem a metod, projektové aktivity), přesto ČŠI zjistila rozdíly v jednotlivých sledovaných okruzích – podmnožinách funkční gramotnosti, ve výsledcích tříd s jazykovým zaměřením a bez něj,
- v efektivitě práce (vnitřní dokumentaci, organizaci, kontrolní činnosti, DVPP) byl standardní stav (v některých aspektech odstranitelná rizika), řízení celkově dosahuje požadované úrovně, výsledky a podmínky odpovídaly obecněji pojatému koncepčnímu záměru,
- účinnost přijímaných opatření po hodnocení ČŠI byla průměrná, větší množství chyb a nedostatků zejména v organizaci vzdělávání a vnitřních pravidlech a jejich dodržování se opakovalo,
- objektivizované výsledky činnosti školy a vzdělávání dosahují ve školou stanovených cílech většinou dobrou úroveň, dokládají hospodárnost, škola je úspěšná zejména v oblasti svého zaměření,
- účelnost využívání podmínek k výkonu činnosti školy byla dobrá, efektivita využívání didaktické techniky a ICT ve sledované výuce byla průměrná,
- v činnosti školy zjistila ČŠI uplatnění principu trvale udržitelného rozvoje uskutečňovaného v materiální oblasti, v uplatňování projektových aktivit a modernizaci vzdělávacího kurikula,
- stávající podmínky umožňují realizovat oba ŠVP,
- zjištěná rizika jsou v daném termínu odstranitelná, pozitivním přístupem započala jejich náprava již v průběhu inspekce,
- oblasti žádoucího dalšího zaměření jsou: úprava vnitřních předpisů a postupů pro soulad se školskými předpisy a RVP, zvýšení efektivity některých systémů (metodická a kontrolní činnost, vnější evaluační nástroje...), zvýšit účinnost přijímaných opatření k zamezení opakovaných nedostatků, vyšší pozornost

věnovat i oblastem mimo profilaci školy – přírodovědným předmětům, snižovat rozdílnou úroveň výsledků tříd se zaměřením a bez něj, v návaznosti na profilaci školy obnovit mezinárodní spolupráci,

- ve sledovaných ukazatelích zjistila ČŠI hospodárnost využívání státních prostředků, úspěšnost školy v získávání dalších finančních prostředků byla dobrá.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků (úprava povinné dokumentace školy pro soulad s právními předpisy – viz text inspekční zprávy, úprava ŠVP v obsahu předmětu Praktické činnosti, doplnění ŠVP ŠD o povinný údaj). Oznámení zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csis@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

- 1) Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy Mladá Boleslav, Komenského nám. 91, účinná od 1. září 2009, včetně dodatku č. 1
- 2) Rozhodnutí MŠMT ČR č.j. 14 774/2010-21 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení
- 3) Pověření vedením a řízením Základní školy Mladá Boleslav, Komenského nám. 91, čj. 13325/2011 ze dne 21. února 2011
- 4) Školní vzdělávací program „FRIEDS“ platný od 1. září 2011
- 5) Školní vzdělávací program pro školní družinu, vydaný dne 1. září 2009
- 6) Školní řád ze dne 1. září 2011
- 7) Plán DVPP na školní rok 2011/2012
- 8) Přehled DVPP za rok 2010/2011
- 9) Rozvrh hodin platný ve školním roce 2011/2012
- 10) Třídní knihy ze školních let 2010/2011 a 2011/2012
- 11) Matrika školy vedená v listinné i elektronické verzi – aktuální stav
- 12) Výroční zpráva o činnosti školy za roky 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011
- 13) Dokumentace žáků s individuálním vzdělávacím plánem ve školním roce 2011/2012
- 14) Evaluace školy – školní rok 2007/2008 a 2008/2009, zástupce řed. školy
- 15) Záписy z pedagogické rady vedené od roku 2009 do současnosti
- 16) Záписy z činnosti metodických orgánů ve školním roce 2011/2012
- 17) Žákovské knížky – výběr
- 18) Protokoly laboratorních prací z Fyziky – školní rok 2011/2012 – výběr
- 19) Výsledky srovnávacích prověrek z roku 2011 (Fyzika, Matematika)
- 20) Klima školy, materiál ze dne 28. února 2012
- 21) Průzkum o šikaně – březen 2011
- 22) Audit marketingové strategie, řed. školy – 2011/2012
- 23) Struktura autoevaluace 2009/2010 – 2011/2012, zástupce řed. školy
- 24) Evaluační plán 2009/2010 – 2011/2012, zástupce řed. školy
- 25) Vize rozvoje školy pro období školního roku 2011/2012, až 2013/2014, ředitelka školy
- 26) Kniha úrazů – aktuální stav
- 27) Evidence podnětů a stížností – řed. školy, stav ke dni inspekce
- 28) Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2009 a 2010
- 29) Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2011

- 30) Výkaz R 13-01 o řízení škol podle stavu k 30. 9. 2011
- 31) Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2009, 2010 a 2011
- 32) Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2009, až 2011
- 33) Hlavní účetní kniha za rok 2011

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám Mgr. Petra Drábka - ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Kolíně dne 22. 05. 2012

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	Kumstýř v. r.
Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba	Grušová v. r.
Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice	Nulíčková v. r.
PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka	Tóthová v. r.
Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka	Zemánková v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Mladé Boleslavi dne 4. 6. 2012

(razítko)

Mgr. Hana Macková, ředitelka školy	Macková v. r.
------------------------------------	---------------

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.