



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Praha 10-Vršovice, U Roháčových kasáren 19

Adresa: U Roháčových kasáren 19, 101 00 Praha 10-Vršovice

Identifikátor školy: 600 041 166

Zřizovatel: Obvodní úřad-m.č. Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 00 Praha 10 - Vršovice

Školský úřad: Pod Stanicí 2, 102 00 Praha 10

Termín konání orientační inspekce: 4. - 6. ledna 2000

Čj.	010 49/00-2401
Signatura	oa0ct103

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka ve všech ročnících probíhá podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 8847/96-2. Ve škole je celkem 521 žák ve 24 třídách. Škola se stala příspěvkovou organizací s právní subjektivitou 1. ledna 1997.

Hodnocení kvality vzdělávání

V rámci inspekční činnosti byla sledována kvalita vzdělávání v předmětech **matematika, fyzika, a výuka na prvním stupni**.

Plánování a příprava výuky

Časové dotace jednotlivých sledovaných předmětů jsou v souladu s učebním plánem. Obsah učiva odpovídá osnovám vzdělávacího programu MŠMT ČR. V tomto školním roce vedení školy posílilo týdenní časovou dotaci matematiky o jednu vyučovací hodinu v šestém a osmém ročníku. Dlouhodobě je posílen o jednu vyučovací hodinu celkový počet hodin výuky fyziky, což umožňuje vyučovat tento předmět v sedmém až devátém ročníku dvě hodiny týdně.

V hospitovaných hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám. Kontinuita výuky je obsahově dána osnovami a je dodržována.

Z nabídky volitelných předmětů mohou žáci využít pro prohloubení znalostí ve sledovaných předmětech na druhém stupni informatiku a seminář z matematiky.

Učitelé **1. stupně** mají vypracované tematické plány svých předmětů. Jejich kontrolou ČŠI nezjistila ve výuce sledovaných předmětů obsahovou duplicitu. Plánování vyučování většiny učitelů nevychází z osnov schváleného vzdělávacího programu, ale z učebnic. Velkým nedostatkem části plánů je nerespektování úprav a doplňků vzdělávacího programu Základní škola a jejich přílišný formalismus (viz kapitola Organizování).

Učitelky **matematiky a fyziky** vypracovaly časově tematické plány učiva, které vycházejí z osnov a z týdenního počtu vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících v tomto školním roce.

Žáci se specifickými poruchami učení jsou evidováni výchovnou poradkyní a učitelé jsou se vzdělávacími potřebami těchto dětí seznamováni (podrobněji viz kapitola Plánování).

Výuka probíhá dle schválených učebních dokumentů MŠMT ČR. Plánování (kromě tematických plánů) a příprava výuky jsou na dobré úrovni.

Podmínky výuky

Výuka v 1. - 5. ročníku je zajištěna ze 77% učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. V pátém ročníku probíhá polo odborné vyučování zajištěné převážně vyučujícími druhého stupně. Předností pedagogického sboru prvního stupně je dobrá stabilizovanost, ovšem průměrný věk 54 let poukazuje na nutnost proměny a hledání mladých učitelů. Výuku matematiky zajišťují v 88 % čtyři odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. Zbylých 12% vyučuje učitelka způsobilá pouze pedagogicky. Všechny hodiny fyziky učí plně kvalifikovaná vyučující.

Výuka na **1. stupni** probíhá ve funkčně zařízených a většinou tradičně uspořádaných třídách, vyzdobených s různou mírou invence žákovskými pracemi a názornými pomůckami. Vybavení základními didaktickými pomůckami, názorninami a audiovizuální technikou je vyhovující. V šesti kmenových třídách prvního stupně je v odpoledních hodinách umístěná školní družina, což je stresujícím faktorem pro žáky i učitele. Jiné řešení vedení školy pro umístění družiny nemá. Nově vybudovaná, zajímavě členěná herna školní družiny slouží jako doplněk pro dopolední výuku.

Žáci se mohou učit, pokud jim to rozvrh učeben dovolí, i v odborných učebnách druhého stupně.

Výuka **matematiky** probíhá většinou v kmenových třídách, které mají dobrou estetickou úroveň a jsou vybaveny základní didaktickou technikou potřebnou pro výuku. Pomůcky, rýsovací potřeby a základní odborná literatura (tabulky, sbírky příkladů) jsou ve škole k dispozici v potřebném množství. Pro výuku **fyziky** slouží funkčně vybavená odborná pracovna. Zařízení kabinetu fyziky umožňuje provádět základní experimenty, v menší míře frontální experimentování žáků. Škola má dobrou nabídku videokazet s fyzikálními experimenty.

Učebnice obou předmětů jsou voleny v ucelených řadách a odpovídají zvolenému výchovně vzdělávacímu programu. V jednotlivých předmětech 1. stupně žáci používají učebnice schválené MŠMT ČR od různých nakladatelství. Alternativní zdroje informací jsou využívány jen výjimečně.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak při využívání přestávek. Žáci se mohou volně pohybovat ve třídách i po chodbách, v případě příznivého počasí mohou děti z prvního stupně volně vycházet na terasy přímo ze tříd. Prostory školy jsou čisté a vkusně vyzdobené především výtvarnými pracemi žáků. Pitný režim je dodržován.

Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že žáci byli seznámeni s řádem školy, se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví.

Hodnocení personálních podmínek je spíše nadprůměrné, oblast materiálních a psychohygienických podmínek je dobrá. Podmínky výuky jsou celkově dobré.

Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace

1. stupeň

Sledovaná výuka byla připravená, navazovala na předcházející učivo, učitelé si stanovili přiměřené výukové cíle. Práce v hodinách se lišila v osobním přístupu, nasazení a invenci jednotlivých vyučujících. Ve standardním vyučování je v různé kvalitě uplatňován převážně frontální způsob práce, obsahově odpovídající osnovám i možnostem žáků. Výklad, řízený rozhovor, práce s učebnicí, pracovním sešitem a samostatná práce jsou nejfrekventovanějšími metodami, které se však postupem času stávají monotónními. Některé sledované hodiny byly oživeny využitím mezipředmětových souvislostí, sporadicky názornými pomůckami nebo krátkou relaxací. Celkově ve výuce převažoval verbalismus učitelek, který vedl k poklesu pozornosti a aktivity dětí. Jedenkrát učitelka využila skupinovou práci s pokusem o kooperativní učení.

Vnitřní diferenciaci podle individuálních schopností žáků nebyla ve výuce pozorována, a to ani v případě žáků se specifickými poruchami učení.

Učitelé využívali v průběhu výuky vstupní a průběžné motivace, které se s postupem času stávaly stereotypní. Ojedinele byl dán prostor k sebehodnocení a sebereflexi žáků. Pokud učitelky prováděly hodnocení žáků, bylo většinou pozitivní. Ve většině závěrečných částí hodin byli žáci pochváleni. Jejich jednání s žáky je vlnivé, trpělivé a přiměřené mladšímu školnímu věku.

Vyučující sledují a ověřují pochopení látky. Otázky jsou převážně návodné nebo jsou formulovány tak, aby mohly být zodpovězeny jedním, dvěma slovy. Žákům není vytvořen prostor, aby kladli otázky sami, což omezuje možnosti jejich efektivního rozvíjení komunikativních dovedností. Učitelky od nich nevyžadují vysvětlování nebo aplikaci poznatků v širším kontextu.

Výuka, která se vymykala zaběhnutým a ověřeným stereotypům práce, se vyznačovala především chutí učitelek nalézat postupy, které žáky vnitřně aktivují, provokují je ke spolupráci, nenechávají v klidu jejich přirozenou zvědavost a umožňují aplikovat dosavadní dětské zkušenosti a již získané dovednosti. Bylo velmi potěšující sledovat pracovní zaujetí vyučujících i dětí, schopnost improvizace v řádu perfektně připravené a promyšlené výuky a naprosto samozřejmý, citlivý a povzbuzující přístup k dětem vyžadující individuální tempo. Atmosféra v těchto třídách byla

tvůrčí, žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace. Jejich ukázněnost a zároveň možnost říci svůj postřeh, názor a vstřícnost vyučujících svědčí o vytvoření dostatečného prostoru pro vzájemnou úctu, důvěru a toleranci.

Kvalita vzdělávání na prvním stupni je dobrá.

Blok přírodovědných předmětů - matematika, fyzika

Výuka je vhodně strukturovaná. Vytčené cíle hodin slouží k motivaci žáků. Probírané učivo navazuje na předchozí poznatky. Náročnost a přiměřenost výuky vychází ze schopností, dovedností a znalostí žáků. Při výkladu nového učiva v obou předmětech se využívají starší poznatky. Učitelé kladou důraz na využití učiva v praxi i v ostatních předmětech. Výuka je vedena převážně frontálně, v malé míře se uplatňuje i skupinová práce. Žáci ne vždy dostatečně aktivně spolupracují s učiteli. Jejich pasivita pak vede k absenci tvořivé práce a výuka se může svým charakterem blížit k přednášce. Při procvičování učiva a samostatné práci je respektováno individuální tempo, nevyužívá se však plně zpětná vazba a prostor pro aktivní relaxaci žáků není vždy optimální. Náročnost řešených příkladů a odborný rozsah učiva odpovídá schopnostem žáků. Ti jsou vedeni k praktické aplikaci poznatků. Domácí úkoly jsou přiměřené rozsahem a zohledňují jejich schopnosti.

K motivaci jsou využívány zajímavé úlohy, fyzikální experiment a praktická aplikace probíraného učiva. Velmi málo se pro motivaci využívá pozitivní hodnocení učitelem v průběhu vyučování. Další rezervy pro zkvalitnění výuky poskytuje analýza chyb, práce s chybou a závěrečné zhodnocení práce v hodině s důrazem na dílčí úspěchy a sebehodnocení žáků. Hodnocení písemných prací je odpovídající a zohledňuje náročnost učiva.

Písemný projev žáků má dobrou odbornou i jazykovou úroveň, kvalitní je i jeho grafická úprava. Žáci bez problémů rozumí odborné terminologii, včetně specifických matematických zápisů. Příliš návodné otázky kladené občas při výuce nepodporují rozvoj jejich komunikačních dovedností.

Úroveň sledovaných hodin byla od velmi dobré po dobrou. Celkově má výuka matematiky a fyziky dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Oblast plánování (kromě většiny formálně zpracovaných tematických plánů na prvním stupni), přípravy a podmínek výuky má dobrou úroveň. Personální podmínky jsou vzhledem k věku a odborné a pedagogické způsobilosti spíše nadprůměrné. Organizace, formy a metody výuky mají tradiční, pro žáky málo přitažlivou strukturu, motivace a hodnocení ve výuce jsou dobré. Ojedinele jsou využívány názorné pomůcky a didaktická technika. Vztah mezi učiteli a žáky je převážně založen na vzájemné důvěře a respektu, minimální prostor je věnován rozvoji komunikativních dovedností. Menší část tvořila efektivní a tvořivá výuka na prvním stupni.

Hodnocení výuky na prvním stupni a ve sledovaných předmětech druhého stupně je celkově na dobré úrovni.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy je vytvořena na období čtyř let 1997- 2000 a hlavní cíl, týkající se výuky, vyjadřuje citace: „...usilovat o dosažení maximálních výsledků ve výchovně vzdělávacím procesu.“ Dílčí zjištění ČŠI, založené na hodnocení kvality vzdělávání, postrádá v dlouhodobém plánování zakotvení analýzy dosavadních výsledků i nedostatků a z toho vyplývající postupné efektivní změny ve vzdělávání. Ředitelka školy je ve funkci od roku 1991 a z rozhovoru s ní vyplynulo, že si je přesně vědoma nutnosti změn ve výuce. Ovšem písemné podklady pro koncepční směřování školy a především sledovaná výuka spíše svědčí o navyklých a stereotypních způsobech práce. Hledání, iniciování nových pracovních postupů a postupné opouštění zastaralých metod není zatím koncepční záležitostí, ale cestou několika jednotlivých učitelů.

Ředitelka vypracovala přehledný roční plán práce na školní rok 1999/2000, ten je dále konkretizován v týdenních plánech a v plánu kontrolní činnosti.

Výuka ve škole probíhá v souladu se zvoleným učebním programem a jeho učebním plánem. Žáci 7. - 9. ročníku si mohou vybrat z rozmanité nabídky sedmi volitelných předmětů a jednoho nepovinného předmětu. V rámci volnočasových aktivit mají žáci široký výběr zájmových kroužků.

Vedení školy a výchovná poradkyně mají pečlivě vedenou evidenci všech žáků se specifickými poruchami učení a chování. Pouze u jednoho žáka byla diagnostikována porucha opravňující k žádosti o navýšení normativu, škola však tuto možnost nevyužila. U všech ostatních je doporučeno pomalejší tempo práce, individuální přístup, doplňovací cvičení místo diktátů apod. Z kontroly sešitů diktátů a žákovských knížek vyplynulo, že tyto pokyny učitelé neakceptují. Tito žáci píšou diktáty ve stejném počtu i rozsahu jako ostatní děti a mnohdy je oprava chyb stejně dlouhá jako sám diktát. Inspekce zjistila neúměrnou převahu počtu známek z diktátů a pravopisných cvičení v českém jazyce nad jinými oblastmi hodnocení (literární výchova, sloh). Individuální plány těchto žáků nebyly ČŠI předloženy. Během sledované výuky učitelé s těmito žáky, až na výjimku, systematicky nepracovali. Širší slovní hodnocení učitelé nevyužívají.

I přes nedostatky v systému práce s žáky se specifickými poruchami učení má plánování průměrnou úroveň.

Organizování

Ředitelka školy vydala Organizační řád, který stanovuje povinnosti, odpovědnost a práva jednotlivých pracovníků a vedení školy a vychází z Pracovního řádu pedagogických pracovníků. Organizační struktura a jasně vymezené kompetence umožňují řízení školy založené na demokratických principech.

Ustavená metodická sdružení na prvním stupni řeší převážně organizačně technické záležitosti. Ze zápisů není zřejmé, zda dochází k naplňování základní funkce těchto orgánů plynoucí již z názvu - „metodická“. V kompetenci jednotlivých metodických sdružení je tvorba tematických plánů v rámci jednotlivých ročníků. Na základě jejich analýzy lze konstatovat, že většina učitelů pracuje pouze s učebnicemi a necítí nutnost rozvahy nad osnovami z hlediska témat, metod, forem, použitých pomůcek, doplňkové a odborné literatury, vycházek, exkursí apod. Zpracování tematických plánů je pouze formální, bez tvořivé účasti a v této podobě neslouží ani učitelům, ani vedení školy. Rozborem plánů výuky matematiky ve 3. ročníku, zápisů v třídních knihách, klasifikace matematiky v žákovských knížkách a srovnávacích prověrek z matematiky v prosinci 1999 ČŠI dospěla k závěru, že učitelé nerespektují úpravy a doplňky osnov Základní škola č.j. 25018/98-22, které se týkají výuky násobilky. Inspekce objevila nedostatky i v plánování vyučování českého jazyka ve 4. a 5. ročníku (témata slovesný způsob a skloňování číslovek jsou zařazena do jiného ročníku).

Organizace sledovaného vzdělávání odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Kontrolovaná povinná dokumentace, související se sledovanou výukou, je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon ve znění pozdějších úprav. Pouze v personální dokumentaci chybí u některých zaměstnanců kompletní údaje - výpis z trestního rejstříku a doklad o ukončeném vzdělání. Řád školy stanovuje žákům jejich povinnosti a nezapomíná ani na jejich práva vycházející z Úmluvy o právech dítěte. Z předložených zápisů z pedagogických rad není vždy patrné, do jaké hloubky se konkretizuje a naplňuje roční plán.

Informační systém je propracovaný, cílený k pracovníkům školy, žákům, rodičům i veřejnosti.

Škola podporuje a iniciuje vytváření důvěry mezi učiteli a rodičovskou veřejností. Svědčí o tom i absence písemných stížností. Termíny třídních schůzek jsou předem stanoveny, vedle toho mají rodiče možnost navštěvovat konzultační hodiny jednotlivých vyučujících.

Náměty, připomínky a problémy žáků řeší škola příkladným způsobem. Ve škole je umístěná schránka důvěry a Růžové linky Prahy 10, jejichž prostřednictvím žáci dostávají adresné, písemné odpovědi.

Žáci se zúčastňují mnoha soutěží a olympiád a reprezentují školu v obvodních a vyšších kolech.

Velmi dobrou úroveň má informační systém, spolupráce s rodiči a péče věnovaná připomínkám a problémům žáků. Přes koncepční nedostatky v práci metodických orgánů na prvním stupni lze celkově organizační strukturu školy hodnotit jako dobrou.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy i její zástupkyně vedou pracovníky školy v intencích organizační struktury. Nejčastějším motivačním prostředkem je pochvala či ústní upozornění na případné nedostatky. Jejich velká míra důvěry se ukázala v některých oblastech řízení, především v plánování a kontrolním systému, jako neodůvodněná a je někdy na úkor objektivního a pravdivého posouzení práce vyučujících.

Pracovníci školy jsou pravidelně hodnoceni na základě daných kritérií, s kterými byli seznámeni. Je otázkou, zda deklarovaná kritéria jsou skutečným motivujícím aspektem pro učitele, kteří pracují se stereotypními modely výuky na úkor invence a tvořivosti.

Vedením je podporováno a učitelé velmi kladně přijímáno další vzdělávání, především ze stále kvalitnější a pestré nabídky Školského úřadu Prahy 10, Pedagogického centra či jiných subjektů.

Začínající učitelé mají stanoveny své uvádějící pedagogy.

Pravidelné sebehodnocení školy se děje jen prostřednictvím výroční zprávy, systém pravidelného hodnocení jednotlivých učitelů se děje pouze vzhledem k nadtarifním složkám platu.

Vedení a motivování pracovníků má dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy zpracovalo plán kontrolní činnosti pro letošní školní rok v úzké návaznosti na roční plán školy. Plán je časově strukturovaný, určení zodpovědnosti jednotlivců za kontrolu daných úkolů je dáno náplní práce. Vedle samozřejmých nutných a povinných kontrol provozu školy si ředitelka pro tento školní rok stanovila kontrolu úrovně vzdělávacího procesu pomocí hospitační činnosti. Cíle tohoto záměru byly inspekci zprostředkovány pouze ústní formou. Vedení školy má zpracované zápisy z jednotlivých sledovaných hodin se závěry a hodnocením, které mají spíše popisný charakter. Nikde se neobjevila přijatá opatření, učitelé závěry nepodepisují, ředitelka nestanovila případné úkoly pro metodické orgány, zápisy z pedagogických rad se o závěrech a

analýze hospitační činnosti nezmiňují.

Ředitelka výstižně a přesně formulovala přednosti a nedostatky úrovně sledované výuky. Analýza problémů se shodovala se zjištěními ČŠI. Brilantní slovní rozbor se však nepromítá do konkrétních prokazatelných kroků k inovaci vzdělávání ve škole.

V oblasti práce s žáky se specifickými poruchami učení se vedení školy spolehlo především na třídní učitele prvního stupně. Kontrolní systém zcela selhal v oblasti rozmanitosti klasifikace a písemných úkolů u těchto žáků (viz kapitola Plánování). Podobně selhala kontrola tematických plánů a jejich koordinace s osnovami, plánováním a konkrétní výukou.

Kontrolní mechanismy jsou nedůsledné a mají ještě vyhovující úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení je ještě i přes pojmenované nepominutelné nedostatky v kontrolní práci na dobré úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční podkladová dokumentace základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon ve znění pozdějších předpisů vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení č.j. 2145-13/98-ŠÚ
- Zřizovací listina ze dne 1. ledna 1997
- Výroční zpráva školy za šk. rok 1998/99
- Vnitřní dokumentace vedení školy, metodických orgánů, výchovné poradkyně a jednotlivých učitelů
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

ČŠI vymezila ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy

zásadní pozitiva:

- propracovaný informační systém
- vstřícná spolupráce školy s rodičovskou veřejností
- efektivní a tvořivá výuka matematiky ve druhé třídě a literární výchovy v páté třídě

zásadní negativa:

- malé využívání efektivních metod výuky

- nerespektování úprav a doplňků vzdělávacího programu Základní škola
- nekonceptnost v práci metodických orgánů
- neúčinná a nedůsledná aplikace kontrolních mechanismů
- nekonceptnost a pochybení v práci s žáky se specifickými poruchami učení

Škola účelně využívá prostředky přidělené školským úřadem a zřizovatelem k zabezpečení výuky 1. stupně a sledovaných předmětů 2. stupně.

Vedení školy vykonalo za bezmála deset let nemalý kus práce především v oblasti zabezpečení materiálně technických podmínek výuky, zlepšení psychohygienických parametrů a vytvoření motivujícího a příjemného prostředí pro výuku. Spolupráce s rodiči, informační servis, příprava žáků pro soutěže a olympiády, naslouchání problémům žáků a účast na jejich řešení svědčí o dobré atmosféře ve škole.

Spolehnutí se ze strany vedení školy na stabilní a velmi zkušený pedagogický sbor přineslo sebou paradoxně částečnou stagnaci a stereotypnost ve výuce na úkor kooperativních, invenčních a tvořivých metodických postupů ve vyučování. Nedůslednost kontrolní činnosti vedení školy a přílišná důvěra v metodické orgány a třídní učitele vedly k částečnému selhání v oblasti péče o žáky se specifickými poruchami učení. Inovací pracovních postupů ve výchovně vzdělávacím procesu se ředitelka školy zabývá zatím v teoretické rovině, nyní je čas aplikace v praxi.

Celkově je škola hodnocena jako dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v.r.
Členka týmu	RNDr. Hana Žufanová	H. Žufanová v.r.

V Praze dne 13. ledna 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. ledna 2000

Razítko

Mgr. Eva Poláková

Eva Poláková v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj.jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 10	1. února 2000	010 167/00-2401
Zřizovatel MČ Praha 10	1. února 2000	010 168/00-2401

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	bez připomínek