

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 132 393/98- 05034  
Signatura: bm3fs301

Inspektorát č. 13  
Okresní pracoviště Prostějov

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Soukromá střední podnikatelská škola obchodu a služeb,  
spol. s r. o., Palackého 4-6, 796 01 Prostějov  
Palackého 4-6, 796 01 Prostějov
- IZO:** 047 921 838
- Ředitel školy / zařízení:** PhDr. Petr Doubrava
- Zřizovatel:** Merkurion, s. r. o., Palackého 4 - 6, 796 01 Prostějov
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ Prostějov
- Termín inspekce:** 12. a 13. 10. 1998
- Inspektoři:** Ing. Jiří Kořínek, Mgr. Vojtěch Chromeček, Ing. Petr Lipčík,  
Mgr. Dagmar Raisová
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4  
zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona  
č. 139/1995 Sb.):  
Podmínky a průběh vzdělávání
- Označení dokladů  
a ostatních materiálů,  
o které se zjištění opírá:** Rozhodnutí o zařazení školy do sítě, povinná dokumentace  
a ostatní dokumentace ředitele školy, učební a tematické plány,  
výroční zprávy, hospitační činnost, prohlídka školy, pohovory  
s vedením školy a učiteli, text stížnosti čj. 3686/98/368 a  
dokumentace související s jejím šetřením

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Soukromá střední podnikatelská škola obchodu a služeb, společnost s ručením omezeným (dále jen škola), zajišťuje přípravu žáků ve studijních oborech manažerského charakteru. Ve stejné budově je umístěno i První soukromé střední odborné učiliště obchodu a služeb. Za používanou budovu škola platí nájem.

Materiálně-technické podmínky výchovně-vzdělávací činnosti, které jsou poměrně skromné, umožňují v klasických učebnách provádění teoretické výuky jak všeobecných, tak i odborných předmětů. Učebny, které jsou používány pro výuku cizích jazyků, jsou menší, bez speciálního vybavení. K dispozici je jedna učebna výpočetní techniky, vybavená 8 počítači a

1 tiskárnou. Kapacita této učebny je z hlediska vybavenosti nedostatečná, používaný software je zastaralý. Odborná učebna pro výuku psaní na stroji je po stránce technické i kapacitní na běžné úrovni.

Pro názornější výuku mají vyučující možnost využití videa a meotarů. Učitelé cizích jazyků využívají i kazetové magnetofony.

Část učebnic pro výuku škola žákům poskytuje za roční poplatek ve výši 1/4 pořizovací ceny. Škola nemá vlastní knihovnu, ale vyučující mají možnost si zakoupit potřebné tituly pro výuku. Vedení školy podporuje tvorbu vlastních textů (např. zbožíznalství), případně pracovních sešitů pro výpočetní techniku a praktický marketing.

Výuka tělesné výchovy je smluvně zabezpečena v pronajaté tělocvičně nebo v posilovně na blízké základní škole.

***ČŠI hodnotí materiálně-technické podmínky jako spíše podprůměrné.***

## **2. Hodnocení psychohygienických podmínek**

Celková plánovaná kapacita školy stanovená v rozhodnutí o zařazení do sítě škol je naplněna přibližně na 62 %.

V rozvrhu hodin jsou respektovány psychohygienické a didaktické zásady. Předměty s vícehodinovou týdenní dotací jsou vyučovány většinou v maximálně dvouhodinových blocích a v průběhu týdne se pravidelně střídají. Nejvyšší počet vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni je v souladu s platnými právními předpisy. Časový prostor ke stravování žáků (polední přestávka) je v rozvrhu hodin vytvořen. Délka přestávek mezi jednotlivými vyučovacími hodinami umožňuje dostatečnou relaxaci žáků.

Při výuce cizích jazyků a odborných předmětů (výpočetní technika, obchodní korespondence a technika administrativy) se třídy dělí na dvě skupiny.

Pro zabezpečení pitného režimu žáků jsou vytvořeny příznivé podmínky. Žáci mohou v průběhu přestávek a volných hodin využívat posezení v příjemném prostředí denního baru školy (televize, video) vybudovaného z části chodby, kde si mohou zakoupit svačinu, nápoj nebo využít nápojového automatu. Tento denní bar je provozován žáky 4. ročníku na úkor jejich výuky. Tato skutečnost je v rozporu s § 2 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, v platném znění.

Pracovní prostředí žáků i vyučujících je vyhovující. Vybavení tříd nábytkem, pracovními stolky a židličkami je standardní, spíše skromnější, ale funkční. Zázemí vyučujících tvoří společné kabinety a malá kuchyňka se základním vybavením.

***Úroveň psychohygienických podmínek hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrné.***

## **3. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání**

### **Cizí jazyky**

Byly provedeny dvě hospitace v jazyce německém a jedna hospitace v jazyce anglickém. Platné osnovy pro výuku jazyků nebyly předloženy. Učitelé vyučují podle tematických plánů, které si sami vytvořili. Nelze proto hodnotit plnění osnov. V hodinách se používaly Učebnice pro jazykové školy a namnožené texty ze zahraničních cizojazyčných učebnic. Žáci si volí jazyk profilující a neprofilující. Týdenní hodinová dotace pro jazyk

profilující jsou čtyři hodiny povinné a dvě hodiny nepovinné výuky. Neprofilující jazyk je dotován dvěma hodinami týdně.

***Jedna hodina německého jazyka byla na úrovni průměrné, druhá hodina na úrovni nadprůměrné.*** V průměrné hodině učitel používal tradiční metody a formy práce. V nadprůměrné hodině byly komunikativní formou procvičovány gramatické a lexikální jevy, žáci byli seznamováni s reáliemi zemí příslušné jazykové oblasti. Vyučující vhodně využila zpětného projektoru. Cíle obou hodin byly splněny, atmosféra byla přátelská.

Na ***spíše nadprůměrné úrovni*** byla hodina anglického jazyka profilujícího, i když byla vyučována učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti. V hodině se hovořilo pouze anglicky, tématem hodiny bylo seznámení s reáliemi anglicky mluvících zemí. Žáci byli aktivní, ze způsobu jejich reakce bylo zřejmé, že jsou na tento způsob práce zvyklí. Vyučující používala různé formy práce, od samostatné po frontální.

### **Občanská nauka**

Hospitovaná byla jedna hodina vyučovaná učitelem bez odborné způsobilosti. ***ČŠI hodnotí hodinu jako podprůměrnou.*** Učitel byl na hodinu připraven, avšak používané metody a formy práce byly neefektivní, což se projevovalo pasivitou a nekázní žáků.

### **Podniková ekonomika**

Hospitována byla jedna vyučovací hodina v prvním ročníku studijního oboru Management služeb. Předmět vyučuje začínající učitel bez pedagogické způsobilosti.

Učební osnovy podnikové ekonomiky škola nemá, není tedy zřejmé, podle jakých osnov se předmět vyučuje.

Vyučovací hodina měla klasickou strukturu (kontrola domácí úlohy, opakování, výklad nového učiva, shrnutí). Obsah učiva byl spíše náročnější. Žáci mají učebnice, během vyučovací hodiny však využity nebyly. Učitel učivo žákům nejdříve nadiktoval do sešitu a potom je podrobněji vysvětloval. Byla patrná snaha o aktivizaci žáků a o aktualizaci učiva.

Znalosti žáků při opakování i v průběhu hodiny byly na dobré úrovni.

***Vyučovací hodina byla hodnocena jako průměrná.***

### **Účetnictví**

Hospitace byla provedena ve třídě studijního oboru Management služeb. Na škole nejsou učební osnovy, učitelka uvedla, že postupuje podle učebních osnov pro obchodní akademie.

Přestože učitelka nemá pro výuku odbornou ani pedagogickou způsobilost, ***hodina byla hodnocena jako nadprůměrná.*** Žáci během vyučovací hodiny byli aktivní, jejich znalosti byly velmi dobré. Učitelka se snažila vyvozovat nové učivo z jejich předchozích znalostí.

Žáci mají učebnice, kde je probírané učivo dostatečně vysvětleno. Přesto byla část hodiny věnována diktování do sešitu.

## **Výpočetní technika**

Hospitovány byly dvě vyučovací hodiny. Nebylo doloženo, zda předložené učební osnovy předmětu jsou schváleny MŠMT ČR.

Učitel nemá pro výuku předmětu odbornou ani pedagogickou způsobilost.

Obsahem obou hospitovaných hodin byl výklad učiva, který měl charakter přednášky. Žáci pouze seděli po dvojicích u počítačů, vlastní práce na počítačích byla minimální. Část žáků se zabývala nejrůznějšími činnostmi, např. opisováním sešitů.

Žáci nemají učebnice, používají texty zpracované učitelem.

***Obě vyučovací hodiny hodnoceny jako podprůměrné.***

## **Praxe**

Namátkovou kontrolou - porovnáním učebního plánu a rozvrhu hodin bylo zjištěno, že ve třídě 4.S (4. ročník studijního oboru 63-98-6/51 Management služeb) není dodržen učební plán - v rozvrhu hodin není zařazen předmět praxe. Tento není zařazen ani ve 2. a 3. ročníku tohoto oboru ani v 1. až 3. ročníku studijního oboru 63-98-6/03 Management obchodu, přestože směrnice ředitele školy ze dne 9. září 1996 k této problematice jednoznačně stanovuje nejen náplň praxe, ale i základní povinnosti studentů a ustanovení pro problémové situace. Praxi si žáci zajišťují sami, někteří ji konají v době výuky, většinou však mimo výuku v odpoledních hodinách.

Skutečné základní cíle a úkoly stanovené směrnicí ředitele nejsou prokazatelně plněny ani průběžně kontrolovány pověřeným pracovníkem školy. Záznamy o provádění praxi v tomto školním roce nebyly ČŠI předloženy. Ačkoliv se jedná o dotaci 6 až 7 hodin týdně, celková suma těchto hodin není dodržována. Pojetí praxe tímto zavedeným a ze strany vedení školy akceptovaným způsobem vykazuje značnou formálnost.

***Způsob provádění praxe je naprosto nevyhovující a vyžaduje okamžité řešení.***

## **4. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky**

Život školy se řídí školním řádem zpracovaným k 1. 10. 1997. Obsahuje čtyři části: povinnosti a práva studentů, povinnosti a práva pedagogů, výchovná opatření, zásady BOZP. Vzhledem k tomu, že na škole jsou i studenti starší 18 let, jsou některé formulace nevhodné a formální, např.: zákaz nošení pravých šperků, očistit si řádně obuv, respektovat zákaz kouření 100 m od hranic školy atd. Jedno ustanovení je v rozporu s platnou právní normou (přijetí ke studiu do vyššího ročníku).

Na škole není zřízena žákovská samospráva, žáci mají možnost se vyjadřovat k chodu školy a k výuce prostřednictvím svých třídních učitelů. V době konání inspekce se žáci chovali zdvořile a slušně, pozorováním v hodinách bylo zjištěno, že mají dostatek prostoru k vyjádření svého názoru.

***Podmínky pro formativní působení na žáky hodnotí ČŠI jako běžné, průměrné.***

## 5. Hodnocení výchovného poradenství

Funkci výchovného poradce zastává druhým rokem učitelka s kratší pedagogickou praxí. Vzdělání stanovené pro daný typ školy nespĺňuje, v současné době si jej však dálkovým studiem doplňuje. Specializační studium dosud neabsolvovala.

Náplň ani povinnosti nebo kompetence pro výkon této funkce nemá ředitelem školy stanoveny. Toto neurčuje ani školní řád.

Ve své činnosti vychází z rámcového plánu, s převahou úkolů z oblasti poradenské a informační, a to pro žáky, kteří mají zájem o studium na vysokých školách, popřípadě vyšších odborných školách. V tomto směru využívá informačních materiálů, které shromažďuje a prezentuje na nástěnce, organizuje besedy pro žáky vyšších ročníků, poskytuje individuální konzultace a pomoc při vyplňování přihlášek ke studiu. Z předložených záznamů ze schůzí pedagogické rady není patrné, do jaké míry se výchovná poradkyně podílí na plnění úkolů výchovného poradenství, jako je např. pomoc při řešení výukových a výchovných problémů některých žáků. Konzultační hodiny pro žáky a rodiče má stanoveny.

Vzhledem k výši své vyučovací povinnosti (úvazek 26 hodin) a skutečnosti, že má přímou vyučovací povinnost rozloženou do 4 dnů v týdnu (1 den konzultace - dálkové studium), má částečně omezený prostor pro operativní řešení případných problémů. Vzdělávacích akcí pro výchovné poradce se neúčastní, nemá přehled ani informace o jejich pořádání. Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou není zatím realizována. Dle vyjádření vedení školy žáci se zdravotním postižením ve škole nestudují.

O své činnosti nevede výchovná poradkyně žádné záznamy, nevede ani žádnou evidenci.

Pracovník odpovědný za provádění a koordinaci aktivit v oblasti prevence zneužívání návykových látek byl nově určen od počátku letošního školního roku. Jeho práce v této oblasti je ve stádiu příprav a shromažďování materiálů k problematice. Rámcové úkoly pro vyučující i odpovědného pracovníka za tuto oblast byly ředitelem školy stanoveny.

***Vzhledem k rezervám především v koncepční práci výchovného poradce hodnotí ČŠI úroveň výchovného poradenství jako spíše podprůměrnou.***

## 6. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Škola spolupracuje s několika firmami na okrese Prostějov a Olomouc, pro které žáci provádějí marketingové průzkumy v návaznosti na jejich objednávky..

Žáci vydávají školní časopis „Merkurýr“, organizují maturitní ples a turnaj v pouliční košíkové. Družstvo hochů i dívek se zúčastnilo středoškolské ligy v odbíjené, házené a lehké atletice. Úspěchy žáků v soutěžích jsou vedením školy oceňovány věcnými dary.

***Úroveň dalších aktivit hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

## 7. Hodnocení činnosti školských zařízení

Škola nemá žádná školská zařízení.

## 8. Další zjištění

### Přestup žáků do I. ročníku

V návaznosti na šetření ve věci stížnosti čj. 3686/98/368 ze dne 1. 7. 1998 byla učiněna tato zjištění:

Ke dni 25. 6. 1998 přestoupilo na tuto školu 12 žáků Soukromé střední školy podnikání a managementu, s. r. o. Manhardova 35 - 37, Prostějov. K provedenímu přestupu vydal ředitel školy rozhodnutí o přijetí ke studiu. Vzhledem k tomu, že ředitel školy neměl žádné podklady pro vydání vysvědčení přestupujících žáků (původní škola je neposkytla a odmítla vydat), jmenoval dne 24. 6. 1998 zkušební komisi, která ve dnech 25., 26. a 29. 6. 1998 prověřila znalosti nově přijatých žáků a navrhla klasifikaci. Všichni žáci byli přezkoušeni z 11 předmětů, včetně tělesné výchovy. S výjimkou jednoho žáka všichni prospěli. Na základě této klasifikace pak škola vydala žákům vysvědčení za 2. pololetí prvního ročníku studia.

Vzhledem k tomu, že se učební plány obou škol liší ve skladbě předmětů, byla ředitelem školy stanovena nově přijatým žákům povinnost vykonat rozdílové zkoušky s termínem jejich ukončení do 30. 11. 1998. Jedná se o předměty zeměpis, biologie-ekologie, propagace a aranžování a základy gastronomie. Tyto zkoušky má vykonat celkem 11 žáků. Jeden žák 1. ročník opakuje.

### Stanovisko ČŠI:

Vzhledem k tomu, že v době přestupu neměla škola dostatečné podklady pro klasifikaci těchto žáků za 2. pololetí, měl ředitel školy trvat na předání pedagogické dokumentace a klasifikace přestupujících žáků, na jejímž podkladě by jim vydal vysvědčení, nebo postupovat podle § 9 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, v platném znění, který umožňuje klasifikovat žáky zpravidla v posledním týdnu měsíce srpna.

Vydaná vysvědčení jsou neplatná, protože přestupující žáci dodnes nemají složeny čtyři rozdílové zkoušky z předmětů, které vzhledem k rozdílnosti učebních plánů obou škol neabsolvovali.

Žákům, kteří přešli ze Soukromé střední školy podnikání a managementu s. r. o., Manhardova 35 - 37, Prostějov, ačkoliv změnili studijní obor, neurčil ředitel školy písemnou ani jinou formou obsah, rozsah a termín rozdílových zkoušek, což je v rozporu s § 4 odst. 1 výše uvedené vyhlášky. Tato skutečnost není dodnes písemně podložena.

Přestože v době šetření stížnosti nebyl žádný platný doklad o obsahu a rozsahu těchto zkoušek doložen (protokol o komisionální zkoušce), nyní uvedené protokoly s datem 25. 6. 1998 ředitel školy předložil. S tímto datem byly dodatečně doloženy i žádosti žáků o přestup, které nebyly k dispozici v průběhu šetření stížnosti.

***ČŠI konstatuje, že tento neobvyklý přestup žáků k 25. 6. 1998 nebyl oběma řediteli škol dostatečně projednán a nebyl zcela v souladu s platnou legislativou.***

### Studium žáků podle individuálních plánů

Na škole studuje v denním studiu část žáků podle „individuálních studijních plánů“, ačkoliv se nejedná vždy o žáky mimořádně nadané a talentované ve smyslu § 42 odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, v platném znění. Organizace výuky a délka studia není stanovena, plány nejsou zpracovány. Jsou vedeny pouze protokoly o vykonaných zkouškách.

### Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků ke studiu

Uvedená rozhodnutí, které ředitel školy při přijímání žáků ke studiu vydává, obsahují nesprávnou formulaci pro případ možnosti *odvolání proti rozhodnutí*. Odvolání nelze uplatňovat na sekretariátu školy, ale u příslušného školského úřadu.

## ZÁVĚRY

Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI materiální podmínky jako spíše podprůměrné, psychohygienické podmínky jako spíše nadprůměrné a průběh vzdělávání na základě provedených hospitací jako spíše podprůměrný.

Závažné nedostatky byly zjištěny v oblasti dodržování právních norem a v oblasti personálních podmínek z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů.

V Olomouci dne 20. 10. 1998

*razítko*

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Kořínek, v. r

členové týmu Chromeček, v. r., Lipčák, v. r.

Raisová, v. r.

Přílohy: ---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 22. 10. 1998

*razítko*

Podpis ředitele školy vz. Janoušek, v. r.

***Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu***

*inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	19. 11. 98	132 493/98
Školský úřad:	16. 11. 98	132 474/98
Rada školy:	---	---