

Česká školní inspekce

Č. j. 066 582/98-5021
Signatura: mf6fs202

Inspektorát č. 06 Ústí nad Labem
Okresní pracoviště Ústí nad Labem

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední průmyslová škola Ústí nad Labem, Resslova 5 Resslova 5, 400 01 Ústí nad Labem
IZO:	000 082 201
Ředitel školy / zařízení:	Ing. V. Komín
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	Školský úřad v Ústí nad Labem
Termín inspekce:	16. 9. 1998
Inspektoři:	Mgr. Věra Heřmánková
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - opravná maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Časový rozpis maturit, obal protokolu, vložky protokolu, protokoly z písemných a praktických maturitních zkoušek, maturitní vysvědčení, témata z jednotlivých předmětů a předepsané učební osnovy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravná maturitní zkouška probíhala v předem připraveném a k mat. zkoušce přizpůsobeném prostředí. Zkoušky probíhaly podle harmonogramu, který byl mat. komisí i zkoušejícími dodržen. Předsedou zkušební komise byl ředitel školy.

ČŠI doporučuje zajistit tabuli, kde by žáci mohli své výpočty provádět, a větší množství didaktických pomůcek.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní předměty splňovaly požadavky vzdělávacího programu studijních oborů. Pro každý předmět bylo zkoušejícím vypracováno 25 témat, jejichž obsahy byly v souladu s učebními osnovami, z nichž si žák jedno téma vylosoval. Všechna témata byla schválena a podepsána ředitelem školy.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Výkony či znalosti žáků při opr. mat. zkoušce byly slabší úrovně. Někteří žáci nebyli schopni samostatného souvislého projevu, ale na podněcující otázky zkoušejícího většinou reagovali.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Celkové hodnocení a vyhlášení výsledků proběhlo podle vyhlášky 442/1991 Sb.. Hodnocení znalostí či výkonu odpovídalo úrovni žáků.

5. Dodržování právních předpisů

Průběh maturitní zkoušky odpovídal vyhlášce MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

Obal protokolu, vložky protokolu, protokoly z písemných a praktických maturitních zkoušek a vysvědčení odpovídalo předepsané povinné dokumentaci SEVT.

ZÁVĚRY

Opravná maturitní zkouška za přítomnosti inspekce dne 16. . 9. 1998 proběhla bez připomínek podle vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

V Ústí nad Labem dne 18. 9. 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

ved. týmu Mgr. Věra Heřmánková

členové týmu -----

Přílohy: -----

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne: 28. 9. 1998

razítko

podpis ředitele školy: Ing. Komín v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	7. 10. 1998	066 606/98
Školský úřad:	7. 10. 1998	066 605/98
Rada školy:	--	--

