



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Žďárná, okres Blansko**

Adresa: 679 52 Žďárná 217

Identifikátor školy: 600 106 136

Termín konání orientační inspekce: 5. - 7. březen 2001

Čj.	122 312 /01 005131
Signatura	ol1cu101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Žďárná, okres Blansko je úplnou základní školou, jejímž zřizovatelem je obec Žďárná. Poskytuje vzdělávání žákům z obcí Žďárná, Suchý, Ludíkov. Ve školním roce 2000/2001 se vyučuje v devíti třídách podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Povinnou školní docházku plní 150 žáků. Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení kvality vzdělávání v ZŠ. Ostatní součásti školy (školní družina a školní jídelna) nebyly předmětem inspekce.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila kvalitu vzdělávání na I. stupni ZŠ v předmětech český jazyk, matematika a přírodověda, na II. stupni v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, matematika a fyzika. Úroveň a efektivita výuky byla sledována v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, dále v oblasti organizace, forem a metod práce, způsobu hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace.

**Plánování, příprava, podmínky vzdělávání a interakce a komunikace jsou v inspekční zprávě hodnoceny souhrnně pro první i druhý stupeň ZŠ. Ostatní hodnocené oblasti výuky jsou uvedeny odděleně.**

### Plánování a příprava výuky

Dlouhodobé plánování výuky, časová dotace sledovaných předmětů a členění učiva do jednotlivých ročníků vychází z učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Tematické časové plány respektují návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky, jsou však zpracovány spíše podle obsahu učebnic, nežli podle požadavků osnov. Výuka psaní ve 4. a 5. ročníku nebyla písemně dokladována. Bezprostřední příprava vyučujících na hodiny byla až na jednu výjimku pečlivá a promyšlená. Stanovené výukové cíle byly často zaměněny s tématem hodiny. Správně stanovené cíle v matematice, fyzice a některých sledovaných hodinách prvního stupně se dařilo plnit. Žáci se specifickými vzdělávacími potřebami jsou evidováni, avšak vyšetření z pedagogicko-psychologické poradny nekonkretizují, jak mají vyučující s těmito dětmi v průběhu výuky pracovat. Učitelé se těmito žákům věnují individuálně, avšak odborná péče a diferenciací úkolů vzhledem k jejich specifickým potřebám není zabezpečena. Škola nabízí žákům se specifickými poruchami učení dyslektický a logopedický kroužek.

***Kvalita plánování a přípravy výuky je hodnocena jako velmi dobrá.***

### Podmínky výuky

Personální podmínky jsou průměrné. Čtyři vyučující prvního stupně nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Absence příslušné kvalifikovanosti se negativně projevila v metodickém vedení hodin některých sledovaných hodin. Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících druhého stupně je v souladu s právními předpisy.

Škola má k dispozici vhodné prostory. Školní nábytek na prvním stupni je starší, v některých třídách více opotřebovaný. Učební prostředí vzhledem k obsahu probíraného učiva bylo podnětné především v nižších ročnících prvního stupně. Výukové prostory na druhém stupni odpovídají psychohygienickým zásadám, byly podnětné a estetické. Kladem pro výuku žáků je

nově vybudovaná a zařízená učebna výpočetní techniky s pěti pracovními místy. Technické vybavení odpovídá současným požadavkům na výuku práce s počítačem a umožňuje využívat učebnu v průběhu výuky žákům nejen prvního, ale i vyšších ročníků. Didaktická technika je ve škole k dispozici v dostatečné míře, byla využita pouze v hodinách fyziky. Žáci používají při výuce vhodné učebnice, pracovní sešity a pomocné učební texty, které si učitelé připravují sami. Zabezpečení učebními pomůckami je na prvním stupni spíše podprůměrné. Materiální vybavení kabinetu matematiky, fyziky je standardní, sbírky jsou doplňovány a modernizovány dle finančních možností školy. Zastaralý knižní fond žákovské knihovny je využíván především vyučujícími pro doplnění učiva literární výchovy.

Pro dodržování psychohygienických zásad má škola příznivé podmínky. V menší míře bylo využíváno relaxačních chviliek. V průběhu přestávek pobývali žáci často ve třídách. Pitný režim je zaveden ve spolupráci s rodiči. Žáci se účastní akce „školní mléko“.

***Sledované personální, materiální i psychohygienické podmínky pro výuku jsou celkově průměrné.***

### **Motivace a hodnocení**

Nevýrazná vstupní motivace vycházela ze sdělení obsahu hodiny. Průběžná motivace s využitím ukázek, obrazového materiálu a videozáznamu, doplňovaček a aktualizace učiva přispěla ke zvýšení zájmu žáků. Vyučující upozorňovali na mezipředmětové vztahy, regionální specifika a navazovali na životní zkušenosti žáků. Učivo bylo procvičováno většinou v úvodu hodin frontálně a v některých hodinách formou samostatné práce žáků, mělo návaznost na probíranou látku. Kontrolu samostatné práce prováděli žáci podle charakteru zadaného úkolu většinou společně s učitelkou, méně samostatně nebo vzájemně mezi sebou. Ne vždy byla prostřednictvím hodnocení ze strany vyučujících poskytnuta žákům okamžitá zpětná vazba o úspěšnosti plnění úkolů. Hodnocení zadaných úkolů neobsahovalo analýzu chyb. Žáci byli učiteli hodnoceni převážně kladně, snaha a pokrok byly oceňovány. Klasifikace žáků při individuálním zkoušení byla objektivní a spravedlivá, nebyla však učiteli zdůvodněna. V hodinách, kde probíhala výuka pomalejším tempem, scházel čas na shrnutí a aplikaci učiva. Zhodnocení práce žáků bylo pouze ojedinělé, žáci nebyli vedeni k sebehodnocení a sebereflexi.

***Účinnost motivace a způsob hodnocení jsou na průměrné úrovni.***

**Další sledované oblasti výuky (organizace, formy a metody práce, interakce a komunikace) jsou hodnoceny jednotlivě s tím, že první stupeň a jednotlivé hospitované předměty druhého stupně jsou celkově zhodnoceny včetně výše popsaných oblastí (plánování a příprava, podmínky výuky, motivace a hodnocení).**

## **I. stupeň ZŠ**

### **Organizace, formy a metody práce**

Formy a metody se v jednotlivých hodinách lišily, jejich užití záviselo na pedagogických zkušenostech a kreativitě vyučujících, ale i na akceptování schopností žáků. V hospitovaných hodinách se uplatňoval klasický frontální způsob výuky s převahou verbálních aktivit učitelek. Účelné střídání jednotlivých činností v nižších ročnících umožnilo žákům učivo dostatečně procvičit. Otázky prověřovaly většinou mechanické osvojení učiva, menší důraz byl kladen na pochopení vzájemných vztahů a souvislostí. Žáci byli vedeni ke schopnosti správně aplikovat probrané učivo, což se velmi dobře dařilo. Byli přiměřeně aktivní, dokázali samostatně

pracovat podle pokynů učitelek a celkově prokazovali dobré znalosti. Písemné projevy žáků i sešitů měly velmi dobrou úroveň. V nejvyšším ročníku prvního stupně byla výuka vzhledem ke schopnostem a dovednostem žáků méně promyšlená. Frontální práce, nedostatek názorných pomůcek a absence činnostního pojetí snižovala efektivitu výuky. Při samostatné práci byla žákům většinou poskytována individuální pomoc. Málokdy bylo využito metod vedoucích ke kooperaci, k problémovému řešení úkolů a k rozvoji logického myšlení. Žáci nebyli cíleně vedeni k samostatnosti a zodpovědnosti za své výsledky.

***Organizace výuky, použité formy a metody práce byly z hlediska účelnosti a efektivity na průměrné úrovni.***

### **Interakce a komunikace**

V průběhu inspekce byla ve škole pozorována vstřícná atmosféra. Žáci se chovali klidně a ukázněně, akceptovali dohodnutá pravidla chování. Všechny učitelky měly velmi pěkný vztah k dětem. Snažily se o vstřícnost, v případě potřeby žákům pomáhaly. V průběhu většiny hodin nebyli žáci cíleně vedeni k souvislému vyjadřování, měli málo prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností a dialog. Jen ojediněle měli možnost vyjádřit své názory a diskutovat o nich.

***Interakce a vzájemná komunikace učitelů a žáků měla průměrnou úroveň.***

***Celkově je úroveň vzdělávání na I. stupni hodnocena jako průměrná.***

## **II. stupeň ZŠ**

### **Český jazyk a literatura**

Ve sledovaných hodinách převažovaly tradiční vyučovací metody: výklad učitelů, práce s literárním textem, pouze sporadicky řízený rozhovor. V jazykovém vyučování byla zařazena samostatná práce žáků a soutěž. Frontálně vedená výuka v hodinách literatury nerespektovala individuální schopnosti žáků a neumožňovala všem pocit úspěšného uplatnění. Do výuky se zapojovali pouze aktivní žáci, pasivní jedince se dařilo aktivizovat pouze v dělené hodině jazyka. Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné, učivo bylo interpretováno věcně správně. Ve sledovaných hodinách se výrazněji neprojevil individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení, nebyly jim zadávány diferencované úkoly.

Pravidla jednání byla žákům známá, respektovali je a akceptovali, komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Komunikativní schopnosti a dovednosti žáků nebyly dostatečně rozvíjeny, otázky byly učiteli často kladeny tak, že evokovaly jednoslovné odpovědi žáků. Vyučování probíhalo v klidné a přátelské atmosféře.

***Kvalita výuky českého jazyka a literatury je hodnocena jako průměrná.***

### **Dějepis**

Organizace, metody a formy výuky směřovaly k výkladu učitele, který měl jasnou strukturu a byl veden věcně a odborně správně. Při tradiční stavbě hodin (opakování, výklad, zápis učiva) převládaly aktivity učitele na úkor činností žáků. Ti byli při výkladu motivováni ke spoluúčasti, avšak zapojovali se jen aktivnější žáci. Závěry, soudy a poznatky při vyvozování nového učiva formuloval samotný učitel. Zřídka byla zařazena samostatná práce,

prostor pro aktivní učení nebyl vytvářen v dostatečné míře. Málo byly využívány učebnice; chyběla účelná práce s nimi při vyhledávání informací a využití obrazového materiálu.

Žáci dodržovali stanovená pravidla chování, chovali se slušně. Rozvoji jejich komunikativních dovedností nebyla věnována dostatečná pozornost. Otázky kladené vyučujícím byly většinou formulovány tak, že neposkytovaly žákům možnost uceleného vyjadřování. V hodinách panovala klidná atmosféra založená na oboustranném respektu.

***Kvalita výuky dějepisu je hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Struktura hodin odpovídala jak výukovým cílům, tak i věku a studijním možnostem žáků. S ohledem na dispozice žáků bylo zcela na místě důkladné procvičování probíraného učiva a spíše volnější pracovní tempo. Nové učivo bylo žákům důkladně objasněno, odborné termíny byly srozumitelně vysvětlovány a logicky vyvozovány. Žáci prokazovali při opakování dobré znalosti a upevněné pracovní návyky. Metody a formy práce byly různé: v hodinách, kde převládala frontální práce, byla aktivita žáků malá. Diferenciace metod práce vzhledem ke schopnostem žáků byla využita v dělené hodině. Časové rozvržení průběhu hodin bylo nevyvážené. Hospitované hodiny byly ukončovány ve spěchu, bez shrnutí učiva a hodnocení práce žáků.

Komunikace vyučujících se žáky byla založena na vzájemné důvěře. Vyučující pomáhali žákům při řešení vzniklých problémů, rozvíjeli jejich myšlenky v odpovědích a vedli je ke správnému matematickému vyjadřování.

***Kvalita výuky matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Organizace, formy a metody práce vycházely z cíle, který zohledňoval jak poznávací stránku fyzikálních jevů, tak i výstupní znalosti a dovednosti, kterých měli žáci dosáhnout. Při praktických činnostech byly využity kooperativní formy učení, žáci pracovali podle jasných instrukcí učitele, společně vyvozovali závěry, účelně byla využita práce s chybou. Tempo výuky bylo přiměřené schopnostem a věku žáků. Během procvičování učiva formou aplikačních úloh získávali učitelé okamžitou zpětnou vazbu. Zvolené metody práce ne vždy vedly žáky k vyjádření vlastních zkušeností. Zápisy si žáci pořizovali podle záznamu na tabuli. Tento způsob sice zohledňoval žáky se specifickými poruchami učení, nevedl však k samostatnosti žáky schopnější.

Komunikace mezi učiteli a žáky se odehrávala na základě akceptovaných pravidel. Velmi dobrou úroveň měla vzájemná komunikace mezi žáky při žákovských pokusech a skupinové práci v rámci opakování učiva, na rozdíl od dalších částí vyučovací hodiny kde převládaly aktivity učitele. Při pracovních činnostech byli žáci vedeni ke vzájemné spolupráci a toleranci. Příznivá pracovní atmosféra přispěla k naplnění stanovených cílů.

***Kvalita výuky fyziky je hodnocena jako velmi dobrá.***

***Kvalita vzdělávání na II. stupni v českém jazyce a literatuře, dějepise měla průměrnou úroveň, v matematice a fyzice měla velmi dobrou úroveň.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Celkově je úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním a druhém stupni hodnocena jako průměrná.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Dlouhodobá koncepce školy na období 1996-2001 je specifikována do čtyř oblastí, a to výchovně vzdělávací, stabilizace pedagogického sboru a vytvoření velmi dobrých pracovních vztahů, zkvalitnění vnějšího informačního systému školy a modernizace budovy školy. Koncepční záměry jsou akceptovány a podporovány pedagogy, zřizovatelem i rodiči. Nejvýraznější výsledky koncepčních záměrů jsou patrné v postupné realizaci stavebních úprav a v neustále se zlepšující materiálně technické vybavenosti školy a kulturnosti prostředí. Dosud se nepodařilo vyřešit personální obsazení I. stupně, o čemž svědčí velký počet vyučovacích hodin odučených bez pedagogické a odborné způsobilosti. Plán činnosti školy pro rok 2000/2001 je výsledkem týmové práce. Oblast výchovně vzdělávací má pouze podobu formálně vymezených úkolů na školní rok a není zpracována do činnosti předmětových komisí a metodického sdružení. Nejsou v něm uvedeny postupy, termíny, včetně vymezení zodpovědnosti jednotlivých pracovníků za konkrétní oblasti. Součástí ročního plánu práce je plán kontrolní činnosti.

Operativní plánování vychází z měsíčních a týdenních plánů práce. Ty poskytují pouze aktuální organizační pokyny a informace. Kontrola plnění úkolů je předmětem pedagogických a provozních porad.

Žákům II. stupně škola nabízí výběr ze dvou volitelných předmětů: angličtina, informatika (v 7 a 8. třídě); angličtina, volba povolání (v 9. třídě). Ve všech ročnících prvního a druhého stupně se vyučuje nepovinný předmět náboženství. Žáci mají možnost navštěvovat kroužky organizované školou a výuku na hudební nástroj, kterou zabezpečuje ZUŠ Velké Opatovice.

***Rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### Organizování

Organizační struktura školy vyplývá z přehledného organizačního schématu. Pracovní náplně jednotlivých pracovníků jsou jasně vymezeny a písemně doloženy. Vymezené kompetence ředitele a správních zaměstnanců jsou v některých bodech překračovány. Činnost školy se řídí vnitřním řádem školy, který byl pracovníkům předložen k připomínkování. Vnitřní řád je orientován směrem k žákům, učitelům i nepedagogickým pracovníkům školy. Směrem k žákům je pojat jako výčet povinností a neobsahuje žádná jejich práva, neposkytuje dostatek prostoru pro rozvoj zodpovědnosti za vlastní chování a rozhodování. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která plní velmi dobře svoji funkci. Rozvrh hodin není sestaven v souladu s právními předpisy - žáci nemají během dopolední výuky dvacetiminutovou přestávku. Tu nelze stanovit v důsledku odjezdů autobusů dojíždějících žáků. Ředitel školy předložil korespondenci, ve které žádal o změnu jízdního řádu. ČSAD Blansko a. s. požadavku ředitele školy dosud nevyhověla.

Dokumentace školy je vedena v úplnosti a v souladu s právními předpisy. Ve vedení třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů žáků se vyskytují drobné administrativní nedostatky. Ochrana osobních dat je zajištěna.

Informační systém vzhledem k velikosti školy zajišťuje plynulý přenos informací uvnitř i vně školy. Směrem k učitelům je realizován prostřednictvím porad a plánů práce. Při zajišťování plynulého chodu školy využívá ředitel školy osobní kontakty a aktuální pokyny. Tento operativní systém je funkční. Žáci získávají informace od třídních učitelů i vedení školy. Rodiče

jsou o prospěchu a chování žáků prokazatelným způsobem informování prostřednictvím žákovské knížky, dále na pravidelných třídních schůzkách a v době konzultačních hodin výchovného poradce. Pozitivem pro chod školy je schopnost vedení školy odhalit a ihned ve spolupráci s rodiči řešit výchovné problémy žáků (záškoláctví, náznak šikany).

Škola je otevřena veřejnosti, využívá k prezentaci místního tisku, spolupracuje úzce se ZUŠ Velké Opatovice, se zájmovými organizacemi a Obecním úřadem Žďárná, Ludíkov a Suchý.

Žáci se účastní olympiád, sportovních soutěží a celoškolských akcí.

Výroční zprávy o činnosti školy jsou zpracovány a vypovídají o práci školy i o realizovaných akcích.

***Celková organizace chodu školy má průměrnou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy uplatňuje demokratický, až liberální styl řízení s konkrétně určenými pravidly. Upřednostňuje domluvu s vyučujícími. Otevřeným způsobem komunikace se snaží o vytvoření příznivého klimatu školy. Vyučující ochotně přijímají pokyny vedení školy a plní i mimořádné úkoly. Ředitel školy umožňuje a podporuje další vzdělávání učitelů. Pedagogům dává prostor pro seberealizaci a uplatnění vlastní iniciativy. Méně funkční je metodické vedení učitelů bez příslušné kvalifikace. Hodnocení pracovníků je prováděno pravidelně. Pro diferencované odměňování zaměstnanců zpracoval ředitel školy kritéria, se kterými byli pedagogové předem seznámeni. Pedagogický sbor je stabilizován. Stimulujícím prvkem pro učitele je vytváření optimálních podmínek pro výuku, méně výchovných problémů s žáky, finanční ocenění a možnost dalšího vzdělávání.

***Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost ředitele zahrnuje všechny oblasti školy. Je plánovaná a pravidelná, nekoresponduje však s koncepčními záměry a úkoly ročního plánu školy. Záznamy o kontrolní činnosti jsou vedeny. Kontrolní činnost ředitele se zaměřuje na kontrolu povinné dokumentace, plnění pracovních povinností a na sledování kvality výchovně vzdělávací práce. Hospitace jsou orientovány více na průběh výuky, než na cílené hodnocení kvality výchovně vzdělávacího procesu. Výsledky hospitačních zjištění jsou s pedagogy projednávány individuálně. Srovnávání výsledků učení s ostatními školami ani sebeevaluaci škola neprovádí. Pouze ve čtvrtém ročníku jsou pro kontrolu výsledků vzdělávání žáků v předmětech český jazyk a matematika zadávány písemné prověrky. Výsledky vyhodnocuje vyučující společně s ředitelem školy. Celkový prospěch a chování žáků jsou pravidelně vyhodnocovány na pedagogických radách. Rezervy v oblasti kontroly jsou především ve sledování a vyhodnocování kvality výchovně vzdělávacího procesu, zejména ve vztahu ke koncepčním záměrům, ročnímu plánu a cílům realizovaného vzdělávacího programu.

***Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***ČŠI hodnotí kvalitu řízení školy jako průměrnou.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38 a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., (školského zákona), ve znění pozdějších předpisů
- Povinná dokumentace ve smyslu § 45 b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. zaZŠ2-26/AI-98
- Koncepce školy
- Učební plán školy
- Vzdělávací program Základní škola č.j.: 16847/96 - 2
- Hlavní úkoly pro školní rok 2000/2001
- Vnitřní řád školy
- Tematické plány hospitovaných předmětů ZŠ
- Hospitační záznamy vedení školy
- Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 1999/2000

## ZÁVĚR

*Plánování a příprava výuky na obou stupních ZŠ má celkově velmi dobrou úroveň. Postupnou realizací stavebních úprav budovy školy se neustále zlepšuje materiálně technické vybavení, kulturnost prostředí i psychohygienické podmínky výuky. Absence pedagogické a odborné způsobilosti se částečně projevila do kvality sledované výuky na prvním stupni.*

*V organizaci, metodách a formách výuky, motivaci a hodnocení stejně jako v interakci a komunikaci na obou stupních převládala průměrná úroveň.*

*Efektivita výchovně vzdělávacího procesu se snižovala absencí činnostního pojetí v převážné většině hodin. Kvalita výuky sledovaných předmětů na obou stupních ZŠ je hodnocena jako průměrná.*

*V řízení školy nastal vzhledem k zjištění předcházející inspekce pozitivní posun v oblasti tvorby koncepce, vedení a motivování pracovníků. Zkvalitnil se informační systém. Formálnost v některých oblastech organizace výuky a nesystémovost kontrolních mechanismů přetrvávají. Kvalita řízení školy je hodnocena jako průměrná.*

*V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

*Na základě výše uvedených skutečností hodnotí ČŠI práci školy celkově v oblasti řízení i v oblasti výchovně vzdělávací činnosti jako průměrnou.*



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Vladíková	Zdeňka Vladíková, v.r.
Členka týmu	PhDr. Charlotta Grenarová	Charlotta Grenarová, v.r.
Členka týmu	Mgr. Eva Šefránková	Eva Šefránková, v.r.

V Brně dne 6. dubna 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. dubna 2001.

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Josef Šindelka	Josef Šindelka v.r.

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy :OÚ Blansko, referát školství, Poříčí 18	27. 4. 2001	122 288/01
Zřizovatel: Obec Žďárná, Žďárná 10	27. 4. 2001	122 287/01

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.