

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Praha 9 - Hlobětín, Hlobětínská 700**

**Adresa: Hlobětínská 700, 198 00 Praha 9**

**Identifikátor školy: 600040356**

**Zřizovatel: MÚ MČ Praha 14, Bří Venclíků 1073, Praha 9**

**Odbor školský úřad Magistrátu hl. m. Prahy, Novodvorská 1010, 140 00 Praha 4**

**Termín konání inspekce: 15. - 17. ledna 2001**

<b>Čj.</b>	014 06/01-2181
<b>Signatura</b>	oa9cu112

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola sídlí v budově z roku 1941. Usnesením obvodního zastupitelstva MČ Praha 9 č. 3/MZ/94 a usnesením č. 16/MZ/1996 byla zřízena ke dni 1. ledna 1995 jako příspěvková organizace. Povolená kapacita budovy je 500 žáků. Organizace sdružuje ještě školní jídelnu a školní družinu. Ta je umístěná na odloučeném pracovišti školy v Hloubětínské ulici 55. Škola v tomto školním roce poskytuje základní vzdělání 435 žákům ve 18 třídách 1. - 9. ročníku.

Ve škole jsou kromě běžných tříd 2 třídy s rozšířenou výukou tělesné výchovy. Škola má uzavřenou smlouvu s organizací Basket Slovanka a trenérka této organizace se podílí na výuce povinné a nepovinné tělesné výchovy v uvedených třídách.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola a podle vzdělávacího programu čj. 29 738/96-2, Základní škola, rozšířená výuka tělesné výchovy.

Kvalita vzdělávání byla sledována v matematice, chemii, fyzice, přírodopisu, praktických činnostech a volitelném předmětu domácnost ve vztahu k hodnocení kvality řízení školy.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika

Výuka matematiky probíhá v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Týdenní dotace vyučovacích hodin jsou u všech tříd dodrženy. V rámci metodické sekce učitelky vypracovaly tematické plány dle osnov vzdělávacího programu, kontrolní čtvrtletní práce, matematické soutěže atd. Sekce správně plní funkci metodického orgánu a poskytuje pomoc začínajícím učitelům. Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Do výuky matematiky 9. ročníku je začleněna průběžná příprava na přijímací zkoušky, která je od ledna rozšířena o dobrovolné konzultace. Vyvrcholením přípravy je vypracování zkoušek nanečisto, kde si žáci mohou ověřit své znalosti a porovnat si je s výsledky z jiné základní školy. Během celého roku mají možnost chodit na bezplatné doučování organizované podle potřeb žáků. Příprava pedagožek na sledované hodiny byla velmi dobrá. Všechny byly informovány o žácích se specifickými poruchami učení a chování, ale ve sledovaných hodinách nebyla vidět individuální práce s těmito dětmi.

Matematiku vyučují tři učitelky, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vhodně zvolená řada učebnic umožňuje kontinuální výuku od 6. do 8. ročníku. Z finančních důvodů škola postupně dokupuje nové učebnice. Zbývá je pořídit ještě do 9. ročníku, kde mají žáci v tomto roce ještě starší učebnice. Při výuce se často používají sbírky příkladů a pro doplnění a rozšíření poznatků i alternativní učebnice. Výuka probíhá v pracovně matematiky, v pracovně fyziky a v kmenových třídách. Místnosti mají velmi dobrou estetickou úroveň, motivační výzdobu a jsou funkčně vybavené žákovským i úložným nábytkem. V kabinetu matematiky jsou např. plastové zpětnovazební karty-Komenium, modely těles, nástěnné vzorce, dřevěné a plastové stavebnice, zlomkovnice, soupravy na topografické práce aj. Část vybavení je již zastaralá. Učitelky podněcují zájem žáků o předmět jejich účastí v matematických soutěžích „Pythagoriáda“, „Klokán“ a „Počítání na kalkulačkách“.

Příprava učitelek na sledovanou výuku byla velmi svědomitá s promyšlenými metodami a stanoveným cílem hodiny. Výuka probíhala tempem přiměřeným věku a schopnostem žáků.

V rámci frontální výuky se střídala metoda řízeného rozhovoru se samostatnou písemnou prací při procvičování i opakování učiva. V žádné hodině nebyla využita didaktická technika ani skupinová práce. Počítačová učebna a výukové programy zaměřené na upevnění a procvičení matematických poznatků při výuce zatím využívány nejsou. Struktura jednotlivých hodin a neustálé úsilí učitelek přimět žáky k jejich maximálnímu výkonu pozitivně ovlivňovaly kvalitu velké části výuky. Ojedinele pedagožky dostatečně nereflektovaly aktuální stav třídy a málo využívaly aktivizující metody. Jejich aktivita převážila nad aktivitou žáků. Vnitřní diferenciaci podle individuálních schopností žáků se neuplatňovala a to ani v případě žáků se specifickými vývojovými poruchami učení. Velkou pozornost věnovaly učitelky procvičování a ověřování pochopení probíraného učiva. Jejich pomoc dětem při zadávání práce, při vysvětlování nejasností a při analýze chyb je na vysoké úrovni a patří k největším pozitivům sledované výuky. Při samostatné práci učitelky poskytovaly individuální pomoc. Jen v menší části výuky byli žáci vedeni k sebehodnocení a ke vzájemnému hodnocení. Náročnost řešených příkladů zohledňovala schopnosti a možnosti žáků třídy. Zadané domácí úkoly byly přiměřené rozsahem a vycházely z učiva probíraného v hodině. Ve výuce chybělo zařazení skupinové práce, zajímavých úloh, soutěží, matematických her a křížovek. Rezervy jsou rovněž ve využití netradičních pomůcek a ve využívání didaktické techniky.

Úvodní motivace ve většině případů spočívala v popisu průběhu a cíle hodiny. Učitelky nepoužívaly specifické motivační metody. Ojedinele zaznělo závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení hodiny. Velkou pozornost učitelky věnovaly procvičování a ověřování pochopení učiva. Hodnocení písemných prací bylo přiměřené, chyby pedagožky zřetelně vyznačovaly. Analýza výsledků prověrek tvoří podklad pro opakování učiva.

K rozvoji komunikačních dovedností přispívá převážně velmi dobrá verbální i neverbální úroveň komunikace vyučujících. Žakovskou komunikaci rozvíjí i rozbor způsobu řešení úloh a jeho zdůvodnění. Většina žáků užívá přiměřeně věku odbornou terminologii. Určitým nedostatkem je, že učitelky důsledně nevyžadují slovní doprovod při práci žáků u tabule a málo je vedou k ústnímu projevu. Odpovědi jsou často jednoslovné. Pracovní atmosféru navozuje vstřícné a klidné vystupování vyučujících a jejich přátelský vztah k žákům. Ze žakovských reakcí a jejich odpovědí lze soudit na dobrou úroveň znalostí.

***Výuka matematiky má velmi dobrou úroveň.***

### **Přírodovědné předměty v 6. – 9. ročníku (fyzika, chemie, přírodopis)**

Výuka je plánována a organizována v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Týdenní dotace vyučovacích hodin jednotlivých předmětů jsou u všech tříd dodrženy. Kontrola učebních plánů za předcházející školní roky ukázala splnění požadavku minimálního počtu hodin pro všechny uvedené předměty za 6. - 9. ročník. Učitelé mají zpracované stručné tematické plány s dlouhodobým rozvržením učiva a řazením tematických celků v ročnících. Z nich je patrné, že vyučující vhodně využívají možnosti přesunu některých témat mezi ročníky. Část laboratorních prací se vzhledem k dobrým prostorovým a materiálním podmínkám školy plánuje do běžných hodin jako frontální žakovské pokusy. Z plánů není patrné zařazení exkurzí. Na povinnou výuku přírodovědných předmětů v tomto školním roce nenavazuje žádný volitelný předmět. Vyučující připravují žáky se zájmem o přírodovědnou a ekologickou problematiku na chemickou olympiádu a soutěž „Chraň pražskou přírodu“.

Na výuce přírodovědných předmětů se podílejí 4 učitelé s příslušnou pedagogickou a odbornou

způsobností. Výuka probíhá v polo odborných pracovnách. Krásná místnost pracovny fyziky je doplněna prostorným kabinetem s dostatkem tradičních pomůcek. V pracovně chemie je video, ale další odborné vybavení chybí. Zázemím je malá laboratoř pro žákovské pokusy a kabinet s tradičními pomůckami. Pracovna přírodopisu je oživena několika akvárii a skříněmi s pomůckami. Další pomůcky jsou uloženy rovněž v kabinetě. Ve vybavení fyziky a přírodopisu chybí video. Počítačové programy pro výuku přírodovědných předmětů škola zatím rovněž nemá. Vyučující žákům připravují alternativní materiály. Pro výuku se používají schválené učebnice. Při jejich výběru dávají pedagogové přednost uceleným řadám před jednotlivými učebnicemi.

Příprava všech pedagogů na sledovanou výuku byla svědomitá, s promyšlenými metodami a cíli hodin. V první části hodin probíhalo převážně orientační opakování s použitím demonstračních obrázků nebo klasifikační zkoušení. Náročnost otázek byla přiměřená znalostem a věku žáků a v některých hodinách byla i motivací k další části vyučovací hodiny. Projevené žákovské znalosti a aktivita žáků byly převážně dost nízké. Učitelé se většinou spokojovali s jednoslovnými odpověďmi. Výkladové části byly velmi různorodé - od klasického výkladu bez zapojování žáků, přes demonstrační pokusy a frontálně prováděné žákovské pokusy s vyvozováním závěrů, ke skupinové práci, při které žáci v malých skupinách pomocí jednoduchých pokusů zjišťovali údaje k probíranému tématu. Výklad učiva, při němž byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, byl srozumitelný, na odborné výši a přiměřený věku. V menšině byl výklad vedený tak, že neodpovídal schopnostem všech žáků a s vyučujícím spolupracovali pouze žáci s lepším prospěchem. Zápisy do žákovských sešitů byly přiměřeně dlouhé, většinou s účastí žáků na jejich tvorbě a spojené s opakováním. Jako velmi přínosné a vhodně motivující se jevílo zapojování žáků se zvýšeným zájmem o přírodovědné předměty do výkladových částí hodiny. Žáci sami vyložili část nové látky a výklad doplnili demonstračními pokusy, které s nimi vyučující fyziky a chemie připravili před vyučováním. Procvičovací část vyučovacích hodin měla převážně velmi dobrou kvalitu, byla založena na samostatné práci žáků s pracovními listy, atlasy a učebnicemi. Při žákovských pokusech učitelé bedlivě sledovali činnost žáků a kladli důraz na bezpečnost práce. Motivačním prvkem v několika hodinách byly zařazené problémové otázky, referáty a příklady z běžného života. V závěru hodin často chybělo její uzavření a celkové zhodnocení žákovské práce pedagogem. Hodnocení písemného zkoušení bylo přiměřené. Učitelé prováděli slovní analýzu výsledků.

Výuka přírodovědných předmětů probíhala v odlišné atmosféře. V některých třídách bylo pracovní tempo příliš vysoké. To způsobilo pokles pozornosti části žáků. Stejně působil i monolog vyučujícího při výkladu. Naopak vhodné střídání metod žáky přiměřeně aktivovalo. Rovněž i zařazené promyšlené problémové otázky, samostatné žákovské činnosti a pokusy. Vzájemné komunikace mezi učiteli a žáky je rovněž na různé úrovni. Je možné konstatovat přímou souvislost s výše uváděnými rozdíly atmosféry vyučovacích hodin. Kladem bylo poměrně časté zařazování kooperativních metod při práci skupin, které pozitivně ovlivňovalo komunikaci mezi žáky. Ze žákovských reakcí, jejich odpovědí a pozorovaných dovedností při žákovských pokusech lze soudit na celkovou průměrnou úroveň znalostí a dovedností žáků.

***Kvalita vyučování uvedeného bloku přírodovědných předmětů je průměrná.***

### **Praktické činnosti a volitelný předmět domácnost**

Časová dotace předmětu je v souladu se vzdělávacím programem. Výběr z osnov nabízených

tematických celků se řídí podmínkami školy: jsou to pěstitelství, práce s technickými materiály a provoz a údržba domácnosti. Vyučující připravují individuální tematické plány. Na výuku praktických činností v letošním školním roce navazuje volitelný předmět domácnost. Jeho vyučující vypracovala promyšlený plán, který vychází z doposud získaných poznatků žáků a rozšiřuje jejich praktické a uživatelské dovednosti spojené s osvojením pracovních postupů při různých činnostech.

Praktické činnosti vyučují 3 pedagogové, z toho 2 bez odborné způsobilosti pro jeho výuku. Volitelný předmět domácnost vyučuje učitelka rovněž bez odborné způsobilosti. Vzhledem k možnosti výběru tematických celků zařazují vyučující do svých plánů témata blízká jejich odbornosti, schopnostem a dovednostem. Menším nedostatkem je občasné zařazení nácviku dovedností, které patří do jiných předmětů (výtvarné techniky) a dlouhodobá práce s jediným druhem materiálu ve školní dílně. Dobrým prostorovým a materiálním zázemím pro výuku je hlavně školní dílna. Škola využívá i pozemek u hlavní školní budovy a dále pozemek u školní družiny na detašovaném pracovišti. Oba pozemky mají převážně okrasný ráz. Část výuky probíhá v kmenových učebnách a v jiných odborných pracovnách. Pěkná školní kuchyňka s jídelní sekcí slouží při výuce volitelného předmětu domácnost.

Předmět je vyučován ve skupinách s různým počtem žáků, v některých případech hodně početných (školní dílna). Většina sledované výuky představovala výchovně vzdělávací proces se zařazením individuálních a kooperativních způsobů práce. Výuka všech sledovaných tematických celků byla zajištěna dostačujícím množstvím vhodných pomůcek a jejich užívání probíhalo při zachování bezpečnostních pravidel. Významným pozitivem byla různorodost témat, metod i forem práce sledované výuky - řízená frontální práce při přípravě ozdobných květináčů pro výsadbu a pikýrování rostlin, při práci se dřevem ve školní dílně, teoretická i praktická práce při technickém rýsování a skupinová práce při přípravě pokrmů.

Ve sledovaných hodinách panovala tvořivá atmosféra, vyučující žáky dobře motivovali správným vysvětlením i výběrem zajímavých činností. Většinou volili vhodné tempo činnosti. V jednom případě vyučující správně neodhadla dobu potřebnou k pracovní činnosti a nedokázala ušetřenou dobu vhodně využít. Během nácviku dovedností učitelé žáky průběžně hodnotili. V některém hodnocení žákovské práce na konci hodin byla hodnocena i snaha žáků. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla dobrá, rovněž vzájemná komunikace žáků v pracovních skupinách. Negativem je malá nebo žádná informovanost rodičů o hodnocení práce žáka učitelem v průběhu školního roku prostřednictvím žákovské knížky.

***Výuka předmětů praktické činnosti a volitelného předmětu domácnost je hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Ve sledovaných předmětech je vyučování v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Roční plánování a příprava výuky je na průměrné úrovni. Škola má pro výuku sledovaných předmětů velmi dobré prostorové a personální zajištění. Průměrné materiální zabezpečení spolu s vybavením odborných učeben a psychohygienickými podmínkami je provázáno průměrnou úrovní organizace, metod a forem práce při výuce. V motivaci žáků i v jejich hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze. V komunikaci mezi žáky a učitelkami převažují pozitiva, rovněž ve vzájemné komunikaci žáků.***

***Kvalita vzdělávání ve vybraných oblastech má celkově průměrnou úroveň.***

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Koncepce školy vychází z základních pedagogických zásad. Ředitel preferuje školu, která

poskytuje vzdělání všem dětem bez rozdílu, s ohledem na jejich schopnosti a specifické potřeby. Proto jsou ve škole integrováni žáci se smyslovým, tělesným a výjimečně i s mentálním postižením a žáci se specifickými poruchami učení. Druhým rokem jsou mimo běžných tříd otvírané sportovní třídy pro pohybově talentované žáky. Důležitou částí plánu je zaměření na motivační oblast. Během minulého školního roku byla zahájena rekonstrukce počítačové učebny, škola byla připojena na internet, byla vybudovaná miniposilovna a plocha pro hraní streetballu a byla modernizována kuchyně. Cílem zlepšování materiálně technických podmínek je i zvýšení pohody prostředí a vytvoření základů pro zdravé učení a uplatnění alternativních metod výuky.

Uvedené teze koncepce jsou rozpracovány v ročních plánech. Kromě dlouhodobých úkolů obsahují celkovou organizaci školního roku a přehled mimořádných akcí. V návaznosti na ně vypracovávají učitelé tematické plány výuky, jejichž soulad s osnovami garantuje metodická sekce. V jejich náplni je dále výběr učebnic, kontrola dodržování osnov a sjednocení tematických plánů. V ročním plánu je příprava nabídky volitelných předmětů a zájmových kroužků pro zajištění smysluplné náplně volného času a pro rozvíjení schopností žáků. Pro děti se specifickými výukovými potřebami jsou zpracovávány individuální učební plány.

Pro organizaci chodu školy má ředitel vypracovaný organizační řád s vymezenými kompetencemi a povinnostmi pracovníků. Jeho součástí je řada precizujících dokumentů (řád školy, pracovní náplně, principy hodnocení nadtarifními složkami platu). Ředitel ustavil širší vedení školy, které je složené ze zástupkyně ředitele, výchovné poradkyně, ekonoma, školníka, vedoucí školní jídelny a zástupce odborové organizace. Organizační řád není od školního roku 1998/1999 inovován. Tento nedostatek se zřetelně projevuje v uvedení neplatných vzdělávacích programů v osmých a devátých třídách.

Organizace sledovaného vzdělávání odpovídá obecně závazným právním předpisům, zejména zákonu ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášce MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Vedení školy spolupracuje s pedagogickou radou, s metodickými sekcemi, s třídními učiteli, s výchovnou poradkyní a s Radou ZŠ Hloubětínská. Jak vyplývá ze zápisů z jednání pedagogické rady a metodických sekcí, jsou tyto poradní orgány ředitele funkční. Péče o žáky se specifickými potřebami na prvním stupni je propracovaná a odborně zajištěná (speciální pedagogové, asistenti). Na druhém stupni již není tato péče organizována tak systematicky.

Informační systém je propracovaný, cílený k žákům, pracovníkům školy, rodičům i veřejnosti. Zápis z třídních schůzek svědčí o dobré úrovni komunikace s rodiči. Širší veřejnosti slouží informační panel umístěný u vchodu školy. Zde jsou uvedeny informace, které odpovídají zákonu č. 106/1999 Sb. Škola pořádá Den otevřených dveří a školní akademii. Často se prezentuje svými aktuálními příspěvky v regionálním časopise „Listy Prahy 14“. Zajímavosti o škole si zájemci mohou zjistit i na Internetu, kde má svojí www stránkou. Informace předávané učiteli zákonným zástupcům žáků ve sledovaných předmětech druhého stupně jsou v odpovídající kvalitě. Negativem je jejich nízká četnost hodnocení práce žáků v některých třídách a předmětech. Dalším záporem je malá informovanost rodičů prostřednictvím žakovské knížky v některých předmětech výchovného zaměření.

Výroční zpráva byla vypracována v souladu s § 17e odst. 2, 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi. Má analytický i hodnotící charakter a představuje jak pro pracovníky a žáky, tak pro veřejnost zdroj informací o aktuálním stavu školy a o plánech na její další rozvoj.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších

předpisů. Drobné chyby se objevují v některých žákovských knížkách, katalogových listech a třídních výkazech. Nedostatky ve vedení povinné dokumentace byly odstraněny v průběhu inspekce.

ČŠI kladně hodnotí akce pořádané školou např. „Rolnička-svátky písní“, kde sbor získal 1. místo, pěvecké vystoupení pro dárce krve, pro důchodce a organizování přijímacích zkoušek nanečisto pro žáky 9. tříd.

Ředitel uplatňuje demokratický styl řízení. Při rozdělování úkolů zohledňuje schopnosti pedagoga, jeho odborné zaměření a ochotu podílet se na daném úkolu. Podporuje další vzdělávání učitelů, které vychází ze zájmu jednotlivých pedagogů a které je ve vztahu k potřebám školy, zejména k práci se žáky se specifickými potřebami a k prevenci sociopatologických jevů. Stanovil a zveřejnil kritéria pro přiznání osobního ohodnocení pracovníků. Negativem je neaktuálnost některých kritérií, protože ředitel dokument v posledních dvou letech neinovoval. Nekvalifikovaným a začínajícím pedagogům pomáhají uvádějící učitelé. Společné hospitace ČŠI a vedení školy ukázaly, že zejména zástupkyně ředitele dobře posuzuje klady a zápory sledovaného vyučování.

Při kontrolní činnosti vychází vedení školy z ročního plánu práce. Kontrolu pedagogické činnosti jednotlivých učitelů vykonává převážně zástupkyně ředitele. Výsledky hospitací i ostatních kontrol členové vedení s pedagogickými pracovníky projednávají, přijímají opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zajišťují jejich následnou kontrolu. Zjištěné problémy jsou řešeny i na pedagogických seminářích, které se konají každý měsíc. Přijatá opatření jsou rovněž zakotvena v závěrech z pedagogických rad. Vedení pravidelně kontroluje kvalitu povinné dokumentace. Skutečnost, že kontrola nezaznamenala absenci hodnocení žáků v některých předmětech s výchovným zaměřením prostřednictvím žákovských knížek je nedostatkem této kontrolní práce. Záporom je i převaha písemného hodnocení částí žáků se specifickými poruchami učení nad jinými formami hodnocení žáků. Nezjištění této skutečnosti je dalším nedostatkem v kontrolní činnosti. Ve vztahu k plnění vzdělávacího programu je kontrolní systém funkční. Součástí vnitřní evaluace jsou zadávané prověrky vědomostí a srovnávací testy. Srovnání úrovně žáků školy s úrovní jiných škol vedení realizuje prostřednictvím „zkoušek nanečisto“, kterých se účastní žáci nejvyšších ročníků. Škola je organizuje ve spolupráci s dalšími ZŠ:

### **Hodnocení kvality řízení ve vztahu k vybraným oblastem**

*Řízení školy je funkčně strukturováno, koncepce a poradní orgány jsou stanoveny. Plánování školy vychází z koncepce, plánované záměry jsou přijaté zřizovatelem, rodiči i učiteli a jsou reálné. V oblasti plánování je řízení hodnoceno jako velmi dobré. Organizování je založeno na participativním stylu řízení, odpovídá velikosti školy a je průměrné. Při vedení a motivování pracovníků a při uplatňování kontrolních mechanismů jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.*

*Ve vztahu k vybraným oblastem vzdělávání je řízení školy průměrné.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 7. února 1996.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 2013/Z/SUP 9/96-01 ze dne 1. dubna 1996. Novela ve formě informačního výpisu ze sítě škol ze dne 1. 9. 1998 (změna zařazení).

- Vybrané třídní knihy za školní rok 2000-2001.
- Vybrané třídní výkazy a katalogové listy žáků vztahující se ke školnímu roku 2000-2001.
- Vybraná osobní dokumentace žáků.
- Organizační řád.
- Rozvrh hodin.
- Záznamy z jednání pedagogické rady.
- Vybrané zápisy z jednání metodických sekcí vztahující se ke sledované výuce.
- Vybrané zápisy z třídních schůzek.
- Doklady o vzdělání učitelů vztahující se ke sledované výuce.
- Dotazník pro ředitele školy a podkladová dokumentace ČŠI.
- Zahajovací výkaz pro školní rok 2000-2001.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000.
- Vybrané žákovské sešity.
- Vybrané žákovské knížky za školní rok 2000-2001.
- Hospitační záznamy ČŠI.

## ZÁVĚR

**Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky v matematice, v přírodovědných předmětech a v praktických činnostech na druhém stupni. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu k vybraným oblastem vzdělávání.**

**ČŠI vymezila ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy**

### **zásadní pozitiva:**

- vysoká úroveň odbornosti pedagogů vyučujících matematiku a předměty s přírodovědným zaměřením
- nadprůměrné zařazování učebních pomůcek pro skupinovou žákovskou práci i individuální frontálně řízenou žákovskou práci ve výuce přírodovědných předmětů
- postupné zlepšování a modernizace materiálně-technických podmínek výuky
- integrace žáků s tělesným a smyslovým postižením
- pořádání kulturních akcí pro důchodce a dárce krve

### **zásadní negativa:**

- neinovování některých dokumentů - organizační řád, kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků
- malé využívání didaktické techniky ve sledované výuce



- špatná práce některých učitelů se žáky se specifickými poruchami učení, včetně jejich hodnocení
- absence hodnocení práce většiny žáků ve výchovných předmětech během prvního pololetí

*Inspekční zjištění ukázala, že kvalita vzdělávání ve vybraných oblastech má průměrnou úroveň. Řízení školy v návaznosti na sledované oblasti vzdělávání má pozitiva a negativa téměř v rovnováze.*

*Během inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

**Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako průměrná.**

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v. r.
Členka týmu	PaedDr. Jana Křest'ánová	J. Křest'ánová v. r.

V Praze dne 1. února 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. února 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
<b>Mgr. Drahoslav Hrubý</b>	Drah. Hrubý v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Magistrát hl. m. Prahy	2001-03-15	014 09/01-2181
Zřizovatel MČ Praha 14	2001-03-15	014 10/01-2181
Rada školy	2001-03-15	014 35/01-2181

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-02-20	01/11	Připomínky byly podány.