

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 024 215/99-5085
Signatura: ba8cs105

Oblastní pracoviště č. 1 Praha
Okresní pracoviště Praha 10, 15

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní škola Brigádníků, Praha 10
Identifikátor:	600 041 077
IZO:	047 611 898
Ředitelka školy:	Mgr. Marcela Šimíková
Zřizovatel:	Obvodní úřad-m. č. Praha 10, Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Praha 10, Pod Stanicí 2, 102 00 Praha 10 - Hostivař
Termín inspekce:	27. a 28. května 1999 2. a 3. června 1999
Inspektorky:	vedoucí týmu: Mgr. Vladislava Coufalová členka týmu: PaedDr. Věra Kolmerová
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 53/96-ŠÚ-00, informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení 1. září 1998, třídní knihy, řád školy, záznamy z pedagogických rad, časové tematické plány, žákovské knížky a notýsky, sešity a písemné práce žáků, dokumentace školy, podkladová inspekční dokumentace.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Charakteristika školy

Základní škola má v letošním školním roce 1998/1999 celkem dvacet čtyři třídy a z tohoto počtu jsou čtyři třídy speciálně zaměřené na děti se specifickými poruchami učení. Škola se účastní několika projektů: např. Zdravá škola, Dokážu to a spolupracuje s dánskou školou v Ballerupu. V letošním školním roce škola realizuje v prvním až šestém ročníku vzdělávací program č. j. 12 035/97-20 *Obecná škola*, v šestém až osmém ročníku vzdělávací program č. j. 16 847/96-20 *Základní škola* a v devátém ročníku je vyučováno dle vzdělávacího programu č. j. 18 730/91-20.

Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Školní budova pavilónového typu byla postavena v roce 1952 jako bezbariérová. K hlavnímu pavilónu jsou kolmo připojeny další čtyři pavilóny. Hlavní pavilón je jednopatrový, každých pět tříd má vlastní východ a vlastní sociální zařízení pro dívky a chlapce.

K výuce slouží dvacet čtyři prostorných tříd vybavených na 1. stupni novým žákovským nábytkem, který je možno plně přizpůsobit potřebám žáků (nastavitelné stolky i židle). Třídy 2. stupně jsou zatím vybaveny starším žákovským nábytkem, který je však v dobrém technickém stavu a v rámci možností esteticky upravený. Jako odborné pracovní škola vykazuje třídy pro výuku hudební výchovy, výtvarné výchovy, zeměpisu, chemie, fyziky a informatiky. Počítačová učebna je vybavena deseti počítači, které nejsou propojeny v síti, jeden počítač je umístěn ve třídě 1. stupně, kde slouží k výuce žáka se specifickými potřebami učení. Vzhledem k prostorovým možnostem školy však odborné pracovní slouží zároveň jako kmenové třídy.

Ředitelka školy a obě zástupkyně ředitelky mají vlastní pracovní, pro práci pedagogických pracovníků slouží sborovna a deset kabinetů, které jsou postupně vybavovány počítačovou technikou a funkčním nábytkem s velkým úložným prostorem. Didaktické pomůcky jsou ukládány v kabinetech a ve skříních jednotlivých tříd.

Školní družina je umístěna v kmenových třídách, kde má uloženy i své pomůcky, pouze odpolední program od 15 hodin probíhá v místnosti určené jen pro družinu.

Vybavenost školy učebnicemi a školními pomůckami je dobrá, výběr nových učebnic je promyšlený, nakupovány jsou ucelené řady učebnic tak, aby na sebe obsahově navazovaly. Některé nadstandardní pomůcky rodiče svým dětem kupují (vždy po projednání a souhlasu).

Žákovská knihovna nemá vlastní prostory, je umístěna ve dvou učebnách. Škola vlastní standardně vybavenou tělocvičnu, posilovnu, sportovní areál s atletickou dráhou, fotbalové hřiště a víceúčelové hřiště s umělým povrchem. Zázemí pro výuku tělesné výchovy tvoří ještě kabinet, dvě šatny a sprchy.

Areál školy vytváří podmínky jak pro výuku (žákovské pole, skleník), tak pro odpočinek (dvě žákovské zahrady).

Šatny v přízemí jsou prostorné, potřebám žáků vyhovují.

Materiální a technické podmínky školy jsou příznivé, chybí prostor pro vybudování samostatných odborných pracoven. Nákup učebnic a didaktických pomůcek je promyšlený. Škola je bezbariérová, poskytuje dobré zázemí pro handicapované žáky.

Materiální a technické podmínky jsou nadprůměrné.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Průměrný počet žáků ve třídě je dvacet pět. Ve čtyřech dyslektických třídách je vyučováno dvanáct až patnáct žáků.

Škola je pro žáky školní družiny otevírána v sedm hodin. I když je rozvrh hodin a přestávek pevně stanoven v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, výuku na 1. stupni si učitelé organizují podle aktuálních potřeb dětí a učiva. Dozory o přestávkách jsou dodržovány dle stanoveného rozpisu. Hlavní přestávka po druhé vyučovací hodině je využívána k volnému pohybu žáků na školních zahradách. Malé přestávky jsou určeny ke svačině a pití.

Pitný režim je školou zajišťován. Žáci si mohou zakoupit krabičkové pití nebo využít nápojového automatu na chlazené i teplé nápoje. Jídelna zajišťuje čaj pro žáky 1. stupně a družinu. Kromě těchto možností si žáci nosí pití z domova a pít mohou i během výuky. Stravování žáků zajišťuje školní jídelna, která je nově vybavena pěkným a bezhlučným nábytkem (pevně upevněné židle).

Učebny a chodby školy jsou prostorné, esteticky upravené zejména žákovskými pracemi a množstvím květin. Vybavení pracovních míst žáků a učitelů odpovídá jejich potřebám. Světelné podmínky v některých třídách nejsou dobré díky architektonickému uspořádání jednotlivých částí budovy a zeleni, která oklopuje školu. Při hospitační činnosti bylo zjištěno, že i čtvrtou vyučovací hodinu bylo nutno používat umělé osvětlení.

Škola je vytápěna dálkově, učebny jsou dostatečně větrány, ve vyučovacích hodinách zejména na 1. stupni učitelé často zařazovali relaxační prvky.

Psychohygienické podmínky školy jsou spíše nadprůměrné.

3 Hodnocení personálních podmínek

Podle §2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech výchovných poradců byly ve sledovaných vyučovacích hodinách na 1. stupni vyučovány předměty odborně i pedagogicky způsobilými učitelkami (kromě tělesné výchovy ve třídě I. C a anglického jazyka ve IV. a V. třídě byly předměty vyučovány pouze pedagogicky způsobilými vyučujícími).

Na 2. stupni byl vyučován odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími předmět český jazyk, tělesná výchova, matematika, dějepis (kromě VI. A předmět byl vyučován učitelkou bez odborné způsobilosti), anglický jazyk byl vyučován zastupujícím učitelem bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Věková struktura pedagogického sboru je následující: z 39 zaměstnanců je ve škole zaměstnáno 7 pedagogů ve věku do 35 let (tj. 18 %), 12 pedagogů do 45 let (tj. 31 %), 9 pedagogů je ve věku do 55 let (tj. 23 %), 5 pedagogů ve věku nad hranici 55 let do věku dosažení důchodu (tj. 13 %) a 6 pedagogů (tj. 13 %), kteří učí ve škole již dosáhli důchodového věku.

Personální podmínky na základě zjištěných skutečností jsou hodnoceny spíše nadprůměrně.

4 Plnění učebních osnov

Učitelé sledovaných předmětů mají vypracovány tematické plány učiva, vycházejí z učebních osnov jednotlivých ročníků. Dle zápisů v třídních knihách a zjištění z hospitací při výuce českého jazyka na 1. a 2. stupni, anglického jazyka na 1. a 2. stupni, tělesné výchovy na 1. a 2. stupni, dějepisu a matematiky na 2. stupni jsou učební osnovy plněny.

Plnění učebních osnov ve sledovaných předmětech je hodnoceno jako vynikající.

5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Český jazyk - 1. stupeň

Sledováno bylo celkem pět vyučovacích hodin českého jazyka.

Zcela v duchu filozofie učebního programu Obecná školy probíhala výuka v prvním ročníku. Žáci řešili problémové úkoly, postupovali samostatně podle svých schopností, často měnili činnosti, učitelka důsledně uplatňovala individuální přístup k jednotlivým

žákům, vedla žáky k sebehodnocení. Výuka byla často prokládána relaxačními, soutěživými a dramatickými prvky. Efektivita hodiny byla vysoká, žáci pracovali s chutí, rádi vyjadřovali své myšlenky a názory. Zařazením srovnávacích testů čtení na konci prvního ročníku učitelky sledují a vyhodnocují kvalitativní změny v četbě žáka a jednotný přístup školy a rodiny.

Vyučovací hodiny ve 2. a 3. ročníku měly příjemnou atmosféru, žáci byli vedeni k samostatnému projevu a tvořivé práci s textem. Využívány byly též mezipředmětové vztahy (výtvarná a hudební výchova). Mluvený projev žáků byl spontánní a souvislý, jazykově bohatý. Učitelky opravovaly hovorovou mluvu a často žáky chválily. V těchto hodinách se vytratily oddychové chvíle, žáci byli unaveni. Závěrečný zápis přečtené kapitoly byl sice vyvozován společně, ale zápis byl jednotně diktován.

Hodina českého jazyka ve 4. ročníku byla opakovací. Výuka probíhala frontálně bez didaktických pomůcek, pouze s využitím učebnice a pracovního sešitu. Učivo bylo náročné, žáci často chybovali, což svědčilo o nedostatečném procvičení dané problematiky. Přesto učitelka opakovací téma stále rozšiřovala o nová a nová témata (některá cvičení neodpovídala původnímu opakovacímu cíli). Žáci byli unavení, chybělo zařazení aktivizujících prvků. Efektivita hodiny byla nízká, někteří žáci nespolupracovali.

Celkově je úroveň výuky českého jazyka na 1. stupni hodnocena spíše nadprůměrně.

Český jazyk -2. stupeň

Hospitace proběhly v pěti vyučovacích hodinách. Náplň vyučovacích hodin byla rozmanitá, jejich stavba promyšlená se zřetelně stanovenými cíli. Motivace byla nenásilná, žáci otevřeně komunikovali, procvičování bylo cíleně zaměřeno na opakované jevy, znalosti žáků byly na dobré úrovni. Nové poznatky žáci získávali deduktivní metodou, vyučování probíhalo svižně, pracovní činnosti se vhodně střídaly.

Při slohovém cvičení byly děti vedeny učitelkou k vzájemné komunikaci. Při tvorbě vlastních slohových prací převládal humor a radost z práce, na závěr dokázaly děti pod vedením učitelky pojmenovat obecné znaky popisu a rozlišit jednotlivé druhy popisu.

Zařazením důsledné analýzy gramatických chyb z písemné samostatné práce byla provedena společná oprava velmi pečlivá a efektivní. Učitelka zohlednila při rozboru chyb jednotlivé žáky se specifickými poruchami učení, vedla děti k využívání jazykových příruček.

Klasifikace byla zařazována průběžně, učitelky věnovaly zvýšenou pozornost slovnímu hodnocení zejména u žáků se specifickými poruchami učení. Nadaný žák dostal příležitost aktivně se zapojit do vyučování a odpovídal na problémové dotazy spolužáků. Práce dětí a jejich písemné projevy byly kontrolovány.

Sledována byla také vyučovací hodina literární výchovy. Žáci byli při společném opakování obsahu knihy aktivní, reagovali spontánně.

Učitelka citlivě vybírala krátké úryvky pro vlastní hlasité čtení. Žáky se specifickou poruchou učení během četby motivovala a chválila. Při závěrečném shrnutí, které probíhalo netradičně, výtvarným ztvárněním mapy, učitelka využila citace z četby a upozornila děti na nutnost domluvy při společné práci. Vyučování bylo v poslední fázi hodiny negativně ovlivněno žáky, kteří vyrušovali a na pokyny učitelky reagovali pouze krátkodobě. Neustálé napomínání žáků učitelkou nemělo žádný efekt.

Na základě zjištění z hospitací a studia dokumentace je výuka předmětu hodnocena spíše nadprůměrně.

Anglický jazyk

Hospitováno bylo celkem u tří vyučujících ve čtyřech vyučovacích hodinách (jedna hodina v dyslektické třídě). Žádný z vyučujících nesplňuje podmínky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka na prvním stupni probíhala v cizojazyčné atmosféře, učitelky se snažily vzbudit u žáků zájem o učivo a vytvořit tak pozitivní vztah k anglickému jazyku.

V hodinách převládaly metody a formy práce založené na tvořivých činnostech, hře, dramatizaci, poslechu a soutěživých prvcích. Žáci dokázali vést krátké dialogy, odpovídali v celých větách, při opakování prokazovali dobré znalosti (včetně dyslektické třídy).

Výuka anglického jazyka na 2. stupni byla suplovaná, výuku vedl učitel bez pedagogického vzdělání. Přesto dokázal vystihnout mentalitu žáků tohoto věku, interakce učitel žák byla příkladná. Výuka probíhala v klidné a tvořivé atmosféře, pomocí písni v interpretaci rodilých mluvčích žáci procvičili gramatiku a výslovnost. Demokratický přístup vyučujícího byl většinou žáků přijímán s nadšením. Pro některé žáky byl tento způsob výuky nepřiměřený, proto nespolupracovali.

Celkově je úroveň výuky anglického jazyka hodnocena spíše nadprůměrně.

Matematika

Sledovány byly dvě vyučovací hodiny matematiky, které byly pečlivě připravené a jejich obsah byl pro žáky zajímavý. Část vyučovací hodiny byla organizována žáky pod vedením učitelky. Během vyučování byly zařazovány matematické hry a řešení slovních úloh, při kterých si všichni zopakovali získané vědomosti z předcházejících vyučovacích hodin. Žáci pracovali ve skupinách, pomůcky byly netradiční a zajímavé, žákům byl dán prostor pro rozvoj komunikativních dovedností.

Řešení statistických úloh bylo náplní druhé vyučovací hodiny, která probíhala v okolí školy. Žáci sledovali jevy a zaznamenávali údaje, které jim sloužily jako podklad pro další zpracování vlastní statistiky. Učitel se žákům během vyučovací hodiny individuálně věnoval a průběžně vysvětloval nejasnosti. Shrnutí bylo situováno do třídy školy, žáci provedli pod vedením učitele předběžné hodnocení na základě individuálních zjištění, někteří žáci dovedli na základě statistického zjištění předběžně odhadnout výsledek práce všech žáků ve třídě, byli schopni logického úsudku.

Sledované vyučovací hodiny lze hodnotit nadprůměrně.

Dějepis

Hospitováno bylo ve čtyřech vyučovacích hodinách. Opakování získaných poznatků probíhalo pod vedením učitelky, žáci se dovedli orientovat v kontinuitě národních dějin, dovedli chronologicky přiřazovat události k jednotlivým datům.

Při opakování byly využívány nejenom učebnice, školní atlasy, mapy, ale také vlastní poznatky žáků.

Ve všech sledovaných hodinách měly učitelky pěkný vztah k dětem. Částečná nekázeň skupiny žáků ve vyučovací hodině a jejich nezájem o předmět byl opakovaně zaznamenán při probírání nového učiva, protože předkládané poznatky byly žákům částečně známé a učitelka je nedokázala aktivně zapojit do výkladu.

Na základě zjištění z hospitací a studia dokumentace je výuka předmětu hodnocena spíše nadprůměrně.

Tělesná výchova

Hospitováno bylo u pěti vyučujících v pěti vyučovacích hodinách 1. i 2. stupně. Ve všech vyučovacích hodinách převládala radost z pohybu, soutěživost a spontánnost jemně korigovaná pedagogy. Rozsah pohybových aktivit byl rozmanitý od honiček a úvodních rozvíček přes nácvik nových prvků (dvojtakt, dribling, skoky přes švihadla, šplh, vrh koulí, skok daleký) až po míčové hry v závěrečných hodinách.

Hodnocení pedagogy probíhalo průběžně, mělo motivační charakter. Efektivita hodin byla vysoká. Výjimku tvořila jedna hodina, kde se vyučující zcela nepodařilo zvládnout radost žáků z pohybu a v případě jejich přílišného křiku byli vyloučeni ze hry. Rovněž zařazení přehazované jako hlavní části hodiny nebylo příliš efektivní, nehrající žáci se nudili.

Celkově je výuka tělesné výchovy hodnocena spíše nadprůměrně.

5 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Hodnocení školy z hlediska výsledků vyučování vychází z přímého pozorování inspektorek při hospitačních vstupech, z rozboru žákovské dokumentace, ze zapojení školy do soutěží a z úspěšnosti v přijímání žáků na střední školy.

Na základě výsledků přijímacího řízení na střední školy k 15. červnu 1998 bylo přijato na gymnázia a víceletá gymnázia 19 žáků, na ostatní střední školy 27 žáků a do učebních oborů bylo přijato 26 žáků.

Vedení školy má snahu ověřit úroveň znalostí žáků, proto se škola pravidelně zapojuje do celostátně koncipovaných testů Kalibro. Z vyhodnocení loňských testů vyplývá, že žáci školy mírně převýšili celorepublikový průměr v matematice, českém jazyce a základech vzdělávání. Ředitelka školy zadává vlastní srovnávací testy v tělesné výchově.

Škola využívá všech vhodných aktivit, které podporují výchovný a vzdělávací program a rozvoj všestranně zaměřené osobnosti. Vedení školy nabízí žákům účast v různých projektech a soutěžích a rozvíjí osobnost žáka v oblasti intelektové, citové a sociální.

Z hlediska výsledků vyučování a osobnostního rozvoje žáků je škola hodnocena spíše nadprůměrně.

7 Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1997/1998 je v souladu s § 17e odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, postihuje všechny oblasti podle tohoto zákona. Obsah výroční zprávy je v souladu se zjištěnými skutečnostmi. Výroční zpráva je zpracována velmi přehledně, z hlediska obsahu a formy má dobrou úroveň.

Výroční zpráva byla prokazatelně projednána s pracovníky školy na pedagogické radě, předána příslušnému školskému úřadu a zřizovateli.

Na základě zjištěných skutečností je výroční zpráva hodnocena nadprůměrně.

8 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Dalšímu vzdělávání a odbornému růstu pedagogických pracovníků věnuje ředitelství školy patřičnou pozornost, proto je tato problematika jedním z hlavních úkolů koncepčního vývoje školy. Ředitelka další vzdělávání systematicky plánuje a cílevědomě se snaží zajistit pro žáky kvalitní a vzdělané učitele, kteří by dovedli pracovat se žáky jako s rovnocennými partnery. Polovina pedagogického sboru se nepravdělně účastní pracovních schůzek PAU

(Přátelé angažovaného učení), Kruhu spolupracovníků Obecné školy a DYS-centra. Specifika školy kladou vysoké nároky na neustálé zdokonalování profesionality speciálních pedagožek. Ředitelka školy umožňuje pedagogům, aby se účastnili vzdělávacích akcí pořádaných pedagogickým centrem a školským úřadem.

Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků je systematický, promyšlený a vyhovuje potřebám školy vzhledem k jejímu vývoji. Oblast je hodnocena nadprůměrně.

9 Hodnocení výchovného poradenství

Výchovná poradkyně zatím neabsolvovala specializační studium výchovného poradenství, v letošním školním roce podala přihlášku ke čtyř semestrovému studiu výchovného poradenství na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy v Praze.

Činnost výchovné poradkyně je plánovitá, úzce spjatá s odbornými pracovníky pedagogicko-psychologické poradny a protidrogovou koordinátorkou. Zaměřuje se na profesní orientaci žáků, na jejich výukové a výchovné problémy, úzce spolupracuje s ředitelkou školy, vyučujícími a rodiči. Využívá nabídek pedagogického centra a školského úřadu k dalšímu vzdělávání, jak pro pedagogy a rodiče, tak i pro vlastní profesní růst v oblasti výchovného poradenství. Ředitelství školy tyto aktivity plně podporuje.

Konzultační hodiny má pevně stanoveny, žáci a rodiče však dávají spíše přednost individuálně stanoveným konzultacím. Prostorové podmínky pro práci výchovného poradce nejsou dobré (kabinet pro dva pedagogy).

Výchovná poradkyně vypracovala podrobný *Plán výchovného poradenství pro školní rok 1998/1999*, který je součástí ročního plánu školy. Plán je konzultován nejen s ředitelkou školy, ale i s ostatními odborníky a je v něm zastoupena poradenská, informační i diagnostická činnost pro žáky, rodiče i pedagogy (tematické přednášky, měsíční návštěvy psycholožky, porady s třídními učiteli, konzultace individuální žakovských plánů s vyučujícími dyslektických tříd a tříd s integrovanými žáky, podávání informací o žácích, kteří jsou zařazeni do krizového centra a jsou pod dohledem kurátora nebo soudním dohledem ostatním spolupracovníkům, ankety pro žáky). Informace o připravovaných akcích a nabídkách výchovného poradce získávají žáci prostřednictvím nástěnky na chodbě školy. Výchovná poradkyně vede o své práci dokumentaci od roku 1992.

Jako velmi dobrá se jeví spolupráce s pedagogickou a přírodovědnou fakultou. Studenti speciální pedagogiky si mohou v praxi ověřovat své získané teoretické vědomosti, ale zároveň vnášejí do školy nové formy a metody práce.

Kromě výchovné poradkyně působí na škole třetím rokem protidrogová koordinátorka. Její činnost spočívá především v prevenci těchto negativních jevů společnosti. Využívá nabídek Magistrátu hlavního města Prahy a Domu UM v oblasti využití volného času mládeže. Od šestého ročníku se žáci účastní nejrůznějších osvětových programů. V letošním školním roce se několik žáků školy zúčastnilo výjezdu *Toulavý autobus*. Žáci se obracejí se svými problémy na drogovou koordinátorku, která je vždy vyslechne a hledá s nimi řešení.

Obě pracovnice úzce spolupracují, navzájem se informují, účastní se nejrůznějších školení. Na pedagogických radách a v předmětových komisích informují ostatní spolupracovníky o své práci, spolu s nimi analyzují výchovné a vzdělávací problémy žáků a hledají způsoby řešení.

Rozborem rodičovských dotazníků bylo zjištěno, že rodiče jsou s úrovní výchovného poradenství na škole spokojeni.

Výchovné poradenství je systematické a propracované, úzce spojeno s odborníky. Pedagogická praxe studentů speciální pedagogiky je vzájemně podnětná. Rodiče jsou s prací výchovné poradkyně a protidrogové koordinátorky spokojeni. Oblast je hodnocena jako vynikající.

ZÁVĚRY

Materiální a technické podmínky školy jsou příznivé, chybí prostor pro vybudování samostatných odborných pracoven. Škola je bezbariérová, poskytuje dobré zázemí pro handicapované žáky. Nákup učebnic a didaktických pomůcek je promyšlený, nakupovány jsou ucelené řady učebnic, které na sebe obsahově navazují.

Materiální a technické podmínky jsou hodnoceny nadprůměrně.

Režim školy podporuje přirozený vývoj žáků respektuje jejich psychohygienické potřeby, žáci mohou během dne využívat školní zahradu. Nedostatečný přístup denního světla do některých tříd je však nahrazován umělým osvětlením i během dopoledního vyučování.

Psychohygienické podmínky školy jsou spíše nadprůměrné.

Personální podmínky na základě zjištěných skutečností jsou hodnoceny spíše nadprůměrně.

Učební osnovy jsou ve sledovaných předmětech plněny. Na základě hospitační činnosti a studia písemností žáků je výuka matematiky (na 2. stupni) hodnocena nadprůměrně, výuka českého jazyka (na 1. a 2. stupni), dějepisu (na 2. stupni), anglického jazyka (na 2. stupni) a tělesné výchovy (na 1. a 2. stupni) hodnocena spíše nadprůměrně.

Z hlediska výsledků vyučování a osobnostního rozvoje žáků je škola hodnocena spíše nadprůměrně.

Na základě zjištěných skutečností je výroční zpráva hodnocena nadprůměrně.

Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků je systematický, promyšlený a vyhovuje potřebám a vývoji školy. Oblast je hodnocena nadprůměrně.

Výchovné poradenství je systematické a propracované, úzce spojeno s odborníky. Pedagogická praxe studentů speciální pedagogiky je vzájemně podnětná. Rodiče jsou s prací výchovné poradkyně a protidrogové koordinátorky spokojeni. Oblast je hodnocena jako vynikající.

Celkově jsou podmínky a průběh výchovně vzdělávacího procesu hodnoceny jako spíše nadprůměrné.

Podpisy inspektorek: vedoucí týmu Vladislava Coufalová, v. r.

členka týmu Věra Kolmerová, v. r.

V Praze dne 25. června 1999

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzala dne 28. června 1999

Základní škola
Brigádníků 510/14
100 00 Praha 10
razítko

Podpis ředitelky školy Marcela Šimíková, v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obvodní úřad-m.č. Praha 10	1999-07-15	024 245/99-5085
Školský úřad: ŠÚ Praha 10	1999-07-15	024 246/99-5085

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány.