



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Záryby, okres Mělník**

**Záryby 92, 277 13 Kostelec nad Labem**

**Identifikátor školy: 600 047 512**

**Termín konání orientační inspekce: 4. a 6. června 2002**

<b>Čj.</b>	022 162/02-5080
<b>Signatura</b>	oc3bv106

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Trojtřídní školu navštěvuje v současné době celkem 35 žáků. V první třídě jsou spojeni první a třetí ročník, ve druhé třídě čtvrtý a pátý ročník, třetí třída je určena žákům druhého ročníku. Vyučuje se podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. MŠMT 16 847/96-2. Jako povinný cizí jazyk je zavedena pouze angličtina. Začátek vyučování je v 7 hod 45 min.

Škola je umístěna v prostorném a dobře udržovaném objektu. Její součástí je školní družina s jedním oddělením a kapacitou 30 žáků. K dispozici je dobře vybavené hřiště; vlastní tělocvična škole citelně chybí. Stravování je zajištěno v nedaleké budově mateřské školy.

Škola pracuje jako zálohová organizace, bez právní subjektivity.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda

Týdenní časová dotace přidělená jednotlivým předmětům odpovídá ve všech ročnících učebnímu plánu deklarovaného vzdělávacího programu. Vyučující mají zpracované časové tematické plány, jejich kvalita je rozdílná; např. plány pro český jazyk ve třetím ročníku nezachycují všechny specifické složky předmětu (čtení a psaní), učitelka postupně vybírá témata a úkoly z obsahu čítanky a písanky. Osnovy sledovaných předmětů jsou plněny. Aktuální příprava vyučujících na hospitované hodiny byla celkově velmi dobrá; v přípravě některých hodin chyběl větší důraz na využívání učebních pomůcek.

Výuku sledovaných předmětů zajišťují tři zkušené učitelky s předepsanou kvalifikací. Vyučuje se v prostorných a velmi pěkně upravených kmenových třídách s výzdobou aktualizující učivo jednotlivých předmětů. V učebně druhé třídy jsou k dispozici tři počítače s výukovými programy, příležitostně přístupné i žákům ostatních tříd. Využití počítačů bylo při inspekci pozorováno pouze při výuce českého jazyka. Pozitivně bylo hodnoceno účelné používání rozličných textových pomůcek a knih z umělecké literatury a využití názorných pomůcek v matematice a prvouce. V hodinách vlastivědy chybělo zařazení názorných pomůcek, didaktické techniky, popř. využití mapy. Psychohygienické zásady byly v průběhu výuky vesměs dodržovány, některé učitelky zařazovaly relaxační a pohybové prvky, učebny byly řádně větrány, ne vždy bylo dbáno na správné sezení žáků. Nevyhovující je vybavení tříd velmi zastaralým typem vzájemně propojených lavic, které m.j. nelze individuálně přizpůsobit postavě žáka. Při vhodných příležitostech měli žáci možnost pracovat mimo lavice, využity byly relaxační koberce.

Ve třídách se dvěma ročníky učitelky efektivně organizovaly práci obou ročníkových skupin. Schopnost diferencovat výuku vzhledem k individuálním možnostem žáků se lišila podle stylu práce vyučujících. Ve druhém ročníku převládala klasická frontální výuka se srozumitelnou expozicí učiva a s jeho trpělivým procvičováním. V ostatních hodinách se různou měrou uplatnily také prvky činnostního učení, práce ve dvojicích a pod. Velmi dobře byla organizována práce žáků zejména v prvouce a v některých hodinách matematiky a českého jazyka. Podle materiálních možností byla uplatňována zásada názornosti výuky, ve většině vyučovacích hodin bylo pamatováno na shrnutí učiva.

Vstupní motivace byla nejčastěji realizována seznámením s průběhem nebo cíli hodiny, žáci byli dále motivováni řízeným rozhovorem, přednesem veršů, písni nebo videoukázkou, střídáním různých činností v průběhu hodin, pozitivním hodnocením i obsahem používaných textů. Výukou prolínaly mezipředmětové vazby a regionální prvky, při hodinách prvouky a vlastivědy

bylo učivo aktualizováno. Žáci byli vedeni k sebehodnocení a k posouzení výkonů svých spolužáků, při hodině slohového výcviku měli možnost uplatnit své praktické zkušenosti. Písemné projevy žáků jsou průběžně opravovány, nedostatečnou účinnost má kontrola sešitů z vlastivědy. Frekvence známek v žákovských knížkách byla přiměřená, v klasifikaci z českého jazyka převládají známky z mluvnického učiva, rezervy jsou v hodnocení žáků z dalších složek předmětu (např. ze psaní nebo čtení a literární výchovy). Při orientační kontrole žákovských knížek bylo zjištěno, že někteří žáci byli ve vlastivědě hodnoceni pouze z písemných projevů. Závěrečné zhodnocení proběhlo ve většině sledovaných hodin.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla založena na vzájemné důvěře, ve všech hospitovaných hodinách panovala příjemná pracovní atmosféra. Žáci byli vedeni k vzájemné ohleduplnosti, spolupráci i k samostatnosti. Při hodinách českého jazyka, matematiky a prvouky vyučující vytvářely podmínky pro rozvoj vyjadřovacích dovedností žáků, při výuce vlastivědy si učitelka podstatnou část komunikačního prostoru ponechávala pro sebe.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve sledované oblasti**

*Výuka českého jazyka, matematiky, prvouky a vlastivědy byla celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Východiskem pro plánování je Koncepce rozvoje školy zpracovaná ředitelkou ve spolupráci se zástupci obce a za účasti pedagogických pracovníků. Důraz je zde kladen na individuální přístup k žákovi, výchovu člověka k celoživotnímu vzdělávání, kultivaci žákovy osobnosti, popř. na přípravu školy k přijetí tzv. „Rámcových vzdělávacích programů“. Řada dílčích úkolů z pedagogické, personální i materiální oblasti je pak zveřejněna v dalších dokumentech. Ředitelka si uvědomuje současné potřeby a úkoly školy, rezervy jsou v účinnějším zapojení rodičovské veřejnosti do vytváření vize budoucí školy. Zásadní otázky jsou sice projednávány na třídních schůzkách, vzhledem k absenci rodičovského orgánu však v současné době chybí výraznější stanovisko rodičů např. k zachování pátého ročníku ve škole.

Plán práce na rok 2001 - 2002 byl zveřejněn na zahajovací poradě. Plánování v horizontu školního roku je plně funkční stejně jako krátkodobé a operativní plánování. Zpracovány jsou některé další plány - Plán kontrol, Plán řídicí činnosti, Plán oprav, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků aj. Učební plán je dodržován. Jako nepovinný předmět je zavedeno náboženství. Nabídka školy rozšiřuje sedm zájmových kroužků. Škola také plní tzv. minimální protidrogový program. Individuální vzdělávací plány pro integrované žáky jsou přílohou katalogových listů a mají dobrou úroveň.

Organizace školy je zřetelná a funkční. Vedle ředitelky, která je současně třídní učitelkou a výchovnou poradkyní, tvoří pedagogický sbor další dvě třídní učitelky a vychovatelka školní družiny, která v částečném pracovním úvazku také vyučuje. Tato pracovnice nesplňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti pro výuku na prvním stupni základní školy. Provozní pracovníci je školnice, která současně obstarává úklid budovy. Kompetence pracovníků jsou stanoveny v tzv. pracovních náplních. Metodický orgán na škole ani v rámci regionu není ustanoven. Rada školy není obcí zřízena, při škole není registrováno sdružení rodičů.

Rozvrh hodin odpovídá platným školským předpisům. Organizován je dozor nad žáky v době přestávek. Povinná dokumentace školy je řádně vedena, řád školy obsahuje předepsaná ustanovení, je však formulován především jako výčet příkazů a zákazů, nejsou v něm

dostatečně zakotvena práva žáků. Vydán byl tzv. Provozní řád. Výroční zpráva o činnosti školy poskytuje dostatek informací, postrádá však hodnotící stanoviska. Rozhodnutí ředitelky o odložení povinné školní docházky jsou řádně vydávána. Spolupráce s PPP v Mělníku je velmi dobrá. Škola také spolupracuje se spádovou školou v Kostelci nad Labem, s místní mateřskou školou a některými dalšími školami.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada, která se pravidelně schází pětkrát ročně. Z jejích jednání jsou k dispozici řádně vedené záznamy. Svolávány bývají také pracovní porady. Informace uvnitř školy jsou předávány operativně a bez prodlení, zástupci žáků jsou informováni pomocí žákovských knížek či notýsků. Podle sdělení ředitelky si rodiče mohou kdykoliv dohodnout konzultaci, třídní schůzky jsou pětkrát do roka. Organizovány byly i dny otevřených dveří. K dispozici je schránka důvěry. Na veřejnosti se škola prezentuje příspěvky do místního zpravodaje, pořádáním výstav, akademie a dalších akcí. Žáci se zúčastňují různých soutěží. Vydáván je školní časopis.

Ředitelka ve škole vytváří pozitivní pracovní klima, využívá a podněcuje iniciativu pracovníků. Škola je přístupná moderním pedagogickým trendům, všechny učitelky se podle možností zúčastňují akcí dalšího vzdělávání. Ve výběru absolvovaných kurzů se objevují témata z moderní pedagogiky, metodiky a školení jazykové odbornosti pro výuku angličtiny. Škola má dostatek pedagogické literatury, odebírány jsou některé odborné časopisy. Pro nekvalifikovanou pedagogickou pracovníci bylo organizováno uvádění do školní problematiky, průběžně ředitelka poskytuje vyučujícím neformální metodickou pomoc. Příležitostně se pedagogické pracovníce zúčastňují metodických zaměstnání na navazující škole. Kritéria pro poskytování mimotarifních složek platů jsou zpracována a m.j. zohledňují zavádění moderních metod do výuky.

Reálně stanovený plán hospitační a kontrolní činnosti, který je zaměřen na úroveň výuky, ředitelka dodržuje. Četnost hospitací je přiměřená, jejich rozložení v průběhu školního roku je nerovnoměrné, není důsledně uplatňována následná kontrola. Rozbor hospitované hodiny, provedený ředitelkou školy, byl odborný, přiměřeně kritický i metodicky přínosný. Výsledky kontrol jsou projednávány individuálně, závěry z kontrolní činnosti jsou součástí programu pedagogických rad. Kontrola třídní dokumentace je účinná a je prováděna plánovitě v určených termínech. I když ředitelka provádí kontrolu žákovských knížek, objevují se v nich nemotivující záznamy, kumulace známek z různých předmětů (např. z českého jazyka či matematiky), v některých případech není uvedeno konkrétní klasifikované učivo. Podle potřeby ředitelka zjišťuje úroveň výsledků vzdělávání žáků prostřednictvím prověrek.

***Oblasti plánování, organizování i oblast vedení a motivování pracovníků byly hodnoceny stupněm velmi dobrý. V oblasti kontrolní činnosti jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Ředitelka vytváří pro vzdělávání celkově velmi dobré systémové podmínky.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 107/2000 ze dne 10. srpna 2000
2. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2001
3. Koncepce rozvoje školy ze dne 30. srpna 2001
4. Dílčí úkoly pro plnění koncepce rozvoje školy ze dne 30. srpna 2001
5. Udělení výjimky z počtu žáků ze dne 27. července 2001, čj. MŠMT 22 272/2001-22
6. Plán práce školy na škol. rok 2001/2002, čj. neuvedeno
7. Plán hospitací a kontrolní činnosti na škol. rok 2001/2002, čj. neuvedeno
8. Plán řídicí činnosti na škol. rok 2001/2002, čj. neuvedeno
9. Vnitřní řád školy ze dne 30. srpna 2001
10. Doplněk k vnitřnímu řádu školy ze dne 30. srpna 2001
11. Provozní řád, čj. a datum vzniku neuvedeny
12. Časové tematické plány hospitovaných předmětů
13. Rozvrhy hodin všech ročníků
14. Rozpis dozorů
15. Přehled kvalifikace pedagogických pracovníků zpracovaný ředitelkou školy dne 3. června 2002 pod čj. 2002/01
16. Vyúčtování účelově přidělených finančních prostředků na DVPP za rok 2001, čj. 2002/02
17. Vyúčtování účelově přidělených finančních prostředků na DVPP za rok 2002, čj. 2002/03
18. Kritéria pro osobní hodnocení pedagogických pracovníků ze dne 30. srpna 2001
19. Třídní knihy I., II. a III. třídy ze školního roku 2001/2002
20. Třídní výkazy I., II. a III. třídy, katalogové listy žáků 1. až 5. ročníku
21. Hospitační záznamy ředitelky školy
22. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
23. Záznamy z pedagogických rad
24. Vysvědčení žáků I., II. a III. třídy za první pololetí škol. roku 2001/2002
25. Žákovské knížky, notýsky a sešity žáků
26. Inspekční zpráva čj. 033 - 83/98 - 2712
27. Individuální plány integrovaných žáků
28. Rozhodnutí ředitelky o odložení povinné školní docházky

## ZÁVĚR

*Školní budova, zahrada a hřiště poskytují žákům příjemné a podnětné prostředí. Citelným nedostatkem je chybějící tělocvična.*

*Velká většina výuky je vedena učitelkami s potřebnou kvalifikací. Materiální zajištění zhlédnutých hodin mělo převážně velmi dobrou, v některých případech průměrnou úroveň. Psychohygienické zásady byly vesměs dodržovány. Řešení však vyžaduje zastaralý žákovský nábytek ve třídách. Ve výuce celkově převládalo činnostní pojetí. Porušování osnov nebylo zjištěno. Pozorován byl cílený rozvoj komunikačních dovedností. K práci byli žáci po většinu času účinně a pozitivně motivováni.*

**Oblast vzdělávání byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.**

*Plánování činností školy je koncepční i dostatečně operativní, organizace je zřetelná a funkční. Učební plán je dodržován. Vedení lidí je založeno především na denním osobním styku všech zaměstnanců a průběžné metodické pomoci ze strany ředitelky. Využívána jsou dostupná školení pro učitele. Rezervy jsou v oblasti kontroly.*

**Systémové podmínky vytvářené ředitelkou mají celkově velmi dobrou úroveň.**

*V porovnání s inspekční zprávou z června roku 1998 přetrvává nadprůměrné hodnocení úrovně výchovně vzdělávací práce.*

*Pro výkon inspekce byly vytvořeny optimální podmínky.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Jiroš	P. Jiroš v.r.
Člen týmu	Mgr. Miroslava Březinová	M. Březinová v.r.

V Berouně dne 24. června 2002

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. června 2002

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

PaedDr. Miluše Nováková

M. Nováková v.r.

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočes. kraje	2002-07-15	022 192/02-5080
OÚ Záryby	2002-07-15	022 193/02-5080

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.