



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Gymnázium, Kladno, nám. Edvarda Beneše 1573

nám. Edvarda Beneše 1573, 272 01 Kladno

Identifikátor školy: 600 006 972

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad: Kladno

Termín konání orientační inspekce: 24. - 30. listopad 2000

| | |
|------------------|---------------|
| Čj. | 036 300/02031 |
| Signatura | ob3zu248 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Kladno, nám. Edvarda Beneše 1573 je umístěno v rozlehlé secesní budově, která je majetkem města Kladno. Škola nemá žádné další součásti a ke dni konání inspekce byla zařazena v síti škol, předškolních a školských zařízení na základě rozhodnutí MŠMT č. j. 33 485/98–21 se schváleným učebním oborem *gymnázium* (KKOV 79-41-K), a to ve formě čtyřletého, šestiletého a osmiletého studia. Ve školním roce 1999/2000 má celkem 20 tříd (12 čtyřletého, 4 šestiletého a 4 osmiletého studia) a navštěvuje ji 589 žáků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka šestiletého a osmiletého studia probíhá podle generalizovaného učebního plánu č. j. 20 594/99–22, výuka čtyřletého podle učebního plánu č. j. 20 595/99-22, schválených MŠMT s platností od 1. 9. 1999. O tomto rozhodnutí ředitele školy byli vyučující včas informováni a s osnovami také korespondují jejich jednotlivé tematické plány.

Český jazyk a literatura

Výuka předmětu český jazyk a literatura je plánována a realizována podle schválených učebních dokumentů závazných pro víceletá a čtyřletá gymnázia. Časová dotace hodin odpovídá schválenému učebnímu plánu. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna především pružnou a dobrou koncepční prací předmětové komise. Obsah učiva se opírá o časově tematické plány, kterými se vyučující řídí a naplňují je. Vedle obsahu učiva apelují na mluvený projev žáků tak, jak jej zdůrazňují učební osnovy. Plány mají vysoce funkční charakter. Předsedkyně předmětové komise působí nejen jako koordinátorka organizačního zajištění výuky, ale zabývá se dalším vzděláváním pedagogů hodnoceného předmětu. Vyučující navštěvují vzdělávací odborné akce zaměřené na nižší i vyšší gymnázium včetně víkendových akcí zabývajících se výměnou zkušeností pedagogů z celé republiky. Z důvodu nedostatku finančních prostředků si některé vzdělávací akce financují pedagogové sami. Velmi dobře je zajištěn dohled nad začínající vyučující, jejichž práci předsedkyně předmětové komise sledovala dostatečnou hospitační činností. Celkovým stylem výuky vyučující předmětu dokazují, že rychle vsřebávají progresivní vyučovací metody a formy práce vedoucí k efektivnímu využití hodin. Aktuální příprava učitelů na vyučování byla velmi dobrá jak z hlediska obsahu, rozsahu, tak i metodické struktury. U některých vyučujících byla příkladná i připravenost bohatého pracovního materiálu. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň.

Výuka předmětu je zajišťována osmi vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro daný typ školy. Vyučující jsou odborně erudovaní; výuka jako celek ukazuje jejich hluboké znalosti a pozitivní vztah k předmětu. Obzvláště dvě vyučující, které učí v letošním školním roce pouze tento předmět, zúročovaly ve svých hodinách jednak vlastní zájem o předmět a o jeho studium obohacené novými literárními novinkami, jednak znalosti a metodické dovednosti nabyté především při dalším vzdělávání. Personální podmínky mají vynikající úroveň.

Ve škole je dostatek výukových prostor odpovídajících psychohygienickým zásadám. Vyučování je realizováno v kmenových učebnách, které jsou standardně vybaveny, ale k výuce hodnoceného předmětu nijak nemotivují. Odborná učebna pro český jazyk a literaturu ve škole není. Materiální podmínky měly průměrnou a velmi dobrou úroveň dle toho, jak byla funkčně

využívána didaktická technika a konkrétní názorný materiál. Celkově měla výuka bohaté a vhodně zvolené zázemí v umělecké a odborné literatuře, kterou žákům vyučující vybrali a přibližovali. Průběžně byly využívány jazykové příručky, učebnice, čítanky, umělecké texty velmi vhodně vytríděné pro typ gymnaziálního žáka, texty byly dostatečně náročné. Velkým přínosem pro předmět je existence žákovské knihovny o 5 425 svazcích a učitelské knihovny o 6 250 svazcích. Výpůjční doba knihovna je velmi vhodně přizpůsobena možnostem žáků. Žáci vlastní vhodnou řadu učebnic včetně čítanek; během výuky jim byla doporučována další odborná a krásná literatura. Materiální podmínky měly velmi dobrou úroveň. Psychohygienické podmínky byly průměrné.

Učivo bylo interpretováno věcně správně, výběr a kvantita informací odpovídaly učebním osnovám, věku žáků i charakteru gymnaziálního učiva. Výuka jako celek byla propracovaná, bohatá, žáky vedla k tvůrčí práci a aktivnímu učení. Pojetí vyučování směřovalo k uměleckému prožitku, k interpretaci textu, k logické úvaze a vyvozování, k výcviku komunikativních dovedností, k zaměstnávání žáků přiměřenými úkoly a především k jejich správným a jasným vyhodnocováním. Obsah i rozsah literárně teoretických, historických a kritických poznatků byl ve většině zhlédnutých hodin v souladu s filozofií nových učebních osnov. V dobře vedených hodinách užití metody umožňovaly žákům uplatnit velice dobré znalosti literární látky, znalosti z četby včetně vyjádření vlastních názorů. Ponejvíce ze strany dvou výše zmiňovaných vyučujících byla vedena snaha po aplikaci teoretických znalostí v konkrétním literárním díle, po analogii od literatury směrem k praktickému životu. Metodická práce v těchto vyučovacích hodinách byla rozmanitá, nápaditá, směřovala k modernímu vyučování. U začínající vyučující se v několika vyučovacích úsecích projevil chaos a přílišná spousta informací, jimiž posluchače zahltila. Ve snaze a dobré víře sdělit látku co nejlépe nesplnil konečný cíl požadovaný efekt. V menší míře sklouzávaly některé hodiny, především u vyučujících, které vyučují tomuto předmětu pouze v jedné třídě, do tradičního klíše postaveném na sdělování hotových informací a jejich memorování žáky. Vzhledem k vyššímu intelektu zvládali žáci i netvořivou a nudnou práci vcelku dobře. Přisouzená pasivní role jim ukládala zapsané informace dle diktátu nastudovat a poté memorovat. Těmto hodinám chyběly především zpětnovazební informace od žáků, shrnutí a utřídění vykládané látky; hodiny byly postaveny na dominantní roli vyučujících a několika málo vyvolaných žáků. Slohová výuka nabízela žákům stylistický výcvik s použitím vlastní sebereflexe a vzájemným porovnáváním a hodnocením. Časový prostor pro samotnou aktivitu žáků byl ve všech třech složkách předmětu (jazyk, sloh, literatura) dostatečný. Úroveň organizace výuky a účelnost zvolených metod a forem práce je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Vstupní motivační metody byly výrazné v hodinách zdůrazňující tvůrčí práci, při které byli žáci povzbuzováni a objektivně hodnoceni. Pro vyvolání zájmu a udržení pozornosti byla zastoupena aktualizace učiva, mezipředmětové vztahy a uvádění konkrétních příkladů z praxe. Kontrolní a cvičné písemné práce jsou plánovány. Písemné vyjadřování a stylistická dovednost žáků jsou vyučujícími řádně a prokazatelně hodnoceny. Ke klasifikaci znalostí a dovedností žáků využívali učitelé běžných forem individuálního i frontálního zkoušení. Vědomosti, logické uvažování, dobré nápady, komunikativní dovednosti byly hodnoceny slovně i klasifikací. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla založena na partnerských vztazích, byla vstřícná. Žáci měli možnost vyjadřovat své názory a uplatnit své postoje, této možnosti využívali. Vyučující se projevovali kultivovaně se snahou dokonale využívat spisovný jazyk. Vyjadřovací schopnosti žáků měly dobrou úroveň. Snaha rychle formulovat myšlenku, argumentovat, umění vést polemiku byly hlavními atributy komunikativní práce v hodinách. Ústně se vyjadřovali výstižně zejména žáci vyšších ročníků, spontánní projev žáků nižšího

gymnázia byl dostatečně korigován. Interakce a komunikace byly převážně na velmi dobré úrovni.

Celkově je sledovaná výuka předmětu český jazyk a literatura hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Zpracované časově tématické plány jsou v souladu s ideou používaných osnov. Plány byly rozpracovány pro jednotlivé ročníky čtyřletého, šestiletého i osmiletého studia. Ředitel školy v rámci svých kompetencí posílil týdenní dotaci u čtyřletého studia v každém ročníku o jednu hodinu týdně. U studia šestiletého a osmiletého v tercii o hodinu, v kvartě o dvě hodiny, v kvintě a sextě o hodinu týdně. Jedenkrát týdně jsou třídy pro výuku děleny. Vlastní příprava na jednotlivé sledované hodiny byla rozdílná: od výuky analytické geometrie v prostoru se zařazenou videoprojekcí, přes hodiny s připravenými pomůckami až po hodiny, kde vyučující vystačili s křídou a tabulí. Plánování a příprava výuky je na průměrné úrovni.

Škola nemá odbornou učebnu pro výuku matematiky. Příležitostně lze využít učebny číslo 48 s možností videoprojekce. Z pomůcek je možno k některým tématům využívat videokazety, širokou škálu fólií ke zpětnému projektoru, modely těles, kalkulátory. Učebnu výpočetní techniky lze využívat k výuce matematiky zcela ojedinele. Materiální podmínky jsou průměrné.

Celkem bylo sledováno třináct hodin u všech sedmi vyučujících. Všichni jsou odborně a pedagogicky způsobilí k výuce matematiky na daném typu školy. Personální podmínky jsou vynikající.

Většina interiérů učeben, ve kterých se matematika učí, není k výuce potřebně podnětných. Pokud si vyučující názorné pomůcky nepřinesou, žádné nejsou. Z hlediska náročnosti předmětu není vhodné jeho zařazování do šesté vyučovací hodiny. Psychohygienické podmínky jsou průměrné.

Výuka matematiky je organizačně založena převážně na frontální práci s větší či menší aktivací a zapojením žáků. Vyučujícím, kteří měli hodiny připraveny s promyšleným využitím didaktických pomůcek, se většinou dařilo udržet pozornost a pracovat s celou třídou. Výuka byla velmi efektivní. V rutinně odučených hodinách s křídou, tabulí a neadresnou aktivací žáci pracovali pouze zájmově, někteří s malým stupněm pochopení. V několika hodinách chyběly pedagogické zásady uvedení cíle vyučovací jednotky, závěrečného zopakování a upevnění látky. Organizace, metody a formy byly ve většině hodin na velmi dobré úrovni.

Ve většině sledovaných hodin se objevovala vstupní a průběžná motivace žáků, někdy vyučující navazovali na zadané problémové úlohy, jindy k řešení těchto úloh žáky motivovali. Aktualizace poznatků vzhledem k životním zkušenostem žáků se vyučujícím nedařila. Četnost zadávání, obsah a klasifikace písemných prací je na odpovídající úrovni. Přestože hodinová dotace výuky matematiky je v průběhu studia výrazně navýšena, menší efektivita předávání poznatků je v některých případech kompenzována zadáváním domácích úkolů. Ve většině hodin byla motivace a hodnocení žáků na velmi dobré úrovni.

Atmosféra vyučovacího procesu byla vždy bezkonfliktní, žáci a učitelé dodržovali dohodnutá pravidla komunikace. Vyučující se prezentovali profesionálním přístupem k žákům s respektováním jejich osobností. Průběhy některých hodin neumožňovali výraznější rozvoj komunikativních dovedností žáků. Interakce a komunikace byla většinou na velmi dobré úrovni.

Sledovaná výuka byla od hodin s citelně slabými místy přes hodiny průměrné, většina všech hodin byla velmi dobrých. Celkově je výuka matematiky hodnocena jako velmi dobrá.

Cizí jazyky

Ve škole jsou vyučovány anglický, německý a francouzský jazyk. V současné době výuku zajišťuje celkem 15 osob, mezi nimiž jsou dva zahraniční lektori bez pedagogické způsobilosti. Ze zbylých 13 vyučujících bylo sledováno 11, neboť v době konání inspekce byla jedna vyučující v pracovní neschopnosti a jeden má velmi malý úvazek. Hodinová dotace zmíněných předmětů odpovídá schválenému učebnímu programu.

Předložené časově tematické plány měly velmi dobrou úroveň, byly konkrétní, věcné a funkční. Předmětové komise vybraly, projednaly a zajistily návaznost v používání zvolených učebnic, které plně odpovídaly věku a stupni pokročilosti žáků.

Příprava na jednotlivé zhlédnuté hodiny patřila mezi nejsilnější oblasti výuky cizích jazyků ve škole. V celkem 21 hodinách všech tří předmětů byla v 19 hodnocena jako velmi dobrá a ve 2 hodinách angličtiny jako vynikající. Vyučující tým potvrdili svoji profesionalitu, přehled a schopnost improvizace. Vzhledem k dlouholeté praxi prakticky všech vyučujících je tu však nebezpečí rutiny, což se objevilo zvláště v oblasti motivace - viz dále. V jednotlivých hodinách vyučující volili spíše tradiční postupy, pečlivě sestavili schéma hodiny a usilovali o maximální splnění zadaných úkolů. Hodiny nepostrádaly systém a řád. Celkově byla oblast plánování a přípravy velmi dobrá.

Stejně je možno hodnotit i oblast podmínek výuky cizích jazyků.

Všichni sledovaní vyučující jsou odborně a pedagogicky způsobilí, pouze dva zahraniční lektori, jak je uvedeno výše, jsou bez pedagogické způsobilosti.

Materiální a psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré. Závisely mimo jiné i na prostředí, kde výuka probíhala. Škola má k dispozici specializované učebny na výuku cizích jazyků, ty ovšem nepostačují celkovému počtu odučených hodin. Proto v některých případech probíhala výuka v kmenových třídách, které svým vybavením a výzdobou minimálně motivovaly a aktivovaly žáky k cizojazyčnému vzdělávání. Sběrka pomůcek je rozsáhlá, k učitelské a žákovské dispozici jsou slovníky, gramatické přehledy, didaktické pomůcky. Z nich bylo celkem v osmi hodinách zaregistrováno použití magnetofonu a v jedné videa. V žádné z hodin nebyl použit zpětný projektor, pro výuku nebyla využita počítačová učebna. Třídy, ve kterých probíhala výuka, byly prostorné a světlé. Používaný školní nábytek odpovídal stanoveným požadavkům. Větší pozornost bylo třeba věnovat ventilaci tříd.

Organizace, formy a metody práce byly u jednotlivých vyučujících rozdílné, přesto je možno vysledovat některé společné rysy. Ve většině hodin byla dominantní frontální výuka, kdy vyučující zaměstnávali prakticky celou třídu shodnými úkoly. Vnitřní diferenciací třídy, vycházející z nestejně úrovně žáků, byla zaregistrována pouze v jedné hodině angličtiny. Ani domácí úkoly nebyly diferencovány v závislosti na žákovské úrovni. V pěti hodinách se objevilo skupinové vyučování, silně podporující vzájemnou spolupráci. Celkem v sedmi hodinách používali žáci systematicky slovníky. V nejvyšších ročnících výuka již směřovala k maturitní zkoušce, někdy na úkor žákovské aktivity. Tato chyba, kdy vyučující odvedli maximum práce za studenty, ve snaze o udržení tempa výuky, se však objevila i v nižších ročnících. V žádné ze zhlédnutých hodin nedošlo k výkladu nové gramatiky, v žádné nebyla psána písemná práce. Náročnost výuky byla malá, vyučující minimálně psali na tabuli. Kromě dvou výjimek v angličtině bylo jejich písmo, pokud tuto aktivitu zvolili, málo čitelné. Organizace, formy a metody práce byly nejlepší v angličtině, slabší ve francouzštině a nejslabší

v němčině. Celkově byla tato oblast velmi dobrá.

Nejhůře hodnocenou oblastí výuky cizích jazyků byla oblast motivace a hodnocení. Prakticky všechny hodiny postrádaly průběžné a systematické hodnocení žáků - ať pozitivní či negativní - se silným motivačním akcentem. Žáci nebyli chváleni, stejně jako jim nebyly průběžně oznamovány nedostatky. Společné opravy písemných prací, které se objevily ve dvou hodinách, byly také bez komentáře a zhodnocení. V několika hodinách bylo zaregistrováno - většinou ústní - zkoušení žáků. Postrádalo veřejné a hlasité zhodnocení. Na druhé straně je třeba zmínit, že v jiných hodinách - hlavně angličtiny - došlo k výborné aktualizaci učiva a k silné podpoře žakovského zájmu o danou problematiku. Oblast motivace a hodnocení byla ve všech hodinách němčiny a francouzštiny hodnocena jako průměrná, v angličtině byly 4 hodiny velmi dobré a 9 průměrných. Celkově byla oblast motivace a hodnocení průměrná.

V protikladu s tím patřila oblast komunikace a vzájemné interakce učitel - žák k nejlepším oblastem ve vzdělávání školy. Všichni vyučující byli pro žáky svými znalostmi, vystupováním a chováním přirozenou autoritou a vzorem. Ve třídách převládalo příjemné klima, prostředí zájmu a konkurence. Zvláště v nejvyšších ročnících byla patrná snaha uspět a neudělat chybu. Vyučující byli zdrojem informací, žákům se dostalo fundovaných odpovědí. Stanovená pravidla jednání byla všem známá a akceptovaná. V žádné ze zhlédnutých hodin nebyla zaregistrována ironizace a nerespektování osobnosti žáků. Vyučující věnovali pozornost žakovské výslovnosti, nadále je třeba kultivovat slovní projev. Oblast komunikace a interakce byla v hodinách francouzštiny velmi dobrá, jedna hodina němčiny byla průměrná a ostatní velmi dobré a v angličtině byla jedna vynikající a všechny ostatní velmi dobré. Celkově byla tato oblast velmi dobrá.

Souhrnně hodnoceno byly tři hodiny angličtiny průměrné, osm velmi dobrých a dvě vynikající; dvě hodiny němčiny byly průměrné a tři velmi dobré; jedna hodina francouzštiny byla průměrná a jedna velmi dobrá.

Celkově byla skupina předmětů cizí jazyky velmi dobrá.

Společenské vědy (Občanská výchova, Základy společenských věd, Dějepis)

Předmětům občanská výchova a základy společenských věd a dějepis jsou přiděleny hodinové dotace odpovídající přijatému vzdělávacímu studijnímu oboru školy. Kontinuita výuky obou předmětů mezi jednotlivými ročníky je zajištěna rozpracovanými časově tematickými plány, které mapují učební osnovy. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání. Vzhledem k dalšímu návaznému učivu není příliš vhodně koncepčně propracován plán základů společenských věd pro šestileté studium (čtvrtý ročník studia) se stanovenou časovou dotací jedné vyučovací hodiny. Práce předmětové komise není v této otázce zcela přehledná a prokazatelně jasná. Ostatní plány mají funkční charakter a je dle nich postupováno ve výuce, slouží jako pomocný materiál při konzultaci a synchronizaci výuky jako celku, zaštiťuje několik společenských věd navzájem. Dějepisné učivo bylo rozpracováno do tematických plánů učiva, které uváděly posloupnost témat, konkretizovaly obsah učiva a přesně diferencovaly náplň pro jednotlivé ročníky školy. Velmi dobrá profesionální odbornost pedagogů je rozšiřována o vzájemné pedagogické zkušenosti, jež pedagogové nabývají při dalším vzdělávání. Ve výuce byly využívány netradiční metody a formy práce s cílem předat žákovi přehledný společenskovědní základ. Vyučující byli odborně erudovaní, na výuku pečlivě připravení. Většina hodin se vyznačovala metodickou propracovaností respektující současný moderní trend výuky mířící k žákovi a jeho úzkému a cílenému vtažení do výuky. Obě předmětové komise se řídí vypracovanými plány. U předsedy předmětové komise dějepisu chybí realizace

pomocí mladé učitelce formou hospitační činnosti a následného rozboru její práce s doporučeními tak, jak ji deklaruje plán komise dějepisu. Plánování je hodnoceno jako průměrné, příprava vyučujících jako vynikající.

Občanskou výchovu a základy společenských věd vyučující tři odborně a pedagogicky způsobilí pedagogové. Dějepisu vyučuje šest pedagogů, z nichž pouze jedna vyučující nesplňuje odbornou způsobilost pro tento předmět. Personální podmínky výuky mají velmi dobrou úroveň.

Výuka předmětů probíhá v kmenových třídách, didaktickou techniku je možné využít. Studijní materiály byly k dispozici v podobě namnožených pracovních textů, vhodně vypracovaných písemných ukázek z dobové literatury, písemně zpracovaných stanovisech odborníků, vlastních učebnic žáků, videonahrávek, nástěnných map a atlasů žáků, kopií historických předmětů. Vlastní materiál vyučujících se vyznačoval názorností a přehledností. Se studijní literaturou bylo v hodinách pracováno. Materiální podmínky výuky mají velmi dobrou úroveň.

Psychohygienické podmínky měly průměrnou úroveň. Učební prostředí nebylo dostatečně podnětné. Ve výuce základů společenských věd zabývající se psychologii a sociologií nebyly vytvořeny příhodné podmínky, které by umožňovaly využívání komunikativních technik, metod a modelových situací působících pozitivně na duševní rozvoj žákovy osobnosti. Bylo respektováno časté střídání forem práce a dodržování relaxačních prvků ve výuce.

V části vyučování dějepisu se podařilo naplnit pedagogům charakteristiku předmětu tím, že kladli důraz na pochopení souvislostí dějinných hledisek vývoje společnosti. Dokázali žákům vytvořit prostor pro utváření vlastního názoru, který vycházel z dedukce poznatků, a vedli je ke konstruktivnímu myšlení. Vše bylo demonstrováno bohatým názorným podpůrným materiálem. V menší míře bylo nové učivo sdělováno formou podrobného výkladu a vyučující si nevytvořila dostatečný prostor pro ověření získaných poznatků. Zobecnění s ověřením zpětné vazby bylo nejčastější metodickou chybou vyskytující se často ve výuce i u velmi zkušených pedagogů. Metodicky a odborně propracovaná byla výuka pedagoga základů společenských věd. V hodinách bylo podporováno aktivní učení, pěstovány mezipředmětové vztahy, výklad měl přehlednou a jasnou strukturu, nechybělo shrnutí vykládané myšlenky žáky a vyučujícím, jednotlivá témata byla diskutována a argumentována. Určitá část výuky začínající pedagožky byla postavena především na jejím výkladu, ve které žák působil nečinně a pasivně. Vyučování postrádalo dramatizaci, modelové situace, práci s vlastním já a jeho pozitivním zvládnutím. Výuka měla příliš teoretický charakter, jež byl vzhledem ke středoškolskému žákovi nevhodně zvolen. Přístup všech vyučujících k výuce byl příkladný, ale v některých fázích výuky nebyla zcela efektivně a účelně zvládnuta metodická práce se žákem. Organizace, formy a metody práce měly v části výuky úroveň velmi dobrou, v další části výuky průměrnou.

Logické usuzování žáků, jejich vtažení do vyučovacího procesu, zapracování do konkrétních úkolů a pěstování vlastního názoru byla základní pozitiva výuky. Žáci byli motivováni především v hodinách s tvůrčím prostorem k práci. Kladným motivačním prvkem bylo vhodné využívání pochvaly vyučujícími. Prověřování vědomostí probíhalo písemnou formou a ústním zkoušením. Výsledná známka nebyla vždy veřejně oznámena a zveřejněna. Žáci byli v úvodu seznámeni s programem vyučovací jednotky, její přesně specifikovaný cíl byl deklarován pouze v části výuky, někde chybělo zejména závěrečné zhodnocení práce žáků na konci hodiny. Ke klasifikaci znalostí a dovedností žáků učitelé využívali běžných forem individuálního písemného a ústního zkoušení. Hodnocení a motivace mají velmi dobrou a průměrnou úroveň.

Do procesu učení byli žáci zapojováni především formou rozhovoru, který měl podobu otevřeného dialogu, ale i vhodnými formami individuální činnosti (úkoly pro práci se studijní literaturou, problémové úkoly). Některým vyučujícím se podařilo vést žáky k hlubšímu rozboru

díla a k vyvozování dějinných souvislostí. Všichni vyučující měli profesionální vystupování opírající se o velmi dobrou práci se spisovným jazykem a navození vzájemné pohody a vstřícnosti. Žáky byl tento prostor přijímán a akceptován. Komunikace a interakce jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Sledovaná výuka společenských věd je ve škole vyučována velmi dobře a průměrně.

Chemie

Výuka chemie probíhala podle schváleného učebního plánu. Učivo bylo zpracováno do tematických plánů a je v souladu s učebními osnovami. V tematických plánech jsou zahrnuta laboratorní cvičení, chybí však jejich obsahová náplň. Výukové cíle odpovídají složení tříd i standardu vzdělávání. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je plynulá. Škola má zpracovaná témata k ústním maturitním zkouškám, která odpovídají úrovni daného typu školy a postihují celý rozsah učiva předepsaného osnovami. Žáci třetích a čtvrtých ročníků čtyřletého studia, kvinty a sexty šestiletého studia si mohou volit dvouletý seminář z chemie. Učitelé připravují pro žáky školní kolo chemické olympiády. Ve školním roce 1999/2000 se školního kola zúčastnilo 12 žáků, 8 postoupilo do oblastního kola, 1 žák postoupil do celostátního kola CHO.

Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla promyšlená.

Chemii vyučuje 6 učitelů, všichni splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, ve znění pozdějších předpisů.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, odborné učebně a v chemické laboratoři v odpovídajících psychohygienických podmínkách.

Materiální podmínky výuky jsou výborné, učitelé mají k dispozici moderní didaktickou techniku (video, televize, snímávací kamera, zpětný projektor, promítací plátno), kompletní soubor učebnic chemie, odbornou literaturu. Pro výuku laboratorních cvičení má škola k dispozici velmi dobře zařízenou laboratoř (digestoř, plyn), speciální váhovou a sklad chemikálií.

Ve sledované výuce výklad navazoval na předchozí učivo, byl srozumitelný, odborně na výši, úroveň odpovídala danému typu školy. Učitelé zadávali žákům problémové otázky, vyžadovali přesné zdůvodnění. Důraz kladli na širší souvislosti a zobecnění probíraných jevů. V průběhu hodin střídali metody a formy práce přiměřeně náročnosti učiva a věku žáků, výuka nepostrádala dynamiku, spád. Učující vhodně využívali mezipředmětových vztahů. V části sledované výuky bylo opakování učiva vhodně doplněno demonstračními pokusy, důležitým nedostatkem bylo prodloužení vyučovací hodiny.

Při výuce byla používána učebnice, periodická soustava prvků, meotar a materiál připravený učitelkami.

Prověřování znalostí bylo prováděno formou testů, ústního zkoušení u tabule a orientačního v lavicích, řešení problému ve dvoučlenných skupinách. V hospitovaných hodinách bylo hodnocení žákům zdůvodněno, bylo objektivní a přiměřeně náročné.

Při laboratorních cvičeních učitelka seznámila žáky s tématem, úkoly, potřebnými pomůckami a postupy, zopakovala s nimi formou dialogu teorii týkající se daného problému, upozornila na případná úskalí a dodržování pravidel bezpečnosti při práci. Praktické dovednosti žáků byly na vysoké úrovni, stejně tak i vzájemná komunikace mezi učitelkou a žáky. Výstupem práce

v laboratoři byl protokol, který učitelé hodnotili.

Učitelům se dařilo získávat žáky ke spolupráci a k aktivnímu podílu na vyučování. Ve všech hospitovaných hodinách panovala příznivá atmosféra, podtržená citlivým přístupem pedagogů k žákům a pozitivními vzájemnými vztahy.

Vzhledem k výrazným pozitivům je výuka chemie hodnocena jako velmi dobrá.

Biologie

Výuka biologie probíhala v souladu se schváleným učebním plánem a učebními osnovami. Všichni vyučující měli vypracované tematické plány, v nichž není, až na výjimky, vymezena obsahová náplň laboratorních cvičení. Výukové cíle respektují věkové složení tříd. Negativním zjištěním byla skutečnost, že v některých případech má výuka zpoždění (cca 6 hodin) proti časovému plánu. Kontinuita výuky biologie mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Žáci třetích a čtvrtých ročníků čtyřletého studia, kvinty a sexty šestiletého studia si mohou volit dvouletý seminář z biologie, zaměřený na prohloubení a upevnění znalostí, žáci třetích a čtvrtých ročníků čtyřletého studia, kvinty a sexty šestiletého studia a žáci čtvrtých ročníků čtyřletého studia a sexty šestiletého studia dvouletý či jednoletý seminář z biologie člověka. Témata pro ústní maturitní zkoušku z biologie zahrnují v žádoucím rozsahu učivo platných osnov. Učitelé připravují pro žáky školní kolo biologické (BO) a ekologické olympiády (EO). Úspěšní řešitelé postoupili do regionálního (BO, EO) a celostátního kola (EO).

Biologii vyučuje 8 učitelů, kteří splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb.,

Předmětové komise biologie a chemie mají vypracované rámcové plány práce na daný školní rok, které zahrnují mimo jiné exkurze (pro každý ročník a předmět cca jednu ve školním roce). Scházejí se dle potřeby, minimálně 3x ročně. Začínající učitelka (biologie) má ředitelem školy přiděleného uvádějícího učitele, který s ní pravidelně projednává záležitosti týkající se výchovně-vzdělávacího procesu. Předmětové komise organizují školní kola biologické a chemické olympiády. Rezervy jsou v přípravě tematických plánů, v nichž nejsou obsaženy náplně laboratorních cvičení (přestože jsou v souladu s osnovami realizována).

Vyučování probíhá v kmenových třídách, v odborné učebně přírodovědných předmětů a v biologické laboratoři. Materiální podmínky výuky jsou výborné – v odborné učebně mají učitelé k dispozici snímací kameru, televizi, video, a zpětný projektor. Odbornou literaturu si mohou půjčovat učitelé i žáci. Vybavení pro laboratorní cvičení je rovněž velmi dobré (kvalitní mikroskopy, binokulární lupy, a další). Výuka cvičení probíhá v biologické laboratoři a pracovně kombinované s laboratoří.

V některých sledovaných hodinách byla výuka postavena na aktivní, účelné spolupráci. Střídala se práce frontální, skupinová, individuální, ve značné míře bylo podporováno samostatné a aktivní učení. Žáci byli bezprostřední, přirození, byli vedeni k toleranci. Členění a řízení výuky bylo ve sledovaných hodinách promyšlené a náročnost učiva odpovídala složení třídy, zejména v nižších ročnících. V úvodu některých hodin proběhlo frontální opakování učiva s rozdílným zapojením žáků, ne vždy byl úkol zadávaný pro žáky během ústního zkoušení formulován jednoznačně. Ve všech sledovaných hodinách byl výklad srozumitelný, odborně na vyšší, vycházel ze znalostí žáků. Část výuky postrádala potřebnou dynamiku. Učitelé účelně používali názorné pomůcky (učebnice, nástěnná mapa, minerály a horniny) a nákresy. Při výuce byla využívána i moderní didaktická technika a materiál připravený učiteli.

Komunikace byla založena na vzájemné důvěře, žáci měli dostatečný prostor pro diskusi,

někdy ho však nevyužívali.

Prověřování znalostí bylo prováděno formou ústního zkoušení u tabule, testů a orientačního zkoušení. V hospitovaných hodinách bylo hodnocení objektivní, přiměřeně náročné.

Téma laboratorního cvičení navazovalo na učivo probírané v teoretických hodinách, žáci byli průběžně upozorňováni na praktický význam pozorovaných objektů a nabádáni k dodržování bezpečnostních zásad při práci v laboratoři. Výsledky laboratorních prací byly zaznamenávány do protokolů, jež byly učitelkou kontrolovány a hodnoceny s využitím pozitivních prvků. Odborné dovednosti a manuální zručnost žáků byly na velmi dobré úrovni, všichni pracovali s výrazným zájmem.

Ve výuce biologie výrazně převažují pozitiva, nedostatky jsou dílčí. Celkově je výuka hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů. Vyučující jsou po odborné i pedagogické stránce kvalifikovaní, personální zajištění je vynikající. Pedagogický sbor je velmi vyrovnaný, zhlédnuté předměty byly hodnoceny jako velmi dobré a jeden jako průměrný. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce rozvoje školy byla ředitelem školy vypracována již v roce 1997 a v roce 1999 byla doplněna o další úkoly a koncepční záměry na léta 1999 - 2000. Z obou materiálů je patrné, že škola reaguje na měnící se požadavky v regionu a danou situaci. Do budoucna počítá s tím, že bude realizovat čtyřleté a osmileté studium, neboť do šestiletého již nejsou žáci přijímáni a bude ve školním roce 2002/2003 ukončeno. Koncepční plán školy byl projednán se všemi pedagogickými pracovníky, na jeho vypracování se podíleli předsedové předmětových komisí a vyjadřovali se k němu i členové fungující Rady školy.

Na tuto koncepci rozvoje navazuje *Plán školy*, který do jednotlivých měsíců konkretizuje úkoly v oblastech koncepce, výchovně vzdělávacího procesu, ekonomiky a materiálního zabezpečení školy, organizace, BOZP a CO s konkrétní zodpovědností jednotlivých pracovníků. Tento celoroční plán je rozpracováván do jednotlivých týdenních plánů a operativně přizpůsobován situaci.

Učební plán, jak již bylo uvedeno výše, je jednotný pro všechny tři formy studia a je realizován bez zjištěných rozporů. Stejně tak nebyl zaregistrován žádný rozpor mezi *tematickými plány* sledovaných předmětů a učební osnovou.

Oblast plánování je pojata jako ucelený systém, který je funkční a má jasně stanoveny priority a postup jednotlivých kroků řízení. ČŠI tuto oblast hodnotí jako velmi dobrou.

Organizování

Základním dokumentem v této oblasti je *Organizační řád* školy, přepracovaný a průběžně doplňovaný podle měnících se právních norem a podmínek. V tomto řádu jsou kromě základních ustanovení přesně stanoveny povinnosti zaměstnanců školy (pedagogických i provozních), náplň práce školy a její ostatní činnosti. V jednotlivých částech jsou podrobně specifikovány kompetence a zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Organizační řád je jasný a přehledný.

Organizační struktura školy je jednoduchá, v oblasti pedagogické ředitel nejvíce spolupracuje se svojí zástupkyní a předsedy předmětových komisí, v oblasti provozní s ekonomkou a účetní.

Řád školy obsahuje práva a povinnosti žáků, zabývá se docházkou do školy a jejím chodem. Je věcný a konkrétní. Přílohou jsou *Povinnosti pracovníků školy* a *Přehled pedagogických dozorů*, jasně vymezující povinnosti zaměstnanců školy.

Ve vedení *povinné dokumentace* se vyskytly určité chyby a nedostatky (vyplňování třídních knih (TK) – nepřesné číslování hodin laboratorních cvičení, např. O3.B, v některých TK chybí poučení o bezpečnosti práce při laboratorních cvičeních z chemie a biologie).

Ve škole je funkční *Rada rodičů*, která se zajímá nejen o běžný chod školy, ale také napomáhá se zajištěním výuky cizích jazyků a s odměňováním zahraničních lektorů. Vzájemná spolupráce je ředitelem školy velmi kladně hodnocena. To se nedá říci o *studentském radě*, složené ze zástupců jednotlivých tříd. V současné době je činnost rady více formální, vedení školy postrádá ze strany žáků větší aktivitu.

Prezentace školy na veřejnosti je velmi dobrá. V minulém roce škola oslavila sto let své existence a k tomuto výročí vydala obsažný almanach a uspořádala řadu akcí. Také výzdoba školy připomíná toto výročí a silně podporuje u žáků vztah sounáležitosti a hrdosti na školu.

Výroční zpráva je obsažná, poskytuje dostatek konkrétních a vypovídajících informací o škole, splňuje požadavky § 17e odst. (2) písmeno a) - g) zákona 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství.

Organizování práce školy je funkční a efektivní. Všichni pracovníci mají přesně stanovené kompetence a povinnosti. Poradní orgány fungují a jsou pro vedení školy partnery. Celá organizační struktura zajišťuje plnění hlavních výchovně vzdělávacích cílů. V oblasti organizování je výrazná převaha pozitiv a celkový systém organizace činnosti školy je velmi dobrý.

Vedení a motivování pracovníků

Při řízení školy a jejich pracovníků vychází vedení školy z vypracované koncepce, ročního plánu práce a z plánu hospitační činnosti. Pro operativní řízení jsou používány týdenní plány práce a krátké, neformální porady. Přenos informací je velmi jednoduchý a účinný. V řízení pedagogických i provozních zaměstnanců upřednostňuje ředitel školy demokratický styl řízení. Velmi často se zaměstnanci hovoří, každý z nich má k němu snadný přístup. Protože se jedná o vyzrálý kolektiv, kde se většina vyučujících stýká a pracuje řadu let, spoléhá ředitel na jejich charakterové vlastnosti a iniciativu.

Personální struktura školy ve sledovaných předmětech je vzhledem k odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících vynikající. Věková struktura nedoznala od poslední inspekce výrazné změny, takže naznačený problém s řadou odchodů do důchodu přetrvává.

Přesto v tomto školním roce do školy nastoupili čtyři noví vyučující, což může být považováno

za pozitivní zlom po několika letech značného nezájmu ze strany absolventů vysokých škol. Každému z nových vyučujících byl přidělen uvádějící učitel, jehož hlavním úkolem byla určitá konzultační činnost v případě dotazů a nejasností. Všichni začínající byli proškoleni v oblasti BOŽP a PO, u všech provedlo vedení školy úvodní hospitace. Vzhledem k jejich práci rozhodl ředitel školy již po dvou měsících o přiznání osobního ohodnocení. Ke snazšímu pedagogickému startu by určitě napomohly systematické hospitace těchto začátečníků u starších a zkušenějších kolegů všech předmětů.

K motivování pracovníků také slouží systém pravidelného hodnocení, které vedení čtvrtletně provádí a v závislosti na výsledku mění výši osobního ohodnocení. To je diferencováno, kritéria hodnocení jsou písemně formulovaná a všem zaměstnancům známá.

Slabinou školy je systematické a průběžné sebezvdělávání vyučujících. Je více méně nahodilé, založené na zájmu jednotlivých učitelů, z nichž někteří se zúčastňují seminářů a školení i o prázdninách. Nejvíce jsou využívány nabídky Pražského pedagogického centra nebo jednotlivých fakult. Na druhé straně je třeba zmínit, že někteří vyučující angličtiny naopak sami vedou jazykové semináře pro učitele, pořádané Britskou radou. Oblast sebezvdělávání považuje za nedostatečnou i vedení školy, které se snaží o získání dodatečných finančních prostředků, neboť stávající stav není dobrý.

Po posouzení všech jednotlivých složek této oblasti hodnotí ČŠI vedení a motivování pracovníků jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém ředitele školy má bezprostřední návaznost na přijatou dlouhodobou koncepci školy. Výkon státní správy provádí ředitel školy Mgr. Zdeněk Sklenář (ve funkci potvrzen 6. 8. 1997), jeho zástupkyní je Náplň její práce, jak již bylo uvedeno výše, je specifikována v Organizačním řádu. Oba vedoucí pracovníci se ve své kontrolní činnosti řídí neveřejným *Plánem kontrol a hospitační činnosti*, který byl rozpracován do jednotlivých měsíců. Obsahuje nejen konkrétní předměty a pedagogy, na které se vedení zaměřuje, ale také hlavní kázeňské problémy, které sleduje. Z hospitační činnosti inspekčního týmu a z kontroly TK je patrné, že vedení školy tyto záměry plní. Počet kontrolních hospitací se od poslední inspekce zvýšil, rozbory hodin jsou v písemné formě. Ředitel školy hodnotí jednotlivé hodiny věcně, konkrétně a dostatečně kriticky. V této oblasti jsou u zástupkyně ředitele rezervy.

Za kontrolu pedagogické dokumentace a práci předmětových komisí je zodpovědná zástupkyně ředitele, ředitel si ponechal oblast hospodaření a činnost výchovného poradce. Všechny kontroly týkající se ekonomiky školy (např. poslední provedená pracovníci ŠÚ - viz Protokol o výsledku kontroly hospodaření s finančními prostředky přidělenými gymnáziu z 9. 11. 2000) neshledaly žádné neefektivní čerpání prostředků ze státního rozpočtu.

O prováděných technických kontrolách jsou vedeny zápisy, vždy s termíny a zodpovědností za odstranění případných nedostatků.

Kontrolní činnost vedení školy je pravidelná, odpovědná a efektivní. Systém je funkční a celá oblast je velmi dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Ředitel školy má vybudovaný funkční systém plánování, organizace, kontroly a motivování pracovníků; řízení školy je demokratické, pozitivně ovlivňuje klima školy. Kvalita jednotlivých oblastí řízení je vyrovnaná, hodnocená jako velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- kontrolou TK byl zjištěn ke dni konání inspekce značný počet vyučovacích hodin, které odpadly a nebyly odučeny (např. 1. B – 10 hodin, 4. A – 9 hodin, 4. B – 7 hodin); tím došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 7. 12. 1998, čj. 33 485/98-21
- potvrzení ve funkci stávajícího ředitele školy ze dne 6. 8. 1997
- učební plán gymnázia č. j. 20 594/99–22 a č. j. 20 595/99-22
- Statut gymnázia Kladno z 1. 1. 1993
- Zřizovací listina školy z 10. 1. 1992 a Dodatek z 2. 12. 1994
- rozvrh hodin
- Koncepce rozvoje Gymnázia Kladno z 27. 4. 1997
- Úkoly a koncepční záměry 1999 - 2000
- Plán školy na školní rok 2000/2001
- Řád školy
- Organizační řád
- Plán kontrol a hospitační činnosti 2000/2001
- Výchovný plán školního roku 2000/2001 (výchovné poradenství)
- Metodika práce s talenty a studenty s vyhraněným zájmem (interní metodický materiál ředitele školy)
- Plán údržby a oprav budovy
- Plán materiálních nákladů
- Minimální preventivní program - škola bez drog
- Hodnocení pedagogických pracovníků - kritéria
- personální dokumentace pedagogických pracovníků, jejichž výuka byla hospitována
- třídní knihy
- zápisy z pedagogických rad
- zápisy z provozních porad
- hospitační záznamy
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Protokol o výsledku kontroly hospodaření s finančními prostředky přidělenými gymnáziu z 9. 11. 2000 (ŠÚ Kladno)

- Protokol o kontrole a provádění důchodového pojištění v organizaci z 7. 1. 2000 (Okresní správa sociálního zabezpečení Kladno)
- Smlouva o nájmu nebytových prostor z 1. 1. 1993
- Deník třístupňové kontroly stavu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci 1. a 2. stupně
- Záznamy o školení BOZP
- Prověrky BOZP
- Požární řád, poplachové směrnice
- Plány práce předmětových komisí sledovaných předmětů

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Výuka hodnocených předmětů nebo skupin předmětů je s výjimkou zahraničních lektorů zajištěna učiteli s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Personální podmínky jsou vynikající. Průběžné vzdělávání vyučujících je nárazové a nesystematické. Prostorová kapacita školy je využita v maximální možné míře; všechny učebny i studovna jsou plně využity. Estetická úroveň a podnětnost některých tříd je malá. Počítačová učebna není využívána pro výuku dalších předmětů. Materiální vybavení školy je velmi dobré, v posledních dvou letech se však nerozšiřuje a nedoplňuje. Používaná didaktická technika je na hranici použitelnosti a vyžaduje průběžné obnovování. Podmínky vzdělávání byly ve sledovaných předmětech průměrné.

Průběh vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen celkem v 68 hospitovaných hodinách od vynikajících po pouze vyhovující. Žádná ze sledovaných hodin nebyla nevyhovující. Nejlépe hodnocenými oblastmi vzdělávání byly plánování a příprava hodin a vzájemná interakce a komunikace žák – učitel. Nejhůře hodnoceným kritériem byla oblast motivace a hodnocení. Kvalita vzdělávání byla velmi dobrá.

Řízení školy

Plánování odpovídá charakteru a potřebám školy, jeho rozsah a kvalita byly velmi dobré. Vedení školy má realistickou představu o dalším vývoji gymnázia. Organizační uspořádání je funkční a přehledné, rezervy jsou v kontrolní činnosti zástupkyně ředitele. Ředitel školy upřednostňuje demokratický styl řízení a motivování pracovníků, rezervy jsou v systematickém vzdělávání pedagogů. Řízení školy bylo ve všech oblastech vyrovnané, celkově velmi dobré.

V průběhu inspekce nebylo zaznamenáno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Vývoj školy od poslední inspekce

Poslední inspekce proběhla ve škole 10. – 14. 11. 1997 – viz inspekční zpráva č. j. K-02-

03/9798-353. Od této doby došlo ve škole k následujícím změnám:

- *schválené a používané učební osnovy jsou dodržovány*
- *žákovská služba u vchodu byla zrušena*
- *tematické plány jsou funkční, v souladu s učebními osnovami*
- *byl novelizován Organizační řád*
- *není překračován maximální počet hodin v jednom sledu u žáků plnících povinnou školní docházku*
- *byla zefektivněna hospitační činnost vedení školy*
- *došlo ke zlepšení kontrolního systému školy*
- *došlo ke zlepšení kvality výchovné práce*

Z výše uvedeného vyplývá, že ve škole došlo od poslední vykonané inspekce k pozitivnímu vývoji.

Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Petr Drábek | |
| Členové týmu | Mgr. Jaroslav Černý | |
| | Mgr. Iva Kadeřábková | |
| | Mgr. Hana Řeháková | |

V Nymburku dne 19. 12. 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. 12. 2000

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Zdeněk Sklenář

.....
.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, Komenského 1254, 288 02 Nymburk do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------------|--|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |
| Plní, je v souladu | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Další adresáti inspekční zprávy

| | | |
|---------|---|--|
| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---------|---|--|

| | | |
|---------------------|--------------|----------------|
| Okresní úřad Kladno | 12. 1. 2001 | 036009-01-2031 |
| Rada školy | není zřízena | |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|------------------|
| - | - | žádné připomínky |