



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI 19/08-15

**Název školy:** **Základní škola Emila Zátopka Zlín,  
Štefánikova 2701, příspěvková organizace**

**Adresa:** Štefánikova 2701, 761 25 Zlín

**Identifikátor:** 600 113 965

**IČ:** 71 007 997

**Místo inspekce:** Štefánikova 2701, 761 25 Zlín

**Termín inspekce:** 9. – 11. leden 2008

## **Předmět inspekční činnosti:**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Emila Zátopka Zlín, Štefánkova 2701, příspěvková organizace, podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

## **Cíl inspekční činnosti:**

Zhodnotit, zda škola má předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu.

Zhodnotit, zda vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj žáka.

Zhodnotit výsledky dosahované školou ve vzdělávání.

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola Emila Zátopka Zlín, Štefánikova 2701, příspěvková organizace je Statutární město Zlín. Právnická osoba vykonává činnost základní školy (dále jen škola), školní družiny a školní jídelny. Škola zajišťuje základní vzdělávání v rozsahu 1. až 9. ročníku. Dlouholetou tradicí školy je rozšířená výuka tělesné výchovy ve sportovních třídách zaměřená na plavání, atletiku a lední hokej.

V uplynulých třech letech se personální podmínky školy v počtu zaměstnaných pedagogických pracovníků, jejich odborné kvalifikaci a stáří pedagogického sboru výrazně neměnily, pedagogický sbor byl vcelku stabilní.

Kromě běžné údržby školní budovy a postupného materiálního vybavení školy učebními pomůckami a nábytkem patřily mezi významnější investiční akce vybavení počítačových učeben a sesíťování těchto učeben a kanceláří školy.

V době inspekce navštěvovalo školu 545 žáků, výuku zajišťovalo 37 pedagogických pracovníků, procento jejich odborné kvalifikovanosti je 97,2.

### II. Ekonomické údaje

#### Ekonomické ukazatele v letech 2004 až 2006

Přehled vývoje rozpočtu školy za uplynulé tři roky, především ukazatelů rozhodných pro čerpání státního rozpočtu:

Tabulka č. 1

Ukazatel	2004	2005	2006
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	13 913 000	14 534 360	16 005 623
z toho: účelové dotace	94 920	114 440	100 040
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	9 839 000	10 230 000	11 271 861
Průměrný počet žáků	589	582	562
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	23 621	24 973	28 489
Průměrný přepoč. počet pedagog. zaměstnanců	36,432	35,963	36,902
Průměrný přepoč. počet neped. zaměstnanců	8,2	8,367	7,701
Průměrné měsíční mzd. výdaje na 1 pedagog. zaměstnance	20 276	21 587	22 998
Průměrné měsíční mzd. výdaje na 1 nepedagog. zaměstnance	10 136	9 222	11 770

Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu zahrnují v roce 2004 účelovou dotaci na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) (Kč 29 000,--), dotaci na projekt P I Státní informační politiky ve vzdělávání (Kč 44 000,--), a dotaci na žáky 7. ročníků (Kč 21 920,--). V roce 2005 byl rozpočet školy posílen o účelové prostředky na zajištění informační a komunikační technologie (dále ICT) ve výši Kč 65 120,-- a účelové prostředky na 7. ročníky ve výši Kč 49 320,--. V roce 2006 obdržela škola účelovou dotaci na ICT – standard služeb (ÚZ 33245) ve výši Kč 56 200,-- a dotaci na 7. ročníky (ÚZ 33368) ve výši Kč 43 840,--.

V roce 2005 došlo k nepatrnému poklesu počtu žáků (o 1,19 %) a ke snížení počtu zaměstnanců (o 0,68 %) ve srovnání s rokem 2004. Neinvestiční výdaje ze státního

rozpočtu na 1 žáka se v meziročním srovnání zvýšily o 5,72 %. U mzdových nákladů došlo v roce 2005 k nárůstu o 3,97 %.

V roce 2006 činilo zvýšení počtu žáků 3,44 % ve srovnání s rokem 2005. Současně došlo ke zvýšení počtu zaměstnanců o 0,62 %. Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka se v meziročním srovnání zvýšily o 14,08 % a mzdové náklady narostly o 10,18 %.

### **III. Hodnocení školy**

#### ***Školní vzdělávací program***

Školní vzdělávací program základní školy (dále ŠVP), realizovaný v 1. a 6. ročnících, byl zpracován částečně podle požadavků školského zákona a podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV).

Název ŠVP neodpovídal požadavkům stanoveným v RVP ZV. V identifikačních údajích dokumentu byly drobné nedostatky - chyběl název kapitoly Identifikační údaje a základní údaje neobsahovaly kontakty na zřizovatele školy. V kapitole Charakteristika školy chyběly povinné údaje o dlouhodobých projektech, mezinárodní spolupráci a spolupráci s rodiči žáků a jinými subjekty. V kapitole Učební plán nebyly uvedeny poznámky k učebnímu plánu, což bylo vzhledem k organizačním podmínkám výuky a uváděným názvům předmětů, které nebyly identické s názvem příslušného vzdělávacího oboru RVP ZV, nutné. Přidělené časové dotace pro doplňující vzdělávací obory v učebním plánu pro 2. stupeň neumožňovaly žákům vybraných tříd nahradit výuku dalšího cizího jazyka volbou výuky jiných vzdělávacích obsahů dle jejich zájmů. V 5. ročníku byla v učebním plánu pro 1. stupeň překročena maximální týdenní hodinová dotace stanovená školským zákonem. V kapitole Učební osnovy v charakteristikách předmětů Výtvarná výchova (7. a 8. ročník), Přírodopis (8. ročník), Výchova ke zdraví (6. ročník) Provoz a údržba domácnosti (7. ročník), Svět práce (8. a 9. ročník), Informační a digitální technologie (7., 8. a 9. ročník), Německý jazyk (6. a 7. ročník) neodpovídaly časové dotace stanoveným časovým dotacím v učebním plánu pro 2. stupeň. V pravidlech hodnocení žáků samostatně zpracovaných pro jednotlivé předměty většinou chyběly pravidla pro hodnocení a způsoby hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a v některých předmětech také způsoby a kritéria hodnocení žáků. Pro 10 vyučovacích předmětů nebyla pravidla pro hodnocení žáků včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vypracována vůbec. Ve vlastním hodnocení školy chybělo časové rozvržení evaluačních činností. Po odstranění výše zmíněných nedostatků se může jednat o kvalitně zpracovaný ŠVP.

Zvolená organizace výuky, použité vyučovací metody a prezentované učivo ve sledované výuce v 1. ročníku (matematika, český jazyk a literatura, prvouka) odpovídaly ŠVP a účelně podporovaly u žáků dílčí získávání některých stanovených kompetencí. Vyučující dokázala žáky vhodně povzbudit a průběžně motivovat k aktivnímu učení. Organizace, formy a metody vyučování byly zvoleny účelně, přiměřeně a vhodně. V přátelské atmosféře byli žáci vedeni k vytváření správných zásad chování a vzájemné komunikaci. Ve všech hodinách převažovala názornost, rozvíjení představivosti a logických myšlenkových postupů u žáků.

Hospitace v 6. ročníku probíhaly v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, matematika a přírodopis. Výuka českého jazyka a literatury a dějepisu byla založena na frontálním opakování, výkladu a shrnutí učiva. Většina vyučujících dokázala žáky vhodně motivovat a usměrnit. U žáků byly v dostatečné míře rozvíjeny především komunikativní dovednosti, důraz byl kladem na znalosti žáků, rozvoj jejich logického uvažování

a samostatné vyvozování závěrů. Vzhledem ke stanoveným výukovým cílům, zvolené organizaci výuky a obsahu učiva splnily použité metody svůj účel.

Ve výuce matematiky a přírodopisu rovněž převažovaly frontální metody práce a vzhledem k charakteru učiva byly vhodně použity také dialogické metody. Použité metody a formy vzdělávání se na úrovni vyučování projeví pozitivně.

Výuka v 6. ročníku ve výše uvedených předmětech byla v souladu s ŠVP.

### ***Strategie a plánování***

Roční plány stejně jako v nich zakomponované dlouhodobější koncepce rozvoje školy nebyly od školního roku 2005/2006 k datu inspekce podstatněji inovovány. Významnější inovace v krátkodobém plánování byly provedeny zejména v oblasti přípravy a zavádění ŠVP. Stanovené hlavní cíle a úkoly ve vzdělávací a výchovné činnosti, výchově mimo vyučování, dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a prostředky ke splnění stanovených cílů a úkolů byly v dlouhodobém plánování v souladu s národními i krajskými prioritami a vycházely z reálných podmínek školy. Škola o svých strategických záměrech informovala zřizovatele, pracovníky školy, zákonné zástupce žáků, školskou radu i veřejnost.

### ***Ředitel školy a řízení pedagogického procesu***

Vedení školy a řízení pedagogického procesu bylo upraveno prostřednictvím organizačního řádu, ve kterém byly srozumitelně stanoveny kompetence a odpovědnosti v úsecích řízení školy, správním a ekonomickém. Řízení školy odpovídalo podmínkám školy a umožňovalo realizaci ŠVP.

Vnitřní dokumenty školy podporovaly s menšími odstranitelnými riziky (ŠVP a potřebná inovace plánování rozvoje školy) uskutečňování ŠVP a inovaci obsahu vzdělávání.

Informace žákům, jejich zákonným zástupcům, zřizovateli a veřejnosti byly školou poskytovány v dostatečné míře. Škola rovněž dokázala využít a zveřejnit zpětnou informační vazbu od výše uvedených partnerů pro svou další činnost.

### ***Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému***

Výstupů vlastního hodnocení pro zvyšování kvality vzdělávání vedení školy využilo zejména při zpracování výročních zpráv o činnosti školy. Vlastní hodnocení školy bylo zpracováno za dvouleté období a obsahovalo všechny hlavní oblasti vzdělávání vymezené ustanovením prováděcího předpisu školského zákona.

Kontrolní a hospitační činnost prováděná vedením školy byla funkční a účinná. Výstupy kontrolního systému se staly vhodným podkladem pro opatření sloužící ke zvyšování kvality vzdělávání.

### ***Personální podmínky***

V době inspekce škola identifikovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, a to se sluchovým postižením, vývojovými a specifickými poruchami učení a žáky nadané. K rozvoji nadání žáků škola využila realizaci výuky ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy.

Možná personální rizika pro realizaci vzdělávacího programu školy byla vedením školy sledována. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo zaměřeno především na

realizaci a tvorbu ŠVP a odpovídalo potřebám školy. Profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků škola věnovala dostatečně velkou pozornost.

### ***Bezpečné prostředí pro vzdělávání***

Škola dostatečně zabezpečovala prevenci ochrany zdraví žáků během realizace svého výchovně vzdělávacího programu. Žáci byli poučeni o možnostech ohrožení zdraví ve škole i mimo školu. Dohled nad žáky byl patřičně zajištěn. Žáci a jejich zákonní zástupci byli prokazatelně seznámeni se školním řádem.

V oblasti strategie prevence sociálně patologických jevů zajišťovala škola mnohé aktivity (besedy a přednášky s Policií ČR, s Uníí Kompas, zájmové kroužky, realizace školních projektů, adopce na dálku).

Ve škole pracovala výchovná poradkyně a metodik prevence sociálně patologických jevů. Školou zpracovaný Program prevence a opatření k prevenci násilí a šikanování mezi žáky školy byl funkční. Na chodbách školy byly instalovány dvě schránky důvěry. Do realizace prevence byli zapojeni vyučující, trenéři sportovních oddílů i nepedagogičtí pracovníci. Školní strategie prevence sociálně patologických byla efektivní.

Výchovná opatření byla účinná - mezi výchovnými opatřeními převažovaly pochvaly nad kázeňskými tresty. Míra počtu úrazů ve škole nebyla vysoká a v průběhu posledních tří let měla stále klesající tendenci.

### ***Přijímání ke vzdělávání***

Informovanost veřejnosti o vzdělávací nabídce a způsobu vzdělávání byla školou a jejím zřizovatelem zajištěna na dobré úrovni (webové stránky školy, informační plakáty, informace v regionálním tisku). Při přijímání žáků ke vzdělávání škola dodržovala ustanovení školského zákona. V případě změny vzdělávacího programu byla pro žáky zajištěna odpovídající pomoc.

### ***Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy***

Škola se systematicky a cíleně věnovala rozvoji partnerství ve prospěch žáků zejména pro udržení a rozvoj své vzdělávací nabídky. Velmi dobrá byla spolupráce se zřizovatelem (Statutární město Zlín) a s Odborem školství mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Zlín. Možnost kvalitního rozšiřování zaměření školy v oblasti sportovní nabídky se úspěšně opírala o nadstandardní spolupráci se Sportovními kluby Zlín a jejich jednotlivými sportovními oddíly (hokejový, atletický a plavecký). Školská rada se v rámci svých zákonných kompetencí scházela a vyjadřovala se k základním dokumentům školy. Klub rodičů a Rada rodičů byly škole nápomocny jak finančně (modernizace učebních pomůcek), tak spoluúčastí na organizování školních i mimoškolních akcí.

Informace o úspěšnosti žáků jsou rodičům žáků pravidelně poskytovány v dostatečné míře (třídní schůzky, konzultace s vyučujícími). O dění ve škole a úspěších žáků byla rodičovská i ostatní veřejnost navíc pravidelně informována příspěvky do regionálního i celostátního tisku (Magazín Zlín, Zlínské noviny, Týdeník Zlínska, Školní sport), zprávami v regionální televizi a prostřednictvím školního časopisu. Sportovní úspěchy žáků školy byly také ve velké míře veřejnosti prezentovány na frekventovaných místech školní budovy (poháry, medaile, ceny, diplomy). Aktuální informace o dění ve škole byly veřejně přístupné na internetových stránkách školy. Rozsáhlá fotogalerie dokumentující školní dění byla vedena v elektronické podobě.

Výtvarná činnost žáků školy byla představována výstavami ve veřejných zlínských subjektech (Knihovna Fr. Bartoše, Městské divadlo Zlín, Městské muzeum ve Zlíně). Žáci rovněž úspěšně reprezentovali školu vystoupeními na akcích pořádaných Městským kulturním střediskem ve Zlíně. Na otázky šikany a prevence patologických jevů byla zaměřena spolupráce s T-klubem Zlín a Pedagogickým centrem Zlín. Rodičovská veřejnost se mohla s chodem školy seznámit na Dnech otevřených dveří. Velmi záslužná a náročná byla organizace sportovních akcí i pro jiné školy (Okresní přebor Poháru rozhlasu, Běh olympijského dne, Atletický trojboj, plavecké soutěže).

### ***Vnitřní prostředí školy***

V rámci inspekční činnosti bylo využito dotazníků pro žáky náhodně vybraných tříd (třetí, pátých a osmých) s názvem „Jaké je to být žákem této školy?“ s cílem ověřit si závěry ze standardizovaných rozhovorů s pedagogy k sociálnímu klimatu ve škole. Celkový počet žáků vybraných tříd činil 178, bylo rozdáno a vyplněno 156 dotazníků, což je 87,64%. Z odpovědí vyplynulo, že žáci jsou ve většině ve třídách spokojeni (91,02%), mají kamarády (98,71%), pocítují spravedlivé hodnocení (63,46%) a ví, na koho se obrátit v případě nějakého problému (86,53%). Dále 36,53% dotázaných žáků uvedlo, že se učitelé o jejich problémy zajímají a 41,02% se domnívá, že může vyslovit svůj názor a o problémech ve škole diskutovat. Závěry dotazníkového šetření (viz příloha č. 1 inspekční zprávy) a přímé sledování výuky potvrdily skutečnost, že vnitřní prostředí školy bylo vcelku příznivé a ovlivňuje pozitivně výsledky vzdělávání. Většina žáků (69,23%) by svoji školu doporučila svým kamarádům, kteří ji nenavštěvují.

Z většiny standardizovaných rozhovorů s vyučujícími hospitovaných předmětů vyplynulo, že mezilidské vztahy a pracovní atmosféra jsou ve škole na dobré úrovni.

### ***Podmínky výuky a jejich využití***

Materiálně-technické podmínky školy až na vybavenost odborné učebny fyziky a chemie a absenci výpočetní techniky v kabinetech vyučujících umožňovalo naplňování výchovných a vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP.

Využívání učebnic a materiálního vybavení ve sledované výuce matematiky, českého jazyka a literatury a prvouky v 1. ročníku bylo účelné. Vybavení učebny bylo funkční a podporující výuku. Využívání materiálních podmínek školy ve výuce v 6. ročníku (český jazyk a literatura, dějepis, matematika a přírodopis), vybavení učeben a používané učební pomůcky pozitivně ovlivňovaly průběh vyučování a výsledky vzdělávání žáků. Z důvodu minimálního materiálního vybavení odborných učeben fyziky a chemie hrozí velké riziko, že realizace zaváděného školního vzdělávacího programu nebude moci být v těchto předmětech v oblasti materiálních podmínek dostatečně zajištěna. Ve výuce sledovaných předmětů byla vzhledem k obsahu výuky účelně využita práce žáků s dostupnými materiálními zdroji školy.

### ***Hodnocení žáků***

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků byla součástí školního řádu a ve sledované výuce v 1. a 6. ročníku byla dodržována a dostatečně využívána. Vyučující v 1. ročníku uplatňovala sebehodnocení žáků, průběžně i komplexně hodnotila jednotlivé žákovské výstupy, čímž posilovala sebeúctu a sebevědomí žáků. Průběžné hodnocení ve výuce v 6. ročníku bylo zdůvodněné a vhodně žáky motivovalo k učení. Hodnocení žákovských výsledků se stalo podkladem pro opatření přijímaných ke zkvalitnění vzdělávání

vyučujícími, třídními učiteli, metodickým sdružením, předmětovými komisemi a vedením školy.

### ***Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných***

Škola zajišťovala na dobré úrovni individualizovanou péči 56 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Systematická reedukační péče byla uskutečňována u 6 žáků 1. stupně a u 1 žáka 2. stupně. Značná péče byla věnována i žákům minoritních skupin. Škola má pro integrované žáky vypracovány individuální vzdělávací plány (dále IVP) odpovídající právním předpisům. Jednomu žákovi diagnostikovanému v prosinci 2007 IVP dyslektická asistentka v současné době tvoří. Obsahy IVP vychází ze závěrů a doporučení pedagogicko-psychologického vyšetření. Zákonní zástupci žáků byli prokazatelně s IVP seznámeni. K informovanosti žáků a jejich zákonných zástupců dále přispívá spolupráce se specialisty z pedagogicko-psychologické poradny a informace výchovné poradkyně v konzultační hodinách. Aktuální informace výchovná poradkyně zveřejňuje na nástěnce výchovného poradenství, problémy řeší průběžně.

Během hospitační činnosti nebyla zaznamenána individuální práce s integrovanými žáky.

### ***Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu***

Míru úspěšnosti žáků škola sledovala v uzlových bodech žakovské vzdělávací dráhy. V pátém a devátém ročníku byly výstupní znalosti žáků sledovány prostřednictvím externích srovnávacích testů. Výsledky žáků devátého ročníku v hodnocených oblastech byly v porovnání s ostatními základními školami v kraji mírně nadprůměrné, taktéž žáci pátého ročníku dosáhli dobrých výsledků. Vedení školy, pedagogická rada, třídní učitelé a ostatní vyučující se hodnocením žakovských výsledků vzdělávání pravidelně zabývali. Dílčí analýzy výsledků byly prováděny učiteli a třídními učiteli, metodickým sdružením a předmětovými komisemi. Škola má vypracované přehledy o umístění žáků, kteří ukončili základní vzdělávání a žáků nižších ročníků, kteří přešli do víceletých gymnázií. Příčiny neúspěchu a selhávání žáků byly školou dostatečně monitorovány. Na základě sledování prospěchu žáků má škola vhodně stanovenou strategii na podporu úspěšnosti žáků formou nabídky volitelných předmětů (cvičení z matematiky, český jazyk a komunikace), individuální nápravy a konzultací vyučujících.

## Závěrečné hodnocení:

*Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Strategie, plánování, řízení pedagogického procesu, vlastní hodnocení školy a vnitřní kontrolní systém, personální podmínky, přijímání ke vzdělávání, vnitřní prostředí školy, podmínky výuky a jejich využití, hodnocení žáků, kvalita péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vyhodnocování úspěšnosti žáků ve vzdělávání, bezpečné prostředí pro vzdělávání a strategie a prevence sociálně patologických jevů jsou na průměrné úrovni.*

*Dílčí změny je nutno provést zejména v dopracování stávajícího ŠVP dle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Zvýšenou pozornost je dále nutno věnovat odpovídajícímu materiálnímu dovybavení kabinetů a učeben moderní výpočetní a projekční technikou a zlepšení stávajícího nedostatečného vybavení odborných učeben fyziky a chemie. Partnerství školy zaměřené zejména na podporu vzdělávání a výchovy žáků ve třídách se sportovním zaměřením mělo nadprůměrnou úroveň.*

### Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

### Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Plán práce školy na školní rok 2005/2006 ze dne 30. 8. 2005
2. Plán práce školy na školní rok 2006/2007 ze dne 1. 9. 2006
3. Plán práce školy na školní rok 2007/2008 ze dne 1. 9. 2007
4. Časový plán porad a organizace školního roku 2005/2006 ze dne 31. 8. 2005
5. Týdenní plány práce za školní rok 2005/2006
6. Časový plán porad a organizace školního roku 2006/2007 ze dne 1. 9. 2006
7. Týdenní plány práce za školní rok 2006/2007
8. Časový plán porad a organizace školního roku 2007/2008 ze dne 1. 9. 2007
9. Týdenní plány práce ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
10. Plány třídnických hodin na školní rok 2007/2008
11. Tematické plány ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
12. Školní vzdělávací program Základní školy Emila Zátopka Zlín ze dne 1. 9. 2007 k datu inspekce
13. Zápisy ze třídních schůzek za školní rok 2006/2007
14. Zápisy ze třídních schůzek ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce



15. Zápisy o účasti rodičů, programu a připomínkách rodičů ze třídních schůzek konaných ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
16. Zápisy z jednání pedagogické rady od školního roku 2005/2006 až 2007/2008 k datu inspekce
17. Seznam žáků se specifickými poruchami učení a chování ve školním roce 2005/2006
18. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2006/2007
19. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
20. Žádosti rodičů o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
21. Individuální vzdělávací plány pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
22. Přehled výchovných opatření ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
23. Zápisy metodického sdružení 1. stupně ve školních letech 2004/2005 až 2007/2008 k datu inspekce
24. Evaluace minimálního preventivního programu školního roku 2005/2006
25. Minimální preventivní program ve školním roce 2006/2007, 2007/2008 k datu inspekce
26. Záznamy o úrazech ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
27. Kniha úrazů ve školních letech 2004/2005 až 2007/2008 k datu inspekce
28. Zápisy z porad předmětových komisí od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
29. Školní vzdělávací program pro Školní družinu Základní školy Emila Zátopka Zlín, Štefánikova 2701, příspěvková organizace k datu inspekce
30. Školní řád Základní školy Emila Zátopka Zlín, Štefánikova 2701, příspěvková organizace ze dne 7. 1. 2008
31. Provozní řád Základní školy Emila Zátopka Zlín, Štefánikova 2701 příspěvková organizace ze dne 20. 11. 2007
32. Organizační řád Základní školy Emila Zátopka Zlín, Štefánikova 2701, příspěvková organizace ze dne 1. 9. 2006
33. Plán kontrolní a řídicí činnosti pro školní rok 2006/2007
34. Plán kontrolní a řídicí činnosti pro školní rok 2007/2008
35. Kontrolní činnost zástupkyň ředitele školy 2007/2008
36. Záznamy z kontrol tříd provedených ve školním 2006/2007
37. Záznamy z kontrol tříd provedených ve školním 2007/2008 k datu inspekce
38. Zápisy z hospitací ředitele školy ve školním roce 2006/2007
39. Zápisy z hospitací ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
40. Hospitační činnost zástupkyně ředitele školy pro 1. stupeň ve školním roce 2005/2006 – 1. a 2. pololetí
41. Zápisy z hospitací zástupkyně ředitele školy pro 1. stupeň ve školním roce 2006/2007
42. Hospitační činnost zástupkyně ředitele školy pro 1. stupeň ve školním roce 2006/2007 – 1. a 2. pololetí
43. Zápisy z hospitací zástupkyně ředitele školy pro 1. stupeň ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
44. Hospitační a kontrolní činnost zástupkyně ředitele školy pro 2. stupeň ve školním roce 2006/2007
45. Hospitační a kontrolní činnost zástupkyně ředitele školy pro 2. stupeň ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
46. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2004/2005 ze dne 26. 8. 2005
47. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2005/2006 ze dne 1. 9. 2006

48. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2006/2007 ze dne 1. 9. 2007
49. Vlastní hodnocení školy – 2005/2006 a 2006/2007 ze dne 30. 8. 2008
50. Vnitřní evaluace školy pomocí metody Barvy života – testováno v 6. ročnících ve školním roce 2006/2007
51. Žákovské knížky náhodně vybraných žáků - školní rok 2007/2008 k datu inspekce
52. Výstupní hodnocení náhodně vybraných žáků 9. a 5. ročníku žáků ve školním roce 2006/2007
53. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků IX. tříd základních škol a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií 2006
54. Optimalizace – 9. ročník – 2006/2007
55. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 5. ročníků základních škol 2007
56. Plán práce předmětové komise z českého jazyka pro školní rok 2007/2008 ze dne 14. 9. 2007
57. Plán práce předmětové komise cizích jazyků 2006/2007
58. Vstupní prověrky z českého jazyka 3. až 5. ročníků ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
59. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 1. 9. 2007
60. Přihlášky DVPP 2007 ze dne 31. 10. 2007
61. Zápisy z jednání pracovních porad ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
62. Řád školy ze dne 1. 9. 2006
63. Klasifikační řád školy ze dne 1. 9. 2006
64. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
65. Jmenování do funkce ředitele školy čj. MMZL/9209/2006/ŠZMTV ze dne 5. 6. 2006 s účinností od 1. 8. 2006
66. Přehled klasifikace školy za školní rok 2006/2007 - I. a II. pololetí
67. Přehled klasifikace tříd za školní rok 2006/2007 - I. a II. pololetí
68. Plány třídnických hodin na školní rok 2007/2008
69. Rozvrh hodin ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
70. Informace k zápisu dětí do 1. ročníku ve školním roce 2006/2007
71. Informace k zápisu dětí do 1. ročníku ve školním roce 2007/2008
72. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2006/2007
73. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
74. Zřizovací listina Základní školy Emila Zátópka Zlín, Štefánikova 2701, příspěvková organizace vydaná Statutárním městem Zlín dne 1. 6. 2006
75. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Základní školy Emila Zátópka Zlín, Štefánikova 2701, příspěvková organizace ze dne 13. 4. 2007
76. Rozhodnutí o změně v zápisu do školského rejstříku čj. 5 865/2007-21 ze dne 6. 6. 2007, vydané MŠMT
77. Rozhodnutí o stanovení počtu žáků v jednotlivých povolených oborech vzdělání a formách vzdělání čj. 41721/2007 ze dne 4. 7. 2007, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
78. Výkazy o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2003 a k 30. 9. 2004
79. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2005 a k 30. 9. 2006
80. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2004 ze dne 30. 11. 2004, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
81. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2005 po změně ze dne 30. 11. 2005, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje

82. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2006 po změně ze dne 30. 11. 2006, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
83. Ukazatele nákladovosti v roce 2004, 2005 a 2006 – sumáře
84. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2004, 2005 a 2006
85. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle účelových znaků s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2005 ze dne 11. 1. 2006
86. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle účelových znaků s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2006 ze dne 31. 1. 2007
87. Třídní knihy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
88. Zápis z voleb do školské rady ze dne 28. 11. 2005
89. Jednací řád školské rady ze dne 30. 1. 2006
90. Záписы z jednání školské rady při Základní škole Emila Zátópka Zlín ve školních letech 2005/2006 a 2007/2008
91. Stanovy Klubu rodičů při Základní škole Emila Zátópka Zlín ze dne 16. 6. 2000
92. Jednání Rady rodičů od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
93. Školní časopis Sportík, nulté číslo, prosinec 2006
94. Školní časopis Sportík, č. 1 až 3- ve školním roce 2006/2007
95. Zápis z jednání Klubu rodičů při Základní škole Emila Zátópka Zlín ze dne 2. 10. 2007
96. Dohoda o vzájemné spolupráci mezi ZŠ Emila Zátópka Zlín a atletickým oddílem AK Zlín ze dne 1. 9. 2007
97. Smlouva o zabezpečení činnosti tříd s rozšířenou výukou tělesné výchovy uzavřená mezi HC Hamé Zlín a Základní školou Emila Zátópka Zlín ze dne 1 .8. 2006
98. Smlouva o zabezpečení činnosti tříd s rozšířenou výukou tělesné výchovy mezi Plaveckým klubem Zlín a Základní školou Emila Zátópka Zlín ze dne 1. 8. 2006

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková v. r.
Mgr. Ivana Chramostová	Ivana Chramostová v. r.
Mgr. Ivo Suchý	Ivo Suchý v. r.
Marie Janáčová	Marie Janáčová v. r.

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Lubomír Vývoda	Lubomír Vývoda v. r.

Datum: 28. 1. 2008

### **Přílohy:**

Příloha č. 1 - Dotazníkové šetření pro žáky 3., 5. a 8. ročníku „Jaké je to být žákem této školy?“

Příloha č. 1 - Dotazníkové šetření pro žáky 3., 5. a 8. ročníku „Jaké je to být žákem této školy?“

**Dotazníkové šetření „Jaké je to být žákem této školy?“**

Jsi ve své třídě rád(a)?

Máš ve třídě kamaráda (kamarádku)?

Učitelé se o moje problémy zajímají.

Myslím si, že jsem hodnocen(a) spravedlivě.

Mohu vyslovit svůj názor a o problémech ve škole diskutovat.

Vím, na koho se ve škole obrátit, když budu potřebovat pomoc.

Doporučil(a) bys tvoji školu svým kamarádům, kteří ji nenavštěvují?

Poznámka: Na všechny otázky odpovídali žáci písemně a anonymně ve škále odpovědí:  
ANO – NE – NEVÍM

**Vyhodnocení dotazníkového šetření po třídách:**

<b>Třída: III.</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
1.	26	0	0
2.	25	1	0
3.	13	6	7
4.	20	1	5
5.	10	14	2
6.	22	2	2
7.	20	4	2

Celkový počet žáků ve třídě: 29

Dotazník vyplnilo: 26 žáků

<b>Třída: V. A</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
1.	19	3	2
2.	24	0	0
3.	6	11	7
4.	13	3	8
5.	8	8	8
6.	24	0	0
7.	22	1	1

Celkový počet žáků ve třídě: 26  
Dotazník vyplnili: 24 žáci

<b>Třída: V. B</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
0	17	0	1
2.	18	0	0
3.	7	0	11
4.	12	3	3
5.	7	2	9
6.	17	0	1
7.	13	1	4

Celkový počet žáků ve třídě: 20  
Dotazník vyplnilo: 18 žáků

<b>Třída: V. C</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
1.	19	0	1
2.	20	0	0
3.	10	2	8
4.	19	0	1
5.	10	2	8
6.	17	1	2
7.	17	0	3

Celkový počet žáků ve třídě: 23  
Dotazník vyplnilo: 20 žáků

<b>Třída: VIII. A</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
1.	17	0	1
2.	18	0	0
3	1	8	9
4.	7	5	6
5	6	4	8
6.	15	0	3
7.	10	1	7

Celkový počet žáků ve třídě: 20

Dotazník vyplnilo: 18 žáků

<b>Třída: VIII. B</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
1.	17	2	1
2.	19	1	0
3	11	1	8
4.	13	3	4
5	9	1	10
6.	17	0	3
7.	14	2	4

Celkový počet žáků ve třídě: 22

Dotazník vyplnilo: 20 žáků

<b>Třída: VIII. C</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
1.	20	0	0
2.	20	0	0
3	4	11	5
4.	7	7	6
5	5	11	4
6.	13	4	3
7.	5	11	4

Celkový počet žáků ve třídě: 26

Dotazník vyplnilo: 20 žáků

<b>Třída: VIII. D</b>	<b>Ano</b>	<b>Ne</b>	<b>Nevím</b>
1.	7	2	1
2.	10	0	0
3.	5	0	5
4.	8	0	2
5.	0	0	1
6.	10	0	0
7.	7	1	2

Celkový počet žáků ve třídě: 12

Dotazník vyplnilo: 10 žáků

**Souhrnné vyhodnocení dotazníkového šetření:**

<b>Celkový počet odpovědí</b>	<b>Ano</b>	<b>%</b>	<b>Ne</b>	<b>%</b>	<b>Nevím</b>	<b>%</b>
1.	142	<b>91,02</b>	7	<b>4,48</b>	7	<b>4,48</b>
2.	154	<b>98,71</b>	2	<b>1,28</b>	0	<b>0</b>
3.	57	<b>36,53</b>	39	<b>25,00</b>	60	<b>38,46</b>
4.	99	<b>63,46</b>	22	<b>14,10</b>	35	<b>22,43</b>
5.	64	<b>41,02</b>	42	<b>26,92</b>	50	<b>32,05</b>
6.	135	<b>86,53</b>	7	<b>4,48</b>	14	<b>8,97</b>
7.	108	<b>69,23</b>	21	<b>13,46</b>	27	<b>17,30</b>