



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium, Ústí nad Labem, Stavbařů 5**

**Stavbařů 5, 400 11 Ústí nad Labem**

**Identifikátor školy: 600 011 453**

**Termín konání komplexní inspekce: 1. - 5.- říjen 2001**

<b>Čj.</b>	061 305/2001-5015
<b>Signatura</b>	kf6zv201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem školy je Ústecký kraj, Velká Hradební 48, a to od 1. dubna 2001. Rozhodnutím Rady Ústeckého kraje č. 2/10/2001 byla škola zřízena jako příspěvková organizace.

Podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 10 124/2000-91 ze dne 4. 1. 2000 škola sdružuje Gymnázium s kapacitou 720 žáků a školní jídelnu s kapacitou 700 jídel.

### Přehled vyučovaných oborů:

Kód oboru	Název	Čj. a dat. schválení MŠMT ČR	Délka studia	Způsob ukončení
79.41-K/001	Gymnázium	10124/2000-91, 4. 1. 2000	4	maturita
dtto	dtto	dtto	7	dtto
dtto	dtto	dtto	8	dtto
79-41-K/008	Gymnázium - živé jazyky	10124/2000-91, 4. 1. 2000	4	maturita
dtto	dtto	dtto	7	dtto
dtto	dtto	dtto	8	dtto

V době konání inspekce měla škola 619 žáků ve 22 třídách. Kapacita školy je naplněna na 88,4%. Výuka je zorganizována tak, že s výjimkou sekundy je v každém ročníku jedna třída (značena B) zaměřena na rozšířenou výuku anglického a německého jazyka.

Škola je umístěna v budově z roku 1978 v centru sídliště na okraji města. Do roku 1998 zde rovněž fungovala Střední pedagogická škola.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Časová dotace v českém jazyce odpovídá ve všech třídách schváleným učebním plánům, v obsahu a v časové dotaci nebyly provedeny žádné úpravy. V rámci předmětové komise jazyka českého bylo učivo osnov zpracováno do časově tematických plánů, ze kterých vycházejí vyučující při přípravě na jednotlivé hodiny a které zajišťují kontinuitu výuky. Větší zpoždění zaznamenala inspekce v jednom z druhých ročníků čtyřletého gymnázia v literatuře. Zpoždění způsobila dlouhodobá nepřítomnost učitele v minulém školním roce.

Personální podmínky jsou velmi dobré, z osmi vyučujících je šest plně způsobilých, jedna vyučující končí studium učitelství a jedna má kvalifikaci pro druhý stupeň základní školy.

Výuka probíhá v kmenových učebnách vybavených zpravidla starým, poškozeným a mnohdy už nevyhovujícím nábytkem. Kromě nižších ročníků víceletého gymnázia nevěnují vyučující pozornost výzdobě a estetickému vzhledu tříd a v některých třídách s vyšším počtem žáků jsou z hlediska psychohygieny nevyhovující i prostorové podmínky. Oproti poslední inspekci se zlepšilo vybavení nižších ročníků víceletého gymnázia učebnicemi. Kabinet českého jazyka je vybaven potřebnou didaktickou technikou, částečně se zlepšilo vybavení odbornou a pedagogickou literaturou. Předsedkyně předmětové komise pravidelně doplňuje videotéku, kartotéku mluvnických cvičení a doplňkových literárních textů. Kvalita výuky však stále trpí nedostatkem slovníků a jazykových příruček, vyučující jsou nuceni používat zastaralá vydání Slovníku spisovné češtiny a Stručné mluvnice české, z dalších slovníků a příruček škola vlastní jen několik exemplářů. Stále chybí nástěnné tabule s mluvnickými paradigmaty a obrazový materiál. V samotné výuce byla zásada názornosti uplatňována jen zřídka, a to především

v nižších ročnících víceletého gymnázia.

V těchto ročnících také odpovídala struktura hodin věku žáků i výukovým cílům a i přes používání hromadných forem práce (jen v jedné hodině se objevila promyšlená práce ve skupinách) pestrost používaných metod a střídání činností ovlivňovaly příznivě efektivitu hodin i aktivitu žáků. Žáci se učí pracovat s jazykovými příručkami, používat správné názvosloví a jsou vedeni k logickému myšlení. Téměř ve všech hodinách byla žákům poskytována zpětná vazba, dostatečná péče je věnována i jejich písemným projevům.

Totéž ale neplatí pro hodiny literatury ve vyšších třídách. Jen ve třech hodinách měli žáci možnost podílet se aktivně na průběhu celé hodiny, diskutovat, porovnávat, docházet na základě vhodně zvolené ukázky k vlastním závěrům, nechyběl ani emocionální prožitek. V dalších hodinách byl zachován stereotypní způsob výuky s tradičním sledem činností (orientačním opakováním, písemným nebo ústním zkoušením a převažujícím výkladem učitele s občasným zapojováním žáků). Nebyla doceněna práce s literárním textem, ve třech hodinách nebyl text použit vůbec, žáci byli zahlcováni literárněvědními poznatky, pojmy a fakty, opomíjeno zůstalo emocionální a výchovné působení bez možnosti aktivního osvojování vědomostí. Odpovídající pozornost je věnována mimočítankové četbě a volbě vhodných titulů, v některých třídách jsou žáci podněcováni k vlastním literárním pokusům. Témata slohových prací jsou volena s ohledem na zájmy žáků s možností uplatnit své vlastní postoje. Namátkově vybrané písemné práce žáků byly učiteli zkontrolovány a hodnoceny, následným žakovským opravám věnují jednotliví učitelé rozdílnou pozornost.

V nižších ročnících byly průběžně vyhodnocovány výsledky učení, ve vyšších ročnících byli zkoušeni žáci pouze seznámení s výslednou známkou, někdy se stručným odůvodněním, ale bez analýzy chyb a možnosti sebehodnocení a sebereflexe. Celkově nedoceněna zůstává úloha motivace (vstupních motivačních metod, pozitivního hodnocení výkonu žáka apod.). Pokud vyučující dokázali vzbudit u žáků zájem o probírané učivo (vhodně volenou ukázkou, emotivním projevem učitele), oživilo svůj výklad a využili jejich dosavadní znalosti a zkušenosti, zvýšily se pozornost i zájem žáků a ve třídě vládla příjemná pracovní atmosféra. V závěru většiny zhlédnutých hodin chyběl prostor pro diskusi, opakování, utřídění nových poznatků, mnohdy nebyla hodina ukončena vůbec, neboť vyučující končili svůj výklad současně se zazvoněním.

V průběhu hodin nedocházelo k porušování dohodnutých pravidel chování, učitelé respektovali osobnost žáků a dbali na kultivovaný jazykový projev.

Předmětová komise pracuje podle společně sestaveného plánu práce, její členové se pravidelně scházejí, konzultují problémy výuky, výběr učebnic a titulů mimočítankové četby a účast žáků na různých soutěžích. K významnějším úspěchům patřil v minulém školním roce postup jedné žákyně do krajského kola v recitaci jednotlivců a účast v krajském kole olympiády z českého jazyka.

***V porovnání s předchozí komplexní inspekcí došlo k posunu v oblasti plánování, částečně se zlepšilo i materiální zabezpečení. V oblasti metod a forem práce přetrvávají hromadné formy práce, moderní (komunikativní) metody se objevují spíše výjimečně. Nedoceněna zůstává zvláště ve vyšších ročnících motivace a hodnocení. Jednotlivé složky vzdělávání (plánování, podmínky výuky, metody a formy, motivace a hodnocení, komunikace a interakce) jsou hodnoceny jako průměrné. Celkově je vzdělávání v českém jazyce hodnoceno jako průměrné.***

### **Cizí jazyky**

Ve škole se vyučuje anglický, německý a francouzský jazyk. Hodinová dotace odpovídá

generalizovaným učebním plánům pro gymnázia s čtyřletým a osmiletým studijním cyklem. V každém ročníku má jedna třída zaměření na živé jazyky a tedy zvýšenou hodinovou dotaci u prvního jazyka (anglický nebo německý). Rámcové učební osnovy jsou rozpracovány do jednotlivých ročníků na celou dobu studia, z tohoto rozpracování vycházejí i tematické plány vyučujících. Podle záznamů v třídních knihách bylo zjištěno přibližně tříměsíční zpoždění ve třídách O3.B a 3.B. Vedení školy bylo upozorněno na nutnost přijmout taková opatření, aby učební osnovy byly splněny. Plánování samotné výuky a příprava na hodinu byla ve všech hospitovaných hodinách velmi dobrá. Předepsané písemné práce se píšou, žáci rovněž pracují na projektech a seminárních pracích, jejichž úroveň je vesměs velmi dobrá.

Personální podmínky jsou velmi dobré, pouze jeden vyučující německého jazyka nemá předepsanou kvalifikaci, ale kvalita jeho práce tím není negativně ovlivněna. Výuka se odehrává zčásti ve třídách určených pro cizí jazyky, zčásti v kmenových třídách. Vybavení učeben je průměrné. Sice umožňuje realizovat jazykovou výuku podle požadavků osnov, ale bylo by třeba ho postupně obnovovat a modernizovat, ať už se jedná o nábytek, tabelární pomůcky nebo slovníky. Ve sledovaných hodinách byly využívány kromě učebnic i slovníky, doplňkové kopírované materiály, časopisy a magnetofony. Estetická úroveň učeben byla různá podle věku a zájmu žáků i třídních učitelů, ale nepřesáhla průměr. V několika učebnách byl nepořádek a bylo by potřeba je vymalovat.

Všechny sledované hodiny byly dobře promyšlené a jejich organizace odpovídala probíranému učivu, věku a pokročilosti žáků. Větší část hodin měla podobu frontální výuky, byla ale zařazována i skupinová nebo párová práce, v případě potřeby se vyučující věnovali žákům individuálně. Stavba hodin byla obdobná, po kontrole a opakování učiva následovala prezentace nové látky a její procvičení. Společným negativním rysem všech sledovaných hodin byla absence závěrečného shrnutí učiva, vyučující ukončovali hodinu až v prvních minutách přestávky, kdy zadávali domácí úkol.

Vnitřní motivace žáků byla zjevná, jak je na gymnáziích obvyklé, velkým motivačním prvkem je i možnost získat speciální diplom v německém jazyce (Německý jazykový diplom stálé konference ministrů školství Spolkové republiky Německo). Motivace ze strany učitelů byla nevýrazná. Měla podobu informace o cíli na počátku hodiny a občasné pochvaly v průběhu výuky. Hodnocení známkou nebylo ve sledovaných hodinách pozorováno, frekvence známek ve studijních průkazech je však dostačující. Ústní hodnocení bylo vždy záležitostí učitele. V žádné ze sledovaných hodin žáci nedostali možnost vyjádřit se k průběhu výuky ani k vlastní práci nebo pokroku, což je další negativní důsledek chybějícího závěru hodin.

Všechny sledované hodiny byly důsledně vedeny v cizím jazyce, vyučující využívali svého vynikajícího jazykového zázemí. Komunikace byla většinou vedena od učitele k žákovi a byla věcně správná. Určité rezervy byly v kreativní komunikaci mezi žáky.

*Od poslední inspekce se zlepšil systém plánování, který má teď velmi dobrou úroveň. Podmínky výuky jsou velmi dobré, zlepšit by bylo potřeba estetické prostředí některých učeben. Velmi dobrá je i organizace výuky, ČŠI však doporučuje věnovat pozornost závěru hodin. Motivace a hodnocení odpovídají obvyklému stavu na středních školách a jsou průměrné, komunikace byla velmi dobrá. Celkově lze považovat výuku cizích jazyků na škole za velmi dobrou.*

### **Blok přírodovědných předmětů (Matematika, Fyzika, Informatika a výpočetní technika) Prima až kvarta osmiletého gymnázia**

V rámci přírodovědných předmětů byly provedeny hospitace v hodinách matematiky, fyziky, informatiky a výpočetní techniky. V těchto třech předmětech byla k vidění práce pěti učitelů,

kterým jsou tyto předměty na nižším stupni gymnázia svěřeny.

Ve sledovaných předmětech odpovídají časové dotace učebnímu plánu. V některých ročnících je posílena fyzika další hodinou, což usnadňuje učitelům práci, např. při zařazování laboratorních prací. Samotné rozplánování učiva je ve prospěch matematiky. Zde jsou vhodně zvolené učebnice, které tvoří ucelenou řadu prima až kvarta. Učitelé postupují podle učebnic a v tomto případě to není na závadu. Naopak je zajištěna kontinuita mezi ročníky. Vhodně je zařazováno učivo geometrie, ke kterému se přistupuje v blocích. Stejně vhodně je pojato plánování učiva v předmětu informatika a výpočetní technika. Nedostatek byl shledán v rozvržení učiva fyziky do jednotlivých ročníků primy až kvarty osmiletého gymnázia. V současné třídě O4.A osmiletého gymnázia je učivo fyziky naplánováno a odučeno tak, že během 1. - 4. ročníku nebylo odučeno učivo tématických celků: Zvukové jevy, Jádru atomu, Jaderná energie a Vesmír. V kvartě je pak v současné době probíráno a dále plánováno učivo patřící do 1. ročníku čtyřletého gymnázia. Nebyla tak dodržena celistvost osnov 1. - 4. ročníku osmiletého gymnázia. Kromě toho nelze z třídních knih primy a sekundy této současné kvarty O4. A vysledovat provedení předepsaného počtu fyzikálních laboratorních prací.

Všechny hodiny byli učitelé připraveny.

Až na dvě hodiny vyučovali ve všech hodinách učitelé s požadovanou kvalifikací. Ve dvou hodinách byl vyučující absolventem bakalářského studia, ale ve výuce samotné se toto negativně neprojevovalo. Naopak odborná zdatnost a nasazení učitele v hodinách vše vyrovnaly. Problém je spíše v tom, že ne všichni vyučující dovedou pracovat se žáky mladšího věku tak, aby dovedli reagovat na věková specifika této věkové kategorie a zároveň i na požadavek osnov, které předpokládají vzdělávání na základě vlastního pozorování, experimentování a značné dominance žáka v hodině.

Výuka probíhala v běžných třídách a jedna hodina, která proběhla v učebně fyziky, se od hodin ve třídách příliš nelišila. Materiálně nejlépe je vybavena učebna výpočetní techniky, která je nadstandardem a umožňuje samostatnou práci žáků. V matematice probíhaly hodiny s pomocí základních rýsovacích pomůcek, křídly a tabule. Hodiny vhodně doplňovaly učebnice. Ve fyzice byla snaha využít názornost. Při demonstraci byly použity potřebné pomůcky a v jedné hodině měli žáci možnost experimentovat. Podle inventurních seznamů má škola k dispozici řadu dalších vhodných pomůcek, dostačujících pro zvolený vzdělávací program. Je pouze na vyučujících, jak hodiny obohatí a přiblíží žákům a na kontrole vedení školy, jak se pomůcky využívají. V nejnižším ročníku nebyla náročnost při zkoušení a požadavek pouze pregnantního vyjádření vhodná pro nejnižší gymnaziální věk žáků a fakt, že se jedná o nový předmět, ke kterému žáci mají získat vztah a zájem.

Stavba hodin měla vždy stejnou strukturu: opakování, výklad, procvičení. V jedné hodině se objevil pokus o shrnutí toho, co bylo cílem hodiny. Z tohoto schématu se vymykaly hodiny informatiky, kde stěžejní práce byla vzhledem k vybavení na žácích. Ve všech hodinách byli dominantními učitelé, prostor byl však ponechán i žákům. Až na jednu hodinu byl výběr a množství informací přiměřený náročnosti učiva a věku žáků. Všechny hodiny měly frontální charakter, to znamená se všemi žáky bylo pracováno stejně. Všichni se věnovali stejnému, přestože i podle slov vyučujících jsou schopnosti žáků velmi rozdílné. Žáci mohli uplatňovat vlastní názor. Interpretace učiva byla věcně správná.

V hodinách samotných jsou žáci většinou motivováni získáním známky. Pokud se v hodinách objeví slovní hodnocení, pak je většinou pozitivní. Zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo. Zadávané úkoly a požadavky byly většinou přiměřené. O výsledcích výuky jsou informováni zákonní zástupci známkami ve studijních průkazech.

Osobnost žáka je respektována a ze vztahu žáků k vyučujícím je zřejmá důvěra. Žáci se neostýchali přiznat čemu nerozumí a vyučující byli většinou vstřícní a přístupní k diskusi, která

směřovala ke zkušenostem žáků z praxe. Žáci se ochotně zapojovali do hodin. V jedné hodině byla živost žáků při experimentování na hranici únosnosti a značně zaměstnávala vyučující.

***Vzhledem k průměrnému plánování a přípravě výuky, průměrným podmínkám, organizaci, formám a metodám výuky a velmi dobré motivaci, interakci a komunikaci hodnotí celkově ČŠI kvalitu vzdělávání v uvedeném bloku přírodovědných předmětů jako průměrnou.***

### **Kvinta až septima osmiletého gymnázia, čtyřleté gymnázium**

Plánování a příprava výuky vycházejí z celostátně platných učebních dokumentů pro daný typ školy (učební plány a osnovy). Provedené úpravy týdenní hodinové dotace předmětů, v každém případě jde o navýšení, jsou v souladu s povolenými změnami. Rámcově pojaté učební osnovy (tj. obsah jednotlivých celků) mají vyučující rozvrženy do jednotlivých ročníků, z toho vycházejí časově tématické plány (dále jen TP). V rozvržení učiva je zachována návaznost, posloupnost jednotlivých témat, v matematice je částečně podřízeno používané učebnici. Rozvržení učiva do jednotlivých ročníků je svěřeno předmětovým komisím. Případnou vyšší časovou dotaci využili vyučující k obsahovému rozšíření učiva s využitím námětů doporučeného rozšiřujícího učiva. Zhlédnuté TP měly různou informační úroveň, což někdy komplikovalo kontrolní činnost. Kontrolou bylo zjištěno, že v některých TP není pamatováno na opakování, shrnutí a systematizaci učiva po větších celcích, např. v matematice, ve fyzice jsou řazeny laboratorní práce až na samý konec v TP, jeden vyučující TP nepředložil a u jednoho učitele bylo v TP porušeno rozvržení učebních osnov do jednotlivých ročníků. Probíraná látka ve sledovaných hodinách byla v souladu s učivem v TP a korespondovala i se zápisem v třídních knihách.

V rámci nabídky volitelných předmětů jsou žákům nabízeny semináře z matematiky, fyziky a informatiky a výpočetní techniky. Obsah učiva volitelných předmětů mají vyučující písemně zpracovaný. Jejich náplň prohlubuje a funkčně rozvíjí vzdělávací obsah povinného předmětu. Pro velký zájem žáků probíhá již několik let výuka ve dvou seminářích informatiky a výpočetní techniky.

Osnovy jsou ve všech předmětech plněny. Ze všech výše uvedených předmětů mohou žáci maturovat.

Bezprostřední příprava na výuku byla u většiny učitelů pečlivá, ale některými učiteli podceňována, což se projevilo např. v průběhu výuky, kde nebyly zaznamenány motivační prvky a často chyběla názornost.

Personální podmínky jsou velmi dobré, pouze jeden učitel na informatiku a výpočetní techniku nemá pedagogickou způsobilost, ale v současné době si ji doplňuje. Ostatní učitelé splňují kvalifikační podmínky dané vyhláškou MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Materiální zajištění výuky je pro matematiku a fyziku průměrné, pro informatiku a výpočetní techniku je velmi dobré. Množství učebních pomůcek a didaktické techniky umožňují splnit vzdělávací cíle, ale v hodinách nebyla didaktická technika využita. Některé pomůcky, zvláště na fyziku, jsou značně opotřebované nebo zastaralé.

Od poslední komplexní inspekce byla provedena inovace obou počítačových učeben. V současné době „novější“ učebna byla počátkem roku 2001 vylepšena a zvýšil se počet PC z 10 PC na 15 PC. V učebně je server pro síť Compaq ProSignia 300 a síťový systém Novell NetWare 4.1. I v druhé učebně je k dispozici 15 PC s novými monitory a s procesorem Intel Pentium 166 MMX, 1,2 GB HDD. Žáci mají možnost pracovat na Internetu, na který mají mimo vlastní výuky přístup i v odpoledních hodinách. V ostatních předmětech se materiální

základna výrazně nezměnila. Ve výuce žáci užívají stejné učebnice se schvalovací doložkou MŠMT.

Výuka matematiky probíhala v kmenových třídách. Třídny jsou vybaveny standardním školním nábytkem, který je v některých třídách značně poškozený. Ani estetický vzhled těchto tříd nevytváří příjemné prostředí (např. ve třídách je prázdný nábytek, nefunkční nástěnky opřené o zeď - třídy C29, C16). Poněkud lepší situace je v odborných učebnách fyziky a informatiky a výpočetní techniky, které jsou vybaveny pomůckami, souvisejícími s výukou daného předmětu. Ve většině zhlédnutých hodin se učitelé snažili o dodržení základních psychohygienických podmínek výuky (tempo, větrání učeben).

Výuka ve sledovaných hodinách probíhala v souladu s předloženými časově tématickými plány. V hodinách převládá frontální způsob výuky s tradičním sledem činností. Struktura hodin byla stejná, sled činností nebyl pro žáky překvapením. Ve vyučování předmětů povinného základu nebylo využíváno rozmanitých vyučovacích metod. Výklad nového učiva vždy navazoval na vědomosti žáků a učivo bylo interpretováno věcně správně. Větší pozornost by bylo třeba věnovat praktické aplikaci probírané látky a širším souvislostem, opírajícím se o praktické zkušenosti žáků, zejména ve fyzice a ve větší míře při vyučování uplatňovat zásadu názornosti (v matematice byla použita pouze tabule a někdy barevná křída, ve fyzice byl ve dvou případech z pěti výklad spojen s demonstrací). Výuka výpočetní techniky je pojata uživatelsky. Při výuce jsou třídy rozděleny a tak pracuje každý žák u jednoho počítače. Zapálení a zájem obou učitelů o tento předmět se přenáší i do výuky. Znalosti z výpočetní techniky žáci využívají i v ostatních předmětech např. pro psaní referátů.

Organizace výuky ve volitelných předmětech byla odlišná od výuky předmětů povinného základu. Výuka umožňovala osobnostní rozvoj žákovi. Byly možno pozorovat i alternativní způsoby výuky – práce v týmu, skupinové vyučování, zejména v hodinách informatiky a výpočetní techniky. Žáci byli v hodinách aktivní a bylo patrné, že o danou problematiku mají zájem. Ve svých odpovědích žáci byli vedeni k přesné formulaci hypotéz a k jejich odůvodnění. Žáci ve výpočetní technice se seznámí i se základy programování. Výuka byla pro žáky efektivní.

Vnější motivace byla pozorována ve všech hodinách, a to zejména v úvodní části hodiny, kdy byli žáci seznámeni s cílem hodiny, pozitivně motivačního posilování však mohlo být využíváno ve větší míře. Ne vždy se dařilo věnovat dostatek prostoru zpětnovazební informaci o efektivitě právě vyloženého učiva, což bylo patrné hlavně u vyučujících s kratší pedagogickou praxí. Pouze v jedné hodině fyziky byly vhodně využity mezipředmětové vztahy a příklad z historie. Případná klasifikace byla prováděna výhradně učitelem, bez analýzy chyb. Čtvrtletní písemné práce z matematiky byly pečlivě opraveny, jejich náplň odpovídala obsahu probírané látky. Hodiny nebyly často ukončeny, chybělo shrnutí učiva, popřípadě hodnocení (sebehodnocení) výkonu žáka. Pokud byl uložen domácí úkol, chyběl jeho rozbor.

Komunikace ve všech zhlédnutých hodinách probíhala od učitele k žákovi, míra žákovské aktivity se velmi různila podle organizace jednotlivých hodin. V hodinách kde nechyběly prvky problémové výuky, byli žáci aktivní a bez zábran komunikovali. Ale ČŠI byla přítomna i hodinám, kde žáci pouze pasivně sledovali činnost učitele a opisovali poznámky z tabule. Všechny hodiny měly jedno společné – učitelé respektovali osobnost žáka a svým přístupem vytvářeli příjemné nestresující pracovní prostředí.

***Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je výuka zajištěna velmi dobře, což pozitivně ovlivňuje odbornou kvalitu výuky. Dlouhodobé plánování výuky je na velmi dobré úrovni, jisté rezervy jsou v bezprostřední přípravě. Materiální zajištění výuky je pro matematiku a fyziku průměrné, pro informatiku a výpočetní techniku je velmi dobré. Zvolené metody a***

*formy práce v hodinách povinného základu hodnotí ČŠI jako průměrné, s jistými známkami stereotypu, ve volitelných předmětech jsou hodnoceny velmi dobře. Určité rezervy byly vyzorovány v motivování, tuto oblast hodnotí ČŠI jako průměrnou. Oblast komunikace je hodnocena velmi dobře. Celkově hodnotí ČŠI výuku matematiky a fyziky průměrně, výuku informatiky a výpočetní techniky velmi dobře.*

## **Hudební výchova**

Časová dotace hodin hudební výchovy odpovídá schváleným učebním plánům, učivo osnov mají vyučující (s přihlédnutím k současným podmínkám) rozpracováno do časově tematických plánů. V rozvrhu jsou často stanoveny dvě spojené hodiny. Prostorové podmínky jsou pouze vyhovující. Výuka probíhá v kmenové učebně, která nesplňuje funkční a hygienické předpoklady (poškozený nevyhovující nábytek, rozladěný klavír, při vysokých počtech žáků nevyhovuje učebna ani svou velikostí), nemá potřebnou estetickou úroveň a neumožňuje plnění osnov v celém rozsahu (např. provádění instrumentálních činností). Neexistence odborné učebny ztěžuje i přípravu vyučujících na vyučování. Materiální vybavení je jen průměrné. Žáci nemají učebnice, chybí kvalitní audiovizuální technika, nedostatečný je archiv notových materiálů. Naopak dobré je vybavení poslechovými skladbami a orffovským instrumentářem. Vynikající jsou personální podmínky, neboť oba vyučující splňují požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. V tomto školním roce byly všechny hodiny kromě jedné přiděleny jednomu vyučujícímu.

Navštívené hodiny u tohoto vyučujícího byly včetně pomůcek a všech prováděných činností velmi dobře připravené. Střídaly se pěvecké a poslechové činnosti, žáci jsou vedeni ke kultivovanému pěveckému projevu a k dodržování hlasové hygieny. Úroveň i zapojení žáků kladně ovlivňují pěvecké a instrumentální dovednosti učitele, jeho zaujetí pro hudbu, ale i vhodně volený pestrý písňový repertoár. Dobře promyšlena byla zvláště hodina v primě víceletého gymnázia, kde byli žáci ke všem činnostem dobře motivováni a hodina měla potřebné tempo a spád. U starších žáků byly motivace a pozitivní hodnocení poněkud opomíjeny. Většina žáků pracovala se zaujetím, vyučujícímu se dařilo navázat vzájemný kontakt, rozvíjet smysl pro kooperaci a vytvářet ve třídě příznivou pracovní atmosféru.

Určitým negativem všech hodin byla skutečnost, že v závěru nezbyl čas na hodnocení průběhu a výsledků výuky.

*Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Prostorové podmínky vyžadují urychlené řešení, celkově jsou podmínky výuky hodnoceny jako průměrné. Velmi potřebné je zajištění učebnic. Formy výuky, motivace a hodnocení a interakce jsou velmi dobré. Výuka hudební výchovy je celkově hodnocena jako velmi dobrá (s uvedenými výhradami k podmínkám výuky).*

## **Tělesná výchova**

Předmět se ve škole vyučuje v souladu s učebním plánem s celkovou dvouhodinovou týdenní dotací. Z důvodů finančních, dle slov ředitele školy, probíhá výuka ve 2 skupinách koedukovaně. Třídy jsou poměrně naplněné (i 35 žáků). Učitelé využívají tematických plánů.

Pro výuku tělesné výchovy (dále jen Tv) má škola velmi dobré podmínky. Využívá dvou tělocvičen, hřišť TJ na házenou a hokejbal v bezprostřední blízkosti školy a parku pro lehkou atletiku. Rovněž vybavení náradím a náčiním je velmi dobré. ČŠI doporučuje opravit podlahu a sítě na oknech v tělocvičně, průběžně doplňovat spotřební materiál. V tělocvičnách bylo čisto. Žáci využívají možnosti sprchování.

Osnovy jsou dodržovány. Vyučující se zaměřují na probírání učiva v tematických celcích.



Nárazově učitelé Tv zařazují bruslení a plavání. Hospitované hodiny byly hodnoceny jako velmi dobré až vynikající. Škola pravidelně pořádá LVVZ a sportovní kurz. Tělocvikáři umožňují žákům mimoškolní sportovní vyžití venku a v tělocvičně. Zajišťují dozor, o organizaci převážně sportovních her se starají žáci.

Žáci školy se zúčastňují soutěží se zaměřením na kopanou, odbíjenou, košíkovou a florbal.

V průběhu hodin byli žáci motivováni. Učitelé průběžně hodnotili techniku a snahu žáků. V době inspekce byli žáci klasifikováni z lehké atletiky. V hodinách byla příjemná pracovní atmosféra.

Opakovaným negativním zjištěním, na základě kontroly třídních knih z minulého školního roku, je velké množství odpadlých hodin Tv (převážně z důvodu nemoci vyučujících). Jedná se zejména o počáteční a koncové dvouhodinovky.

***Celkovou úroveň tělesné výchovy ve škole hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Od předchozí komplexní inspekce se zlepšilo plánování a částečně i materiální podmínky, i když v některých předmětech (matematika, fyzika, hudební výchova) by stále bylo potřeba materiální vybavení doplnit. Velmi dobré je personální zajištění výuky, psychohygienické podmínky zůstávají v oblasti průměru. Organizace výuky byla hodnocena jako průměrná až velmi dobrá, motivace měla velmi dobrou úroveň zejména v nižších ročnících. Komunikace a interakce byla ve všech sledovaných oblastech výuky velmi dobrá. Celkově hodnotí ČŠI průběh a výsledky vzdělávání jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepce rozvoje gymnázia je zpracovaná v písemné formě a vychází z potřeb regionu. Záměrem vedení je realizovat souběžně čtyřleté a osmileté studium s jednou třídou s rozšířenou výukou jazyků v každém ročníku. Naplnění tohoto záměru pomáhá i spolupráce v rámci Euroregionu Elbe a kontakty s dvojjazyčným gymnáziem v Pirně.

Chod školy se řídí celoročním plánem, který má podobu termínové listiny s hlavními úkoly. Aktualizuje se průběžně. Pedagogický sbor s ním byl seznámen na poradě na začátku školního roku.

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů, schválených pro tento typ školy. Nabídka volitelných předmětů se řídí možnostmi školy, zahrnuje asi deset možností, z nichž žáci volí podle svého zájmu. Je sympatické, že v nabídce je uveden i příslušný vyučující, což volbu žáků může ovlivnit.

Na škole je integrováno celkem 10 žáků. Dva žáci vyžadující specifický přístup vzhledem k oční vadě, kterou trpí, a osm žáků je integrováno se specifickými poruchami učení. Na dva zmíněné žáky se smyslovým postižením čerpá škola zvýšený finanční normativ. Předložené posudky odborných pracovišť měly potřebné náležitosti, podle kterých může škola postupovat.

Pedagogický sbor má 46 členů. Vedení tvoří ředitel, statutární zástupce a zástupce pro věci ekonomické. Chod školy se řídí pečlivě zpracovaným organizačním řádem, který byl inovován k 3. 9. 2001. Stanoví strukturu školy a práva a povinnosti pracovníků. Oba zástupci, výchovný poradce a vedoucí předmětových komisí mají písemně stanovenou náplň práce a rozsah kompetencí. Jako poradní orgán slouží řediteli studentský parlament. Rada školy na škole není, ale rodiče si ustanovili Sdružení rodičů a přátel školy. Jeho schůzky se konají dvakrát ročně. Spolupráce s vedením školy je podle sdělení ředitele velmi dobrá, rodiče pomáhají škole i

finančně, jak tomu bylo při pořizování Internetu.

Dokumentace žáků i pracovníků školy je uložena v zamčené skříni a přístup k ní mají pouze kompetentní osoby. Obdobně jsou zajištěny i údaje v počítačích.

Povinná dokumentace školy je vedena na předepsaných tiskopisech a v souladu s platnými předpisy. Pouze u rozvrhu školy bylo zjištěno, že ve třídách 3.A a 4.A došlo k porušení platných právních předpisů, neboť v jednom dni má část žáků devět vyučovacích hodin. Jedná se o pondělí ve 4.A a čtvrtek ve 3.A. Formální chyby se vyskytly v protokolech o komisionálních zkouškách, ale po upozornění byly odstraněny.

Informace trvalého charakteru mají učitelé a pracovníci školy na nástěnce, průběžně je dostávají i na provozních poradách (3x měsíčně) a pedagogických radách (5x ročně). Informace žákům poskytuje třídní učitel a zástupce ve studentském parlamentu, aktuální informace najdou na nástěnkách a u výchovného poradce. Jejich práva a povinnosti jsou uvedeny ve vnitřním řádu školy, který byl aktualizován k 28. 8. 2001. Rodiče jsou informováni o prospěchu formou studijních průkazů, které mají žáci primy až kvarty a dále na třídních schůzkách, které probíhají 5x ročně. V případě náhlého zhoršení prospěchu nebo chování informuje rodiče třídní učitel okamžitě formou doporučeného dopisu, lze si rovněž telefonicky domluvit osobní schůzku s kterýmkoliv pedagogem.

Škola se prezentuje na veřejnosti formou Dne otevřených dveří, účastní se přehlídek škol (Vzdělávání 2002) a publikuje v Ústeckém deníku. Na Internetu má zřízené vlastní stránky. Výroční zpráva za školní rok 2000/2001 byla zpracována a obsahuje předepsané náležitosti.

Ředitel má zpracovaná kritéria pro přiznání nadstandardních složek platu, pracovníci s nimi byli seznámeni na poradě na počátku školního roku a permanentně visí ve sborovně. Ředitel provádí hodnocení pracovníků dvakrát ročně. Pedagogický sbor se od minulého školního roku obměnil, ale kvalifikovanost pracovníků je stále vysoká. Ze 48 učitelů je 42 plně způsobilých, což činí 87,5 %. odbornost se využívá v maximální míře, 88,1 % hodin je odučeno plně způsobilými vyučujícími. Začínajícím učitelům zatím poskytuje metodickou pomoc vedoucí předmětové komise, vedení školy připravuje systém uvádějících učitelů. Pracovníci školy mají možnost dalšího vzdělávání. V době konání inspekce jeden učitel vykonával doktorandské studium, další studoval školský management a několik dalších se účastnilo akcí, pořádaných Pedagogickým centrem. Vyučují německého jazyka se pravidelně účastní stáží v partnerské škole.

Plán kontrolní činnosti na celý školní rok ředitel v době konání inspekce ještě neměl vypracován, k dispozici byl pouze krátkodobý plán, zaměřený na hospitační činnost u nových nebo začínajících učitelů a kontrolu chodu školy. Na základě těchto zjištění vypracovává ředitel v průběhu listopadu celoroční plán. Pro kontrolu výchovně vzdělávacího procesu jsou kontrolní kompetence delegovány i na oba zástupce a jsou stanoveny v jejich náplni práce. Kontrolu plnění osnov vykonává ředitel prostřednictvím kontroly práce předmětových komisí, kontrolou třídních knih a hospitacemi v hodinách. Za loňský školní rok vykonal ředitel podle zápisu v třídních knihách 41 hospitací. O nich se pořizuje záznam podepsaný učitelem. Evaluační nástroje pro sledování úrovně výsledků učení žáků ředitel nemá, za důležitý ukazatel pokládá procento žáků přijatých na vysokou školu. V loňském roce to bylo 84 % žáků.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Plánování je velmi dobré, vychází ze znalosti místních podmínek a ze stanovené koncepce. Organizační struktura je jasná a umožňuje hladký chod školy. Zlepšila se informovanost***

*rodičů. Za nedostatek pokládá ČŠI porušení právních předpisů při sestavování rozvrhu. Vedení pracovníků a jejich motivování má velmi dobrou úroveň. Kontrolní činnost je systematická a zvýšila se její frekvence. Zjištěné nedostatky jsou průběžně odstraňovány. Celková úroveň podmínek vzdělávání je velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu na kalendářní rok 2000 byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem. Při jejich čerpání byly dodrženy všechny závazné ukazatele rozpočtu stanovené poslední úpravou rozpočtu k 10. 12. 2000.

Finanční prostředky byly v roce 2000 vyčerpány v plné výši. Hospodářským výsledkem za uvedený rok byl zisk, který vznikl hospodářskou činností. Jeho rozdělení a přidělení do fondu odměn a fondu rezervního bylo odsouhlaseno tak, jak organizace navrhovala.

V roce 2000 činil podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových nákladech organizace 92 %.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Porovnáním výkazu Škol (MŠMT) P 1-04 za rok 2000 a účetnictví školy bylo zjištěno, že škola za rok 2000 dodržela závazné ukazatele mzdové regulace stanovené poslední úpravou rozpočtu, tj. stanovený limit počtu pracovníků, limit prostředků na platy a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci.

Při kontrole správnosti zařazování zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů bylo zjištěno, že ředitelství školy postupuje v souladu s platnými předpisy pro odměňování zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací.

Z celkového objemu vyplacených nenárokových složek platu zaměstnanců za rok 2000 činil objem vyplacených osobních příplatků 88 % a odměn 12 %. Princip čerpání nenárokových složek platu byl dodržen.

Osobní příplatky i odměny jsou zaměstnancům poskytovány jako nenárokové složky platu. Kriteria pro výplatu osobních příplatků jsou stanovena ve vnitřním předpisu školy. Výše přiznaného osobního příplatku je uvedena na platovém výměru zaměstnance a je stanovena v souladu s platnými předpisy pro odměňování. Při každé změně osobního příplatku je vyhotovován nový platový výměr.

Odměny jsou zaměstnancům poskytovány za úspěšné splnění mimořádných úkolů. Stanovení výše odměn a jejich výplata je prováděna na základě písemně odůvodněného hromadného návrhu v souladu s platnými předpisy pro odměňování.

Dodatečnou kontrolou výplaty platu a poskytování náhradního volna za práci přesčas a řízeným rozhovorem se zaměstnanci a vedením školy bylo zjištěno, že organizace postupuje v souladu s platnými právními předpisy.

Hospodaření s FKSP probíhalo v roce 2000 v souladu s vyhláškou o FKSP. Škola má vypracovány zásady pro čerpání z FKSP pro příslušný rok. V roce 2000 byl fond tvořen základním přidělem ve výši 2 % z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů. Čerpání z fondu probíhá převážně bezhotovostním způsobem. Pro hotovostní platby,

kteře jsou vřak vřjimečné, je vedena pokladní kniha FKSP. Její zůstatek byl ke dni kontroly nulový. V roce 2001 nebyl uskutečněn řádný hotovostní příjem ani výdej.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Kontrolou účetní závěrky k 31. 12. 2000 a namátkově vybraných účetních dokladů byly finanční prostředky státního rozpočtu určené pro ONIV čerpány především na nákup nových učebnic a učebních pomůcek, další vzdělávání zaměstnanců, cestovné, nákup osobních ochranných pomůcek, úhradu energie, materiálu a služeb apod.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Poskytnuté účelové prostředky na úhradu nájemného byly vyčerpány a zúčtovány se státním rozpočtem v plné výši.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Investiční prostředky nebyly škole v roce 2000 poskytnuty.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Vyroční zpráva o hospodaření za rok 2000 je součástí výroční zprávy o činnosti školy. Je zpracována v souladu s obecně závazným právním předpisem.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na rok 2000 byly vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům efektivně využity ve všech kontrolovaných oblastech.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství**

Výchovné poradenství je svěřeno učiteli, který sice nemá požadované kvalifikační studium výchovných poradců, ale funkci vykonává dlouhodobě a má potřebnou důvěru u žáků. Jeho orientace v problematice výchovného poradenství je velmi dobrá a přesvědčivá. Práce výchovného poradce vychází z pracovní náplně dané ředitelem školy.

Výchovné poradenství je zaměřeno na oblast:

a) profesionální orientace, zejména na úspěšný vstup na vysoké školy či jiné formy dalšího studia. Podle slov výchovného poradce mu tato část práce zabírá větší část času na poradenství vyčleněné. V ojedinělých případech pomáhá řešit odchody neúspěšných žáků na jiné střední školy.

b) Výchovně vzdělávací problémy

Zde se jedná o záškoláctví, nemocnost a s ní spojenou absenci. Pokud se objeví studijní problémy, jsou možné i různé formy doučování, konzultací. Odborná pomoc při problémech je řešena spoluprací s PPP Ústí nad Labem. V řádu školy jsou zapracovány prvky prevence proti xenofobii a rasismu, drogám a jiným škodlivým látkám, připravuje se minimální preventivní program sociálně patologických jevů. Závažnější problémy vyplývající z nárůstu

sociopatologických jevů škola zatím nezaznamenala.

***ČŠI hodnotí realizaci výchovného poradenství na škole jako velmi dobrou.***

### **Zahraniční aktivity**

Škola byla vybrána k účasti na tříletém projektu 25 německých, 15 polských a 10 českých škol k tématům životního prostředí a sdělovacích prostředků „Jugend und Umwelt“ (Mládež a životní prostředí). Cílem projektu je navázání partnerství, vytvoření ekologického vědomí u žáků a mediální pedagogika. V rámci tohoto projektu škola spolupracuje s partnerskou školou v Leverkusenu. Při vzájemných návštěvách žáci zpracovávali ekologická témata, výsledky byly uveřejněny v německých novinách F.A.Z. Německý mediální partner konstatoval vysokou profesionální úroveň práce českých žáků.

Významná je rovněž aktivita školy v oblasti výtvarné výchovy. Škola se pracemi žáků podílela na výzdobě německých bank v rámci projektu „Labe“. Dlouhodobá je i spolupráce s Japonskem, žákovské práce byly vystaveny na přehlídce „Moje oblíbené jídlo“, na putovní výstavě „Kembaku dómu“ a na celostátní výstavě výtvarné soutěže škol přidružených k UNESCO. Participovali i na instalaci fotografií z Japonska v místní galerii. Opakovaně se účastnili dobročinné spolupráce s Holandskem při výrobě novoročenek.

***Zahraniční aktivity školy jsou velmi dobré a výrazně posilují motivaci žáků i prestiž školy.***

### **Školní jídelna**

Školní jídelna má kapacitu 700 obědů, v době konání inspekce připravovala denně 330 obědů pro žáky a 30 obědů pro mimoškolní strávníky. Žáci mají možnost volby ze dvou jídel.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 20. 6. 2001
- Rozhodnutí MŠMT č. j. 10 124/2000-91 o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s platností od 1. 2. 2000
- Třídní knihy a třídní výkazy za školní rok 2000/01 a 2001/02
- Vnitřní řád školy ze dne
- Organizační řád ze dne 3. 9. 2001
- Rozvrh hodin na školní rok 2001/2002
- Záznamy z pedagogických rad za školní rok 2000/01 a 2001/02
- Protokoly o přijímacím řízení na školní rok 2001/01
- Protokoly o maturitních a komisionálních zkouškách
- Kniha úrazů
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/01
- Podkladová inspekční dokumentace
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Dotazník pro rodiče
- Hospitační záznamy ředitele školy
- Zahajovací výkazy Škol (MŠMT) V 7-01 k 30. 9. 2000 a Škol (MŠMT) V 17-01 k 15. 10. 2000, výkaz Škol (MŠMT) P 1 –04 za rok 2000
- Vnitroorganizační směrnice pro vedení účetnictví a zpracování účetních dokladů s platností od 1. 1. 2000; odpisový plán pro rok 2000; závazná účtová osnova platná od 1. 1. 2000;

závazná účtová osnova platná od 1. 1. 2001; oběh dokladů, kódování dokladů; směrnice pro inventarizaci majetku, závazků

- Vnitřní mzdový předpis
- Rozvrhy hodin
- Evidence pracovní doby, práce přesčas v roce 2001
- Zápisy z porad vedení
- Zásady pro čerpání z FKSP
- Rozpočet na rok 2000
- Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000
- Účetní závěrka roku 2000, účetní doklady: faktury přijaté (září – prosinec 2000), vnitřní účetní doklady (D/00/1 – D/00/154), výdajové pokladní doklady (292 – 445) a příjmové pokladní doklady (88 – 136)
- Sborník – hlavní a vedlejší činnost - období 12/2001
- Inventarizace k 31. 12. 2000 – zápisy o provedení inventarizace, inventární seznamy
- Rozbor příjmů a výdajů roku 2000
- Finanční rozvaha 2000
- Návrh finančního vypořádání za rok 2000
- Vybrané osobní spisy zaměstnanců, výplatnice za období 08/2001

## ZÁVĚR

V oblasti průběhu a výsledků vzdělávání zůstávají silnou stránkou školy personální podmínky. Od poslední inspekční návštěvy došlo k zlepšení plánování a materiálního zabezpečení výuky. Zlepšení nastalo i v oblasti komunikace a interakce. V oblasti podmínek vzdělávání zůstává na velmi dobré úrovni plánování, zlepšila se kontrolní činnost a informovanost rodičů. Negativním zjištěním je porušení platných předpisů při sestavování rozvrhu na školní rok 2001/02. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly čerpány efektivně.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Slezáková	Mgr. Věra Slezáková v.r.
Členové týmu	Marta Dolinská	Marta Dolinská v.r.
	Mgr. Věra Heřmánková	Mgr. Věra Heřmánková v.r.
	Mgr. Petr Salač	Mgr. Petr Salač v.r.

PaedDr. Josef Sušanka

PaedDr. Josef Sušanka v.r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Ing. Libor Porteš  
Ing. Zdeněk Hrnčíř  
Blanka Zoudunová

V Chomutově dne 26. listopadu 2001

**Přílohy: 1 kus**

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. prosince 2001

Razítko

**Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

PaedDr. Jan Havel

PaedDr. Jan Havel v.r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	---	---
Zřizovatel	2002-01-03	061 2/2002-5015
Rada školy	---	---

#### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001.12.14	061 330/2001-5015	vyjádření ředitele