



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Slavětín

Svatojánské náměstí 46, 439 09 Slavětín

Identifikátor: 600 082 521

Termín konání orientační inspekce: 3. – 4. dubna 2002

Čj.	062 73/02 1351
Signatura	Of3av120

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola (dále jen MŠ) je jednotřídní, její součástí je školní jídelna. Budova MŠ je umístěna uprostřed klidné části obce. Zahrada, která ji obklopuje, je udržována a plně slouží pro veškeré pohybové a herní aktivity dětí.

Nová zřizovací listina MŠ byla vydána usnesením zastupitelstva obce dne 27. 6. 2001 podle platné legislativy. Mateřská škola je zde definována jako organizační složka obce na dobu neurčitou a nabývá účinnosti 28. 6. 2001.

Na základě žádosti, podané dne 4. 12. 2001, vydává Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy pod č.j. 64/2001-os-ul rozhodnutí o zařazení předškolního zařízení s kapacitou MŠ 25 dětí a kapacitou školní jídelny 25 jídel. Dle statistického výkazu Škol (MŠMT) V 1-01 je k 30. 9. 2001 přihlášeno 18 dětí, využití kapacity je 72 %. Podle výkazu V 17-01 je ke dni 16. 10. 2001 přihlášeno 21 strážníků, z toho 3 dospělí, a tím je kapacita školní jídelny využívána na 84 %.

Ředitelka MŠ je ve funkci od 1. 8. 1980, konkursem byla potvrzena v roce 1992. Na základě hodnocení obce, České školní inspekce a Školského úřadu v Lounech č.j. 2353/1998 byla doporučena k setrvání ve funkci ředitelky na další období od 1. 8. 1998.

Pověření, které vydal Okresní úřad v Lounech, referát školství, ve smyslu čl. 9, odst.8 Pracovního řádu č.j. 14 269/2001, plní ředitel úkoly zaměstnavatele v rozsahu písemného pověření (účinnost od 1. 5. 2001).

V mateřské škole jsou zaměstnány dvě pedagogické pracovnice, kvalifikovanost sboru je 50%. Ředitelka školy vykonává funkci učitelky na plný úvazek (29 hodin přímé výchovné práce týdně a nekvalifikovaná učitelka na 0,2 úvazku. Pracovní povinnost přímé výchovné práce nad rámec vymezeného úvazku (ředitelka jednotřídní MŠ - 24 hodin týdně přímé výchovné práce) není ze strany zaměstnavatele písemně dodatkem upravena. Provozní pracovnice je zaměstnána jako školnice na 0,45 úvazku a na 0,45 úvazku vykonává funkci kuchařky. Vedoucí školní jídelny vykonává na vedlejší pracovní poměr ředitelka MŠ s úvazkem 0,16.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Řízené činnosti a spontánní činnosti

Podkladem pro zpracování plánů výchovně vzdělávací činnosti jsou upravené časově tematické plány, které byly poplatné učebně disciplinárnímu modelu výchovy před rokem 1989. Plány výchovně vzdělávací činnosti jsou zpracovány vždy na 1 měsíc, úkol je stanoven na každý den, chybí provázanost do tematických celků. Úkolové pojetí se více omezuje na přijímání hotových poznatků, systém plánování a přípravy není přizpůsoben prožitkovému a interaktivnímu učení. Tato forma plánování nenaplnuje plně osobnostně orientovanou výchovu.

Personální podmínky školy jsou vzhledem k počtu zapsaných dětí a délce provozu uspokojivé. Výchovně vzdělávací práci v převážné části zajišťuje ředitelka školy, která je kvalifikovaná, odpolední provoz zajišťuje nekvalifikovaná síla.

Prostorové podmínky školy jsou odpovídající. V přízemí MŠ je kuchyň a jídelna, v přístupové chodbě je zřízena šatna dětí a dospělých. Třída, herna, ložnice a sociální zařízení pro děti je v patře. Vybavení třídy je postačující, v nabídce hraček chybí drobnější technické stavebnice pro starší děti (Lego), dětské encyklopedie a naučná literatura pro děti předškolního věku. Část dětské knihovny je umístěna mimo dosah dětí. Prostředí je z hlediska prožitkové kvality

a nabídky málo podnětné a inspirující. Vybavení nábytkem je starší, místy opotřebované, pro nejstarší děti neodpovídají jejich fyziometrii stoly a židle. Chybí sociální zázemí pro zaměstnance, sociální zařízení pro děti je z hlediska vlastností méně vhodné (chybí pitná voda, vybavení zastaralé, stará malba), pravidelnému úklidu není věnována dostatečná pozornost (zašlá umyvadla, špinavé osvětlení). V denním programu je vytvořen prostor pro základní péči i činnosti dětí, nejsou však dodržována některá psychohygienická pravidla při jeho realizaci. Předložený režim dne nespĺňuje dvouhodinovou délku pobytu dětí venku, není diferencována délka odpočinku nebo spánku u dětí dle jejich skutečných potřeb, ve třídě není k dispozici pití po celý den. Pozorováním bylo zjištěno, že rodiče nepředávají děti pedagogickým pracovnícím až do třídy, ze šatny z přízemí děti chodí do třídy samy. Učitelky nemají přehled o tom, kdo dítě do MŠ přivedl nebo zda přišlo samo, což se v průběhu inspekce i potvrdilo. Zde se částečně promítají nedostatky z oblasti řízení a efektivnosti spolupráce s rodiči.

Ze zápisů v Přehledu výchovné práce i přímým pozorováním v průběhu hospitací se potvrdilo, že v didakticky cílené činnosti pedagogů převládá organizované učení (hra, cvičení, zaměstnání s celou skupinou). Pokud dítě nechce se skupinou spolupracovat a účastnit se společných činností, stává se pasivním. V metodách a formách práce převládá rutinní a stereotypní styl práce. Zde se promítá nízká úroveň plánování jak v promyšlenosti práce, tak v nastavení skutečných možností a potřeb k uspokojení všech dětí. Ve stylu práce není pamatováno na učení prožitkem, opomíjena je smyslová výchova, převládá verbalizace a předávání hotových poznatků. Přechod z jednotlivých činností byl organizovaný a tematicky nesourodý. Na dobré úrovni je rozvoj základních hygienických a pracovních návyků a úroveň stolování.

Podnětnost prostředí příliš nepomáhá k rozvoji spontánních aktivit, účinnost motivace v této oblasti je nevýrazná. Vstupní motivace při řízených činnostech byla zaměřena na vnitřní zaujetí dětí, udržení zájmu s časem však sláblo v důsledku nízké promyšlenosti celkové organizace i kladení uzavřených otázek. Méně bylo využito prostoru pro vlastní uplatnění dětí, přímé aktivity se mohla účastnit jen malá část.

Verbální i neverbální projev učitelky byl nevýrazný, vztah k dětem však přátelský a vřelý. Přímým pozorováním bylo zjištěno, že děti jsou v komunikaci otevřené, bezprostředně reagují a ve škole je cítit přátelská atmosféra a vzájemná důvěra. Méně je sledován rozvoj řečových schopností a jazykových dovedností (rytmizace slov, artikulační cvičení, říkadla apod.), u převážné většiny dětí je zjištěna špatná výslovnost, pouze 2 děti navštěvují logopedickou poradnu.

Hodnocení kvality vzdělávání

System plánování výchovně vzdělávací činnosti nereaguje na inovační změny na úseku předškolní výchovy, setrvačností je využíváno složkového pojetí, rozčleňování a úkolování. Tuto oblast hodnotí inspekce jako nevyhovující. Personální, materiálně technické a psychohygienické podmínky školy jsou hodnoceny jako průměrné. Funkčnost metod a forem práce při výchovně vzdělávací činnosti pedagogů hodnotí inspekce jako pouze vyhovující. Účinnost motivace a způsob hodnocení dětí má pouze vyhovující úroveň, interakce a komunikace ve výchovně vzdělávací činnosti je na průměrné úrovni.

Celkově je úroveň spontánních a řízených činností hodnocena jako pouze vyhovující, chybí inovace metod a forem práce pro naplňování osobnostně orientované výchovy v předškolním vzdělávání.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepční záměr školy není stanoven, i když současná situace školy by měla být výhledově nastíněna (klesající počty dětí, ekonomické zajištění provozu, strategie spolupráce se zřizovatelem apod.). Roční plán obsahuje základní orientaci ve výchovně vzdělávací práci školy, cíle jsou pouze deklarovány, chybí prostředky k jejich realizaci a ve vlastní práci školy jsou využívány nesystematicky. Plán obsahuje základní orientaci pro jednotlivé oblasti práce předškolního zařízení, jejich plnění v praxi je však nevýrazné nebo se neplní vůbec. Chybí propracovanost systému na úseku spolupráce s rodiči a dalšími partnery školy (základní škola, odborná pracoviště).

Organizace školy nemá stanovena přesná pravidla fungování, chybí organizační řád včetně provozu školní jídelny, která je součástí školy (Ředitelka školy je zároveň i vedoucí školní jídelny). Písemně jsou stanoveny povinnosti jednotlivých pracovníků včetně rozpisu pracovní doby. Informace ve vnitřním řádu školy, které směřují k rodičům, jsou neúplné. Chybí informace ke způsobu zápisu dětí do MŠ, způsob organizace prázdninového provozu, způsob předávání dětí jiným osobám než rodičům aj. Délka provozu školy byla projednána se zřizovatelem, s rodiči pouze ústně, třídní schůzky nejsou do plánu školy zahrnuty. Kontrolou povinné dokumentace k evidenci dětí bylo zjištěno, že formuláře pro poskytování základních údajů o dítěti nejsou řádně vyplněny. U všech dětí chybí vyjádření lékaře o způsobilosti dítěte k docházce do MŠ, datum a podpis rodičů, který by potvrdil správnost údajů. Škola při předávání dětí nepožaduje písemné zmocnění od rodičů v případech, kdy se nechávají zastupovat v tomto případě jinou osobou. Tuto skutečnost nebylo možné v průběhu inspekce doložit. Ředitelka byla upozorněna na nesprávný postup v zajištění péče o bezpečnost a zdraví dětí (8 dětí do MŠ dojíždí z okolních obcí).

Vnitřní informační systém je založen na ústním předávání informací, základní informace jsou zveřejněny na nástěnce ve třídě a v šatně. Systém informací škola – rodina není propracován, vystavovány jsou pouze výtvarné práce dětí v šatně, chybí základní informace o programu školy, třídním programu. Prezentace školy není výrazná, do plánu školy jsou zařazovány běžné akce školy – besídky, výlety, vystoupení pro důchodce, oslavy Dne dětí apod. Zájmové aktivity škola nenabízí. Spolupráci s odbornými pracovišti škola nijak nedokladuje, odklady školní docházky a vypracování individuálního plánu pro tyto děti budou předmětem konzultace s pedagogicko-psychologickou poradnou, která dítě do MŠ doporučila.

Styl ve vedení a motivování lidí není patrný, škola běží ve svém chodu určitou setrvačností v zaběhnutých stereotypch. Pravidla hodnocení nejsou stanovena, kritéria hodnocení nejsou písemně zpracována a s pracovníky projednána. Zvyšování odborné úrovně pedagogických pracovníků není věnována patřičná pozornost, odborná a metodická pomoc začínající a nekvalifikované učitelce není v systému řízení zapracována. Účast na vzdělávacích akcích je minimální (1 akce zaznamenána v tomto školním roce u ředitelky školy).

Kontrolní systém sleduje dodržování podmínek k nezbytnému zajištění chodu školy, více se zaměřuje na operativní kontrolu. Frekvence a účinnost kontroly nelze vysledovat, neboť byl předložen pouze jeden zápis o provedené kontrole. Hodnocení práce ve školním roce 2000/2001 nepostihuje výsledky výchovně vzdělávací činnosti v souladu se záměry a cíli školy. Konstatování plnění úkolů a absence závěrů neumožňuje ředitelce školy využít výsledky analýzy pro další zkvalitnění práce školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Úroveň koncepčního a strategického plánování je průměrná, chybí důslednější propracování na skutečné potřeby a podmínky školy. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání je hodnocena inspekcí jako průměrná, funkčnost informačních systémů jako

pouze vyhovující. Systém, rozsah a účinnost ve vedení a motivování lidí včetně využívání kontrolních mechanismů, je hodnocen stupněm pouze vyhovujícím.

Celkově je kvalita podmínek vzdělávání, vytvářených řídicí činností vedení MŠ, hodnocena jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Vzhledem k tomu, že mateřská škola nemá právní subjektivitu, nelze hodnotit efektivnost.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Je zpracován rozvrh pracovní doby všech zaměstnanců včetně stanovených přestávek. Evidence je vedena přehledně a nebylo zjištěno porušení právních předpisů.
- Zaměstnanci byli prokazatelně seznámeni s novým pracovním řádem a ten je trvale umístěn na místě přístupném pro všechny zaměstnance.
- Na nástěnce pro rodiče a veřejnost jsou vyvěšeny informace k aplikaci zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.
- Přihlášky dětí k zápisu do mateřské školy a rozhodnutí o zařazení do MŠ byly úplné. U evidenčních listů dětí chybí vyjádření lékaře a podpisy rodičů.

V roce 1996 byly inspekcí zjištěny nedostatky v řídicí práci ředitelky školy (čj. 0-06-03-95/96-58/M) :

- Absence kontrolní činnosti a koncepčního plánování, nízký podíl pedagogických pracovníků na sebevzdělávání a zvyšování odborného růstu, neefektivní systém plánování výchovně vzdělávací činnosti.

Některé z těchto nedostatků přetrvávají do současnosti, škola se nesnažila v uplynulém období nijak výrazně inovovat styl práce. Tento stav částečně zapříčila i skutečnost, že ubývajícím počtem zapsaných dětí do MŠ se škola potýkala s existenčními jistotami provozu, vytrácel se zájem a snaha něco zlepšovat.

Ve vývoji školy od poslední inspekce nedošlo k výrazné kvalitativní změně.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Roční plán pro školní rok 2001/2002
- Vnitřní řád školy, režim dne
- Hodnocení školního roku 2000/2001
- Třídní dokumentace pro školní rok 2001/2002 – Přehled výchovné práce, měsíční přehled docházky zapsaných dětí, měsíční plány výchovně vzdělávací činnosti
- Zápisy z kontrol a pracovních porad
- Pracovní schéma provozu včetně rozvržení pracovní doby zaměstnanců

- Personální dokumentace
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol a školských zařízení čj. 64/2001-05-UL ze dne 17. 12. 2001
- Jmenovací dekret do funkce čj. 1147/92 ze dne 27. 4. 1992, písemné vyjádření k periodickému hodnocení ředitelů škol čj. 2352/1998 ze dne 7. 8. 1998
- Výkaz V1 – 01 o MŠ k 30. 9. 2001, V 17 – 01 o stavu školní jídelny
- Inspekční zápis z orientační inspekce čj. 0-06-03-9596-58/M ze dne 19. 2. 1996
- Zřizovací listina školy
- Evidenční listy přijatých dětí do MŠ pro školní rok 2001/2002 dítěte, přihlášky dítěte k zápisu do MŠ, rozhodnutí o zařazení dítěte do MŠ
- Evidence pracovní doby
- Pověření ředitelky MŠ
- Pracovní řád a Zákon č.106/1999 Sb.

ZÁVĚR

Škola má ve vztahu k počtu zapsaných dětí odpovídající prostorové a materiální podmínky. Nedostatky byly zjištěny v úrovni sociálního zařízení pro děti a zaměstnance školy a částečně i v zajištění a realizaci psychohygienických podmínek školy. Složení pedagogického sboru z hlediska potřebné odborné i pedagogické způsobilosti není příznivé, v systému vedení lidí chybí způsob vedení nekvalifikované učitelky. Vyučovací metody a formy práce jsou rutinní, stereotypní, převládá konzervativní styl práce, k tomu je přizpůsoben i systém plánování výchovně vzdělávací činnosti školy. Ten upřednostňuje úkolové pojetí, rozčleňování a izolování výchovných složek, bez možnosti vzájemné provázanosti a má normativní charakter. V práci školy chybí funkční vnitřní evaluační nástroje pro zjišťování kvality, které by navazovaly na základní požadavky předškolního vzdělávání a stanovené rámcové cíle v ročním plánu školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková v.r.
Další zaměstnanci ČŠI kontrolní pracovník	Štěpánková Olga	

V Litoměřicích dne 8. dubna 2002

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. dubna 2002

Razítko

Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

Jana Kozáková

Jana Kozáková v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy Krajský úřad odbor školství, mládeže a tělovýchovy Velká Hradební 48, Ústí n.L.	2002-05-03	062 96/02 1351
Zřizovatel Obec Slavětín Na Městečku 50, 439 09 Slavětín	2002-05-03	062 97/02 1351

Připomínky ředitele(ky) předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-05-03		Připomínky nebyly podány.