

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Dětský domov, Praha 9 - Dolní Počernice, Národních hrdinů 1

Národních hrdinů 1, 190 12 Praha 9 - Dolní Počernice

Identifikátor školského zařízení: 610 350 722

Termín konání orientační inspekce: 26. - 27. října 2000

Čj.	066 636/00-4020
Signatura	oa9pu206

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Dětský domov (dále jen DD) je internátního typu, sdružuje školní jídelnu, svěřenci docházejí do místních škol.

Zřizovatelem DD je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1.

Při inspekční činnosti byla především sledována reakce vedení DD na nedostatky uvedené v inspekční zprávě čj. 066 466/00-4020 ze dne 27. června 2000.

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Výchovně-vzdělávací program

Výchovně-vzdělávací program zůstal od komplexní inspekce nezměněn. Pohlavní zneužívání svěřenců jedním z vychovatelů není dosud orgány činnými v trestním řízení uzavřeno.

Výchovně-vzdělávací program je na průměrné úrovni.

Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost

Materiálně technické podmínky se postupně zlepšují, v DD byla ze sponzorského daru zřízena keramická dílna, probíhá rekonstrukce sociálních zařízení a topných těles a plynofikace.

Personální zajištění kmenovými zaměstnanci zůstalo nezměněno, nově pracují v DD bezplatní lektori na šití, ruční práce a vaření.

Podmínky pro realizaci výchovně-vzdělávacího programu jsou velmi dobré.

Organizace, formy a metody reedukace a resocializace

Organizace, formy i metody výchovně-vzdělávací činnosti zůstávají nezměněny.

V DD byly zjištěny 2 nové případy experimentování s drogou - vyšetření moči zajistilo vedení DD.

Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací práce jsou průměrné.

Interakce a komunikace

V případech problémů se svěřencem probíhá společné sezení ředitelky, vychovatelky a dotyčného svěřence. Svěřenci je vždy dán dostatečný prostor pro reflexi i případné sebehodnocení, z jednání vždy vyplyne konkrétní závěr.

Ostatní aspekty zůstávají beze změny.

Interakce a komunikace je na průměrné úrovni.

Další aktivity, které významně ovlivňují výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení

Zlepšila se spolupráce se školou, každý svěřenec má sešitek, do něhož jsou zaznamenávány aktuální úkoly a vzkazy.

V rámci prázdninového programu se zúčastnilo osm svěřenců letního jazykového tábora.

Začátkem školního roku DD uspořádal „Běh babího léta“, ekonomické zajištění bylo

sponzorské. V době zasedání MMF v Praze vyjel celý DD mimo Prahu.

V letošním školním roce budou organizovány zájmové kroužky vaření, šití (ruční práce) a plavání.

Nově byla navázána spolupráce s občanským sdružením „Roztoč“ v Roztokách u Prahy, svěřenci se již zúčastnili výroby a pouštění draků.

Pokračuje spolupráce s řádem Maltézských rytířů, který pořádá pro svěřence vzdělávací a poznávací akce.

Další aktivity DD jsou vynikající.

Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

V době od komplexní inspekce došlo k dílčímu zkvalitnění výchovně-vzdělávací činnosti.

Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti zůstávají na průměrné úrovni.

Celkové hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti

Výchovně-vzdělávací činnost probíhá na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Roční plán je podepsán ředitelkou DD, obsahuje stručnou analýzu minulého školního roku, hlavní úkoly pro nový školní rok v oblasti jednotlivých složek výchovy, náměty pedagogických porad s tím, že termíny jsou vyvěšeny na nástěnce, dále obsahuje formy spolupráce s partnery, plán rozvoje na úseku materiálního zabezpečení, seznam pracovníků s uvedením jejich funkcí a plán řídicí a kontrolní činnosti. Vzhledem k tomu, že předložený dokument postrádá formální náležitosti (jedná se o soustavu volných listů spojených kancelářskou sponkou, některé jsou ve dvojím vyhotovení, dokument není datován ani nebyl předložen doklad o jeho zveřejnění), nelze jej považovat za funkční součást plánovacího systému DD.

Týdenní plány jsou vypracovávány pro všechny výchovné skupiny (dále jen VS), jejich úroveň je dosti rozdílná. K dispozici jsou pouze v kroužkových blocích vychovatelů, nejsou předkládány ředitelce ke kontrole ani na vědomí, ředitelka DD nemá přehled o činnosti jednotlivých VS, prakticky nemůže zasahovat a řídit výchovně-vzdělávací činnost vychovatelů.

Plánování je pouze vyhovující.

Organizování

Zdvojené služby vychovatelů v jednom dni týdně nebyly odbourány, 3x týdně také nadále pokračují noční služby zajišťované trojicí pomocných vychovatelek (svěřenci spí ve 2 poschodích). Odborní vychovatelé končí službu ve 20 hodin, od 19,30 hodin předávají službu pomocným vychovatelkám.

Útěk svěřence J. K. (nevrácení se z dovolenky) byl hlášen územně příslušnému odboru sociální péče se 14 denním zpožděním, policii údajně telefonicky (neprokazatelné).

Podle vyjádření ředitelky a podle dostupné dokumentace je nyní svěřencům umožňován pobyt v tzv. hostitelských rodinách jen se souhlasem jejich zákonných zástupců nebo v případech,

kdy byli rodiče zbaveni rodičovské odpovědnosti (§ 31 odst. 1 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů).

V průběhu orientační inspekce byla provedena namátková kontrola povinné a další dokumentace DD, která byla zaměřena na nedostatky zjištěné při komplexní inspekci v červnu 2000:

- *Výroční zpráva o činnosti DD v Dolních Počernicích* obsahuje skutečnosti, které jsou v hrubých rysech v souladu se skutečnostmi zjištěnými při inspekční činnosti, zpráva je opatřena podpisy pouze čtyř zaměstnanců a ředitelky, prokazatelné seznámení ostatních pracovníků s obsahem dokumentu nebylo předloženo,
- *Organizační řád* nebyl doplněn, přepracován ani znovu předložen, při orientační inspekci byl ředitelkou dodán pouze rukou napsaný organizační řád na dvou volných listech bez jakékoliv formální struktury - jen graf organizační struktury a rozdělení povinností pro pět konkrétních pracovníků,
- *Domácí řád* byl opatřen podpisem ředitelky a datem, nebyl přepracován ani doplněn, nadále se jedná o dokument nekonkrétní, stručný a neurčující jednoznačná pravidla pro chod DD,
- další instrukce a dokumenty (*režim dne jednotlivých skupin, organizace pobytu venku, harmonogram doprovodu dětí do škol apod.*) jsou nadále součástí soustavy informací zabezpečující provoz DD, jsou zveřejněny na nástěnce ve vstupní chodbě, přičemž nadále nejsou zařazeny do vnitřního řádu jako pravidla upravující zabezpečení výchovně-vzdělávací činnosti,
- *Rozpis služeb vychovatelů* neobsahuje nadále uvedení hodin přímé výchovné práce ředitelky. K dokladování splnění počtu 8 hodin přímé výchovné práce byl předložen dokument *Rozvrh pracovní doby ředitelky DD - 8 hodin týdně* (nedatováno). Ten uvádí činnosti, jejichž splnění ředitelka nedokázala dokladovat a sama uvedla, že nejméně 3 hodiny týdně z celkového počtu přímé výchovné práce nebyly dosud v žádném týdnu realizovány (zajištění dozoru při návštěvě bazénu). Dozory navíc nelze považovat za přímou výchovnou práci. Dochází tak nadále k porušování § 3 odst. 1 nařízení vlády č. 68/1997 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra výchovné práce ostatních pracovníků ve školství, ve znění pozdějších předpisů,
- *osobní spisy svěřenců* - svěřenec M. P. je veden nadále v evidenčním stavu DD, přestože v listopadu roku 1999 ukončil přípravu na povolání a dosáhl před uvedeným datem věku 19 let, což je v rozporu s § 23 odst. 1 písm. c) vyhlášky MŠ ČSR č. 64/1981 Sb., o školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy. Chlapec od dubna 2000 pracuje (byla předložena pracovní smlouva), inspekčnímu týmu však nebyl z důvodu nemoci odpovědné pracovnice doložen dokument svědčící o přispívání na úhradu péče podle § 4 odst. 2) nařízení vlády č. 176/1996 Sb., kterým se stanoví výše příspěvku na úhradu péče poskytované mládeži umístěné ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy, ochranné výchovy nebo preventivní péče,
- *Denní hlášení* je stále vedeno na volných listech, při namátkové kontrole bylo zjištěno, že není doložitelná činnost vychovatelů a počty svěřenců v jednotlivých dnech v době prázdninového provozu v měsíci srpnu - k dispozici jsou pouze volné nevyplněné listy,
- *individuální výchovně-vzdělávací plány* - byly předloženy charakteristiky svěřenců, ani u jednoho zpracování není uvedeno datum, kdy bylo vypracováno a na jak dlouhé období jsou závěry vyplývající z charakteristik plánovány, v některých případech závěry ani nejsou uvedeny, často jsou závěry vágního charakteru svědčícím o formálnosti jejich zpracování („změna školy“, „věnovat se zálibám“, „rodinná výchova“ apod.),

- v *evidenci kapesného* nebyly zjištěny nedostatky,
- *kronika* - není nadále vedena,
- *kniha úrazů* - je vedena,
- *zdravotní záznamy, evidence podávaných léků* - je stále vedena v kroužkových blocích, od doby poslední inspekce došlo vzhledem k častému užívání k dalšímu zneřehlednění a poničení,
- *přehled o činnosti jednotlivých skupin* - 11. srpna až 1. září 2000 není dokladovatelná činnost DD - v přehledech o činnosti jednotlivých skupin jsou uvedeny záznamy „spojené skupiny“ nebo „děti na táborech“ - viz rovněž hodnocení dokumentu *Denní hlášení*; praktikovaná forma vedení přehledů o činnosti jednotlivých skupin nebyla doposud vyhodnocena (při poslední inspekci bylo konstatováno, že se jedná o zavádění nového systému dokumentace), úroveň a podrobnost zápisů dosahuje značných rozdílů u jednotlivých vychovatelů - od příliš stručných bez vypovídací hodnoty po příliš podrobné,
- *kniha návštěv rodičů* - je nadále vedena v kroužkovém bloku.

Ve vedení povinné a další dokumentace došlo k jistému kvalitativnímu posunu, přesto však je úroveň jejího vedení stále nízká, v některých případech nedošlo k nápravě vůbec. Organizování je nadále nevyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

K výraznější změně v této oblasti došlo jen tím, že byla vypracována kritéria hodnocení pracovníků. Systém pravidelného hodnocení pracovníků nebyl z důvodu zaneprázdnění ředitelky v souvislosti s rekonstrukcí vytvořen.

Vedení a motivování pracovníků je pouze vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka DD má zpracovaný plán kontrolní činnosti jako součást ročního plánu práce. Jsou v něm vymezeny jednotlivé oblasti, které bude ředitelka sledovat. Žádné termíny stanoveny nejsou, jedná se o průběžnou kontrolní činnost.

Záznamy z kontrol ředitelka nevede, hospitace prozatím nebyly realizovány z důvodů mimořádných podmínek pro výchovně-vzdělávací činnost (spojování VS v souvislosti s rekonstrukcí objektu).

Kontrolní mechanismy jsou pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řídicí činnosti se od komplexní inspekce výrazněji nezměnila, zůstává pouze vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V rámci orientační inspekce byla provedena kontrola odstranění zjištěných nedostatků uvedených v protokolu o kontrole, která byla součástí komplexní inspekce v červnu letošního roku. Kromě dokumentů uvedených výše se zjištění opírá o namátkovou kontrolu *výjezdových knížek svěřenců a zápisů z jednání pedagogické rady* (dále jen PR).

Zjištěné skutečnosti:

- Ředitelka DD vypracovala dokumenty *Hlediska pro poskytování kapesného a Věcná pomoc* s tím, že se jedná o součást (resp. přílohu) *Domácího řádu*. Uvedené dokumenty byly předloženy na volných listech, nejsou datovány ani opatřeny číslem jednacím, nebyl předložen prokazatelný doklad o seznámení pracovníků a svěřenců s jeho obsahem.
- Výše uvedené dokumenty určují rovněž hlediska pro poskytování osobních darů a věcné pomoci.
- V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno, že by experiment s hostitelskými rodinami pokračoval v nesouladu s právními předpisy.
- Při namátkové kontrole evidence svěřenců bylo zjištěno, že dočasný pobyt svěřenců u občanů, kteří se na doporučení příslušného okresního úřadu mají stát opatrovníky nebo pěstouny, je podmíněn souhlasným stanoviskem příslušného referátu okresního úřadu, nebylo zjištěno další porušení právních předpisů.
- Z namátkové kontroly osobních spisů vyplývá, že výchovná a zdravotní opatření zásadní důležitosti jsou předem projednávána se zákonnými zástupci v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 64/1981 Sb., o školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy, nebylo zjištěno další porušení právních předpisů.
- Přímá výchovná práce ředitelky není nadále naplňována v rozsahu stanoveném § 3 odst. 1 nařízení vlády č. 68/1997 Sb., kterým se stanoví míra povinnosti výchovné práce ostatních pracovníků ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
- Svěřenec M. P. je nadále veden v evidenčním stavu DD, přestože v listopadu roku 1999 ukončil přípravu na povolání a dosáhl před uvedeným datem věku 19 let, což je v rozporu s § 23 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 64/1981 Sb., o školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy.
- Evidence svěřenců obsahuje dle namátkové kontroly potřebné náležitosti.
- Z namátkové kontroly osobní dokumentace svěřenců vyplývá, že tito jsou na dovolenky k zákonným zástupcům pouštěni se souhlasem územně příslušného referátu sociálních věcí a zdravotnictví v souladu s § 15 odst. 1 písm. b) vyhlášky MŠ ČSR č. 64/1981 Sb., nebylo zjištěno další porušení právních předpisů.
- Dle namátkové kontroly bylo zjištěno, že svěřenci nahrazují škodu, kterou z nedbalosti způsobí, do výše jednoho měsíčního příjmu v souladu s § 16 odst. 2 písm. d) vyhlášky MŠ ČSR č. 64/1981 Sb., nebylo zjištěno další porušení právních předpisů.

Ve dvou případech nebylo porušení právního předpisu odstraněno (péče o svěřence po ukončení ústavní výchovy a přípravy na povolání, přímá výchovná činnost ředitelky).

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční zpráva čj. 066 466/00-4020 ze dne 27. června 2000,
- Protokol o kontrole čj. 066 467/00-4020 ze dne 30. června 2000,
- „Zpráva o odstranění zjištěných nedostatků“ podaná ředitelkou dětského domova dne 11. září 2000,
- „Výroční zpráva o činnosti DD v Dolních Počernicích“ ze dne 13. září 2000,
- „Organizační řád“, nedatováno, neopatřeno číslem jednacím,

- „Domácí řád“ ze dne 1. září 2000,
- další instrukce a dokumenty (režim dne jednotlivých skupin, organizace pobytu venku, harmonogram doprovodu dětí do škol apod.),
- „Roční plán pro pracovníky DD v Dol. Počernicích“, nedatováno,
- rozpis služeb vychovatelů ve školním roce 2000/2001,
- „Rozvrh pracovní doby ředitelky DD – 8 hodin týdně“,
- osobní spisy svěřenců,
- týdenní plány jednotlivých skupin ve školním roce 2000/2001,
- „Denní hlášení“ v měsících srpen – říjen 2000,
- individuální plány svěřenců,
- evidence kapesného,
- kniha úrazů,
- zdravotní záznamy – evidence podávaných léků,
- přehled o činnosti jednotlivých skupin v měsících srpen – říjen 2000,
- kniha návštěv rodičů,
- výjezdové knížky svěřenců ve školním roce 2000/2001,
- „Hlediska pro poskytování kapesného“, nedatováno, neopatřeno čj.,
- „Věcná pomoc“, nedatováno, neopatřeno čj.,
- zápisy z jednání pedagogické rady.

ZÁVĚR

DD plní své úkoly na průměrné úrovni.

Problémem zůstává nadále oblast řízení, která je pouze vyhovující. Ředitelka DD se v období od poslední komplexní inspekce věnovala zejména materiální oblasti, doporučení inspekce realizovala jen zčásti. Plýtvání finančními prostředky v mzdové oblasti odstraněno nebylo, ve dvou případech nadále dochází k porušování právních norem (neplnění úvazku přímé výchovné práce ředitelky a pobyt svěřence staršího 19 let s ukončenou přípravou na povolání).

Finanční prostředky nejsou čerpány efektivně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Pavel Bártík	PaedDr. Pavel Bártík v. r.
Člen týmu	PaedDr. Olga Talášková	PaedDr. Olga Talášková v. r.

V Ústí nad Labem dne 2000-11-24

Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-12-13

Razítko

Ředitelka školského zařízení

Podpis

Mgr. Marta Kosobudová

Mgr. Marta Kosobudová v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-01-05	066 17/01-4020
Zřizovatel:	2001-01-05	066 16/01-4020

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.