

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 0101709/98-5066
Signatura: aa6fs301

Inspektorát č. 1
Okresní pracoviště Praha

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola : Soukromá rodinná škola
Hnězdenská 549
181 00 Praha 8

IZO: 000 064 556

Ředitelka školy: Mgr. Zdenka Fialová

Zřizovatelka: Mgr. Zdenka Fialová, rodné číslo 39 55 30/425,
bytem Sedlecká 4
182 00 Praha 8

Příslušný školský úřad: ŠÚ Praha 8, Dolákova 537, 181 21 Praha 8

Termín inspekce: 28. - 29. 9. 1998

Inspektor: Ing. Jan Kosek

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Řízení školy

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, Výroční zpráva školy, povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 258/1996 Sb.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Koncepční záměry. Plánování výchovně vzdělávacího procesu

Škola má zpracovanou koncepci, která byla projednána jednak na poradě s učiteli, jednak s rodiči, z nichž někteří jsou členy správní a dozorčí rady obecně prospěšné společnosti. Škola plánuje změnu názvu na Soukromou odbornou školu, obecně prospěšnou společnost a podle slov ředitelky školy provádí tuto změnu v současné době příslušný úřad státní správy v Praze 2.

Školu lze charakterizovat jako malokapacitní, programově zaměřenou na oblast sociálních služeb. Svoji koncepci škola plní.

Plán na školní rok vedení školy nezpracovává, ale vzhledem k velikosti školy a současnému počtu žáků je podle sdělení ředitelky dostačující organizování školního roku operativním způsobem, které občas doplňuje písemnými příkazy.

Kapacita školy 66 žáků není zcela zaplněna, v době inspekce měla škola 55 žáků, z toho 25 žáků dálkového studia, jimž výuka do 29. 9. 1998 ještě nezačala.

Cíl vzdělávacího programu je stanoven, úkoly jsou ředitelkou školy průběžně sledovány.

Koncepci školy i plánování vzhledem k její velikosti lze hodnotit jako průměrné.

2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Škola má v Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol povoleno osm studijních oborů. Ve školním roce 1998/99 realizuje tyto obory:

- 63-44-6/01 Rodinná škola - sociální služby - čtyřleté denní studium
- 75-46-6/00 Sociální péče - čtyřleté denní studium
- 75-46-6/00 Sociální péče - pětileté dálkové studium

Škola se řídí učebními plány MŠMT ČR a kontrola prokázala jejich dodržování. Učební dokumenty jsou v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem.

Učitelé mají vypracovány tématické plány.

Kontrolou plnění učebních plánů ČŠI zjistila, že ve školním roce 1998/99 škola nemá ke dni inspekce zajištěnu výuku Tělesné výchovy (ve všech třídách) a Hudební výchovy (v prvním ročníku denního studia) a tato výuka k 29. 9. 1998 neprobíhala.

Žáci mají možnost omezené nabídky individuálních vzdělávacích aktivit, ale škola podle ŘŠ nemůže nabízet vzdělávací program pro žáky se speciálními schopnostmi a potřebami z finančních důvodů.

Učební plány a učební osnovy jsou dodržovány kromě výuky Tělesné výchovy a Hudební výchovy, která nebyla ještě v době inspekce v tomto školním roce zahájena.

Plnění učebních plánů je na spíše podprůměrné úrovni.

3. Odborné a pedagogické řízení

3.1 Organizační struktura

Velikost školy umožňuje, že kromě ředitelky je ve vedení školy zástupkyně z řad pedagogických pracovníků a jedna tajemnice. Ta zároveň plní funkci sekretariátu školy a hospodářky.

Organizační struktura školy umožňuje efektivní řízení školy. Ředitelka přenáší některé kompetence na svoji zástupkyni.

3.2 Personální struktura

Škola má šest stálých zaměstnanců (z nich čtyři jsou učitelé) a jedenáct externích učitelů, kteří jsou zaměstnáni na dohodu o pracovní činnosti na zkrácené pracovní úvazky. Z celkového počtu 13 učitelů je 5 učitelů s odbornou i pedagogickou způsobilostí, 5 učitelů má pouze odbornou způsobilost, 1 učitel je jen pedagogicky způsobilý, 1 učitel studuje poslední ročník PedF UK a jeden učitel má SŠ vzdělání zakončené maturitní zkouškou.

Pedagogický sbor je stabilizovaný, u stálých pracovníků došlo pouze jednou od roku 1991 ke změně odchodem pracovníka. U externích pracovníků dochází ke změnám častěji.

Personální struktura odpovídá současnému stavu a potřebám školy. Je limitována počtem žáků. ŘŠ zajišťuje personální obsazení školy dle možností.

3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

ŘŠ sdělila, že ji finanční situace školy neumožňuje zabývat se dalším vzděláváním učitelů. Úhradu školení nebo kurzů škola učitelům neprovádí.

Pro učitele angličtiny škola zajišťuje odborný časopis.

Předmětové komise s ohledem na velikost školy stanoveny nejsou, vyučující příbuzných předmětů však podle ředitelky školy spolupracují.

Vedení školy oblast dalšího vzdělávání a odborného růstu učitelů neřeší.

Odborné a pedagogické řízení školy je na spíše podprůměrné úrovni.

4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení

Škola nemá zpracován účinný systém kontroly, ale dle sdělení ředitelky jsou úkoly průběžně kontrolovány. Vyhodnocovány však nejsou a pracovní výkon jednotlivých zaměstnanců se neprojevuje v jejich finančním ohodnocení. Platy učitelů jsou fixní, v případě potřeby je pedagog slovně pochválen ředitelkou školy na poradě.

Ředitelka nemá stanovena jasná kritéria pro hodnocení práce učitelů. Vnitřní předpis školy v bodě č. 10 uvádí jen obecná hlediska bez bližší specifikace, jak se budou posuzovat. Kvalitní práce učitele není odlišována a není stimulem pro ostatní k následování.

Hospitační činnost je ředitelkou školy prováděna a v třídních knihách jsou o ní vedeny záznamy. Zápisy z hospitací se však nevedou a neprovádí se ani rozboru.

Škola nemá stanoveny žádné poradní orgány.

Hodnocení žáků se řídí platnými právními předpisy. Ke zpětné vazbě nejsou používány žádné evaluační nástroje.

Ředitelka provádí s ohledem na velikost školy kontrolu podle potřeby. Měla by svou pozornost více zaměřit na hodnocení učitelů a zkvalitnit hospitační činnost.

Kontrolní systém má podprůměrnou úroveň.

5. Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní:

Ředitelka školy upřednostňuje individuální formu informování vyučujících a považuje tento způsob za dostačující. Kromě toho jsou učitelé informováni na pedagogických poradách a vyvěšenými písemnými příkazy ředitelky. Pedagogické porady jsou prováděny dle potřeby, nejméně však jednou za tři měsíce a jsou z nich vedeny zápisy.

Žáci jsou informováni třídními učiteli, trvalé informace jsou umístěny ve třídách na nástěnce.

Zpětná vazba je funkční, tok informací od žáků k vedení školy probíhá přes třídní učitele nebo mohou žáci informovat přímo ředitelku školy.

Vnější:

Rodiče jsou informováni prostřednictvím žáků, třídních učitelů, v závažnějších případech přímo ředitelkou školy.

Nejméně dvakrát ročně jsou rodiče písemně vyzváni k účasti na třídních schůzkách. Kromě toho je rodičům dána možnost individuálních konzultací. Ze schůzek jsou vedeny zápisy.

Rada školy není ustavena. Výchovného poradce škola nemá.

Škola je schopna podat vyčerpávající informace o vývoji žáka během studia.

Spolupráce školy s institucemi je na velmi dobré úrovni. Ve spolupráci s Obvodním úřadem Prahy 8 je škola veřejně presentována a pořádá nejméně dvakrát ročně veřejné pořady pro seniory. Do těchto pořadů jsou zapojeni pedagogové i žáci školy. Během jednoho školního roku dále organizuje 10 až 12 přednášek pro tzv. Univerzitu třetího věku

ve spolupráci s jednotlivými profesory Karlovy Univerzity. V areálu školy organizuje její vedení ve spolupráci s Klubem lidové tvorby veřejně přístupné vánoční a velikonoční výstavy.

Informační systém školy je propracovaný a zajišťuje dobrou informovanost žáků i rodičovské veřejnosti. Rada školy nebyla ustanovena. Spolupráce s institucemi je na velmi dobré úrovni.

Informační systém lze hodnotit jako spíše nadprůměrný.

6. Vedení povinné dokumentace

Při kontrole povinné dokumentace byly zjištěny drobné nedostatky ve vedení třídních výkazů. Ředitelkou školy byly tyto nedostatky ihned odstraněny.

Ostatní povinná dokumentace byla vedena v souladu s požadavky § 38a, odst. 1 a 2 úplného znění školského zákona č. 258/1996 Sb.

Vedení povinné dokumentace školy je běžné úrovni.

7. Výroční zpráva

Výroční zpráva školy za školní rok 1997/98 nebyla k datu inspekce ještě zpracována. ČŠI proto hodnotila Výroční zprávu školy za předchozí školní rok, která byla vypracována v souladu s § 17e, odst. 2 zákona č. 139/1995 Sb. Součástí této zprávy není Výroční zpráva o hospodaření.

Výroční zpráva školy je hodnocena jako průměrná.

8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu vedení školy využívá účelně, s cílem zajistit realizaci vzdělávacího programu. Většina, téměř 99,84 % všech finančních prostředků (z toho 777.131,- Kč ze státního rozpočtu) je využito na pokrytí mzdových nákladů, zákonné odvody a na provoz školy. Zbylá částka (1.769,80 Kč) byla využita na nákup učebnic a učebních pomůcek.

Efektivnost využití finančních prostředků je na běžné úrovni.

ZÁVĚRY

Soukromá rodinná škola sice plní účel, pro který byla zřízena, ale současně porušila školskou legislativu.

Kontrolou povinné dokumentace školy bylo zjištěno porušení § 39, odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb. tím, že škola nezajistila do data inspekce (29. 9. 1998) výuku Tělesné výchovy ve všech třídách realizovaných studijních oborů a dále nezajistila výuku Hudební výchovy v prvním ročníku denního studia realizovaných oborů.

Úroveň „Řízení školy“ lze celkově hodnotit jako spíše podprůměrné.

Posuzováním sledované oblasti činnosti školy a předložené dokumentace byly vymezeny

Klady:

- dobré interpersonální vztahy
- účinný informační systém
- dobrá presentace školy na veřejnosti a spolupráce s Obvodním úřadem Prahy 8

Zápory:

- velmi omezená nabídka individuálních vzdělávacích aktivit
- škola se nezabývá odborným růstem pedagogů
- nejsou stanovena jasná kritéria hodnocení učitelů
- kvalitní práce učitelů není stimulována

Doporučení ředitele školy:

- urychleně zajistit výuku Tělesné výchovy a Hudební výchovy
- zpracovat jasná kritéria hodnocení práce učitelů
- zlepšit hospitační činnost

V Praze dne 23. 10. 1998

razítko

Podpis inspektora:

Ing. Jan Kosek

Přílohy: - 0 -

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 27. 10. 1998

razítko

Podpis ředitele(ky) školy Mgr. Zdenka Fialová

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	27. 10. 1998	v.r. Mgr. Zdenka Fialová
Školský úřad:	10. 11. 1998	0102100/98-5066