

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 101 175/98 - 3300
Signatura: bj1bs102

Inspektorát č. 10
Okresní pracoviště Chrudim

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Základní škola - 1. stupeň Perálec, 539 44 Proseč

IZO: 102 142 033

Ředitel školy / zařízení: Jaroslav Koukal

Zřizovatel: Obec Perálec

Příslušný školský úřad: ŠÚ Chrudim

Termín inspekce: 20. října 1998

Inspektoři: RNDr. Milan Ryšavý

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Podmínky a průběh vzdělávání

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol ČR, třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, rozvrhy hodin, protokoly a záznamy o provedených kontrolách, školní řád, záznamy z pedagogických rad, hospitační záznamy ředitele, plán práce školy, záznamy ze schůzí rodičů.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Vyučování probíhá podle vzdělávacího programu, který je schválen MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2 Základní škola.

Škola je dvoutrídní. Ve školním roce 1998/99 je v I. třídě (1. a 2. ročník) zapsáno 16 žáků, ve II. třídě (3. a 4. ročník) 18 žáků.

Budova je jednopatrová, dobře udržovaná včetně okolí. Vnitřní prostory (učebny, chodby, schodiště, WC, šatny atd.) jsou vzhledem k počtu žáků odpovídající, funkčně zařízené a umožňující realizovat vzdělávací program.

Používá se moderních učebnic nakladatelství Alter a některých starších k procvičování látky. Fond učebnic je dostačující pro zabezpečení výuky podle vzdělávacího programu.

Vlastní tělocvičnu ani hřiště škola nemá. Ponejvíce se při vyučování tělocviku používá hřiště obce, které je téměř u školy. Při nepříznivém počasí musí vyučování probíhat ve

třídách, které se pro potřeby tělesné výchovy upravují přesunutím dětského nábytku (stolečků a židliček). Vzhledem k nepříliš vysokým počtům žáků je i toto řešení možné i když - nutno přiznat - je jen nouzové.

Vybavení běžnými pomůckami je vyhovující. Některé z nich (např. Živá abeceda) jsou již starší, ale zachovalé a plně funkční.

Obě knihovny, žákovská i učitelská, mají asi po dvou stech svazcích.

Z didaktické techniky škola disponuje televizí, videem, dvěma radiogramofony a stereofonním magnetofonem („dvojčetem“). Není vybavena výpočetní technikou.

Materiálně technické podmínky jsou průměrné.

2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Pracovní prostředí pro žáky je vhodné. Nábytek má odpovídající rozměry, místnosti jsou osvětlené zářivkami, ve všech prostorách je čisto a teplo. V minulém školním roce obecní úřad vybavil školu plynovým vytápěním, čímž došlo k zmodernizování a k zjednodušení obsluhy vytápěcí soustavy a dále ke zlepšení ekologických poměrů v budově i v okolí. Volný čas o přestávkách tráví děti ve třídách, případně na chodbách a spíše jen výjimečně za příznivého počasí venku (hlavní přestávka).

Škola nemá žádnou místnost pro učitele, kde by se mohli např. převléknout pro vyučování tělesné výchově (sborovnu, ředitelnu apod.), případně pracovat po odchodu žáků po vyučování.

Rozvrh hodin splňuje psychohygienické požadavky ve vztahu k žákům i učitelům. Didaktické zásady pro rozpis hodin jednotlivých předmětů ve dni i v týdnu jsou dodrženy.

Vzhledem k tomu, že v budově je umístěna i mateřská škola, jejíž součástí je školní jídelna pracující pro obě školy, je ideálně zajištěn pitný režim pro žáky i učitele.

Psychohygienické podmínky pro žáky jsou spíše nadprůměrné, pro učitele průměrné.

3. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání

Přímé pozorování vyučování bylo uskutečněno ve druhé třídě v českém jazyce a v první třídě v hodině prvouky.

Obě vyučovací hodiny byly zcela správně projektovány s přesným stanovením cíle a obsahu. Jejich dobrá připravenost byla zcela zřejmá. Konkrétně se to projevilo v jejich organizaci, ve volbě metod a prostředků ve vztahu k cílům hodin. Žáci získávali učivo ve vhodném tempu i rozsahu.

Žáci byli motivováni tak, že pracovali se zájmem, aktivně a za dobré ústní i písemné spolupráce s učitelem. Byla jim poskytována diferencovaná individuální péče a dostatečný prostor pro uplatnění jejich osobnosti.

Při střídání přímé a nepřímé práce s žáky (charakteristickém pro málotřídní školy) učitelky kontrolovaly samostatnou práci a poznatky z této kontroly okamžitě zpětnovězobně aplikovaly na korekce dalšího postupu.

Kvalita vyučování je spíše nadprůměrná.

4. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky

Úroveň komunikace žáků je průměrná.

Školní řád, který se podílí na organizování chodu celé školy a významně ovlivňuje osobnostní rozvoj každého žáka má převahu režimových elementů a v podstatě dodržuje požadavky § 15, vyhlášky MŠMT ČR č. 291 Sb. o základní škole. Bylo by však vhodné jej aktualizovat a rozšířit (viz doporučení).

Žáci jsou při všech příležitostech důsledně vedeni všemi pedagogickými i ostatními pracovníky k dodržování základních zásad slušného chování a úcty k dospělým i k sobě navzájem. Jsou zdvořilí a z hlediska chování bezproblémoví.

Právě popsané podmínky jsou průměrné.

5. Hodnocení výchovného poradenství

Výchovné poradenství zabezpečují třídní učitelé.

Rodiče se scházejí k pravidelným schůzkám několikrát do roka. Kromě toho mají možnost se telefonicky i osobně informovat o svých dětech kdykoli. V třídních knihách jsou uvedena telefonní čísla rodičů, případně dalších osob, kterým lze ze školy podat v případě potřeby informaci o dítěti.

Škola spolupracuje s Pedagogicko psychologickou poradnou v Chrudimi.

Ve druhé třídě se vyskytuje 1 dívka s dysgrafií a 1 žák s celkovou mentalitou zralou spíše pro zvláštní školu. Tento žák opakoval 3. ročník (nyní je v ročníku čtvrtém).

Výchovné poradenství na škole je průměrné úrovně.

6. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Dobrou spoluprací s obcí vytváří škola podmínky pro dobrý vztah žáků i celé veřejnosti ke škole jako k významné kulturní instituci v obci.

Vztah žáků ke škole je též příznivě ovlivňován estetickou úpravou prostor, ve kterých děti tráví podstatnou část dne.

Žáci se účastní mnohých mimotřídních a mimoškolních aktivit jako činnosti v hasičském kroužku, ve výtvarném kroužku, který vede uč. ze ZUŠ ve Skutči, v kroužku angl. jazyka, který vede další dojíždějící ped. pracovnice. Ředitel školy sám vede kroužek hry na zobcové flétny.

Na škole se též vyučuje nepovinnému předmětu náboženství (katolickému i evangelickému).

Poměrně úspěšně se též škola prezentuje v rámci málotřídních škol okresu Chrudim, a to konkrétně v recitaci, v tělovýchovném čtyřboji pořádaném v Bělé, pěvecky v Holetínském Slavíčku a v příležitostných výtvarných soutěžích.

V oblasti dalších aktivit lze školu hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

7. Hodnocení činnosti školských zařízení

Součástí školy je školní družina, do které je zapsáno celkem 25 žáků. Průměrná docházka činí však pouze 15 dětí. IZO školní družiny je 117 200 549.

Posouzením plánu práce, z vedení příslušné dokumentace a podle prací žáků lze usuzovat na činnost spíše nadprůměrnou.

Místnost družiny o rozměrech asi 2 m x 7,5 m s jediným oknem v kratší stěně je však spíše podprůměrné úrovně. Při plném obsazení 25 žáky by byla naprosto nevyhovující.

ZÁVĚRY

V práci školy i v době nepřítomnosti nemocného ředitele nebyly díky obětavosti obou zbývajících pedagogických pracovníků sledány závady a **škola pracuje na běžné standardně průměrné úrovni.**

Pozitiva:

- kvalita vyučování,
- dobrá úroveň dalších aktivit, které výrazně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy,
- dobrá práce školní družiny.

Negativa:

- poněkud stísněné poměry v místnosti na uložení pomůcek,
- místnost školní družiny (viz popis v odst. č. 7) je nevyhovující vzhledem k počtu zapsaných žáků,
- školní řád postrádá zakotvení práv dítěte v duchu Úmluvy o právech dítěte (New York, 20. listopadu 1989).

Doporučení:

- na pedagogické radě posoudit možnost vyřazení některých pomůcek, pokud by byly sledány nefunkčními,
- zvýraznit sdělení cíle vyučovací hodiny na jejím počátku.

V Chrudimi dne 21. října 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu RNDr. Milan Ryšavý v. r.

členové týmu ---

Přílohy: ---

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 2. listopadu 1998

razítko

Podpis ředitele(ky) školy Jaroslav Koukal v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	19. 11. 1998	101 208/98-0468
Školský úřad:	19. 11. 1998	101 209/98-0468
Rada školy:	-	-

Ředitel neměl k IZ připomínek.