



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Drnovice, okres Blansko**

**679 76 Drnovice 60**

**Identifikátor školy: 600 105 971**

**Termín konání komplexní inspekce: 5. - 6. listopad 2001**

<b>Čj.</b>	122-625/01-05099
<b>Signatura</b>	kl1bv101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Drnovice, okres Blansko poskytuje ve školním roce 2001/2002 základní vzdělání 70 místním žákům 1. - 5. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola čj.: 16 847/96-2. Na základě výjimky z počtu žáků udělené MŠMT ČR čj.: 20 418/2001-22 ze dne 22. 6. 2001 jsou jednotlivé ročníky vyučovány v samostatných třídách. Podle zřizovací listiny vydané 30. 12. 2000 zřizovatelem, kterým je obec Drnovice, je škola od 1. 1. 2001 příspěvkovou organizací, jejíž součástí je školní družina a školní jídelna.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Průběh a výsledky vzdělávání byly hodnoceny na základě hospitační činnosti provedené v předmětech český jazyk, matematika, anglický jazyk, prvouka, přírodověda a vlastivěda. Úroveň a efektivita výuky byla sledována v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, její organizace, způsobu hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace.

Týdenní počet vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících i časová dotace hodin vyučovaných předmětů odpovídala učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu. Při rozvržení učiva v tematických plánech pro jednotlivé předměty vycházeli vyučující většinou z obsahu učiva uvedeného v používaných učebnicích, méně pak z obsahu učebních osnov. V uvedeném učivu českého jazyka pro 4. a 5. ročník není zahrnuta jeho specifická složka psaní. Výchova ke zdraví, realizovaná ve 4. a 5. ročníku v rámci časové dotace vymezené pro předměty přírodověda a vlastivěda, není do tematických plánů těchto předmětů začleněna. V prvouce ve 3. ročníku je zařazeno učivo, které není uvedeno v učebních osnovách pro tento předmět. Zpracované časově tematické plány mají spíše formální charakter. Nejsou zcela funkční z hlediska jejich dalšího využití v práci učitele i z hlediska kontroly ředitele v oblasti plnění učebních osnov. Bezprostřední příprava učitelů na výuku se odvíjela od zamýšlené struktury vyučovacích hodin, vycházela především z pedagogických zkušeností a individuálních potřeb vyučujících. U většiny učitelů však byla odpovědná a pečlivá. Učitelé si kladli reálné vzdělávací cíle, které vycházely z tématu probíraného učiva. V některých případech nebyla však jejich formulace volena s ohledem na činnosti žáků ve vyučovací hodině.

Ve škole vyučuje v letošním školním roce sedm učitelů včetně ředitele školy, z toho dvě učitelky na částečný úvazek. Požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost svým vzděláním nespĺňují tři učitelky, v jednom případě se tato skutečnost částečně projevila i v kvalitě hospitované výuky především ve struktuře volených metod a forem práce. Škola má pro výuku dostatek vhodných, prostorných a školním nábytkem účelně vybavených učeben. Vybavení učebními pomůckami je celkově na standardní úrovni. Nové modernější pomůcky mohou být pořizovány v závislosti na finančních možnostech školy. Vybudovaná počítačová učebna je využívána nejen ve výuce, ale i při zájmové činnosti dětí. Audiovizuální a didaktická technika je ve třídách k dispozici v menším množství a v hospitovaných hodinách nebylo její využití pozorováno. Ve vyučování pracovali žáci nejvíce se schválenými učebnicemi, pracovními sešity a nakopírovanými pracovními listy na procvičení učiva. Využívání drobných manipulativních pomůcek se objevilo jen u mladších žáků (různé kartičky, písmenka). Méně časté využívání názorných učebních pomůcek v některých hodinách, vztahujících se nejen k probíranému učivu, snižovalo potřebnou názornost a podnětnost pracovního prostředí žáků. Pro dodržování psychohygienických zásad se snaží škola vytvářet velmi dobré podmínky (viz provozní řád školy - režim dne, pohybová výchova, stravování a pitný režim). Na začlenění relaxačních prvků přímo ve výuce je učiteli dbáno s rozdílnou důsledností a intenzitou. U nejmladších žáků byla relaxace různými formami účelně a nenásilně zařazována. V některých

vyučovacích hodinách však byla zcela opomenuta. Členění vyučovacích hodin a pracovní tempo nebylo vždy voleno s ohledem na individuální potřeby žáků. Ve třídách byla pozorována klidná pracovní atmosféra.

Struktura hospitovaných vyučovacích hodin odpovídala ve většině případů stanoveným výukovým cílům. Činnostní pojetí vyučování, v němž by měli žáci příležitost aktivně se podílet na vlastním vzdělávání, samostatně se projevovat, získávat nové vědomosti vlastní činností, bylo ve sledovaných hodinách realizováno velmi málo. Prostor pro skupinové činnosti, které by žáky motivovaly a zároveň je podněcovaly k větší aktivitě, k samostatné, tvořivé práci, k osvojování sociálních kompetencí, byl žákům poskytnut pouze v některých vyučovacích hodinách. Uplatnění skupinové práce jako prostředku aktivizace žáků nebylo ve všech případech zcela efektivní. Aplikace tradičních metod a forem práce vedla sice ke splnění daného vzdělávacího cíle, ale ne vždy s potřebnou efektivitou výuky. Jen ojediněle byly vytvářeny situace, které vedly ke kooperaci žáků při činnostech. Většina žáků uměla dobře pracovat podle jasných a srozumitelných pokynů vyučujících. Zadávané úkoly řešili žáci převážně s dobrými výsledky. Přestože v úrovni vědomostí žáků byly pozorovány rozdíly, nebyly požadavky na žáky diferencovány s ohledem na jejich individuální schopnosti. Tempo výuky bylo pomalejší, bylo přizpůsobováno spíše průměrným žákům. Individuální práce s žákem se specifickými poruchami učení nebyla v hospitovaných hodinách pozorována.

Vstupní motivace, orientovaná na získání zájmu žáků o výuku a obsahově volená v návaznosti na právě probírané učivo, byla využívána v menší míře, většinou byla nahrazena sdělením cíle a průběhu vyučovací hodiny, v některých hodinách zcela chyběla. Prostřednictvím průběžné motivace, která byla vhodnými formami uplatňována, se dařilo většinu žáků dostatečně aktivizovat k požadovaným pracovním výkonům. Průběžné hodnocení žáků bylo objektivní a pozitivně zaměřené. V případě soustavně prováděného individuálního hodnocení byli žáci pozitivně motivováni k lepším výsledkům a zároveň získávali okamžitou zpětnou vazbu o své úspěšnosti. Kontrola vypracovaných úkolů probíhala společně pod vedením vyučujícího, v některých případech byla opomenuta analýza chyb. Práce s chybou nebyla vždy efektivně využita. Klasifikace při zkoušení probrané látky byla vzhledem k prokázaným vědomostem žáka mírnější, známka byla částečně zdůvodněna. Podpora sebehodnocení a sebereflexe byla realizována ojediněle stejně jako vzájemné hodnocení práce žáků. Stručné celkové zhodnocení výkonu žáků vyučujícími bylo zařazeno v závěru některých vyučovacích hodin.

Pěkný vztah k žákům, tolerantní a přátelský přístup vyučujících a celkově vstřícnou atmosféru během vyučování bylo možno pozorovat v průběhu většiny hospitovaných hodin. Učitelé měli ve třídě dominantní postavení, v komunikaci převažoval jejich verbální projev. Tam, kde učitelé důsledně dbali na dodržování stanovených pravidel chování a jednání ze strany žáků a kde byli žáci dostatečně pracovní vyčerpáni, nebyla výuka narušována vedlejšími projevy žáků. V průběhu výuky byl žákům poskytován celkově malý prostor pro jejich slovní vyjádření a tím i rozvíjení komunikativních dovedností. Tato skutečnost se projevila následně v případech, kdy byl žákům v rámci diskuse poskytnut prostor pro vyjádření jejich názoru, který uměli sice někteří žáci konstruktivně využít, ale většině žáků činilo problémy zapojit se do rozhovoru, souvisle a věcně se vyjadřovat a vhodně formulovat své myšlenky. Prostor pro vzájemnou komunikaci a interakci měli žáci vytvořen v rámci realizované skupinové práce. Na správný mluvní projev a kultivovanost jazykového projevu žáků nebylo ze strany vyučujících dbáno vždy s potřebnou důsledností.

***Plánování a příprava výuky vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu vykazovala průměrnou úroveň. Personální podmínky jsou vzhledem k odborné a pedagogické způsobilosti velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky jsou***

*průměrné. Celkově mají podmínky výuky průměrnou úroveň. Účelnost organizace výuky, vhodnost a efektivita použitých metod a forem práce stejně jako motivace, způsob hodnocení, komunikace a interakce je hodnocena jako průměrná.*

*Celkové hodnocení hospitovaných vyučovacích hodin se pohybovalo v rozmezí od vynikající po pouze vyhovující. Průběh a kvalita vzdělávání je hodnocena jako průměrná, jelikož celkově jsou zjištěná pozitiva a negativa v rovnováze.*

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vychází z hospitací ve sledovaných vyučovacích hodinách. Při opakování učiva prokazovali žáci dobré znalosti, menší dovednost projevovali v oblasti logických úsudků a aplikace poznatků v praxi. Při frontálně vedené výuce se více projevovali především aktivnější žáci, ostatní se nedařilo dostatečně aktivizovat k pracovním činnostem. Při začlenění aktivního učení uměli žáci dobře prezentovat výsledky své práce. Někteří žáci získávají počáteční dovednosti v oblasti kooperativních činností, a to na základě zkušeností v rámci zařazované skupinové práce. Menší dovednosti projevovali žáci v oblasti vzájemné komunikace a interakce, jelikož k tomuto účelu mají poskytováno v rámci výuky málo příležitostí. Potřebné dovednosti nemají žáci také v oblasti vzájemného hodnocení a sebehodnocení, protože ve většině sledované výuky nejsou k získávání těchto dovedností učiteli cíleně vedeni.*

### **Hodnocení výchovně vzdělávací činnosti ve školní družině**

Školní družina je zařazena jako součást školy s kapacitou 25 žáků. Ve školním roce 2001/2002 je zapsáno k pravidelné docházce 12 žáků 1. -5. ročníku, 3 z nich jsou zapsáni k docházce nepravidelné.

Školní družina nemá vlastní prostory, je umístěna v jedné z kmenových tříd základní školy, která je vzhledem k počtu přihlášených dětí prostorově vyhovující. Vybavení hračkami, stavebnicemi, společenskými hrami je spíše podprůměrné, hry a konstruktivní stavebnice jsou zastaralé a neúplné. Vybavení ŠD je doplňováno a obnovováno velice pomalu a to vzhledem k nedostatku finančních prostředků. Na běžný provoz (výkresy, barevné papíry, pastelky) finančně přispívají rodiče zřizovatelem stanoveným poplatkem. Ve školní družině působí vychovatelka s požadovanou způsobilostí.

Provoz školní družiny je po dohodě s rodiči stanoven pouze v odpoledních hodinách v době od 11.40 do 14.30 hodin. Vnitřní řád školní družiny není samostatně zpracován. Provozu školní družiny se dotýkají některá ustanovení, jež jsou součástí vnitřního řádu školy. Způsob řízení školní družiny je založen na každodenním osobním kontaktu s vychovatelkou. Při organizování aktivit školní družiny je upřednostňována tradiční struktura činností, která vychází ze zájmů žáků a požadavků rodičů. Povinná dokumentace školní družiny je přehledně vedena.

Výchovně vzdělávací činnost vychází z plánu práce na školní rok 2001/2002, který obsahuje výčet činností organizovaných v jednotlivých měsících. Rámcové týdenní programy nejsou zpracovávány. Režim dne není přesně stanoven. Činnosti se však řídí konkrétními podmínkami a vychází ze stávající situace. Výhodou pro práci vychovatelky je malý počet přítomných žáků, který jí umožňuje dětem se individuálně věnovat. Dětem je ponechán dostatečný prostor pro spontánní aktivity. Odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti se pravidelně střídají. Vzhledem k malému počtu žáků jsou činnosti méně pestré, vychází spíše ze zájmu dětí. Žáci se podílejí na vytváření společného programu – přináší si hry a časopisy. Mají

možnost využívat také počítačovou učebnu ve škole. Za příznivého počasí využívají děti školní hřiště. Po domluvě s rodiči je žákům umožněna příprava na vyučování. Ze školní družiny dochází žáci do zájmových kroužků pořádaných školou.

*Činnost školní družiny je hodnocena jako průměrná.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepci rozvoje školy zpracoval ředitel na dva roky v době, kdy škola vstupovala do právní subjektivity. Předložená koncepce nevychází z analýzy podmínek školy v době jejího zpracování, chybí zde uvedení klíčových oblastí jejího rozvoje včetně stanovení priorit. Pozornost je věnována pouze oblasti výchovně vzdělávací, záměry školy jsou zde nastíněny v obecné rovině bez konkrétně stanovených cílů. Na potřeby a podmínky školy reagují jen částečně, není zde zahrnuta oblast materiálně technická a ekonomická. Roční plán práce svým obsahem a formou zpracování na předloženou koncepci přímo nenavazuje. Jeho obsahem je rozpis akcí na jednotlivé měsíce školního roku týkajících se převážně oblasti výchovně vzdělávací a organizační, který je průběžně doplňován a upřesňován. Krátkodobé plány jsou zpracovány na období jednoho měsíce. Zde jsou uvedeny konkrétní úkoly organizačního charakteru s termíny a odpovědností za jejich splnění. Pro zajištění chodu školy se jeví měsíční plány jako stěžejní. Výuka probíhá podle učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu. Předložený rozvrh hodin je v souladu s učebním plánem tohoto programu. Z nepovinných předmětů škola nabízí výuku náboženství, která je realizována ve třech skupinách.

Organizační struktura základní školy je dána organizačním řádem, vydaným 25. 10. 1999, jež současně upravuje vztah mezi jednotlivými organizačními složkami uvnitř školy i vztah k ostatním subjektům, se kterými škola spolupracuje. Některé stanovené kompetence jednotlivých pracovníků neodpovídají skutečnosti v době, kdy je škola právním subjektem. Pracovníci zde nemají stanoven rozsah odpovědnosti a vzájemnou zastupitelnost, chybí zde vymezení oblasti možné kontroly pro vedoucí pracovníky. V náplních práce jsou uvedeny povinnosti, vyplývající z pracovního zařazení zaměstnanců. Režim dne žáků včetně uvedení oblastí ovlivňující zdraví žáků je zpracován v provozním řádu, platným od letošního školního roku. Pravidla chování a jednání žáků ve škole vymezuje vnitřní řád, jehož obsah není přesně strukturován podle oblastí stanovených příslušnou vyhláškou, ale potřebná ustanovení jsou v něm obsažena. Vnitřní řád je zaměřen především na povinnosti žáků, nepostihuje jejich práva žáků i práva rodičů a opomíjí ustanovení k prevenci sociálně patologických jevů. Se zaměstnanci a žáky byl prokazatelně projednán. Zpracovaný minimální preventivní program, který vykazuje velmi dobrou úroveň, byl v závěru školního roku vyhodnocen.

Pro realizaci vzdělávacího programu a pro provoz školy se snaží škola po stránce organizační vytvářet velmi dobré podmínky. Výuka organizovaná v samostatných třídách pro jednotlivé ročníky je přínosem především pro žáky. Vyučování se řídí rozvrhem hodin, který je sestaven s ohledem na plynulý chod školy. Organizace výuky odpovídá obecně závazným předpisům. Povinná dokumentace je vedena přehledně a úplně. Během kontroly třídní dokumentace (katalogové listy) byl ředitel upozorněn na ojedinělé formální nedostatky. S potřebnými informacemi jsou zaměstnanci seznamováni v případě nutnosti ihned, aktuálně na provozních poradách nebo prostřednictvím nástěnky v ředitelně školy. Poradním orgánem je pro ředitele pedagogická rada, která se schází čtyřikrát v průběhu školního roku, projednává především

problematiku vzdělávání a hodnotí prospěch a chování žáků. Zápisy z pedagogických rad jsou vedeny, nejsou v nich formulována zjištění z kontroly plnění uložených úkolů, závěry z jednání, stanovená opatření ke zjištěným nedostatkům nebo diskuse o školní problematice. Ve vztahu k rodičům využívá škola běžné formy přenosu informací - třídní schůzky, žákovské knížky, v případě nutnosti písemnou formu. Při škole pracuje SRPŠ (Sdružení rodičů a přátel školy). Vzájemnou spolupráci (především finanční a organizační zabezpečení akcí pořádaných školou) hodnotí ředitel školy jako velmi dobrou. Na veřejnosti se prezentuje škola pořádáním kulturních a sportovních akcí, což přispívá k vytváření pocitu sounáležitosti s obcí. Pro žáky škola organizuje zájmové kroužky (anglického jazyka, pohybové hry, zdravotnický, míčové hry, počítačový), které vedou převážně zdejší učitelé. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 obsahově odpovídá požadavkům stanovených příslušným zákonem. V závěru velmi stručně a v obecné rovině formulované hodnocení nemůže škole sloužit jako dostatečný zdroj sebehodnocení školy.

Základním nástrojem operativního řízení jsou pro ředitele zpracované měsíční plány, organizované operativní porady a denní osobní kontakt s pracovníky. Pravomoci a odpovědnost v oblasti řízení jsou koncentrovány spíše na ředitele. Tvořivá práce je učitelkám umožňována, ale z předložených písemných materiálů nevyplývá, že by byla iniciována ze strany vedení školy. Ve škole chybí systematická koncepce metodického vedení učitelů (zvláště začínajících), což se projevilo ve značně rozdílné kvalitě hospitované výuky. Vzájemná spolupráce mezi učiteli je sice realizována, ale jeví se jako málo účinná a neefektivní. Učitelé formálně spolupracují s metodickým sdružením při ZŠ Lysice (srovnávací písemné práce). V rámci dalšího vzdělávání se někteří učitelé v loňském školním roce účastnili vzdělávacích akcí pořádaných převážně Službou škole v Blansku. Další vzdělávání pedagogů s cílem zkvalitnit průběh výuky, především v oblasti její organizace, není systematické, vychází především z odbornosti učitelů a jejich zájmů. Řediteli se zatím nedaří vést pedagogy k užívání netradičních a efektivních metod a forem práce spojené s důsledným uplatňováním didaktické zásady názornosti ve výuce, což potvrdila i inspekční zjištění. Pracovníci jsou motivováni převážně rozdílnou výší nadtarifní složky platu. Kriteria pro její přidělení jsou oficiálně zpracována ve Vnitřním platovém předpisu, ne všechna však vychází z reálné situace ve škole. Současné finanční ohodnocení učitelů v rámci nenárokové složky platu uvedeným kritériím neodpovídá. Systém pravidelného hodnocení pracovníků není na škole zaveden. Hodnocení práce učitelů probíhá v rámci hospitační činnosti a na pedagogických poradách.

Kontrolní činnost ředitele se řídí zpracovaným plánem kontrolní a hospitační činnosti, který je rámcově zpracován na jednotlivé měsíce. Z tohoto materiálu nevyplývá, jakým způsobem je prováděna kontrola ekonomického úseku a úseku školního stravování. Kontrola provozu školy vychází většinou z aktuálních potřeb provozu, hospitační činnost je v letošním školním roce plánována s cílem navštívit všechny předměty u jednotlivých učitelů. Z hospitací jsou pořizovány stručné hospitační záznamy, s učiteli jsou prokazatelně projednávány. Dokumentace z hospitační činnosti ředitele za loňský školní rok nebyla předložena. Z písemných materiálů za letošní rok vyplývá nízká četnost dosud realizovaných hospitací, což není v souladu s předloženým plánem kontrolní a hospitační činnosti. Menší účinnost kontroly výchovně vzdělávacího procesu byla zjištěna v oblasti organizace a plánování výuky (viz tematické plány učiva). Zpětnou vazbu o úrovni výsledků vzdělávání žáků získává ředitel vyhodnocením písemných prací (vstupních, pololetních, závěrečných) z hlavních předmětů (Č, M, A). Pro posouzení výsledků školy a porovnání s okolními školami (ZŠ Lysice, ZŠ Voděrady) slouží zadávání srovnávacích písemných prací a také účast školy v soutěžích a olympiádách na regionální úrovni. Prospěch a chování žáků jsou pravidelně hodnoceny na čtvrtletních pedagogických poradách.

*System plánování netvoří ucelený a vzájemně provázaný celek, vzhledem k velikosti a podmínkám školy je hodnocen jako průměrný. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy, stejně jako systém a efektivnost vedení a motivování pracovníků a rozsah a účinnost kontrolních mechanismů vykazuje průměrnou úroveň.*

#### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky vzdělávání jsou v současné době celkově hodnoceny jako průměrné.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

#### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Vzhledem k tomu, že ZŠ hospodaří jako samostatný právní subjekt teprve od 1. 1. 2001, bylo možné posoudit pouze plnění závazných ukazatelů rozpočtu NIV, a to za 1. pololetí t. r.

z výkazu P 1-04 a výsledovky sestavených k 30. 6. 2001 s tím, že ukazatel:

- přepoč.pocet zaměst. byl plněn na 102,09 %
- mzdy a platy 49,47 %
- OPPP 74,89 %
- odvody 48,45 %

- ONIV (z předložené dokumentace nebylo možné vyjádřit).

Ve sledovaném období (od 1. 1. do 30. 6. 2001) hospodařila škola dle výsledovky s kladným hospodářským výsledkem.

Na celkových neinvestičních nákladech 1. pololetí 2001 se příspěvek ze SR podílel 83,32 %.

#### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Závazné ukazatele mzdové regulace byly z hlediska poměrného plnění (1. pololetí) dodrženy s výjimkou limitu počtu pracovníků, který byl překročen o 0,196 prac.

V souladu s nař.vlády č.251/1992 Sb., o platových poměrech rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů, byla ověřena správnost zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů. Jednalo se o 8 ped. pracovníků, 1 THP a 3 provoz. prac. Vzhledem k nekompletnosti předložené dokumentace bylo možné potvrdit správnost zařazení pouze u čtyř zaměstnanců (viz. os.č.: 14864, 18504, 7199, 15019).

Nenárokové složky platu – osobní příplatky a odměny – byly v 1.pololetí 2001 vyplaceny zaměstnancům školy v poměru 92,2 % : 7,8 %. Odchylna od principu čerpání nenárokových složek platu byla způsobena tím, že ve třech případech měl osobní příplatek (poskytnutý pouze na jeden měsíc) spíše charakter odměny.

Kritéria pro stanovení a vyplácení nenárokových složek platu jsou dána Vnitřním platovým předpisem platným od ledna 2001.

Příděl do FKSP je tvořen měsíčně z objemu vyplacených mezd. Zaměstnanci školy byli 3.1.2001 seznámeni s rozpočtem FKSP a zásadami jeho použití v roce 2001, avšak písemné zpracování zásad použití fondu chybí.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

V návaznosti na namátkově provedenou kontrolu souvisejících účetních dokladů, kdy vzhledem ke způsobu vedení účetnictví nebylo v některých případech možno zjistit, z jakých zdrojů byly zaúčtovány platby provedeny, lze pouze předpokládat, že přidělenou finanční dotaci ze SR určenou na ostatní neinvestiční výdaje škola v 1. pololetí použila na úhradu učebnic, učebních pomůcek, DVPP a cestovného.

Některé platby, které dle vyjádření účetní, byly hrazeny ze SR, však měly povahu materiálu, resp. neodpovídaly ustanovení § 8 zákona ČNR č.564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, např. na účtech: 501 12, 501 13, 512 00 – ÚD č.017/6; VPD č.12, 25-28/2001.

Vzhledem ke skutečnosti, že ještě není ukončeno účetní období, byla škola upozorněna na možnost přeúčtování sporných položek a provedení jejich úhrady z přidělených finančních prostředků obce a naopak.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Podle rozpisu rozpočtu na rok 2001 i vyjádření ředitele ZŠ škola nemá pro rok 2001 přiděleny účelové prostředky.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Škola neměla v kontrolovaném období přiděleny investiční prostředky.

### **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000 ze dne 14. 2. 2001 byla zpracována v souladu s ustanovením § 17e odst.3 zákona ČNR č.564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

Vzhledem k tomu, že ZŠ vystupuje jako právní subjekt teprve od 1. 1. 2001 a tudíž kontrolovaným obdobím nebylo uzavřené účetní období, nelze vyjádřit, zda škola neoprávněně použila prostředky SR. Při kontrole čerpání ONIV však byla organizace upozorněna na některé nepřesnosti, které lze do konce účetního období ještě napravit.



## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### Školní jídelna

Součástí příspěvkové organizace ZŠ Drnovice je také školní jídelna. Školní kuchyně zajišťuje mimo obědy pro zdější strážníky také obědy pro žáky ze ZŠ Voděrady. Kapacita zařízení je podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 16 322/01-21 ze dne 22. 5. 2001 stanovena na 75 jídel. Kontrolou bylo zjištěno, že v návaznosti na počet strážníků v 1. pololetí 2001 85 přihlášených a od 1. 9. 2001 90 přihlášených strážníků ZŠ překračuje povolenou kapacitu.

Školní kuchyně i jídelna jsou umístěny v přízemí budovy školy. Vybavení kuchyně je průměrné. V tomto roce byl pořízen ohřívací pult, vyměněn plynový sporák, jako potřebné se jeví dovybavení školní kuchyně myčkou. Stravování zabezpečují tři pracovníce – vedoucí ŠJ, kuchařka a pomocná kuchařka – o celkovém úvazku 1,89 prac. Provozní řád školní kuchyně i sanitační řád (oba bez data zpracování a účinnosti) jsou v kuchyni vyvěšeny a pracovníce s nimi byly seznámeny. Podle sdělení ředitele školy i vedoucí ŠJ jsou v současné době v návaznosti na novou právní formu školy zpracovávány oba řády nově.

Pracovníce ŠJ absolvovaly předepsané hygienické minimum. V souladu se Směrnicí pro poskytování OOPP ze dne 1. 9. 2001 a Základním seznamem poskytovaných OOPP zaměstnancům ZŠ jsou provozní pracovníce vybaveny OOPP a je dbáno na jejich údržbu a funkčnost. OOPP jsou ukládány odděleně od osobních občanských oděvů, byť prostorové podmínky jsou velmi stísněné. Všechny pracovníce školní kuchyně mají zdravotní průkazy, které jsou uloženy v dokumentaci u vedoucí ŠJ.

Pěkné prostředí a kulturní stolování ve školní jídelně, chutná a vyvážená strava, každodenní příprava svačín pro žáky vytváří velmi dobré podmínky pro dodržování psychohygienických zásad. Plynulý výdej stravy probíhá v několika směnách ve stanoveném časovém rozsahu. Bezpečnost žáků po dobu výdeje jídel zajišťuje stanovený pedagogický dozor.

***Školní jídelna slouží svému účelu a její činnost je hodnocena jako velmi dobrá.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy stanovená § 38a odst. 1 písm a, b, c, d, e, g, h, j, k, zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j.: 16 322/01 - 21 ze dne 22. 5. 2001
- Zřizovací listina ze dne 30. 12. 2000
- Výkaz škol V3 - 01 o základní škole pro škol. rok 2001/2002
- Koncepce rozvoje školy ze dne 10. ledna 2001.
- Plán práce na školní rok 2001/2002
- Měsíční plán práce (září, říjen)

- Učební plány a osnovy vzdělávacího programu Základní škola
- Časově tematické plány hospitovaných předmětů
- Organizační řád ze dne 25. 10. 1999
- Provozní řád školy ze dne 15. 9. 2001
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Plán kontrolní činnosti na školní rok 2001/2002
- Hospitační záznam ředitele školy
- Minimální preventivní protidrogový program
- Vzorek žákovských knížek a písemností žáků
- Dotazníky pro rodiče
- Výkaz Škol V3 – 01 o základní škole ze dne 20. 9. 2000
- Úprava rozpočtu k 20.9.2001 zpracovaná RŠ OkÚ Blansko
- Výkaz zisků a ztrát sestavený k 30. 6. 2001 [Úč OÚPO 4-02] ze dne 14. 7. 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 Sumář pracovníků a mzdových prostředků v regionálním školství za 1.-2. čtvrtletí 2001 ze dne 10. 7. 2001
- Mzdový a personální profil ZŠ Drnovice – tabulka ze dne 17. 1. 2001
- Osobní spisy zaměstnanců – os.č.: 26693, 14864, 18504, 26723, 23340, 07398, 18048, 40977,
- 32263, 33366, 15019, 07199
- Výpisy z účtů za období 1.-6./2001 – 241 20, 241 30, 501 12, 501 13, 501 15, 512 00, 518 30,
- 521 30, 524 30, 524 31, 527 00, 691 31
- Účetní doklady 1.pololetí roku 2001 k účtu č.:
- 501 12 - 018 – 14.5.2001, 006 – 14.6.2001, 009 – 18.6.2001, 017 – 26.6.2001,
- 027 – 28.6.2001;
- 501 13 - VPD 12/2001, VPD 26-28/2001, VPD 32-33/2001;
- 501 15 - VPD 2/2001, VPD 5/2001;
- 518 30 - VPD 31/2001, VPD 34-35/2001;
- 512 00 - VPD 23-25/2001;
- Směrnice č.1 ze dne 20. 12. 2000 platná od 1. 1. 2001
- Vnitřní platový předpis účinný od ledna 2001
- Směrnice pro poskytování OOPP zaměstnancům ZŠ
- Rozpočet FKSP na rok 2001 ze dne 1. 1. 2001
- Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 ze dne 14.2.2001.

## ZÁVĚR

*Ve většině hospitovaných vyučovacích hodin byl sledován frontální styl vedení výuky bez uplatňování současných moderních trendů. Činnostní pojetí výuky, při kterém získávají žáci vědomosti a dovednosti především vlastní aktivní činností a které je také deklarováno ve vzdělávacím programu, jež škola realizuje, se vyskytovalo v menší míře. Pozornost je při vzdělávání žáků více soustředěna na oblast poznatkovou, méně pak na oblast hodnotovou.*

*V průběhu výuky se učitelé méně orientovali na možnosti a předpoklady jednotlivých žáků, což je spojeno s individualizací a diferenciací výuky takovým způsobem, který by podněcoval všechny žáky a zároveň poskytoval prostor pro úspěšné uplatnění všech žáků.*

*Koncepce rozvoje školy a roční plán práce je zpracován v obecné rovině, nevychází z aktuálních podmínek a potřeb školy. Oba materiály na sebe nenasazují a netvoří společně s kontrolními mechanismy jeden provázaný celek. Rezerva v kontrolní činnosti se projevují v nedostatečném metodickém vedení. Stěžejní pro zabezpečení chodu školy je krátkodobé plánování. Větším rozdělením kompetencí mezi jednotlivé pedagogické pracovníky by se zvýšila i jejich participace na chodu školy.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	Danuše Pytelová v. r.
Členové týmu	Mgr. Eva Šefránková	Eva Šefránková v. r.
<b>Další zaměstnanci ČŠI:</b>	Helena Šmerková Dana Haláková	

V Brně dne 20. listopadu 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .21. listopadu 2001

Razítko

**Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Jan Přichystal

Jan Přichystal v. r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Jihomoravského kraje	2001-12-10	721/01
Zřizovatel: Obecní úřad Drnovice	2001-12-10	720/01
Rada školy		

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány